

Behandelingsvoorstel voor de commissie Bestuur en Middelen

Onderwerp: Gebiedsgericht werken

Cie-datum : 24 november 2003

Cie-nummer: 2003BEM100

Procedure: in GS (na Cie. Vergadering) op: 2 december 2003	inspraak:nee
eerdere behandeling in cie: nee	op:
in PS: nee	op:

Behandelend ambtenaar: Helma Koninkx
Portefeuillehouder: J.P. Lokker

toestel: 2315

Inleiding

In het coalitieakkoord kondigen GS aan dat zij met een voorstel komen voor de manier waarop de provincie Utrecht in de praktijk invulling gaat geven aan het gebiedsgericht werken (GGW). De provincie wil herkenbaar zijn, afwegingen meer integraal maken en efficiënter uitvoeren om zo tot een beter maatschappelijk effect te komen. Op deze manier wordt de uitvoering van beleid versterkt en wordt de herkenbaarheid van de provincie in de gebieden vergroot.

U heeft gevraagd om een open gedachtewisseling over de invulling van het gebiedsgericht werken. Hiervoor vindt u bijgaand een discussienotitie. Als achtergrondinformatie wordt bijgevoegd:

- Een eerste ambtelijke notitie over het gebiedsgericht werken in de provincie Utrecht
- De samenvatting van het rapport van de commissie Beleidsevaluatie van de provincie Noord-Holland met de titel "Evaluatie gebiedsgericht werken in de provincie Noord-Holland"
- De "10 lessen uit de rest van Nederland" uit de presentatie van Berenschot op 7 maart jl. over Gebiedsgericht werken in de provincie Utrecht.

Mede naar aanleiding van de uitkomsten van uw discussie wordt het gebiedsgericht werken nader ingevuld en voorzien van een tijdpad voor invoering.

Vervolg inleiding op pagina 2 nee

Wordt geagendeerd:

X voor oriënterende bespreking, toegespitst op de volgende aspecten:

Zie bijgevoegde discussienotitie

Beoogd effect

Op basis van een open gedachteswisseling de kaders aangeven voor het gebiedsgericht werken in de provincie Utrecht.

Bijlagen

- Discussienotitie gebiedsgericht werken
 - Een eerste ambtelijke notitie over het gebiedsgericht werken in de provincie Utrecht
 - De samenvatting van het rapport van de commissie Beleidsevaluatie van de provincie Noord-Holland met de titel "Evaluatie gebiedsgericht werken in de provincie Noord-Holland"
 - De "10 lessen uit de rest van Nederland" uit de presentatie van Berenschot op 7 maart jl. over Gebiedsgericht werken in de provincie Utrecht.
-

Annotatie voor een open gedachtewisseling

Datum : 4 november 2003

Aan : Commissie Bestuur en Middelen

Van : Jan Pieter Lokker

Tel.: 3636

Onderwerp : Gebiedsgericht werken

In het coalitieakkoord kondigen GS aan dat zij met een voorstel komen voor de manier waarop de provincie Utrecht in de praktijk invulling gaat geven aan het gebiedsgericht werken (GGW). De provincie wil herkenbaar zijn, afwegingen meer integraal maken en efficiënter uitvoeren om zo tot een beter maatschappelijk effect te komen. Op deze manier wordt de uitvoering van beleid versterkt en wordt de herkenbaarheid van de provincie in de gebieden vergroot.

Uw commissie heeft gevraagd om een open gedachtewisseling over de invulling van het gebiedsgericht werken. In deze annotatie wordt een aantal vragen gesteld die van belang zijn bij de invulling van het gebiedsgericht werken.

Als achtergrondinformatie wordt bijgevoegd:

- Een eerste ambtelijke notitie over het gebiedsgericht werken in de provincie Utrecht
- De samenvatting van het rapport van de commissie Beleidsevaluatie van de provincie Noord-Holland met de titel "Evaluatie gebiedsgericht werken in de provincie Noord-Holland"
- De "10 lessen uit de rest van Nederland" uit de presentatie van Berenschot op 7 maart jl. over Gebiedsgericht werken in de provincie Utrecht.

1. Wat is een gebied?

Bestaat een gebied altijd uit meerdere gemeenten, of kun je ook gebiedsgericht werken voor een grote gemeente (Utrecht of Amersfoort)? Hoe verhoudt een vaste gebiedsindeling zich met opgaven die zich niets aantrekken van (bestuurlijke) grenzen? Kunnen de gebiedsindelingen van het Utrechts model en het Streekplan ook worden gebruikt in het gebiedsgericht werken?

2. Wie bepaalt wat er moet gebeuren in een gebied?

Is dat de provincie, zijn dat (samenwerkende) gemeenten, welke rol spelen maatschappelijke organisaties? Hoe verdeel je de sturende/bestuurlijke rol en uitvoerende rol? Waar levert betrokkenheid van de provincie meerwaarde, hoe verhoudt zich dat tot kaderstellende en toezichhoudende bevoegdheden van de provincie? Moet je je even sterk inzetten in alle gebieden of daarin prioriteiten stellen?

3. Hoe kom je tot integraal gebiedsgericht werken?

Nu werken we gebiedsgericht op sectoraal of thematisch niveau (Bijvoorbeeld De Venen, Hart van de Heuvelrug, Langbroekerwetering). Integraal gebiedsgericht werken vraagt om het verknopen van beleidsthema's, een overkoepelende visie op de opgaven van een gebied, beheer van het gehele netwerk. Realiseer je dat door de aanstelling van integrale gebiedsmanagers, door een centrale coördinatie van sectorale activiteiten of nog anders? Welke overlegstructuren heb je daarvoor nodig, intern en extern, ambtelijk en bestuurlijk?

4. Wat is de rol van PS en GS, nu en op termijn?

In algemene zin zijn PS kaderstellend vooraf en toetsend achteraf. Moeten PS ook gebiedsgerichte commissies instellen, gaan PS werkbezoeken afleggen in een gebied, moeten er wel of geen gebiedsgedeputeerden komen op termijn?