

Verslag van de vergadering van de statencommissie Bestuur en Middelen van 26 april 2004

Aanwezig:

M.F. van Leeuwen (voorzitter), drs. T.G.P.M. Ruijs (CDA), mw.ir. A.A. Swets (CDA), mw. A.H. Raven (CDA), drs. A.J. Ditewig (VVD), H. Hooijer (VVD), S.D. Swane (VVD), mw. mr. K.J. Fokker (PvdA), dr. B. Levering (PvdA), mw. ir. S van Bruggen (PvdA), drs. B. Nugteren (GL), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), drs. H.H. Gaaikema (D66), M. van de Groep (CU), mw. A. Jonkers-Cornelisse (SP), G.M. Putters (LPF)

Voorts de commissaris van de Koningin, mr. B. Staal, en de gedeputeerden J.G.P. van Bergen, drs. J.P.J. Lokker, dr. J. Streng

Ambtelijke delegatie: mw. drs. E.A.U Heymans, B. Kok, H. Langen, R. Kroon, H. Lenstra, E.H. Limborgh, mw. W. Voorneman-Rijkers (notuliste Voorneman Van Weerd Notuleerbureau)

Adjunct-griffier: L.C.A.W. Graafhuis

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van gedeputeerde mevrouw Kamp en de heren Bos, Van Bokkem, Bijkerk en Streefland.

2. Mededelingen

- Op 10 mei a.s. wordt deze vergadering voortgezet. Daaraan voorafgaand zal om 9.00 uur in de salon de overhandiging plaatsvinden van het burgerinitiatief van burgers uit de gemeente De Bilt, kern Maartensdijk. De commissie BEM wordt hierbij uitgenodigd.
- De heer Graafhuis deelt mede, dat voor de vergadering van 10 mei a.s. nog een nazending volgt, te weten:
 - Procedurele afspraken inzake herindelingproces Heuvelrug en Beleidskader financieel toezicht bij gemeentelijke herindeling;
 - Geagendeerd is een notitie van mevrouw Raven en de heer Bos over communicatiebeleid. Er volgt nog een aanvullend stuk vanuit de sector Communicatie;
 - Wijziging van het Reglement van Orde als uitvloeisel van evaluatie één jaar dualisme;
 - Begroting 2005 Regio Randstad.

Desgevraagd door de heer Swane antwoordt spreker dat het tijdstip van de vervolgvergadering op 10 mei a.s. is gesteld om 9.30 uur, daar 's middags de commissie WEM en 's avonds de commissie REG al vergadert.

3. Conceptverslag 1 maart 2004

Het verslag wordt conform vastgesteld.

4. Algemene rondvraag

- Mevrouw Swets vestigt de aandacht op agendapunt 18, beleid bij provinciale borgstellingen. Zij memoreert de discussie in de commissie BEM ter zake de borgstelling voor RTV Utrecht. Tijdens die discussie is duidelijk naar voren gekomen dat de meerderheid van de staten in principe tegen het verstrekken van borgstellingen is. Afsproken is dat indien in een voorkomend geval dan toch wordt voorgesteld een borgstelling te verstrekken hieraan een gedegen beleid ten grondslag zou moeten liggen met duidelijke randvoorwaarden hetgeen ook aan de commissie wordt voorgelegd. In het onderhavige stuk staat, dat GS beslissen en een en ander achteraf voorleggen aan PS. Dit is in strijd met de wens van PS. Spreekster verzoekt de gedeputeerde de Commissie voor de volgende vergadering een notitie te doen toekomen

waarin duidelijk het beleid wordt aangegeven of al dan niet borgstellingen worden verstrekt en indien deze worden verstrekt duidelijke kaders te stellen.

Gedeputeerde Van Bergen licht toe dat het beleid van GS is dat er in principe geen borgstellingen worden verleend, tenzij. Dat zijn grote uitzonderingen. Bij elke uitzondering zal maatwerk moeten worden geleverd en zal moeten worden gemotiveerd waarom het in dat specifieke geval nodig is. Als het weinig politieke implicaties heeft, handelt GS een en ander af; bij politieke implicaties wordt het voorstel tot borgstelling vooraf ter besluitvorming voorgelegd aan de Commissie. Hoe een en ander wettelijk is geregeld sinds de Wet Dualisering kan worden nagelezen in de Provinciewet. Spreker heeft wel gezien dat er verkeerde artikelen aan dit stuk zijn verbonden. De definitieve wettekst zegt spreker alsnog toe.

Mevrouw Swets verzoekt dit onderwerp te agenderen voor de volgende vergadering.

Aldus wordt besloten.

- Gedeputeerde Lokker deelt met betrekking tot de voortgang WGR+ mee dat op 16 april jl. een IPO-bijeenkomst heeft plaatsgevonden om te bespreken op welke manier zal worden gereageerd ten aanzien van het wetsvoorstel. Afgesproken is dat de portefeuillehouders RO, Verkeer en Vervoer en Bestuur zich zullen buigen over een reactie ten behoeve van de Tweede Kamer. De nadruk zal komen te liggen op het punt van de kaderstelling en het leggen van de bewijslast bij het Kaderwetgebied in plaats van bij de provincie. Tijdens de bijeenkomst is duidelijk geworden dat met het inzetten op het voornoemde het meeste effect zal kunnen worden behaald; voor het voeren van de constitutionele discussie is noch in IPO-land, noch in het Kabinet en de Kamer voldoende draagvlak. De indruk bestaat dat er wel draagvlak is voor aanpassingen in de Wet waardoor met name op het artikel van bovenregionaal belang helderheid zou kunnen worden gegeven. Zodra het in IPO-verband opgestelde voorstel ten behoeve van de Tweede Kamer bekend is, zal deze aan de commissie worden verstrekt, evenals het voorstel waarover GS zich op 11 mei a.s. zullen buigen. Desgevraagd door de heer Ditewig licht spreker toe, dat voor alle Kaderwetprovincies twee zaken van belang zijn:
 - a. de constitutionele vraag;
 - b. de teksten voor RO en Verkeer en Vervoer, zoals deze in het uiteindelijke voorstel terechtkomen.

Tijdens de IPO-bijeenkomst is geconstateerd dat inzetten op het constitutionele spoor uitsluitend voor Utrecht een optie is. Overwogen kan worden voor de specifieke situatie van Utrecht een lobby te organiseren.

De heer Ditewig stelt vast dat GS dan op een afgeleid overeenkomstig generiek model willen ingaan.

De heer Lokker antwoordt dat dat nog door GS moet worden besproken.

5. Informatievoorziening ICT

De heer Nugteren spreekt zijn waardering uit voor de inhoud van de notitie; deze biedt duidelijkheid. Het verheugt spreker dat ook de open source en telefonie hierbij zijn betrokken. Het voorstel een fonds in te stellen om fluctuaties op te vangen acht de GL-fractie een bespreekbare optie. Wat niet geheel duidelijk is, is hoe een en ander nu is georganiseerd: centraal, decentraal of beide en hoe, indien het laatste het geval is, de verhoudingen zijn. Voorts mist de GL-fractie de relatie met het IPO in deze.

De heer Hooijer deelt mede dat de VVD-fractie zich aansluit bij het betoog van de GL-fractie.

Mevrouw Raven deelt mede dat de CDA-fractie zich aansluit bij het betoog van de GL-fractie.

Spreekster memoreert de presentatie over 'open poort tot kennis' in het kader van Agenda 2010; deze was zeer intern gericht. Spreekster informeert of dit daar ook onderdeel van is.

Mevrouw Van Bruggen deelt mede dat de PvdA-fractie enigszins teleurgesteld is in de onderhavige notitie omdat geen antwoord wordt gegeven op de vragen die in de kopjes worden gesteld. Zij pleit voor meer concrete informatie. De PvdA-fractie mist een nulpunt, waarop het beleid wordt voortgezet.

Gedeputeerde Streng is – in tegenstelling tot de PvdA-fractie – van mening dat de notitie veel van de vragen op blz. 1 beantwoordt. ICT is een voortdurend dynamisch proces. Het is van belang dat de provincie daarin blijft en voortdurend bijstuurt. Keuzes worden gemaakt. Om die reden is er bijvoorbeeld een aantal plannen voor 2004 die wordt opgepakt en uitgevoerd. De Commissie zal daarover een rapportage ontvangen. Het is voortdurend inspelen op mogelijkheden, die zich voordoen. In de notitie wordt o.a. helder aangegeven hoe zal worden omgegaan met open source. Spreker onderschrijft dat een fonds een goede optie is, omdat daarmee eventuele onverwachte ontwikkelingen kunnen worden opgevangen. Er is sprake van een relatie met het IPO. Via het PEP vervult de provincie Utrecht daarbij een vooraanstaande rol. De provincie heeft daarvoor een fulltime medewerker beschikbaar gesteld.

Gedeputeerde Van Bergen merkt op dat de open poort tot kennis betrekking heeft op het traject bibliotheekvernieuwing. Dat bestaat uit 2 sporen:

- het tot stand brengen van een nieuw provinciaal bibliotheek netwerk met basis- en regiobibliotheken. Dit loopt volop;
- de gelijkschakeling van de ICT binnen het netwerk zodat voor elke klant alles wat het netwerk te bieden heeft op een uniforme wijze beschikbaar komt. Voor dit laatste is het Agenda 2010 project Eureka dat voorziet in een externe facilitering van het bibliotheeknetwerk.

Mevrouw Heymans zet uiteen, dat de provincie zeer actief is op het gebied van de interprovinciale ontwikkeling. De provincie is bezig met de implementatie van de productencatalogus, die interprovinciaal is ontwikkeld. Zelf is spreekster bezig met het beschikbaar stellen van regelgeving op internet, een pilotproject voor alle provincies. Een ander belangrijk doel van het programma elektronische provincies is het uitwisselen en delen van kennis. Bekeken wordt of er wellicht applicaties zijn, zoals de risicokaart en de productencatalogus, waar voor de provincie shared services kunnen worden ontwikkeld. Op verschillende niveaus (gedeputeerden, directeuren, beleidsniveau) vindt maandelijks afstemming plaats.

Wat betreft de I-organisatie wordt aansluitend op de informatiestrategie gekeken hoe de organisatie zo optimaal mogelijk kan worden gepositioneerd. Er zijn mensen die zich op centraal niveau bezighouden met beleid en ook de ICT-afdeling is centraal. Daarnaast zijn bij de diensten informatieadviseurs werkzaam, die middels een vakberaad I&A bij het centrale overleg worden betrokken.

Met betrekking tot de voortgang van het ICT-beleid licht spreekster toe, dat al veel is bereikt op ICT-gebied. De vorige nota Informatiestrategie heeft in feite de hele basis gelegd voor de elektronische dienstverlening. De uitgangspunten van voornoemde nota worden nog steeds gebruikt in de informatiestrategie. Gezien de veranderende situatie waarin de provincie zich bevindt (het nieuwe Coalitieakkoord, de samenwerking met andere provincies) is gemeend dat een vervolg moet worden gegeven aan de oude nota Informatiestrategie.

6. Voorjaarsnota

Gedeputeerde Van Bergen licht het verschil tussen de voormalige Kadernota en de onderhavige Voorjaarsnota in het kort toe. Er is een knip gemaakt. Met betrekking tot de € 5,9 miljoen vrije ruimte voor 2005 worden in hoofdstuk 3 concrete projecten genoemd, die in de visie van GS verantwoord zijn, verantwoord financieel zijn onderbouwd en ook door PS kunnen worden gehonoreerd. In hoofdstuk 4, stelpost nog toe te wijzen middelen, wordt een aantal verwachte ontwikkelingen gemeld die nog niet zo scherp financieel zijn onderbouwd dat ze nu al voor honorering in aanmerking komen. PS beslissen over de middelen. Wanneer de in hoofdstuk 4 genoemde onderwerpen het komende begrotingsjaar worden geconcretiseerd worden deze inclusief de financiële onderbouwing aan PS voorgelegd. Vorenstaande werkwijze heeft 2 voordelen. Er is geen sprake van een overvraging en claimgedrag vanuit de organisatie en er wordt veel minder risico gelopen dat aan het eind van het jaar zaken moeten worden overgeboekt. In het begrotingsbeleid zal veel flexibeler kunnen worden ingespeeld op lopende ontwikkelingen. Tot slot vestigt de spreker de aandacht op een nieuw fenomeen: het Stimuleringsfonds, dat voor zich spreekt.

De voorzitter geeft de commissie in eerste termijn het woord.

Mevrouw Swets merkt op dat de CDA-fractie zich nu zal beperken tot het stellen van vragen en het uiten van enkele indicatieve meningen.

In hoofdstuk I wordt o.a. gesproken over toekomstverkenningen (blz. 5) en regionale agenda's (blz. 7). In het licht van prestatie- en uitvoeringsgerichtheid pleit de CDA-fractie ervoor de komende jaar niet teveel notities te schrijven maar activiteiten te ontplooiën.

Met betrekking tot het Utrechts model (blz. 7) wordt in 4 regio's gedacht. De CDA-fractie vraagt zich af of het Utrecht model hiermee wel flexibel blijft.

Blz. 8, samenwerkingsverbanden. De bij uitstek in de maatschappij uitvoerende instanties zijn de intermediairs, de maatschappelijke organisaties maar zeker ook het bedrijfsleven.

In hoofdstuk 2 valt op, dat een grote leasemaatschappij (thans in negatieve zin) een enorme invloed blijkt te hebben op de begroting van de provincie. De vraag is of andere leasemaatschappijen weer naar Utrecht toe te trekken zijn, zodat volgend jaar weer een positieve invloed kan worden verwacht. Indien de prognose van de rentebaten naar boven bijgesteld kan worden, juicht de CDA-fractie dit toe; zij pleit echter voor voorzichtigheid in deze.

Bij de begrotingsbehandeling heeft de CDA-fractie al de verwachting uitgesproken dat het rekeningsaldo over 2003 een paar miljoen euro positief zou zijn; dit werd ontkend. Thans blijkt, dat het positief saldo zelfs groter is dan destijds werd vermoed. De CDA-fractie beraadt zich nog over de mogelijke besteding van dit geld en komt daarop nader terug bij de behandeling in de Staten.

De toelichting over de stelposten, genoemd in hoofdstuk 4, is helder. In deze tijd wordt ook gesproken over prestatie-indicatoren. Door de commissie is vaker aangegeven dat zij de over te boeken bedragen te groot vindt. De CDA-fractie informeert of GS een kwantitatieve prestatie-indicator durven te verbinden aan de post stelposten.

Stimuleringsfonds (hoofdstuk 6). De CDA-fractie gaat ervan uit dat de insteek van GS is eenmalig € 65 miljoen (renteopbrengst) in een fonds te stoppen en de hoofdsom onaangetast te laten. De CDA-fractie betreurt de schijn dat GS de kaders voor PS aan het stellen zijn door alvast de thema's uit te zoeken waarbinnen PS mogen nadenken. Zij kondigt aan dat de CDA zelf nadenkt over de kaders en daarover in de aanloop naar de Statenbehandeling in overleg zal treden met andere fracties.

De heer Levering deelt mede dat de PvdA-fractie geen moeite heeft met de voorzet van GS ter zake de thema's.

Spreker vestigt de aandacht op blz. 33 met name V. Indien gesproken wordt over 25% van IV dan is het bedrag € 62,5 miljoen; indien het om € 65 miljoen gaat dan moet het percentage worden gewijzigd in 26%.

Spreker vestigt vervolgens de aandacht op de samenwerking met de partners in Europa. Daarvoor wordt in de komende jaren een aantal bedragen uitgetrokken. De PvdA-fractie pleit ervoor de doelen specifiek te formuleren.

Hoofdstuk 4, Stelposten. De PvdA-fractie kan zich vinden in deze manier van begroten. Hij informeert hoe een en ander te zijner tijd wordt geformaliseerd.

De PvdA-fractie ondersteunt het idee van het Stimuleringsfonds; hij heeft de indruk dat GS de staten alle gelegenheid geven een eigen keuze te maken. Op de keuzes komt de PvdA-fractie terug in het statendebat.

De heer Swane deelt mede dat de VVD-fractie de opmerking van de CDA-fractie met betrekking tot het schrijven van notities ondersteunt. De VVD-fractie vraagt zich af hoe GS een termijn van 2030 – 2050 in beeld denkt te brengen. Dat lijkt wat ambitieus. Ook de VVD-fractie miste het bedrijfsleven in de opsomming van samenwerkingsverbanden.

Wat opvalt is dat sprake is van de KWATTA-operatie en dat in de Voorjaarsnota op allerlei fronten extra medewerkers worden opgevoerd. De VVD-fractie stelt voor daarin toch taakstellend te blijven en het volume van medewerkers te handhaven; op welke wijze zij vervolgens worden ingezet is een tweede. Hij vraagt zich met betrekking tot blz. 6 af waarom in het 1^e jaar specifieke maatschappelijke vraagstukken worden aangepakt en bijvoorbeeld niet de zeer actuele bestuurlijke- dan wel organisatorische vraagstukken.

Blz. 20 inzake ICT. Spreker informeert in hoeverre rekening is gehouden met de KWATTA-operatie. Hij steunt het idee van het Stimuleringsfonds. Ook de VVD-fractie wil daar zelf in overleg met anderen accenten leggen en komt daar in het PS-debat op terug. Hij informeert waaraan het budget Coördinatie Europese Zaken specifiek wordt besteed; dit mede in relatie tot het geld dat daaraan al wordt besteed.

De heer Nugteren merkt op dat de Voorjaarsnota uitwijst, dat sprake is van een gezonde financiële provincie zowel nu als in de komende jaren. Het verhaal is financieel voorzichtig hetgeen de

instemming heeft van de GL-fractie. Hij constateert dat er geen grote urgente noden in aantocht zijn. Het betreft ook de vertaling op hoofdlijnen van het Coalitieakkoord en de GL-fractie kan zich op vele punten prima vinden in de accenten die zijn gelegd. Dat neemt niet weg dat er een aantal punten is waarover de GL-fractie anders denkt; hij komt daarop terug in Commissieverband.

De GL-fractie steunt het idee van het Stimuleringsfonds met de kanttekening dat sprake moet zijn van een eenmalige aangelegenheid. Hij heeft er geen moeite mee dat GS een aantal suggesties heeft gedaan over de wijze van invulling. Het is een goede aanzet voor de discussie. Een verdergaande vooruitblik van 15-20 jaar spreekt hem aan, alhoewel daarbij meer dan thans het geval is Nederlandse- en Europese ontwikkelingen betrokken zouden moeten worden. Hij heeft moeite met het begrip stelpost.

De heer Gaaijkema merkt op dat de toelichting van de gedeputeerde zeer verhelderend was, met name ten aanzien van de stelposten nog toe te wijzen middelen. De D66-fractie heeft begrip voor de redenatie, maar sluit zich desalniettemin aan bij de opmerking van de GL-fractie. Het is lastig een debat te voeren indien geen sprake is van concrete voorstellen.

Het verheugt de D66-fractie dat met betrekking tot de strategische plannen wel een concreet voorstel voorligt, zodat in de staten het debat kan worden gevoerd over de prioriteiten. Een post die buiten schot lijkt te raken, is de stelpost nieuw beleid. Voor 2005 staat daarvoor toch € 2 miljoen genoteerd. Spreker pleit voor een wat concretere toelichting in deze. Wellicht moet daarvoor het debat over de begroting 2005 worden afgewacht. De D66-fractie ondersteunt het voorstel met betrekking tot het Stimuleringsfonds en acht dit een goed initiatief. Met elkaar zal moeten worden besproken waaraan dit bedrag zou kunnen worden besteed.

Blz. 7, de samenwerking met de 4 regio's in de provincie en in de inliggende gemeenten. Spreker citeert: "Maatschappelijk achten wij de vraagstukken van verstedelijking in onze provincie het meest urgent". Met deze uitspraak wordt vervolgens niets gedaan.

Hoofdstuk 2, de meerjarenraming 2004 – 2007. Het lijkt alsof het saldo begroting 2004 netto vrijkomt in 2007. De D66-fractie informeert waarom voor deze constructie is gekozen.

Spreker vestigt vervolgens de aandacht op de grote vermindering van het aantal geregistreerde leaseauto's als gevolg van het vertrek van een grote leasemaatschappij. Spreker informeert naar de oorzaak van het vertrek. Wellicht heeft een en ander te maken met het opcentenbeleid van de provincie Utrecht.

Blz. 20, implementatie CAO. In antwoord op een desbetreffende vraag van de D66-fractie is per e-mail toegelicht dat het overgeboekte bedrag ad € 335.000 bovenop het al ter beschikking gestelde bedrag van € 425.000 komt. Spreker informeert of dit betekent dat de € 760.000 niet genoeg is.

Blz. 21, de noodzakelijke personele maatregelen, die verband houden met vergrijzing. Zijn fractie kan zich alleen voorstellen dat dit te maken heeft met de stimuleringsregeling voor senioren en vraagt zich af of dat niet meer thuis hoort in het KWATTA-proces.

De heer Van de Groep deelt mede dat ook de CU-fractie zich thans beperkt tot enkele opmerkingen en nader op de Voorjaarsnota terugkomt in het statendeбат. In het kader van het karakter van het stuk informeert spreker in algemene zin of de onderhavige Voorjaarsnota in de visie van GS voldoet aan hetgeen was beoogd. De CU-fractie is van mening dat hiermee zeker wordt voldaan aan het verstrekken van inzicht in de financiële stand van zaken van de provincie. De vraag is echter of in dit stuk direct de politieke kaders voor de begroting aan de orde moeten komen. Voorts bevat de nota veel herhalingen van zaken die nog maar kortgeleden aan de orde zijn geweest. In de visie van de CU-fractie zou een beknoptere Voorjaarsnota, meer een financieel stuk, meer aan de doelstelling voldoen. Desgevraagd door de heer Levering antwoordt spreker de structuur te accepteren. Hij is op zoek geweest naar de meerwaarde van dit stuk als het gaat om nieuwe beleidszaken. Die heeft hij niet gevonden.

De heer Levering merkt op van mening te zijn dat sprake is van een vrij 'bloedeloos' stuk. Hij had een wat scherpere analyse verwacht van de actuele stand van zaken. De heer Van de Groep ondersteunt vorenstaande visie en kondigt aan dat de CU-fractie voornemens is op het nader op het karakter van de Voorjaarsnota terug te komen in het statendeбат.

Spreker informeert vervolgens of de maartcirculaire is verwerkt.

Tijdens de Begrotingsbehandeling hebben GS er met klem bij PS op aangedrongen de bezuinigingsvoorstellen die voorlagen over te nemen. Nu blijkt dat 2003 met een behoorlijk positief saldo zal worden afgesloten. Spreker zou graag voor de behandeling van de Voorjaarsnota inzicht

willen hebben in de oorzaken van de naderende grote meevallers over 2003. Door GS wordt vervolgens direct een aantal voorstellen neergelegd ten aanzien van de besteding van dat positief saldo. De CU-fractie wil daarover welwillend denken op het moment dat bekend is waar dat geld vandaan komt. Hierbij is de vraag met name of het om incidenteel, dan wel structureel geld gaat. De CU-fractie sluit zich aan bij de mening dat het Stimuleringsfonds een sympathieke gedachte is. Spreker informeert welke onderbouwing ten grondslag ligt aan de 25% dan wel 26%, wat er gebeurt met de resterende € 185 miljoen, wat de doelstelling is van het Stimuleringsfonds en of sprake is van een éénmalig bedrag.

Ten aanzien van de stelposten sluit de CU-fractie zich aan bij het betoog van de GL-fractie. Het is een erg ruimte post onvoorzien die de CU-fractie wil bespreken in relatie tot het bedrag van € 2 miljoen voor nieuw beleid en de bezuinigingstaakstelling van € 7,5 miljoen.

Mevrouw Jonkers deelt mede dat de SP-fractie door omstandigheden de inhoud van de Voorjaarsnota nog niet heeft kunnen bespreken. Spreekster beperkt zich derhalve thans tot luisteren.

De heer Putters deelt mede dat de vragen van de LPF-fractie al door anderen naar voren zijn gebracht.

Gedeputeerde Van Bergen merkt op dat de bespreking in de eerste termijn de bedoeling die GS en PS met elkaar hebben voor wat betreft de Voorjaarsnota aardig weerspiegelt: een stuk op hoofdlijnen, kijken naar ontwikkelingen. Qua karakter hadden GS dit verwacht van een 1^e Voorjaarsnota. Er wordt gezocht naar een weg om de Voorjaarsnota een kans te geven naar iets beters toe te groeien. Ook spreker is van mening dat het nog beter kan. Er is wel degelijk een hele andere insteek gekozen dan bij de Kadernota. Bij de Kadernota pretendeerden GS de projecten op projectniveau nauwkeurig gereed te hebben voor het begrotingsjaar daarna. Dit stuk pretendeert niet meer en minder PS bij te praten over het financiële perspectief op weg naar de begroting. Het geeft inzicht in de stand van zaken van het lopende begrotingsjaar, het lopende beleid en in twee opzichten in wat het komende begrotingsjaar aan nieuwe ontwikkelingen op de provincie afkomen (hoofdstuk 3 en 4). Hoofdstuk 4 bevat zeer serieuze ontwikkelingen die op de provincie afkomen maar die in de visie van GS op dit moment nog niet de status verdienen van te honoreren project. Het is geen stelpost onvoorzien. Er zit wel een groot stuk onvoorzien in maar veel is al wel voorzien (zie voorbeelden hoofdstuk 4). Het moet worden gezien als een behoedzamer vorm van begrotingsbeleid.

Spreker onderschrijft de opmerking dat niemand zit te wachten op veel notities, nieuwe beleidsperspectieven, e.d. Het Coalitieakkoord heet 'Werk in uitvoering' en is qua aanpak statenbreed ondersteunt; uitvoering moet voorop staan. Dat neemt niet weg dat zo nu en dan moet worden nagedacht over toekomstig beleid.

De leasemaatschappijen heeft de provincie niet aan een touwtje. Er hoeft maar één bedrijf administratief te verhuizen en de bijbehorende opcenten motorrijtuigenbelasting gaan naar de desbetreffende provincie.

De prognose rentebeleid is niet positief voor de korte termijn. Met name op de kapitaalmarkt is een aantal positieve ontwikkelingen die het voor de treasury aantrekkelijk maakte daar waar mogelijk wat meer op langere termijn te beleggen.

Een kwantitatieve prestatie stellen bij de nieuwe systematiek stelposten, m.n. om het aantal overboekingen te beperken, is maar één van de doelen die GS hierbij beogen. Het belangrijkste doel is een flexibel begrotingsbeleid; veel preciezer de uitgaven afstemmen op hetgeen werkelijk nodig is. Dat brengt impliciet met zich mee dat het risico van overmatig overboeken wordt teruggedrongen. Spreker spreekt zich niet uit over de mate waarin; dat zal de ervaring moeten uitwijzen. Echter, als dat niet het geval zou zijn zou dit voornemen niet aan het doel beantwoorden.

Op het Stimuleringsfonds hebben alle fracties positief gereageerd. PS stellen de kaders. GS hebben gemeend de vier belangrijkste thema's waar de provincie voor staat gerelateerd aan provinciaal beleid neer te moeten zetten. Grondbeleid is geen thema, maar een instrument om gewenste ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken. In de visie van GS zouden aan de vier belangrijkste thema's projecten moeten worden gehangen. Het is uiteraard aan PS eventueel met andere suggesties te komen. Persoonlijk is spreker van mening dat het bedrag niet in een keer hoeft te worden besteed. Hij ziet in deze de mening van PS met belangstelling tegemoet. Met betrekking tot het percentage licht spreker toe dat er geen richtlijnen zijn. GS menen dat, gehoord de eerdere discussies met PS en het feit van de meevaller bij de vrijval van de garanties van het REMU-bedrijf, 25% van het niet bekleemde vermogen een alleszins verantwoorde inzet is om een aantal maatschappelijke projecten te helpen realiseren. GS

stellen voor aan de hand van de criteria te bekijken welke projecten kunnen worden gehonoreerd en over 2 jaar te evalueren of is voldaan aan het beoogde doel. Op basis van de dan geldende ontwikkelingen, financiële situatie kan vervolgens worden overwogen of nogmaals een dotatie wordt gedaan aan het Stimuleringsfonds. GS hebben er geen behoefte aan daarop op dit moment vooruit te lopen. Spreker onderschrijft dat 25% dient te worden gewijzigd in 26%.

PS vullen de stelposten in. De thans genoemde projecten, die nog niet rijp zijn om in de begroting te worden opgenomen, komen successievelijk ter besluitvorming bij PS langs.

Indien nieuw beleid wordt geformuleerd, ligt daaraan arbeidskracht ten grondslag. Dat de medewerkers vervolgens wellicht kunnen worden gehaald uit de te bezuinigen taken waar menskracht vrijvalt, is verstandig personeelsbeleid.

Op blz. 6 worden de maatschappelijke, bestuurlijke en organisatorische ontwikkelingen en vraagstukken genoemd. Dat is ook het karakter van hoofdstuk I. Het is een beschrijving. Het is niet bedoeld als een prioritering. Het is gerelateerd aan elkaar.

De heer Swane citeert: Het komend jaar geven we in eerste instantie prioriteit aan de beantwoording van de maatschappelijke vraagstukken.

Gedeputeerde Van Bergen merkt op dat de zin als volgt doorgaat: de anderen zullen daarbij zoveel mogelijk worden meegenomen. Dat wil zeggen in ondersteunende zin. De maatschappelijke vraagstukken hebben een bestuurlijke en organisatorische component. Die worden daarin integraal meegenomen. De insteek is altijd maatschappelijke vraagstukken; organisatie is ondersteunend.

Mevrouw Swets informeert waarom de insteek niet zo zou zijn. De provincie is immers bezig voor de maatschappij, voor de burgers. De maatschappelijke doelstellingen zijn h.i. per definitie het belangrijkste en de bestuurlijke en organisatorische doelstellingen zijn daaraan ondergeschikt.

De heer Swane merkt op dat het een wat academische discussie wordt. Voor de VVD-fractie is de maatschappelijke doelstelling ook een belangrijk invalshoek, maar in haar visie loopt het paritair.

Gedeputeerde Lokker licht toe dat GS hebben aangegeven ervoor te zijn maatschappelijke problemen op te lossen. Er is een aantal maatschappelijke vraagstukken gelokaliseerd, waarin nader door PS moet worden geprioriteerd. Het bestuurlijk instrumentarium is daaraan ondergeschikt. Het gaat erom het geschikte instrument te vinden om het doel te bereiken. De vraag die thans in bestuurlijke zin actueel is, krijgt ook de volle aandacht

Gedeputeerde Van Bergen vervolgt dat hij juist een grote vooruitgang van de Voorjaarsnota vindt met elkaar te onderkennen dat een flexibel en transparant begrotingsbeleid wenselijk is en zaken aan de orde komen op het moment dat de tijd daarvoor rijp is. GS vinden dat wijs beleid en geven PS dringend in overweging GS daarin te volgen.

De heer Van de Groep informeert of GS het toch hun taak beschouwen zoveel mogelijk van de thans genoemde zaken vóór de begrotingsbehandeling helder te maken.

Gedeputeerde Van Bergen bevestigt het vorenstaande. Het is wel aan elke portefeuillehouder om te bezien of dat lukt. Wat hem betreft is dat, daar waar mogelijk, gewenst. Bij de begrotingsbehandeling moet, datgene dat naar alle redelijkheid in de loop van 2005 gerealiseerd kan worden inclusief een verantwoorde financiële onderbouwing, duidelijk zijn. Het streven van spreker is erop gericht de indicatieve posten hard in de begroting te krijgen. De andere vallen af of worden in de loop van 2005 nader gepreciseerd.

In de richting van de CU-fractie informeert spreker of nu een beknopt financieel stuk wordt gewenst of ook een beleidsinhoudelijk stuk. GS hebben ervoor gekozen in hoofdstuk I te beschrijven wat er speelt zonder stelling in te nemen die politieke discussies oproepen. Het is aan PS daaraan bij de behandeling van de Voorjaarsnota de politieke dimensie te geven. Voor het overige is het zo dat pas $\frac{3}{4}$ jaar wordt gewerkt met het nieuwe Coalitieakkoord. Er liggen allerlei beleidsvoorstellen bij PS op tafel m.n. de strategische plannen. Er moet voor worden gewaakt dat sprake wordt van herhalingen van allerlei zaken die gaande zijn.

De maartcirculaire is verwerkt. Het antwoord op de vraag naar de oorzaak van het positief saldo 2003 zal aan het verslag worden gevoegd.

Het saldo Begroting 2004 netto (blz. 9) betreft de feitelijkheid. De begrotingen 2004 t/m 2006 sluiten op 0. In 2007 is er weer een batig saldo van € 2.379.

De heer Gaaijkema merkt op dat de tekst verwarring oproept. In zijn interpretatie wordt hetgeen in 2004 vrijkomt in 2007 ingezet.

De heer Kok licht toe dat de € 2.379 het al geprognostiseerde saldo in het Coalitieakkoord betreft. In de tekst dient 2004 te worden geschrapt.

Gedeputeerde Van Bergen merkt op dat er kennelijk misverstand is over de structurele ruimte van € 2 miljoen voor nieuw beleid. De € 2 miljoen maakt deel uit van de beschikbare € 5,9 miljoen.

Gedeputeerde Streng merkt met betrekking tot het te kwantificeren aantal nieuwe medewerkers op dat die discussie nog met PS zal moeten worden gevoerd in het kader van de KWATTA-2 operatie. Het totale plaatje is op dit moment derhalve nog niet voorhanden. Spreker kan wel als voorbeeld noemen dat in het kader van meer uitvoeringsgericht werken en marktconform opereren door de directeur van de dienst WVV is aangegeven dat er grote behoefte is aan een bepaalde type deskundigheid die thans ontbreekt. Dat betekent een nieuwe medewerker. Dergelijke situaties zullen zich voordoen. PS zullen daar in hun takendiscussie bij stil moeten staan en moeten aangeven waar de grens moet worden gelegd.

Hetzelfde geldt voor de opmerking over de ICT. ICT is een sector waar het zeker gewenst is de ontwikkelingen op de voet te volgen. De provincie kan zich niet permitteren in deze naar een zeker mate van achterstand te groeien.

De CAO-overboeking op blz. 20 houdt verband met de implementatie van de nieuwe CAO. De invoering heeft nogal wat voeten in de aarde, hetgeen extra tijd en menskracht vraagt. Dat zal op enigerlei wijze financieel moeten worden opgevangen.

De heer Gaaijkema merkt op dat uit de e-mail van gedeputeerde Streng op de vragen van de D66-fractie ter zake bleek dat niet het bedrag van € 335.000 maar van € 760.000 ter beschikking komt voor de invoering van de nieuwe CAO. De vraag is of nu wordt verwacht dat de € 760.000 wordt overschreden.

Gedeputeerde Lokker zet met betrekking tot het Utrechts model uiteen dat elk samenwerkingsverband is gericht op het effectiever uitvoeren van provinciaal beleid. Dat betekent dat niet eerst allerlei plannen en visies worden gemaakt, maar dat op grond van bestaande visies een uitvoeringsprogramma wordt gemaakt met daarbij horende projecten. Dat is ook de systematiek die het Rijk van de provincie vraagt in het kader van het investeringsbudget Landelijk Gebied. Het Rijk formuleert een aantal doelstellingen op hoofdlijnen. Deze worden aan de provincie meegegeven als beleidskader. De provincie is gehouden om per gebied een kader op te stellen, waarin de rijksdoelstelling is verwoord en waarin een programma van uitvoering wordt gemaakt waarop de provincie wordt afgerekend. De provincie rekent de samenwerkende gebiedsactoren vervolgens daarop af. Het spreekt voor zich dat de maatschappelijke partijen daarbij een belangrijke rol spelen, maar ook het bedrijfsleven. Het bedrijfsleven krijgt derhalve nadrukkelijk een prominente plaats bij de uitwerking van het gebiedsbeleid. Het concreet vormgeven van het provinciaal gebiedsbeleid zal nog voor de vakantie met elkaar worden besproken.

Het Utrechts model is in 4 regio's ingedeeld en is niet meer dan een bestuurlijk handvat om gebiedsprocessen te regisseren. Vanuit de inhoudelijke kant lopen de grenzen heel anders. Er is een aantal gebiedsprojecten (Reconstructie, De Venen, e.d.) die voor een deel samenvallen met de bestuurlijke aansturing in het kader van het Utrechts model. Het bestuurlijk platform zuid-oost en het bestuurlijk platform west zijn de opdrachtnemers van de provincie die dat gebiedsgewijs gaan uitwerken. Dat waarborgt de flexibiliteit van dat model.

Met betrekking tot Europa wordt steeds duidelijker dat Europese regelgeving het provinciale beleid beïnvloedt. Als het gaat om LNV is 87,1% van de regelgeving rechtstreeks ontleend aan Europese richtlijnen die een vertaling moeten krijgen in provinciaal beleid. Dat betekent dat formatie moet worden ingezet om dat zo goed mogelijk te doen. De Utrechtse omgeving leeft in het verband van de Randstad en de Randstad in het verband van de Europese dimensie: het regionale beleid. Een ander deel van de uitleg is dat wanneer de provincie de onderbenutting van Europese fondsen wil opheffen formatie zal moeten worden ingezet om die projecten, die voor Europese financiering in aanmerking komen, naar voren te halen om tegelijkertijd financiën beschikbaar te hebben om die co-financiering te realiseren vanuit de provinciale overheid. Voor het nieuwe Regionale Beleid gaat het om € 2,2 miljard. De Nederlandse Regering krijgt uitsluitend de bevoegdheid dat te decentraliseren naar de regio's. Een aanzienlijk deel van dat geld zal ook in de Utrechtse regio terecht komen, mits aangetoond kan worden dat het kan worden besteed. Het lijkt GS voldoende de moeite waard om anticiperend daarop behoorlijk wat in te zetten (€ 400.000) om de € 4 miljoen binnen te halen. PS kunnen GS wel afrekenen op het reële effect: de besteding en het binnenhalen van de Europese fondsen.

GS vinden voor het wat betreft de 2030 – 2050 verantwoord om naast de korte termijn die is geformuleerd in de strategische plannen ook, rekening houdend met de veranderde omgeving, in te spelen op de lange termijn. Dat niet voor elk beleidsterrein een doorkijk moet worden gemaakt tot 2050 is evident. Echter, waar dit wel noodzakelijk is, moet dat wel gebeuren.

De voorzitter geeft de commissie in tweede termijn het woord.

Mevrouw Swets verzoekt gedeputeerde Van Bergen nog eens na te denken over een prestatie-indicator voor het over te boeken bedrag. Bij de Jaarrekening is daarvoor door alle fracties via de sub-commissie aandacht gevraagd. Indien van tevoren een concreet resultaat wordt benoemd, is GS daarop ook aanspreekbaar. Voorts verzoekt spreker de gedeputeerde toch nog eens na te denken over acquisitiemogelijkheden voor leasemaatschappijen.

Gedeputeerde Van Bergen zegt toe zich nader te zullen beraden over het vorenstaande.

De heer Nugteren merkt op dat de stelpost een begrijpelijke gedachte is, waarvoor spreker wel enige sympathie heeft. Dit neemt echter niet weg dat de voorgestelde in een stelpost onder te brengen onderwerpen voor spreker niet significant onzekerder voorspelbaar zijn dan een heleboel andere onderwerpen in de overige 98% van de begroting.

De voorzitter concludeert dat de bespreking van de Voorjaarsnota anders is geweest dan in de voorbereiding is ingeschat. Dit vraagt bezinning over de wijze waarop de commissie de Voorjaarsnota in het vervolg wil bespreken ook als het gaat om de planning en de betrokkenheid van de gedeputeerden. Er zijn hedenavond geen politieke dimensies aangegeven; dit zal in het statendebat gebeuren.

7. Bestedingsvoorstel middelen Coalitieakkoord 2003/2007 inzake Handhaving

De voorzitter stelt vast dat in het behandelingsvoorstel bij de procedure onder het kopje ‘in PS’ nee staat, terwijl op blz. 2 onder het kopje ‘geagendeerd’ bij punt 3 de vraag wordt gesteld of behandeling in PS achterwege kan worden gelaten. Spreker heeft begrepen dat dit bestedingsvoorstel in het Coalitieakkoord wel is opgenomen als stelpost maar nog niet is uitgewerkt in een begroting.

De heer Hooijer deelt mede dat hij moeite had de inhoud van het onderhavige stuk te begrijpen. Dat komt omdat nogal wat jargon wordt gebruikt waarmee spreker niet vertrouwd is en een aantal afkortingen wordt gehanteerd die hij niet kent en die niet wordt verklaard.

Bij de inleiding staat in de 4^e regel boven de streep, dat dit programma is ‘handhaven en gedogen bij uitzondering’. Tussen gedogen en bij uitzondering moet staan: tijdelijk en gedogen. Gedogen kan alleen maar tijdelijk zijn.

Op blz. 2 bij € 50.000 te besteden aan Telebrains mist spreker de brandweer.

Voor het overige heeft spreker een aantal opmerkingen van taalkundige aard.

Indien een notitie, over een dergelijk onderwerp als veiligheid en handhaving, niet direct voor een ieder duidelijk is, wordt bij spreker de suggestie gewekt dat er wat te verbergen is. Indien dat het geval is, stelt de VVD-fractie voor niet het hele bestedingsvoorstel beschikbaar te stellen en daarvan vooralsnog 10% af te trekken. Spreker zou dat het vorenstaande in algemene zin als beleid voor deze provincie willen voorstellen, te beginnen met deze nota.

De voorzitter merkt op dat het dienstig ware geweest deze technische vragen vooraf ambtelijk af te stemmen.

Mevrouw Swets deelt mede dat de CDA-fractie handhaving en veiligheid heel belangrijk vindt. Het verheugt haar in die zin dat thans concrete activiteiten worden voorgesteld. De CDA-fractie stemt in met het onderhavige bestedingsvoorstel.

De heer Nugteren merkt op dat het de GL-fractie verheugt dat het onderhavige stuk thans voorligt. Het ademt een goede sfeer uit. Wat de GL-fractie zorgen baart is dat er nogal veel over studie, pilot, enthousiasmeren wordt gesproken. De GL-fractie zou het accent willen leggen op de resultaten die gehaald worden, zeker waar het het vervoer op de openbare weg betreft dat toch nog steeds niet echt inzichtelijk is. Voor het overige kan de GL-fractie zich vinden in de inhoud van het onderhavige voorstel.

Mevrouw Fokker spreekt na mens de PvdA-fractie haar waardering uit voor het onderhavige stuk. Zij memoreert dat de nota Externe Veiligheid inhoudelijk in de commissie WEM is behandeld waarbij is gevraagd, hetgeen ook door gedeputeerde Binnekamp is toegezegd, prioriteit te geven aan plaatsen waar van meerdere risico's sprake is o.a. luchtvervuiling, verkeersgevaar en ook transport van gevaarlijke stoffen. Zij uit haar zorg over het feit dat nogal veel fasering is aangebracht in de planvorming. Eerst komt er een actieprogramma, vervolgens een uitvoeringsprogramma. De PvdA-fractie vreest in deze voor dubbelingen, waardoor de concrete actie zou kunnen stagneren. Spreekster hecht eraan accent te leggen op de risico Communicatie (blz. 16). Het is van belang dat mensen weten wat er van ze wordt verlangd als er iets gebeurt. Dan biedt Postbus 51 in haar visie te weinig informatie. Zij vraagt daarvoor extra aandacht. Voor de financiering van het saneringsprogramma is nog geen dekking (blz. 9). Zij hoopt dat dit kan worden gefinancierd uit de toegezegde € 25 miljoen vanuit het Rijk.

De heer Staal zet uiteen dat er niets wordt verborgen. De reden dat de VVD-fractie dat suggereert, heeft wellicht te maken met het feit dat de nota niet in het juiste perspectief wordt gezien. In de Distelnota is het beleid van de provincie uitvoerig beschreven. Dit is slechts een aanvulling daarop, omdat er een voorstel ligt voor het besteden van extra middelen.

Gedogen is een normaal bestuurlijk instrument. Er is een scala aan situaties waarin er (ook langdurig) gedoogd wordt door de overheid. Van belang is dat aan het gedogen een bestuurlijk besluit ten grondslag wordt gelegd. Dat is de inzet voor het beleid van de provincie. In de Distelnota is aangegeven welke criteria kunnen worden gehanteerd om te gedogen. Indien die criteria worden gehanteerd moet het gedogen gebaseerd zijn op dat bestuurlijk besluit en kan het langer zijn dan tijdelijk.

In de onderhavige nota worden de organisaties genoemd, die nog niet waren aangesloten. De Brandweer is al ingesloten. Telebrains wordt zelfs vanuit de Brandweer georganiseerd.

Dat veel gesproken wordt over studie, pilot en enthousiasmeren heeft te maken met het feit dat de provincie er niet alleen over gaat. De verantwoordelijkheid voor openbare orde, veiligheid ligt primair bij gemeenten. De provincie heeft een toetsende rol en kan een stimulerende rol hebben. In de komende nieuwe Wet Kwaliteitsbevordering Rampenbestrijding zullen de bevoegdheden wat nadrukkelijker worden gepreciseerd, maar het blijft voor de provincie een tweedelijns verantwoordelijkheid. Vandaar dat daar waar de provincie geld inzet het heel vaak neerkomt op stimuleren, pilot financieren of een studie faciliteren.

De heer Nugteren merkt op dat het meer een zorg is die hij heeft willen vertolken omdat dergelijke processen ook een eigen dynamiek kunnen krijgen en wellicht zouden kunnen afleiden van wat een ieder wil, namelijk dat zaken daadwerkelijk worden gedaan.

De heer Staal is het volstrekt eens met het vorenstaande. Dat is ook sterk aan de orde in het veiligheidsoverleg dat spreker hierover voert met burgemeesters. Spreker zegt de commissie een afschrift toe van een brief die hij recent aan de gemeenten heeft geschreven waarin hij zeer precies aangeeft waar het in zijn visie nog aan mankeert terwijl de provincie geld heeft gegeven, studies heeft gedaan en pilots heeft gefinancierd.

Op meerdere risico's wordt ingezet. Daaruit is de risicokaart ook opgebouwd. Er wordt thans gewerkt aan een landelijke risicokaart waarvoor de Utrechtse een belangrijk fundament is. De format van de landelijke risicokaart houdt rekening met de verschillende risico's die met elkaar gecombineerd kunnen zijn.

Communicatie is één van de belangrijkste onderdelen in de risicokaart. De provincie staat op het standpunt dat burgers moeten weten naast welke 'ellende' ze wonen.

Spreker onderschrijft dat er nog geen financiering is voor het Saneringsprogramma. Daarnaast wordt nog gezocht in het PMP en zal nader worden teruggekomen.

De risicocommunicatie zal worden meegenomen in de verschillende projecten en de cumulatie van risico's komen – naast de risicokaart – terug in het provinciaal programma.

Het provinciaal programma is een uitvoeringsgerichte pilot, die wordt uitgebreid tot een provinciedekkende routing.

Mevrouw Fokker heeft haar vrees uitgesproken voor dubbelingen omdat in het actieprogramma de projecten al worden aangegeven. Het lijkt alsof dat in het uitvoeringsprogramma nog een keer wordt benoemd.

De heer Staal antwoordt dat een en ander in elkaar wordt geschoven.

De voorzitter stelt vast dat de commissie – met in achtneming van het besprokene – instemt met het onderhavige voorstel en ermee akkoord gaat dat dit onderwerp als sterstuk wordt geagendeerd voor PS.

8. Intrekking Verordening bescherming persoonsgegevens

De heer Hooijer deelt mede dat de VVD-fractie zich kan vinden in het onderhavige voorstel. De VVD-fractie is er voorstander van na te gaan of er meer van dergelijke regelingen zijn die opgeheven kunnen worden zodat echt sprake is van deregulering en daarmee ook gedogen wordt voorkomen.

De heer Streng merkt op dat dat Collegebreed wordt meegenomen.

De voorzitter stelt vast dat de commissie instemt met het onderhavige voorstel en ermee akkoord gaat dat dit onderwerp als sterstuk wordt geagendeerd voor PS.

9. Wijziging van de Algemene Subsidieverordening inzake directe subsidies

De heer Hooijer vestigt de aandacht op het ontwerp-besluit. In de eerste regel wordt de datum van 19 april 2004 genoemd. Deze datum is niet correct, omdat GS op 4 mei hebben voorgesteld.

Mevrouw Swets merkt op dat, indien het zuiver om een formele kwestie gaat en er feitelijk niets verandert, de CDA-fractie akkoord gaat. Zij memoreert dat enige tijd geleden een discussie is gevoerd over subsidies waarbij boven de € 10.000 iets aan PS moet worden voorgelegd voordat GS daarover kunnen beschikken. In het onderhavige stuk staat er geen maximum meer vermeld.

De heer Staal merkt op dat het discussiepunt, waarnaar wordt gerefereerd, ging over de vraag in het geval geen beleidskaders zijn gesteld. Dat is niet wat in het onderhavige stuk staat.

De voorzitter constateert dat de commissie instemt met het onderhavige voorstel en ermee akkoord gaat dat dit onderwerp als sterstuk wordt geagendeerd voor PS.

10. Plan van Aanpak KWATTA II

De heer Putters informeert naar het exacte uitgangspunt van KWATTA. Hij komt in deze verschillende begrippen tegen te weten: een efficiencydrive, een bezuinigingstaakstelling of een gefaseerde bezuiniging.

Om herhaling van discussie te voorkomen beveelt de voorzitter de hieraan voorgaande KWATTA-notities (algemeen en KWATTA-1) onder de aandacht van de heer Putters aan. Desgewenst kan de heer Putters vervolgens altijd contact opnemen met de gedeputeerde om in een bilateraal overleg verheldering te krijgen.

De heer Gaaikema vestigt de aandacht op blz. 3, implementatie, waar sprake is van een projectleider die een aantal verantwoordelijkheden heeft behalve het realiseren van de beoogde nog te bepalen fte-reductie. De D66-fractie informeert wie daarvoor dan wel verantwoordelijk is.

Met betrekking tot blz. 3, communicatie, merkt spreker op dat een communicatieplan zal worden geformuleerd. De D66-fractie ondersteunt dit en stelt voor deze tegelijkertijd, of zo mogelijk eerder, met het uitvoeringsplan op 23 augustus a.s. ter beschikking te stellen.

Mevrouw Van Bruggen informeert of zij goed heeft begrepen, dat de klankbordgroep niet is betrokken bij dit voorstel en pas volgende week aan bod komt. Indien dit het geval is, informeert spreekster naar de reden. Hetzelfde geldt voor de vraag waarom de klankbordgroep na niet meer geraadpleegd wordt. Wat de PvdA-fractie betreft behoeft het communicatieplan niet zo zwaar. Van belang is dat de informatie helder en transparant is en ook tijdig. Spreekster pleit de communicatie te koppelen aan het stappenplan.

De heer Limborgh merkt op dat terzake van KWATTA-2 nog niet bekend is wat er uit PS komt aan besluiten. Het is ook nog niet bekend wat dit aan formatiereducties gaat opleveren. Met betrekking tot KWATTA-2 zal de algemeen directeur samen met de Directieraad verantwoordelijk zijn voor de realisering van de reducties. Spreker kan zich voorstellen dat daarbij, afhankelijk van de omvang van formatiereducties, een projectleider wordt ingeschakeld. De projectleider is faciliterend in de richting van hetgeen directeuren moeten uitvoeren. Communicatie is enorm belangrijk met name op het moment dat de reducties tot op het niveau van de formatieplaatsen en daarmee op het niveau van mensen bekend zijn. In KWATTA-1 is daarmee al een aanvang gemaakt zowel op centraal niveau als

bij de diensten. Dat zal ook op een goede manier begeleid moeten worden voor het KWATTA-2 proces nadat PS uitspraken hebben gedaan.

De klankbordgroep is een aangelegenheid van PS. Het is spreker bekend dat de klankbordgroep richting de algemeen directeur wat eisen heeft doorgegeven waaraan de formats moeten voldoen. Een en ander is gebeurd conform de afgesproken procedure.

Mevrouw Raven bevestigt dat de klankbordgroep bijeen is geweest om met name te kijken naar de formats. Dat is inmiddels afgekaart.

11. Voortgangsrapportage KWATTA I

Ter kennisneming.

12. Schorsing

De voorzitter schorst de vergadering. Deze vergadering wordt voortgezet op maandag 10 mei a.s., aanvang 9.30 uur. Hij bedankt de aanwezigen tot slot voor hun komst en inbreng.

SCHORSING

Verslag van de vergadering van de statencommissie Bestuur en Middelen van 10 mei 2004 in het Provinciehuis

Aanwezig :

drs. W. J. Bos (voorzitter), mevrouw A.H. Raven (CDA), drs. T.G.P.M. Ruijs (CDA), drs. A.J. Ditewig (VVD), S.D. Swane (VVD), mevrouw ir. S. van Bruggen (PvdA), dr. B. Levering (PvdA), mevrouw G.B. van Keulen-Saenger (D66), drs. J.H. Gaaikema (D66), drs. R.P.F. Bijkerk (GL), mevrouw A. Jonkers-Cornelisse (SP), M.F. van Leeuwen (SGP), M. van de Groep (CU).

Voorts aanwezig:

Drs. J.P.J. Lokker (gedeputeerde), mevrouw mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde)

Van Ambtelijke zijde aanwezig: de heer De Jong en Versteeg

Externe notuliste:

mevrouw N. Brummer Voorneman Van Weerd Notuleerbureau

Adjunct-griffier:

L.C.A.W. Graafhuis

13. Heropening

De voorzitter heropent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Spreker meldt dat mevrouw Swets en de heren Nugteren, Putters en Vos zich hebben afgemeld.

De heer Swane heeft aangegeven dat hij het tweede stuk voor agendapunt 18 niet heeft ontvangen. De voorzitter stelt voor om dit stuk door te schuiven naar de volgende commissievergadering. De heer Bijkerk merkt op dat hij geen bezwaar heeft tegen het doorschuiven van dit onderwerp als dit geen problemen met zich mee brengt voor wat betreft de tijdsplanning. De heer Graafhuis geeft de heer Bijkerk aan dat dit punt wat dat betreft kan worden doorgeschoven naar de volgende vergadering. Mevrouw Kamp geeft aan dat in de voorjaarsnota is opgenomen dat de bedragen die nodig zijn voor de communicatie afhankelijk zijn gesteld van de discussie die binnen deze commissie hierover gevoerd zou worden. De heer Bijkerk is van mening dat bespreking van dit onderwerp vandaag niet zal leiden tot het vaststellen van een concreet bedrag in de voorjaarsnota. Het kan wel leiden tot een voornemen. Dit voornemen kan ook in juni worden bereikt. Hij stelt voor ervoor te zorgen dat de commissie op het gebied van dit onderwerp in juni tot een afronding komt. De voorzitter concludeert dat dit onderwerp wordt doorgeschoven naar de commissievergadering van juni en dat de commissie in die vergadering tot een besluitvorming zal komen.

De voorzitter merkt op dat de stukken die zijn ontvangen voor agendapunt 16 incompleet waren. De heer Graafhuis antwoordt dat het ontbrekende stuk ter inzage heeft gelegen en dat de relevante bedragen in het toegestuurde stuk vermeld zijn. Hij stelt voor dat de griffie de stukken alsnog aan de commissieleden zal toesturen, waarop de commissieleden schriftelijk of per e-mail kunnen reageren.

Algemene Rondvraag

Gedeputeerde mevr. Kamp attendeert de commissie op het feit dat het lastig wordt om communicatie-activiteiten in het kader van het streekplan dit jaar nog uit te voeren als de besluitvorming hierover pas in juni plaats zal vinden.

De heer Ditewig merkt op dat de Wgr⁺ in het stadium verkeert, dat het advies van de Raad van State op het wetsvoorstel beschikbaar is. Vóór 1 juni a.s. is de Kamer gevraagd te reageren. Graag zou spreker van de gedeputeerde vernemen hoe deze in de tussenliggende periode actie zal ondernemen op dit gebied.

Gedeputeerde Lokker geeft aan dat op 4 juni a.s. een IPO-bijeenkomst gepland staat. Tijdens de laatste IPO-vergadering is duidelijk gebleken dat met name de provincies Utrecht, Brabant, Gelderland en

Overijssel het punt van de planhiërarchie sterk zullen verdedigen. Er zal concreet een amendement worden voorgesteld, waarin gevraagd wordt om de tekst van de wet zodanig aan te passen dat het artikel met daarin de omschrijving van de toetsing achteraf verbeterd wordt. Als hieruit een algemeen IPO-advies voort zal komen, dan zal dit richting de Tweede Kamer sterk verdedigd worden. Daarnaast vindt ook nog een individuele lobby via de partijlijn plaats. Op 11 mei a.s. zal de stellingname van de provincie Utrecht voor 4 juni a.s. binnen het college worden besproken. De commissie zal direct hierover in kennis worden gesteld.

De heer Ditewig vraagt of dit onderwerp vóór 4 juni in de commissie BEM zal worden besproken. Gedeputeerde Lokker antwoordt dat de commissie over elke voortgang geïnformeerd zal worden. Mocht het noodzakelijk zijn, dan zal dit onderwerp in de volgende commissie-vergadering besproken worden.

De heer Bijkerk merkt op dat hij niet optimistisch gestemd is over het onderwerp en de positie van Utrecht hierin, ook niet in het IPO-verband. Hij is van mening dat met name veranderingen via de partij politieke lijn zullen moeten plaatsvinden.

Bij de Nota Ruimte is het hem opgevallen dat de Wgr⁺ een rol van betekenis speelt. Dit draagt bij aan de ongerustheid van hem over dit onderwerp.

Gedeputeerde Lokker is het eens met de heer Bijkerk dat de weg via de partij politieke lijn de meest effectieve manier zal zijn om dit onderwerp in de Tweede Kamer aan te pakken. Daarnaast heeft hij de hoop dat de vier provincies, die gezamenlijk een belang hebben geformuleerd, zich krachtig zullen opstellen op 4 juni a.s., met name op het gebied van de Ruimtelijke Ordening.

De heer Levering merkt op dat hij niet meer twijfelt aan de inzet van de gedeputeerde in deze zaak. Hij heeft echter weinig vertrouwen in de toekomst, met name als hij kijkt naar de lijn die de PvdA in Den Haag volgt.

De voorzitter constateert dat het college deze week een notitie aan de commissie zal doen toekomen over de inbreng op 4 juni a.s.. Hij stelt voor om naar aanleiding daarvan te beslissen of het noodzakelijk is dat de commissie over dit onderwerp overleg voert en marge van de Statenvergadering van 24 mei a.s.. Aldus wordt besloten.

14/15. Eerste kwartaalrapportage Agenda 2010 over 2004/Jaarlijkse herijking Agenda 2010

De heer Bijkerk stelt voor om agendapunt 14 en 15 gezamenlijk te behandelen. Aldus wordt besloten.

Eerste termijn commissieleden

De heer Bijkerk merkt op dat bij het project Veenweide op dit moment een keuze gemaakt dient te worden. Hij is van mening dat het moment is aangebroken om een aantal grote kwesties die binnen dit project spelen beleidsmatig te bespreken en hierover tot maatregelen te komen. Het is volgens de heer Bijkerk noodzakelijk om tot lange termijn contracten te komen voor het Veenweidegebied. Binnen het Agenda 2010 project is het echter alleen mogelijk om tot korte termijn contracten te komen. Hij geeft aan dat GL in het kader van de Voorjaarsnota graag wil stilstaan bij de Agenda 2010 in relatie tot het stimuleringsfonds. Hij is van mening dat er binnen het Agenda 2010 project keuzes gemaakt dienen te gaan worden. In het kader van de financiële planning kunnen niet alle projecten worden uitgevoerd. Graag zou hij de mening van het college hierover vernemen.

De heer Levering merkt op dat hij de mening deelt van de heer Bijkerk over het voorgaande punt. Hij geeft aan dat de PvdA akkoord gaat met het voorliggende advies. Spreker geeft aan dat er een aantal projecten zal moeten afvallen. Hij vraagt zich af wanneer deze keuzes gemaakt zullen worden.

Mevrouw Raven merkt op dat ook het CDA het eens is met de voorgaande sprekers. Zij geeft aan dat er in totaal €11,5 miljoen ter beschikking is gesteld voor het project Agenda 2010. Er is echter geen verdeling van dit geld gemaakt over de deelnemende projecten. Zij stelt voor om bij de jaarlijkse ijking een budget per project aan te geven, zodat er meer inzicht is in de financiën per project.

De heer Ditewig merkt op dat de VVD zich aansluit bij het CDA in deze kwestie.

Mevrouw Van Keulen geeft aan dat D66 zich aansluit bij GL inzake het project Veenweidegebied. Daarnaast merkt zij op dat de financiële planning een groot probleem is. Wanneer wordt de beslissing over de “go/no go” van projecten genomen? Zij geeft aan dat het zeer moeilijk sturen wordt als er geen financiële informatie per project beschikbaar is. Spreekster zal bij de voorjaarsnota hierop terugkomen.

De heer Van de Groep merkt op dat hij zich aansluit bij hetgeen de voorgaande sprekers hebben opgemerkt. Aanvullend geeft hij aan dat de fractie van de CU zich zorgen maakt over de betrouwbaarheid van de provincie Utrecht als overheid. Hij is van mening dat er helder gemaakt dient te worden wat de burgers mogen verwachten van de provincie.

De heer Van Leeuwen sluit zich ook aan bij de voorgaande sprekers. Hij vult hierop aan dat het van belang is dat de commissie tijdig inzicht krijgt in de relatie tussen het voorgenomen ambitieniveau en de realisering daarvan op termijn. Diverse belangen moeten hier bij betrokken worden. Er dient aangegeven te worden hoe zaken gerealiseerd moeten worden. Graag zou de heer Van Leeuwen van de gedeputeerde vernemen hoe GS hiermee om zal gaan.

Mevrouw Jonkers merkt op dat zij niet veel heeft toe te voegen aan hetgeen de voorgaande sprekers hebben gezegd. De SP-fractie zal dit onderwerp ook betrekken bij de behandeling van de voorjaarsnota. Volgens mevrouw Jonkers is de behandeling van de voorjaarsnota het moment om als Staten uitspraken te doen over deze kwestie.

Gedeputeerde Lokker antwoordt dat hij de mening van de heer Bijkerk deelt dat het moment is aangebroken om voor wat betreft het project Veenweidegebied beslissingen te nemen voor de langere termijn. Er wordt overleg gevoerd met minister Veerman om hiertoe de mogelijkheid te krijgen. Alle ruimtelijke opgaven worden in dit overleg besproken.

Hij bevestigt dat het project Veenweidegebied moeilijk in de opzet van het Agenda 2010 project past. Het is de bedoeling dat de vergoedingen inzake dit project tot 2007 uit het project Agenda 2010 zullen worden gefinancierd. In de periode 2007 tot 2013 is het de bedoeling dat de vergoedingen die gelden voor “groene” en “blauwe” diensten door Europees en Rijks geld wordt overgenomen. Hierdoor zou de financiering voor de periode van 2007 tot 2013 verzekerd zijn. Als dit resultaat kan worden behaald in het overleg op 23 juni a.s. dan is er sprake van continuïteit voor het project Veenweidegebied. In de komende vergadering zal de commissie concreet geïnformeerd worden over het plan van aanpak van De Venen.

De financiën voor het totale project Agenda 2010 zijn vastgesteld. Er wordt gewerkt aan een financieel overzicht per project. Per project zal door de functionele commissies worden besloten over “go/no go”.

De heer Bijkerk is van mening dat het twee discussies betreft. Ten eerste de voortgang van de projecten dit jaar en ten tweede de voortgang van de projecten op langere termijn. De discussie over de onderlinge samenhang van de projecten dient binnen de commissie BEM gevoerd te worden. Hij concludeert dat bij uitvoer van alle projecten binnen Agenda 2010 een financieel tekort ontstaat. De heer Van Leeuwen benadrukt dat er verwachtingen worden gewekt bij het uitblijven van een beslissing over de doorgang van projecten. Als in een later stadium deze keuze gemaakt dient te worden, zal dit uitermate frustrerend zijn voor het proces.

Gedeputeerde Lokker bevestigt dat er voor wat betreft de 10 projecten binnen Agenda 2010 verwachtingen zijn gewekt. Op dit moment kan de provincie deze verwachtingen waarmaken. Het financiële tekort dat zich zal voordoen is binnen de commissie BEM uitgebreid besproken. Hij memoreert dat er is afgesproken om ten aanzien van de ambities te onderzoeken of dit verwachte tekort reëel is. Bij sommige projecten is vastgesteld dat het ambitieniveau te hoog was. Hierop zijn reeds aanpassingen gepleegd. Hij geeft aan dat volgens hem de middelen en de ambities steeds meer in evenwicht komen. Het zou niet juist zijn om vast te houden aan de ambities als de financiële middelen onzeker zijn.

De heer Van Leeuwen vraagt of de gedeputeerde bij de behandeling van de eerste jaarsschijf direct een lange termijn planning kan leveren. Binnen de commissie BEM kan dan de afweging gemaakt worden

of de ambities en de middelen op elkaar zijn afgestemd. Pas dan zullen de functionele commissies een goede, inhoudelijke afweging kunnen maken.

De heer Ruijs vult hierbij aan dat hij graag zou willen bekijken of er andere financiële mogelijkheden zijn om het ambitieniveau waar te maken.

Gedeputeerde Lokker licht toe dat er bij sommige projecten wordt gerekend op bijdragen van derden. De onderhandelingen over deze bijdragen zijn op dit moment nog gaande. De uitkomst hiervan heeft invloed op het lange termijn perspectief.

De heer De Jong vult aan dat er bij elk project een onderhandelingspositie met derden bestaat. Als de financiering via derden niet wordt gerealiseerd, betekent dit voor sommige projecten dat deze projecten geen doorgang zullen vinden.

In de afgelopen maanden is in samenwerking met de projectleiders gekeken naar de mogelijkheden om de ambities per project aan te passen. Door deze aanpassingen is het verwachte tekort teruggebracht naar € 8 miljoen.

De heer Bijkerk merkt op dat het politiek relevant is om te vernemen waaruit deze aanpassingen op het ambitieniveau bestaan. Hij stelt voor dat de commissie over dit punt vóór de voorjaarsnota nader wordt geïnformeerd. Gedeputeerde Lokker memoreert dat vanuit de Staten gevraagd is om het verwachte tekort op het Agenda 2010 project terug te brengen. De voorgestelde aanpassingen zullen de doelstellingen van de projecten niet aantasten. Op het moment dat de doelstellingen veranderen, zal de gedeputeerde de commissie hierover informeren.

De voorzitter concludeert dat de commissie vóór de behandeling van de voorjaarsnota van GS een risicoanalyse per project en een totaaloverzicht van de ambitieniveaus wil ontvangen. Gedeputeerde Lokker antwoordt dat hij naast de inhoudelijke rapportage, de financiële paragraaf duidelijker in beeld zal brengen. De heer De Jong vult aan dat het niet mogelijk is om dit vóór de behandeling van de voorjaarsnota aan te leveren. Hij zegt toe dat dit bij de tweede kwartaalrapportage wel mogelijk is. De heer Swane merkt op dat hij van mening is dat binnen één week aan de commissie gemeld moet worden wat de financiële stand van zaken op dit moment is. De heer Ruijs vult hierop aan dat de projectleiders een financiële paragraaf bij zullen houden. Als het goed is kunnen zij op elk gewenst moment deze informatie leveren.

De heer De Jong memoreert dat hij in december 2003 aan de commissie heeft aangegeven dat in de loop van 2004 een overzicht beschikbaar zou komen.

De voorzitter concludeert dat de commissie op zeer korte termijn van de gedeputeerde de gegevens over Agenda 2010 wil ontvangen die nu beschikbaar zijn, zodat de fracties bij de behandeling van de voorjaarsnota hiermee rekening kunnen houden. De gedeputeerde zegt dit toe.

Afsluitend merkt gedeputeerde Lokker op dat het project “Inspirerende ideeën” in overleg met PS is gestopt.

16. Begroting 2005 Regio Randstad

De voorzitter meldt dat de begroting ter vergadering is uitgereikt. Hij vraagt de commissieleden te reageren op het verslag Regio Randstad 2003.

De heer Ditewig geeft aan dat in het verslag geconcludeerd wordt dat de provincie en de regio nauwelijks betrokken zijn. Graag zou spreker van de gedeputeerde vernemen wat dit betekent in bestuurlijke zin met betrekking tot de Randstad voor Utrecht. Hoe is gedeputeerde hiermee omgegaan in relatie tot het BRU en de provincie?

De heer Bijkerk zou graag nadere informatie van de gedeputeerde ontvangen over de positie van Almere.

De heer Ruijs merkt op dat in het kader van de Randstad Regio veel belangen meespelen. Hij zou graag bij de begroting van het volgend jaar een notitie ontvangen waarin duidelijk wordt wat het ambitieniveau van de provincie Utrecht is en wat de doelstellingen van de provincie zijn. Daarnaast zou hij graag in het verslag van volgend jaar vernemen wat de provincie Utrecht heeft bereikt in 2004.

De voorzitter geeft aan dat de commissie in een eerder stadium een notitie heeft toegezegd gekregen over de ambities van Utrecht en de bereikte resultaten in de verschillende Randstadgremia. Deze notitie is gepland voor de commissievergadering van juni a.s.

Gedeputeerde Lokker memoreert dat positie van de provincie Utrecht in het verleden nihil was. Het overleg met het Rijk werd tot nu toe alleen met de Stad Utrecht gevoerd. Op dit moment wordt bij het Randstadoverleg, naast de Zuid- en Noordvleugel van de Randstad, ook de Noordvleugel van Utrecht prominent genoemd. Dit betekent een erkenning door het Rijk van de ambities van deze regio. De prioriteiten van de provincie Utrecht dienen in de uitvoeringsagenda te worden opgenomen.

Vanmiddag is er overleg met minister Peijs, waarin hij de tevredenheid over de deelname in de Nota Ruimte zal aangeven. Daarnaast zal hij de opname van de prioriteiten in de uitvoeringsagenda en de financiering daarvan door het Rijk aan de orde stellen.

De provincie Utrecht doet op dit moment erg haar best om een eigen profiel binnen de Randstad te krijgen. In het volgende verslag van Regio Randstad zal dit vermeld worden. Hieruit zal duidelijk worden wat de meerwaarde voor Utrecht zal zijn. Het Rijk heeft aangegeven dat zij niet in overleg gaat met de vleugels afzonderlijk. De Randstad zal als geheel worden aangesproken.

Hij geeft aan dat de provincie Utrecht van mening is dat Almere bij de Randstad moet komen. Met name Zuid Holland is hiervan een tegenstander. Gedeputeerde is van mening dat Almere een belangrijke partner in het Randstad overleg is. Ook strategisch is het goed om Almere bij de Randstad te betrekken. De heer Levering houdt een pleidooi voor het vasthouden van deze stellingname van de provincie Utrecht.

De heer Van Leeuwen merkt op dat een aantal essentiële zaken ontbreken in de begroting. Hij stelt vast dat de provincie Utrecht prominent afwezig is in de begroting van de Regio Randstad.

Gedeputeerde Lokker heeft zojuist gemeld dat de provincie Utrecht nadrukkelijk aanwezig is in het Regio Randstad overleg. Graag zou de heer Van Leeuwen vernemen hoe de gedeputeerde de provincie Utrecht in de begroting van 2005 wil laten opnemen.

Gedeputeerde Lokker antwoordt dat de provincie Utrecht na de bevestiging in het overleg van vandaag zal worden opgenomen in alle stukken, dus ook in de begroting.

De voorzitter stelt voor om een schriftelijke procedure te volgen voor de begroting Regio Randstad 2005. De griffie zal de fracties vragen aan te geven wat bij de behandeling van de begroting 2005 door de gedeputeerde dient te worden meegenomen. Aldus wordt besloten.

17. Procedurele afspraken inzake herindelingproces Heuvelrug

Mevrouw Jonkers merkt op dat voor de SP met name het draagvlak van groot belang is. De SP heeft hierin een andere mening dan de overige fracties. Volgens spreekster is het noodzakelijk om over de herindeling bij alle betrokken gemeentes een referendum te organiseren.

In de notitie is aangegeven dat er een aantal formele procedures gelden. Daarnaast heeft er een culturele omslag plaatsgevonden, waarbij een positie is ingenomen door de Staten die in de wet niet voorkomt. De heer Van Leeuwen benadrukt dat het van belang is dat er in de vervolg fase ook ruimte zal zijn voor het innemen van een eigen positie door de Staten.

Spreker is van mening dat het verstandig zou zijn om naast de formele proces ook een inhoudelijke proces af te spreken op het gebied van het draagvlak. Burgers moeten ook in de vervolg fase daadwerkelijk betrokken worden.

De heer Van de Groep sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Van Leeuwen. Hij voegt hieraan toe dat volgens hem het begrip draagvlak niet alleen de uitkomst van een stemming binnen een gemeenteraad is. Het standpunt van GS op het gebied van draagvlak is gebaseerd op de uitspraken van gemeenteraden. Daarnaast heeft geen vergelijkend onderzoek plaatsgevonden.

Mevrouw Van Keulen merkt op dat de provincie gemeentes niet kan dwingen om een referendum te houden.

De heer Ruijs geeft aan dat ook voor het CDA het draagvlak een zeer belangrijk punt is. Het is van belang dat het draagvlak van tevoren wordt vastgesteld en niet achteraf. Beide varianten zijn voor het CDA aanvaardbaar. Het draagvlak zou bepalend moeten zijn voor de keuze van de variant.

De heer Ditewig deelt mee dat de VVD zich kan vinden in het voorliggende procedurevoorstel. Spreker gaat ervan uit dat GS aan de toetsing van het draagvlak de nodige zorg zullen besteden. De termijn is verlengd tot 1 september a.s. Hij is van mening dat de toetsing van het draagvlak ruim vóór 1 september plaats moet vinden.

De heer Bijkerk merkt op dat voor GL twee zaken essentieel zijn. Ten eerste moet het alternatief serieus in beeld worden gebracht. Dit is tot nu toe niet gedaan. Als het alternatief niet serieus in beeld wordt gebracht, dan zal GL veel moeite hebben met de uitkomst van de resultaten. Ten tweede sluit de heer Bijkerk zich aan bij de mening van de heer Van Leeuwen op het gebied van het draagvlak. Het is volgens hem juist om de gemeentes te adviseren over en te ondersteunen bij de wijze van toetsing van het draagvlak.

De heer Bijkerk pleit ervoor om pragmatisch om te gaan met de kleine grenscorrecties binnen dit gebied.

Mevrouw Van Bruggen meldt dat het voorliggende stuk helder is. Zij geeft aan dat de PvdA van mening is dat het toetsen van het draagvlak een zaak is van de gemeentes. De gemeentes moeten aantonen dat er draagvlak bestaat. Het draait hier inderdaad niet alleen om cijfers, maar met name om de inhoud.

Gedeputeerde Lokker antwoordt als volgt. Het is goed dat er in een vroeg stadium de mogelijkheid is geweest om van gedachten te wisselen met de commissieleden over het voorstel. Het betreft hier een meer dan formeel proces. Alle fracties hebben benadrukt dat GS extra inspanning moeten leveren om gemeentes ervan te overtuigen dat het organiseren van draagvlak een bijzondere verantwoordelijkheid voor hen is. Hieraan moet door de gemeentes niet te gemakkelijk aan voorbij gegaan worden. Hij zegt de commissie toe dat hij erop zal aandringen bij de gemeentes dat het draagvlak serieus gemeten zal worden bij de bevolking. Zo nodig zal de provincie ondersteuning bieden hierbij. Spreker benadrukt dat formeel de gemeenteraden voor GS de representatie van de bevolking zijn. Daarnaast zal hij ook zelf in contact treden met de bevolking. Hiervoor zijn twee bijeenkomsten georganiseerd. Over de uitkomst van deze bijeenkomsten zal de commissie worden geïnformeerd. Hij zal daarnaast een brief aan de gemeentes sturen inzake de toetsing van het draagvlak. De commissie krijgt een afschrift van deze brief.

Mevrouw Van Keulen zou graag een toelichting ontvangen van de gedeputeerde over de voorgestelde ondersteuning van de gemeentes.

Daarnaast zou zij graag meer informatie ontvangen over de opzet van de door de gedeputeerde genoemde twee "informatieavonden". Wat is precies de doelstelling van deze informatieavonden?

De heer Bijkerk merkt op dat gedeputeerde sprak over de nadere afweging van beide varianten. Hierbij kan een uitkomst verwacht worden, die zwaarwegend kan zijn.

Mevrouw Van Bruggen is van mening dat er besloten was dat MALDD de uitgangssituatie zou zijn voor de informatieavonden. Er zal geen discussie mogelijk zijn over de daadwerkelijke herindeling. Deze zal plaatsvinden.

De heer Van de Groep sluit zich hierbij aan. Er zal aan de bevolking duidelijk gemaakt moeten te worden dat herindeling plaatsvindt. Vervolgens zijn er twee varianten die aan de burgers moeten worden voorgesteld en daarbij moet helder gecommuniceerd worden wat hierin het voorlopig standpunt van GS is.

De heer Levering zou graag duidelijkheid ontvangen over de insteek van de gedeputeerde tijdens de informatieavonden. De PvdA is er een voorstander van om de gemeentes zelf te laten bepalen wat de opzet zal zijn van de toetsing van het draagvlak. Spreker is van mening dat GS de gemeentes niet moeten voorschrijven om beide varianten aan de bevolking voor te stellen. De heer Van de Groep benadrukt dat er een onderscheid gemaakt dient te worden tussen informatieavonden en inspraakavonden.

De voorzitter constateert dat er uitspraken van de Staten liggen; hierover is een debat gevoerd. De gedeputeerde zal de gemeentes verzoeken om de raadpleging van de bevolking goed uit te voeren.

Gedeputeerde Lokker bevestigt dat GS de bevolking zullen informeren over het voorliggende voorstel. De gemeenteraden zullen een discussie voeren met de burgers over het voorstel van GS en de

alternatieven. GS heeft aangeboden om buiten de formele procedure om bij de gemeentes schriftelijk aan te dringen op het communiceren met de bevolking op het gebied van het draagvlak. De commissieleden zullen een afschrift krijgen van deze brief. Het voorstel van GS betreft een eigen keuze. Ieder moet een eigen keuze maken. Als de bevolking tot een andere keuze komt, is het aan de bevolking om dit kenbaar te maken.

18. Communicatiebeleid

De notitie van de heer Bos en mevrouw Raven over het communicatiebeleid wordt doorgeschoven naar de volgende commissievergadering, zoals reeds aangegeven bij het begin van de vergadering.

19. Wijzigingen Reglement van orde provincie Utrecht 2003

De commissie gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter om dit stuk als hamerstuk te Agenderen voor de Staten.

20. Beleidsindicatoren

Kabinetszaken

De voorzitter geeft aan dat er in de oplegnotitie gesproken wordt over een vijftal indicatoren. Hij vraagt de commissie om zich daarop toe te spitsen. Graag zou hij van de commissie vernemen welke indicatoren verbeterd, toegevoegd c.q. verwijderd dienen te worden.

De heer Gaaikema merkt op dat de doelen duidelijk vermeld staan op pagina 35. Hij stelt voor om de eerste drie indicatoren op te nemen. Op pagina 35, onder doelen, bij het 3^e aandachtsbolletje staat de “zorg voor goed burgemeesterskorps in de provincie”. Dit is voor D66 een zeer belangrijke doelstelling. Welke indicator hierbij hoort ziet de heer Gaaikema graag in het voorstel van GS.

De voorzitter concludeert dat de laatste twee genoemde indicatoren wat betreft D66 geschrapt kunnen worden. De heer Gaaikema antwoordt dat dit juist is.

De heer Van Leeuwen sluit zich aan bij het betoog van de heer Gaaikema. Hij vult echter aan dat wat betreft de SGP de laatste indicator ook gehandhaafd dient te worden. Het percentage hiervan mag echter lager komen te liggen.

De heer Van de Groep merkt op dat juist de laatste indicator onduidelijk is. Als hier wordt bedoeld dat het om de goedkeuring van het aantal adviezen van de provincie door het kapittel gaat, dient deze indicator volgens spreker te worden gehandhaafd.

Mevrouw Jonkers sluit zich tevens aan bij de mening van D66. Bij de derde doelstelling merkt zij op dat het overzicht dat bij andere provincies wordt gehanteerd haar aandacht heeft getrokken. Hierin wordt gesteld dat periodieke evaluatiegesprekken niet motiverend en prestatieverhogend zouden zijn. De SP is van mening dat dit geen juiste uitspraak is.

De heer Van de Groep merkt op dat de heer Gaaikema het voorstel heeft gedaan dat GS aangeven wat hiervoor de indicatoren kunnen zijn. Mevrouw Jonkers kan zich vinden in dit voorstel.

De heer Ditewig maakt een algemene opmerking over het feit dat de maatschappelijke effecten door alle provincies, behalve door de provincie Utrecht, zijn geformuleerd. De heer Graafhuis merkt op dat er voor wat betreft de provincie Utrecht suggesties zijn gedaan. De heer Ditewig vraagt op wat voor termijn een heldere reactie verwacht mag worden op deze suggesties. De heer Graafhuis antwoordt dat er direct na behandeling van de voorjaarsnota aangevangen zal worden met het opzetten van de begroting. De uitkomsten van de functionele commissies zullen door de griffie in samenwerking met de concernstaf worden vertaald in een aantal indicatoren. Deze indicatoren zullen terugkomen in de concept-begroting 2005.

Mevrouw Raven merkt op dat het opvalt dat er op het gebied van de openbare orde en veiligheid wel indicatoren zijn voor de voortgang en planning, maar er zijn geen indicatoren op het gebied van de effectiviteit. De voorzitter zegt toe dat dit zal worden bekeken.

Ter kennisname

21. Beleid bij provinciale borgstellingen

De heer Graafhuis meldt dat dit onderwerp op verzoek van mevrouw Swets op de agenda van de volgende commissievergadering is geplaatst.

22. Sluiting

De voorzitter bedankt alle aanwezigen en sluit om 11.⁵⁵ uur de vergadering.

Geactualiseerde Lijst van toezeggingen en actiepunten Commissie Bestuur en Middelen t/m de vergadering van 10 mei 2004.

1. GS legt zich vast om in 2004 het kwaliteitsverslag van de algemeen directeur te voorzien van haar eigen bevindingen.
2. Dit voorjaar worden de effecten van de kwaliteitsslag P&O via een notitie in beeld worden gebracht.

De behandeling is voorzien in de vergadering van 14 juni 2004.

3. Een overzicht zal worden opgesteld van wat de provincie wil bereiken door deel te nemen aan Randstedelijke overlegorganen.

Een notitie is gepland voor behandeling in de commissievergadering van 14 juni / 23 augustus 2004

4. De notitie waarin de randvoorwaarden voor het verlenen van borgstellingen zijn geformuleerd wordt geagendeerd.

Bespreking in de commissie is voorzien in de vergadering van 14 juni 2004.

5. Op basis van hetgeen door de fracties is ingebracht zal voor de commissie-vergadering van 26 april a.s. een meer uitgewerkte notitie over gebiedsgericht werken worden geagendeerd.

Deze notitie is gepland voor de vergadering van 23 augustus 2004.

6. In de commissie zal op termijn een nadere brainstorm over communicatie worden gehouden met een accent op de gewenste publiekscommunicatie.

Agendering vindt plaats voor de vergadering van 14 juni 2004

7. De commissie zal voor de zomervakantie worden geïnformeerd over de concretisering van de aanbevelingen uit de notitie Haags Alarm. In de notitie zullen de doelen en de te bereiken resultaten in de verschillende bestuurlijke gremia en contacten worden geformuleerd.

De notitie is gepland voor de vergadering van 14 juni 2004.

8. Toegezegd wordt dat de bij de herindeling op de Heuvelrug betrokken gemeenten nadrukkelijk zullen worden uitgenodigd de betrokken inwoners te betrekken bij een standpuntbepaling over de beide herindelingsopties. De provincie zal een en ander faciliteren. De brief aan de gemeenten wordt de commissie ter kennisneming toegezonden.

9. Op een zodanig korte termijn zullen de Staten aan de hand van een notitie worden geïnformeerd over de stavaza van het wetsvoorstel Wgr-plus en het standpunt van GS daarop, zodat de Staten en marge van de vergadering van 24 mei a.s. daarover desgewenst initiatieven kunnen nemen.

10. De Staten worden in de vorm van een notitie op korte termijn geïnformeerd over de financiële risico's die per Agenda 2010-project actueel zijn bij de huidige stand van zaken van de projecten. De informatie dient beschikbaar te zijn op het moment dat de Voorjaarsnota in de Staten wordt besproken.

11. De commissie zal in de eerstvolgende vergadering worden geïnformeerd over de stavaza van het Agenda 2010-project Veenweide-gebied.