

Pythagoraslaan 101
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111
Fax 030-2583140
<http://www.provincie-utrecht.nl>

Aan:
Het algemeen bestuur van het IPO
De heer G. Beukema
Postbus 16107
2500 BC Den Haag

Datum	12 mei 2004	Sector	BMS
Nummer		Referentie	H. Koninkx-Schipper
Uw brief van	22 april 2004	Doorkiesnummer	2315
Uw nummer	50049/2004	Faxnummer	
Bijlage	geen	E-mailadres	
		Onderwerp	Reactie wetsvoorstel Wgr-plus

Geacht Bestuur,

Het wetsvoorstel inzake de Wgr-plus is aan de Tweede Kamer gezonden. Wij hebben kennis genomen van dit voorstel en memorie van toelichting, het advies van de Raad van State en het nader rapport. Wij hopen na jarenlange discussie over de structuur van het binnenlands bestuur over te kunnen gaan naar het realiseren van resultaten, samen met de andere overheden. Het wetsontwerp Wgr-plus biedt op essentiële punten echter onvoldoende duidelijkheid. Het gaat hier om de rolverdeling tussen provincies en plusregio's.

1. Algemeen

In de beleidsnotitie Wgr-plus van december 2002 zijn de uitgangspunten helder: de provincies kunnen kaders aangeven en houden toezicht. Specifiek op het terrein van de ruimtelijke ordening, inclusief verkeer en vervoer, beperken de provincies zich tot uitspraken die voor de relatie tussen Wgr-plusregio en de rest van de provincie (bovenregionale samenhang) noodzakelijk zijn.

De kaderstellende rol van de provincie is echter niet helder vertaald in het wetsvoorstel Wgr-plus en ontbreekt zelfs op het terrein van verkeer en vervoer. Eveneens ontbreekt een eenduidige definitie van wat als regionaal en wat als bovenregionaal beschouwd wordt. Geen enkele partij is erbij gebaat wanneer als gevolg van onduidelijkheden in de wet geschillen ontstaan tussen provincie en plusregio, die in laatste instantie zelfs aan een onafhankelijke derde moeten worden voorgelegd. Dit leidt alleen tot vertraging in planvorming en uitvoering, tot onduidelijkheid voor de burger en onnodige inzet van ambtelijke en bestuurlijke capaciteit. Ook de Raad van State vraagt in zijn advies aandacht voor de afbakening van bevoegdheden tussen provincie en plusregio.

De inzet van de provincie Utrecht is gericht op het bereiken van een werkbare situatie. Om dit te realiseren zijn wij van mening dat het wetsvoorstel Wgr-plus op de volgende punten aanpassing behoeft:

- De provincie is kaderstellend ten opzichte van plusregio en toetst planvorming van de plusregio aan de provinciale kaders. Dit geldt met name voor het terrein van de ruimtelijke ordening en verkeer en vervoer;
- Om dubbel werk te voorkomen accepteert de provincie dat kaderstelling voor de plusregio zich zal beperken tot uitspraken die voor de relatie tussen Wgr-plusregio en de rest van de provincie (bovenregionale samenhang) noodzakelijk zijn;
- Hierbij bepaalt de provincie wat zij als bovenregionaal beschouwt. Indien de plusregio zich hierin niet kan vinden en provincie en plusregio kunnen niet tot overeenstemming komen, kan de plusregio in beroep gaan;
- Wij verlangen van de wetgever een bestuurlijk-juridisch hanteerbare definitie van de term bovenregionaal, mede om bovenstaande beroepsgang te voorkomen.
- In de Memorie van Toelichting bij de Wgr-plus wordt vastgelegd dat op het terrein van de ruimtelijke ordening de systematiek van de kaderwet wordt gecontinueerd, met dien verstande dat de provincie kaders stelt voor de plusregio op bovenregionale aspecten. De provincie zal vervolgens het regionaal structuurplan/regionale structuurvisie toetsen op deze kaders.
- In aanvulling op de wijzigingswet wordt het mogelijk gemaakt dat binnen het gebied van de provincie één vervoerregio kan ontstaan waarbij de uitvoering van de taken berust bij één projectbureau waarin de samenwerking tussen provincie en plusregio vorm krijgt.
- Woningbouwprogrammering, zowel kwantitatief als kwalitatief, is in ieder geval bovenregionaal van aard.

2. Amendement

Met het oog op het voorgaande dringen wij er bij u op aan dat u invoeging van wettelijke bepalingen bepleit en verlangt met de volgende strekking:

A. In de WRO wordt een artikel opgenomen met de volgende bepalingen:

1. De regionale structuurvisie wordt zo spoedig mogelijk doch in elk geval binnen vier weken na dagtekening van het besluit tot vaststelling ervan aan de goedkeuring van Gedeputeerde Staten onderworpen.
2. Gedeputeerde Staten toetsen de regionale structuurvisie op de vraag of het naar hun oordeel voldoet aan eisen van bovenregionale samenhang die zijn vastgelegd in de provinciale structuurvisie.
3. Gedeputeerde Staten besluiten binnen twaalf weken omtrent goedkeuring.
4. Tegen een besluit tot onthouding van goedkeuring kan het algemeen bestuur van de plusregio beroep instellen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

B. De Planwet verkeer en vervoer dient een artikel te bevatten met de volgende bepalingen:

1. Het regionaal verkeers- en vervoersplan wordt zo spoedig mogelijk doch in elk geval binnen vier weken na dagtekening van het besluit tot vaststelling ervan aan de goedkeuring van Gedeputeerde Staten onderworpen.
2. Gedeputeerde Staten toetsen het regionaal verkeers- en vervoersplan op de vraag of het naar hun oordeel voldoet aan eisen van bovenregionale samenhang die zijn vastgelegd in het provinciale verkeers- en vervoersplan.
3. Gedeputeerde Staten besluiten binnen twaalf weken omtrent goedkeuring.
4. Tegen een besluit tot onthouding van goedkeuring kan het algemeen bestuur van de plusregio beroep instellen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

C. In artikel IX van de wijzigingswet (wijziging van artikel 16 van de Planwet verkeer en vervoer) dient het laatste lid als volgt de luiden:

4. Er wordt een lid ingevoegd, luidende:

1. Het bestuur van een regionaal openbaar lichaam als bedoeld in artikel 104 van de Wet gemeenschappelijke regelingen dat de gemeente of gemeenten Amsterdam, Arnhem en Nijmegen, Eindhoven en Helmond, Enschede en Hengelo, 's Gravenhage, Rotterdam of Utrecht omvat, stelt een regionaal verkeers- en vervoerplan vast, dat richting geeft aan de voor het gebied van het regionaal openbaar lichaam te nemen beslissingen inzake verkeer en vervoer. Het bestuur neemt hierbij de essentiële onderdelen van het *provinciale* verkeers- en vervoerplan in acht.

3. Procedure

Wij kunnen ons in grote lijnen vinden in de door u voorgestelde procedure om te komen tot een gezamenlijke reactie. Hierbij tekenen wij echter aan dat de vaste kamercommissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie op 7 juni hoorzittingen wil houden en op 17 juni a.s. haar verslag wil afronden. Wij dringen er dan ook op aan om op 4 juni in de gezamenlijke bijeenkomst van de adviescommissies ruimtelijke ordening, mobiliteit en bestuur, danwel zo spoedig mogelijk daarna, te komen tot een reactie op het wetsvoorstel.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,