

Verslag van de vergadering van de statencommissie Bestuur en Middelen van 14 juni 2004

Aanwezig:

drs. W.J. Bos (voorzitter), drs. T.G.P.M. Ruijs (CDA), mw. A.H. Raven (CDA), drs. A.J. Ditewig (VVD), H. Hooijer (VVD), S.D. Swane (VVD), A.J. van Bokkem (PvdA), dr. B. Levering (PvdA), mw. ir. S van Bruggen (PvdA), drs. R.P.F. Bijkerk (GL), drs. B. Nugteren (GL), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), drs. H.H. Gaaikema (D66), M. van de Groep (CU), mw. A. Jonkers-Cornelisse (SP), M.F. van Leeuwen (SGP)

Voorts de commissaris van de Koningin, mr. B. Staal, en de gedeputeerden J.G.P. van Bergen, mr. J.H. Ekkers, mw.mr. J.G.J. Kamp, drs. J.P.J. Lokker,

Ambtelijke delegatie: H. Versteeg, mr. B. Thomas, M. van Os, M. Poorthuis, M. Hobby, L. Steensma, V. Stueltjes, L. de Jong, C. van Berkel, M. Schlebusch, mw. W. Voorneman-Rikkers (notuliste Voorneman Van Weerd Notuleerbureau)

Adjunct-griffier: L.C.A.W. Graafhuis
Commissiesecretaris: mw. ing. A.G. Trip

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Swets en de heer Streefland.

3. Conceptverslagen 26 april en 10 mei 2004

De verslagen worden conform vastgesteld.

Lijst van toezeggingen en actiepunten

2. Effecten van de kwaliteitsslag P&O wordt geagendeerd voor de vergadering van 23 augustus a.s. De punten 4, 6, 7, 8, 9, 10 en 11 kunnen worden afgevoerd.

4. Algemene rondvraag

- Naar aanleiding van een desbetreffende vraag van de heer Van Leeuwen ter zake de rapportages met betrekking tot de dijkdoorbraak Wilnis antwoordt de heer Staal dat hem recent het op gemeentelijk niveau opgestelde rapport is aangeboden betreffende de gewenste samenwerking op het gebied van rampenbestrijding. Spreker heeft de commissie onlangs tevens een afschrift doen toekomen van zijn brief aan de burgemeesters, waarin hij zijn zorgen heeft geuit over een aantal zaken rondom rampenbestrijding. Spreker beveelt behandeling van dit onderwerp in de commissie aan in het brede perspectief van het veiligheidsbeleid. Hij stelt voor dit onderwerp te agenderen in het najaar, zodat hierbij ook het nog te verwachten rapport van de commissie Hoebe kan worden betrokken. Aldus wordt besloten.
- De heer Ditewig deelt mede dat de gemeente Leersum een rapport heeft opgesteld terzake de gemeentelijke herindeling. Geïnformeerd wordt naar de reactie van GS op dit rapport en wanneer dit onderwerp in de commissie aan de orde komt.
De heer Lokker deelt mede, dat GS dit rapport nog niet hebben ontvangen. Zodra dit het geval is, komt spreker hierop in de commissie terug met een reactie van GS.

5. Burgerjaarverslag

De heer Van Bokkem merkt op dat het onderhavige jaarverslag een nuttig bijdrage levert aan de communicatie. De PvdA-fractie informeert naar de status van het stuk. In de aanhef staat, dat het met name is bedoeld voor PS. Spreker pleit ervoor het jaarverslag voor de doelgroep burger te houden en daarop te richten qua communicatie. In dat kader is een publieksversie gewenst. Spreker stelt voor te zijner tijd te evalueren hoe het jaarverslag is aangekomen bij de burger. In brede zin herkent de PvdA-fractie zich in de aanbevelingen.

Mevrouw Van Keulen deelt mede, dat de D66-fractie de aanbevelingen onderschrijft. Zij informeert op welke wijze het jaarverslag aan de burger wordt verspreid. Spreekster hoeft het jaarverslag niet perse in gedrukte vorm te hebben, maar pleit er wel voor de taal- en typefouten eruit te halen.

Mevrouw Raven merkt op, dat de CDA-fractie het stuk zeer overzichtelijk vond. Zij benadrukt extra het belang van een goed postregistratiesysteem. Burgers moeten op tijd, correct en adequaat worden beantwoord.

De heer Van Leeuwen merkt op, dat een goed stuk voorligt. De vraag is voor welke doelgroep het is bestemd. In die zin acht hij de titel enigszins misleidend. In het voorwoord staat dat het verslag feitelijk niet is gericht op de

individuele burger maar meer op de belangengroepen. Dit kan worden ondervangen door de aanbeveling op te volgen en een combinatie te maken met het jaarverslag van de algemeen directeur.

Met betrekking tot blz. 14, kwaliteitszorg verrast het spreker dat de cvdK zelf aangeeft dat het INK-model nergens in de bedrijfsvoering wordt genoemd. Dat is derhalve een behoorlijk aandachtspunt.

Spreker sluit zich aan bij de opmerking over het postregistratiesysteem.

Tot slot vraagt hij aandacht voor de bezoekersregistratie. Spreker vraagt zich af of het uit oogpunt van veiligheid niet goed zou zijn alle bezoekers te registreren en herkenbaar door dit gebouw te laten lopen.

Mevrouw Jonkers citeert dat het dualisme met name ook de positie van de cvdK als bewaker van de dienstverlening aan de burger versterkt. Met dat oog heeft de SP-fractie het Burgerjaarverslag doorgenomen. De SP-fractie vraagt aandacht voor de telefonische bereikbaarheid en stelt ter zake de volgende vragen:

- welke concrete activiteiten zijn gestart om de cijfers van 2002 te verbeteren;
- waarom heeft over 2003 geen meting van de telefonische bereikbaarheid plaatsgevonden;
- waarom is de commissie BEM daarover niet ingelicht;
- heeft er inmiddels een meting over 2004 plaatsgevonden en zo bestaat de bereidheid dit alsnog per omgaande te doen;
- hoe valt de slechte telefonische bereikbaarheid te combineren met het inkrimpen van het aantal uren voor telecombeheer.

Vervolgens vestigt spreekster de aandacht op de website. Deze functioneert nog niet optimaal. Ter illustratie wijst zij o.a. op de zoekfunctie.

Met betrekking tot de briefafhandeling stelt de SP-fractie de commissie voor de volgende duidelijke prestatie-indicator algemeen bestuur in te stellen: op schriftelijke vragen dient binnen 2 weken een ontvangstbevestiging te worden verzonden en binnen 4 weken dient de vrager een inhoudelijk antwoord te hebben ontvangen.

Ten aanzien van de e-mail informeert spreekster of nu geregeld is dat collegae bij afwezigheid elkaars mail uitlezen.

De heer Van Bokkem stelt naar aanleiding van de gedetailleerde vragen van de SP-fractie voor te proberen om de taken die de commissie heeft te structureren op hoofdlijnen.

Mevrouw Jonkers merkt op dat de klantvriendelijkheid en de werkzaamheid van deze organisatie voor de SP-fractie hoofdpunten zijn. Zij had deze vragen ook bij de jaarrekening kunnen stellen.

De voorzitter constateert dat geen van de fracties er behoefte aan heeft in te gaan op de opmerking van de heer Van Bokkem.

De heer Ditewig deelt mede dat de VVD-fractie het onderhavige stuk duidelijk vindt zowel qua uitvoering als qua aanbevelingen. Spreker verzoekt om nadere toelichting van de passage voor de aanbevelingen op blz. 23 m.n. het verbeteren van de eigen methode voor het vergaren van informatie uit de ambtelijke organisatie en de combinatie met het jaarlijks verslag van de algemeen directeur.

De heer Van de Groep informeert naar het nut van het onderhavige verslag. Een koppeling met het verslag van de algemeen directeur lijkt de SGP-fractie zinvol, omdat daarmee dubbelingen kunnen worden voorkomen en kan worden verstaan met een verwijzing naar het verslag van de algemeen directeur over de kwaliteit van de organisatie.

Spreker pleit ervoor de aspecten, die voor de directe individuele burgers van belang zijn, in een publiek-vriendelijke versie op te nemen tezamen met het verslag van de werkzaamheden van de cvdK. Ten aanzien van het laatste verslag heeft spreker de laatste jaren veel positieve reacties ontvangen. Met waardering voor hetgeen voorligt, vraagt de SGP-fractie aandacht voor de communicatie.

De heer Nugteren deelt mede, dat de GL-fractie zich aansluit bij de positieve commentaren en m.n. bij de opmerkingen van de CU-fractie. Spreker vraagt met name aandacht, voor de communicatie vanuit PS naar de pers.

De heer Staal bedankt de commissie voor de positieve reacties op de inhoud. De titel burgerjaarverslag acht spreker geen gelukkige keuze, omdat hiermee de indruk wordt gewekt alsof het jaarverslag naar alle burgers wordt toegestuurd. Het verslag is echter bedoeld voor PS. De titel heeft te maken met het feit dat van de cvdK wordt verwacht daarin onderwerpen te benoemen, die de burger raken. Er wordt nog een beetje gezocht naar de vorm. Daarover vindt overleg plaats tussen de cvdK's. Spreker is aangelopen tegen het feit dat er voor de goede lezer van andere stukken niet veel nieuws in het onderhavige staat. Hij vindt dit zelf lastig. Hij behoort zelf tot diegenen die zich zorgen maakt over het feit dat de buitenkant van de democratie regelmatig wordt opgepoetst terwijl aan het functioneren zo weinig wordt gedaan. De vraag is derhalve wat met de inhoud van het verslag wordt gedaan. Wat het laatste betreft wordt een aantal concrete vragen gesteld door de SP-fractie. Spreker licht toe, dat hij thans niet aanwezig is in de rol van voorzitter van PS maar in de rol van cvdK. Van hem wordt verwacht een burgerjaarverslag uit te brengen. Het is derhalve aan PS wat zij met de inhoud doen. PS moeten onderling uitmaken of al dan niet iets aan de telefonische bereikbaarheid wordt gedaan. Dat laat onverlet dat spreker de onderwerpen niet zou opschrijven, indien hij ze niet belangrijk zou vinden. Hij gebruikt derhalve ook zijn wegen in GS en anderszins om daarvoor aandacht te blijven vragen. In dat kader moet ook de vraag van de

SGP-fractie worden geplaatst ten aanzien van de persoonsregistratie. Spreker zal dit meenemen en neerleggen bij de betrokken dienst. Dit jaar verschijnt het jaarverslag nog in boekvorm en wordt het gecombineerd met het gebruikelijke 2-jaarlijkse verslag van de cvdK. Het ligt in het voornemen van spreker altijd afzonderlijk te blijven rapporteren over de werkzaamheden van de cvdK. Of het volgend jaar weer moet worden gecombineerd wil spreker nader bezien. Hij voelt persoonlijk veel meer voor de relatie met het verslag van de algemeen directeur. De opmerkingen over de taal- en typefouten onderschrijft spreker. In de nieuwste versie is dit al gecorrigeerd. Een publieksversie komt er niet omdat het een aan PS geadresseerd burgerverslag is. Het kan wel zo zijn dat in het gebruikelijke verslag van de provincie, dat jaarlijks wordt uitgebracht in publieksversie, een aantal elementen uit het burgerjaarverslag wordt meegenomen.

De heer Van Bokkem stelt op grond van het antwoord van de cvdK voor de inhoud van het burgerjaarverslag te agenderen.

De heer Van de Groep kan zich voorstellen dat dit mede gebeurt naar aanleiding van andere verslagen zoals de jaarrekening, het sociaal jaarverslag en het verslag van de algemeen directeur.

Op voorstel van de voorzitter wordt besloten dit onderwerp te agenderen voor een vergadering in het najaar.

De heer Ruijs merkt op dat, indien PS de doelgroep zijn, het onderhavige verslag wat hem betreft niet in een duurder drukwerkformaat hoeft te worden gegoten. Wel kan spreker zich voorstellen dat, indien hieruit acties van PS voortvloeien, het in een gekoppeld drukwerk terecht komt zodat men ziet dat het werk van de cvdK ook positieve effecten heeft vanuit de Staten.

Mevrouw Jonkers behoudt zich het recht voor over de telefonische bereikbaarheid enkele korte vragen te stellen bij de behandeling van de jaarrekening.

De heer Van de Groep stelt voor duidelijk te communiceren (o.a. op de website) dat het burgerjaarverslag niet primair is bestemd voor de burger.

De heer Staal merkt op dat het verslag toch in de vorm van een boekwerkje zal verschijnen, omdat het op aanvraag wordt verstrekt aan derden. Daarbij komt dat er dit jaar voor is gekozen het verslag te combineren met het 2-jaarlijks verslag van de cvdK, dat wel wordt toegezonden aan een aantal organisaties en instellingen.

De heer Van Leeuwen wijst op de inleiding. Daarin staat dat het onderhavige jaarverslag twee doelgroepen informeert: in de 1^e plaats de burgers en in de tweede plaats PS. Hij stelt gelet op de toelichting voor dit om te draaien.

De heer Staal zegt dit toe.

6. Jaarrekening 2003

De voorzitter deelt mede dat de subcommissie van de rekening alle stukken heeft doorgenomen en naar aanleiding daarvan een advies heeft opgesteld (2004BEM52C).

Spreker gaat er vanuit dat het advies van de subcommissie uitgangspunt zal zijn voor de discussie.

De heer Van Bokkem, lid van de subcommissie, deelt mede dat de subcommissie samen met ambtelijke ondersteuning hard heeft gewerkt om de onderhavige – bondige – samenvatting te geven op de jaarrekening 2003. Vastgesteld kan worden dat de jaarstukken een positief beeld laten zien. De subcommissie heeft uitgebreid gesproken met de accountant over de accountantsverklaring en de vorderingen. Indien gekeken wordt naar de opbouw van de brief van de subcommissie is in de eerste plaats sprake van de bevindingen en vervolgens sprake van een aantal aandachtspunten. Aan GS wordt verzocht met betrekking tot de in de brief onder 2 naar voren gebrachte punten actie te ondernemen, dan wel aandacht te besteden. De sub-commissie stelt unaniem voor de op blz. 4 verwoorde adviezen onder a t/m d over te nemen.

Mevrouw Raven deelt mede dat de CDA-fractie met één antwoord niet tevreden is op grond waarvan zij eraan hecht dit thans in de Commissie aan de orde te stellen. Spreekster vestigt de aandacht op de risicoparagraaf m.n. blz. 30, claims van derden, de passage over de gemeente Maarssen. Met de opmerking, dat de provincie een claim van de gemeente Maarssen heeft onderzocht en tot de conclusie is gekomen dat zij die niet wil honoreren heeft de CDA-fractie grote moeite. Het bevreemdt de CDA-fractie dat GS een paar jaar geleden schriftelijk aan de gemeente Maarssen heeft toegezegd geld over te maken in verband met de grenscorrectie en dit vervolgens niet gebeurt. In de politiek geldt beloofd is beloofd. De CDA-fractie informeert waarom GS hebben besloten de claim niet uit te keren.

Vastgesteld kan worden dat alle fracties in de commissie zich aansluiten bij het betoog van de CDA-fractie.

De heer Hooijer vestigt de aandacht op de apparaatskosten. Apparaatskosten hebben te maken met urenverantwoording. In het stuk van de subcommissie is een kritische opmerking gemaakt over de urenverantwoording. Indien de urenverantwoording niet betrouwbaar is, is rekenen met die verantwoording ook niet betrouwbaar is en daarmee het begrip apparaatskosten ook niet. Op grond van het vorenstaande pleit de VVD-fractie ervoor bij alle beleidstaken, waar dit is gebeurd, te schrappen.

Mevrouw Jonkers deelt in reactie op het betoog van de VVD-fractie mede dat de SP-fractie er juist op aandringt te kijken naar een heel gebruikersvriendelijk systeem van tijdschrijven. Volgens de SP-fractie is de urenverantwoording wel een heel belangrijk middel om boven water te halen wie nu concreet met wat bezig is. De SP-fractie onderschrijft het advies van de subcommissie van harte. Zij maakt een voorbehoud ten aanzien van het afrekenvoorstel, omdat dit nog binnen de fractie moet worden besproken.

Ten aanzien van blz. 119 memoreert spreekster de vragen ten aanzien van de telefonische bereikbaarheid. Kortheidshalve zij verwezen naar de vragen verwoord bij agendapunt 5.

De heer Van Leeuwen spreekt als lid van de subcommissie geen deeluitmakend van de vergaderingen zijn waardering uit voor de notitie van de subcommissie, waarin de SGP-fractie zich kan vinden.

De heer Van de Groep deelt mede dat de CU-fractie in verband met de claim van Maarssen een voorbehoud maakt ten aanzien van het afrekenvoorstel. In de eerste plaats moet het afrekenvoorstel nog binnen de fractie worden besproken, maar in de tweede plaats wordt, afhankelijk van de acties van GS in deze, overwogen een initiatiefvoorstel in PS aan de orde te stellen om een deel van het saldo van 2003 ten behoeve van een schikking in de richting van Maarssen aan te wenden.

In het verlengde van het advies van de subcommissie sluit spreker zich aan bij het betoog van de VVD-fractie over de urenverantwoording in relatie tot de apparaatskosten.

De heer Van Bergen zet uiteen, dat in de vorige statenperiode uitvoerig over de claim van Maarssen is gesproken. Zonder een herhaling van de discussie teweeg te willen oproepen, hecht spreker eraan op te merken dat aan Maarssen nooit een schriftelijke belofte is gedaan in de richting van een bepaalde uiterking.

De heer Van de Groep merkt op dat dat ook niet de bedoeling is. In de jaarrekening staat dat rechtens is beoordeeld dat er geen claim is van Maarssen. Dat wil de commissie niet betwisten; de juridische weg is bewandeld. Dit laat onverlet dat de provincie er in deze kwestie niet met schone handen vanaf komt en dan gaat het om bestuurlijk fatsoen. Het laatste zou in de visie van de CU-fractie zijn om met Maarssen in overleg te treden voor het treffen van een schikking.

De heer Van Bergen zet uiteen, dat uitvoerig met Maarssen is gesproken. Beide partijen zijn het erover eens dat de juridische uitslag volstrekt helder is. De provincie is absoluut niet gehouden welke tegemoetkoming dan ook te verstrekken. GS hebben dat standpunt, gehoord hebbende de Commissie, ingenomen.

De heer Van de Groep bestrijdt laatstgenoemde stelling van de gedeputeerde. Dit onderwerp is op 12 mei 2003 in Commissie in nieuwe samenstelling besproken. Op dat moment heeft een meerderheid van de fracties in de Commissie meegedeeld de mening van GS niet te delen.

De heer Van Bergen nuanceert dit onderwerp een aantal keren met PS te hebben gesproken. In een juridisch proces zijn slechts 2 mogelijkheden: het gelijk dan wel het ongelijk. De provincie is in het gelijk gesteld. Maarssen is tegen die uitspraak niet in beroep gegaan. De enige mogelijkheid die Maarssen nog heeft is naar de civiele rechter te stappen. Dat doet Maarssen niet, waarmee de zaak wat GS betreft af is. Spreker overweegt zelfs om dit onderdeel uit de risicoparagraaf te schrappen.

De voorzitter concludeert dat, naar aanleiding van de discussie, wordt besloten dat de gedeputeerde de stukken die er al zijn aanvult met de actuele informatie sinds de laatste keer dat de Commissie formeel over dit onderwerp heeft gesproken (12 mei 2003) en de Commissie op basis daarvan vragen stelt aan de gedeputeerde resp. haar plan trekt. Dit onderwerp komt na de zomer terug.

De heer Van Bergen vestigt vervolgens de aandacht op de apparaatskosten. Krachtens het BBV is de provincie gehouden de apparaatskosten zo goed mogelijk te berekenen. In de subcommissie is besproken dat GS nog een verbeteringslag willen maken omdat GS ook de productprijsberekening zo nauwkeurig mogelijk willen kunnen vaststellen. Intern wordt hiermee derhalve verder gegaan. Met die kanttekening is spreker bereid de informatie voorlopig in de jaarrekening achterwege te laten.

De heer Ekkers merkt op dat hij begin juli een gesprek heeft met de algemeen directeur over de organisatiestructuur. Hierbij komt o.a. aan de orde of de medewerkers die binnen de organisatiestructuur werken gemotiveerd zijn, hier en daar nog gestuurd kunnen worden. Daar horen ook die zaken bij die worden gedaan om de gemeenschap te dienen. Klantvriendelijkheid moet hoog in het vaandel staan. Dat betekent op tijd de telefoon aannemen, op tijd brieven beantwoorden, inhoudelijk goede antwoorden geven, etc. Dat heeft te maken met cultuur, maar ook met de wijze waarop met elkaar wordt omgegaan. Dat is een voortdurend onderwerp van gesprek. Begin juli zal worden gekeken of hiervoor structureel maatregelen moeten worden genomen.

Mevrouw Jonkers memoreert een aangenomen statenmotie waarin de staten hebben uitgesproken dat zij graag willen dat jaarlijks gemeten wordt hoe het zit met de telefonische bereikbaarheid. Die motie is in 2003 niet uitgevoerd. De Commissie is daarover niet ingelicht. Zij informeert hoe de gedeputeerde daar nu mee verder gaat.

De heer Ekkers merkt op dat dit niet heeft te maken met dualisme maar met de werkwijze binnen deze organisatie. Dat betekent dat datgene zal worden gedaan dat nodig is om deze organisatie goed te laten draaien. Desgevraagd antwoord mevrouw Jonkers dat voorzover haar bekend in 2001 voor het eerst is gemeten. De motie zal derhalve eind 2000/begin 2001 zijn aangenomen. De griffie zal dat zo kunnen nakijken.

De heer Ekkers merkt op dat in 2001 nog geen sprake was van het duale stelsel; er was sprake van een algemeen- en een dagelijks bestuur. Sinds het dualisme is er een bestuur en is PS voor taakstelling en voor controle. De telefonische bereikbaarheid is een controletaak maar PS kunnen niet meer voorschrijven dat elk jaar onderzoek gebeurt.

De heer Bijkerk informeert voor welke andere moties deze redenering nog meer geldt.

De heer Ekkers antwoordt dat het nu over dit specifieke onderwerp gaat.

Mevrouw Jonkers merkt op dat zij het wel zo zorgvuldig had gevonden wanneer hierover met de Commissie was gecommuniceerd. Ook op dit punt kan spreekster zich voorstellen dat PS vinden dat zij een rol hebben. Het raakt nl. het complete functioneren van de hele organisatie.

De voorzitter stelt voor uit te zoeken wanneer de motie is aangenomen en dat de heer Ekkers dat meeneemt in zijn gesprek met de algemeen directeur en vervolgens naar de Commissie terugkoppelt wat er precies is gebeurd en is afgesproken.

De heer Ruijs onderschrijft dat het beantwoordingsproces behoort tot de taak van GS; PS hebben echter een rol als het gaat om het effect van het beantwoordingsproces. Dat zou wat hem betreft te zijner tijd zeker aan de orde kunnen worden gesteld. Spreker deelt de mening van de SP-fractie, dat het een heel fundamenteel onderwerp is.

De heer Nugteren deelt mede dat de GL-fractie een voorbehoud maakt ten aanzien van het afrekenmodel, omdat dit in de fractie moet worden besproken.

Hetzelfde geldt voor de SGP-fractie.

De voorzitter constateert dat de afspraak over de kwestie Maarssen sprake en het daaraan gekoppelde voorbehoud ten aanzien van het afrekenmodel een probleem opleveren voor de behandeling van de jaarrekening in PS.

De heer Ruijs stelt voor de passage over Maarssen te handhaven in de risicoparagraaf zodat PS nadien in de discussie daarop en op de daaraan gekoppelde middelen altijd nog een beroep kunnen doen.

De heer Van Bergen kan zich vinden in voornoemd voorstel.

De voorzitter concludeert dat de gedeputeerde toezegt de passage ten aanzien van Maarssen in de risicoparagraaf te handhaven, hetgeen PS de mogelijkheid geeft na de vakantie daarop terug te komen.

Spreker concludeert voorts dat de Commissie, met in achtneming van het besprokene, ermee instemt dat de jaarrekening wordt geagendeerd voor PS.

7. 2^e Begrotingswijziging 2004

De Hooijer vestigt de aandacht op blz. 19 met name de kolom 3213 Algemeen het bedrag van € - 164.000. In de toelichting (de kolom ernaast) staat dat het een taakstellende bezuiniging betreft van € 171.000 bij WEM.

Spreker informeert waar de € 7000 is gebleven.

De heer Van Bergen zal dit nagaan en het antwoord voor de PS-vergadering verstrekken.

De voorzitter concludeert dat de Commissie, met in achtneming van het besprokene, instemt met het onderhavige voorstel.

8. Beleid bij provinciale borgstellingen

Mevrouw Raven merkt op dat in het onderhavige voorstel het woordje 'achteraf' is opgenomen. Spreekster meent dat, naar aanleiding van de borgstelling RTV Utrecht die achteraf is goedgekeurd door PS, met elkaar is overeengekomen dat in principe helemaal geen borgstellingen zouden moeten worden verstrekt en, indien dit gebeurt, de goedkeuring door PS vooraf zou moeten plaatsvinden.

De heer Swane deelt mede, dat de VVD-fractie zich in grote lijnen aansluit bij het betoog van de CDA-fractie. Bij een financieel risico bepalen PS de kaders. De VVD-fractie is blij met het beleid zo terughoudend mogelijk om te gaan met het verstrekken van garanties. Als borgstellingen worden gegeven, hecht de VVD-fractie indien dit vooraf ter goedkeuring aan PS wordt voorgelegd. Het vorenstaande mist de VVD-fractie in het voorstel.

De heer Gaaijkema deelt mede dat de D66-fractie zich aansluit bij het betoog van de VVD-fractie met de aanvulling dat de voorstellen vanaf een bepaald bedrag, bijv. € 500.000, ter goedkeuring aan PS worden voorgelegd.

De heer Van Leeuwen deelt mede, dat de SGP-fractie zich aansluit bij voorgaande sprekers.

Hetzelfde geldt voor de CU-fractie en de GL-fractie.

De heer Van Bokkem merkt op dat de PvdA-fractie blij is met het voorstel omdat letterlijk is opgenomen dat zeer terughoudend omgesprongen wordt met borgstellingen. De PvdA-fractie heeft er vertrouwen in dat GS daar wijs mee omgaan.

De heer Van Bergen memoreert, dat de notitie op nadrukkelijk verzoek van PS is opgesteld. In afwachting van de notitie heeft spreker PS toegezegd eventuele borgstellingen tussentijds allemaal voor te leggen aan PS. In de onderhavige notitie is de interpretatie van de Provinciewet verwoord, zij het dat GS als uitgangspunt nemen geen borgstellingen, tenzij. Voor dat tenzij moeten zeer goede argumenten zijn en die komen niet zo vaak voor. Borgstellingen is een bevoegdheid van GS. Als GS een borgstelling overwegen dienen GS op grond van de Provinciewet de financiële- en vooral politieke risico's af te wegen. Daarvan hangt formeel af of het vooraf dan wel achteraf aan PS wordt voorgelegd. Indien PS op grond van haar bevoegdheid van mening zijn, dat zij in alle gevallen vooraf geïnformeerd willen worden verzoekt spreker dat thans expliciet aan te geven. Hij heeft daar geen moeite mee.

De voorzitter concludeert naar aanleiding van de discussie dat de Commissie kan instemmen met het onderhavige voorstel met in achtneming van de toezegging van de gedeputeerde dat elke borgstelling vooraf aan de Commissie wordt voorgelegd.

9. Kaderstelling communicatiebeleid

De voorzitter stelt voor de discussie te concentreren op de in het behandelingsvoorstel geformuleerde adviespunten a t/m e.

De heer Bijkerk is van mening dat PS zich ter zake dit onderwerp moet beperken tot een discussie op hoofdlijnen. De feitelijke organisatie van het Communicatiebeleid is met name de taak van GS. De GL-fractie heeft het gevoel dat bij Communicatie steeds de neiging bestaat een zijpad in te slaan. De vraag is wat voor PS de essentie is van Communicatiebeleid met name voor wat betreft de externe communicatie. PS willen helder voor het voetlicht zien gebracht wat hun debatten (voorzover relevant voor burgers) inhouden en tot welke besluiten zij komen. PS willen het democratisch proces zo goed mogelijk en bij voorkeur in de vrije media gepresenteerd zien. In de onderhavige notitie van GS wordt een en ander in de visie van de GL-fractie omgekeerd benaderd. Als doelstellingen worden genoemd: opkomstbevordering en imagoverbetering. Dat zijn voor de GL-fractie juist de afgeleiden van iets waar de kern van het Communicatiebeleid hoort te liggen vanuit PS gezien nl. het maximaal in beeld proberen te brengen van het politieke debat, de politieke besluiten van het democratisch proces.

In de tweede plaats heeft de provincie een neiging tot opleuken. De provincie heeft een relatief bescheiden maar voor de burgers heel belangrijke kerntaak. Daaromheen heeft de provincie allerlei andere bezigheden en is zij betrokken bij talloze processen. Als statenlid heeft spreker in de afgelopen jaren notities en brochures zien passeren, waarin die processen nog eens werden gepresenteerd al dan niet in veel kleurendruk. Die traditie van het opleuken stelt spreker ter discussie.

De heer Van de Groep deelt mede dat de CU-fractie zich in grote lijnen kan vinden in het betoog van de GL-fractie. Op zich is het niet verkeerd met betrekking tot de vragen a. en b. te concluderen dat alle communicatie ertoe heeft geleid dat sprake is van een betere opkomst bij de verkiezingen. De doelstelling zal moeten worden gelegd bij de vraag hoe een en ander inhoudelijk wordt bevorderd en gefaciliteerd. Punt c. lijkt de CU-fractie uitstekend. Voorgesteld wordt dit in overleg met de Commissie REG te doen. Punt d. acht de CU-fractie een goed voorstel. Wat spreker in deze overigens wel tegenkomt, is, dat niet in alle gevallen op voorhand duidelijk is of iets tot de interne- dan wel externe pijler behoort. Ter illustratie wijst hij op het Nieuwjaarsmuziekfeest, dat zowel een interne- als externe functie heeft. Wat de CU-fractie betreft werkt het Nieuwjaarsmuziekfeest niet meer als middel van communicatie. De CU-fractie pleit ervoor hiervoor in de plaats de 'dag van de provincie' te entameren, daarin nadrukkelijk het werk van de provincie centraal te stellen en daarbij de burgers te betrekken. Met punt e. kan de CU-fractie instemmen met in achtneming van de opmerking van de GL-fractie ten aanzien van het opleuken.

De heer Ditewig deelt mede dat de VVD-fractie het betoog van de GL-fractie ondersteunt. Op de vragen gaat spreker als volgt in:

- a. is de verkeerd gestelde vraag. Het gaat om een afgeleide in plaats van het doel;
- b. de provincie is een tussenlaag. Het imago is en blijft flets. In de onderhavige notitie wordt aangegeven, dat GS 20% van de taakstelling wil zien te bereiken. Spreker informeert of het budget die 20% ook waard is;
- c. akkoord;
- d. akkoord;
- e. wordt verzocht om een nadere toelichting.

Tot slot sluit de VVD-fractie zich aan bij de opmerking van de CU-fractie over het schrappen van het Nieuwjaarsmuziekfeest.

Mevrouw Jonkers deelt mede, dat het de SP-fractie opvalt dat binnen de organisatie twee verschillende invullingen worden gegeven aan het begrip public affairs. In de nota BEM 59 gaat het om lobbyen: contacten, die direct worden gericht op het beïnvloeden van standpunten van beslisnemers. Dat lijkt de SP-fractie een goede zaak. In de onderhavige notitie gaat het om het veroorzaken en onderhouden van goede relaties om zo bij te dragen aan gewenst imago. Daar staat de SP-fractie minder positief tegenover omdat dit direct wordt geassocieerd met uitstapjes, borrels, skyboxbezoeken waarvan de SP-fractie geen voorstander is. Het onderscheid is voor de SP-fractie van belang op grond waarvan zij moeite heeft met punt d. waar voorgestaan wordt de 5 communicatiepijlers tot 2 te beperken. Het onderscheid waarop de SP-fractie doelt wordt lastig eruit te halen. In het stuk wordt gesproken over het onderzoek doen naar de vraag waarom de mensen bij de Tweede Kamerverkiezingen wel naar de stembus gaan en voor PS niet. Dat onderzoek lijkt de SP-fractie weggegooid geld. Het is algemeen bekend dat de provincie een veel lastiger bestuurslaag is om dat uit te dragen. Wat de kosten betreft is de SP-fractie van mening, dat echt niet meer geld naar Communicatiebeleid moet dan nu gebeurt los van de vraag of te zijner tijd weer een verkiezingscampagne moet worden georganiseerd. Wat de instrumenten betreft is de SP-fractie nieuwsgierig wat bedoeld wordt met de nieuwe Provinciale Nieuwsbrief, naar wie deze brief gaat en of gekozen kan worden voor een elektronische variant. Communicatie via huis-aan-huisbladen is prima mits ervoor wordt gezorgd dat de persberichten ook voor de burger begrijpelijker en leesbaar zijn. Ingestemd wordt met het stoppen van Prov Magazine; Prov Nieuwsbrief acht de SP-fractie ook vrij inhoudloos. Over de website heeft spreekster al het een en ander gezegd bij een vorig agendapunt. Korthedshalve zij daarnaar verwezen. Het standpunt van de SP-fractie ten aanzien van de skybox is bekend. Ook over het instrument Provincie dichterbij is vaker gesproken. Bij het voorstel ten aanzien van het Nieuwjaarsmuziekfeest van de CU-fractie sluit spreekster zich aan. Op de vragen gaat de SP-fractie als volgt in:

- a. ja, dat lijkt de SP-fractie helder;
- b. hoeft niet;
- c. ja, lijkt de SP-fractie uitstekend in overleg met de Commissie REG;
- d. helder houden wat onder PR wordt verstaan. Liever niet alles op één hoop gooien;
- e. het lijkt heel logisch dat dit een taak van GS is maar de kaders zijn de SP-fractie niet geheel helder. Zij sluit zich derhalve aan bij de opmerking van de VVD-fractie.

De heer Van Leeuwen deelt mede dat de SGP-fractie het betoog van de GL-fractie ondersteunt. De vraag moet zijn wat het doel is, wie de klanten zijn en hoe zij worden bereikt. Dan gaat het er niet om dat PS bezig zijn zichzelf te positioneren of het imago op te poetsen maar om het beleid van de provincie voor burgers en instanties zodanig voor het voetlicht te plaatsen dat het effect daarvan waarneembaar is en dat het een bestuurlijk gremium is dat ertoe doet. Het beleid moet worden uitgedragen naar de klanten. Dat vraagt om een bepaalde afweging. Dat zal de ene keer het proces en de besluitvorming zijn en de andere keer de besluitvorming en het beleid als zodanig. Als het beleid goed wordt neergezet, is imagoverbetering het gevolg. De opkomstbevordering kan daarin worden meegenomen als afgeleide doelstelling. Hiermee heeft spreker de vragen a. en b. beantwoord. Met betrekking tot punt e. merkt spreker op dat interne communicatie een taak is van GS vanuit de kaders. De vraag ligt nog wel voor hoe de aansturing daarvan zodanig wordt geregeld dat er een krachtig instrument ontstaat. Op dat punt is nog steeds sprake van een zekere versnippering. De vraag is of GS hierin samen met de algemeen directeur een eenheid in beleid en samenhang kan ontwikkelen.

De SGP-fractie sluit zich aan bij het standpunt van de CU-fractie ten aanzien van het Nieuwjaarsmuziekfeest en de SP-fractie voor wat betreft de Skybox.

Samenvattend merkt spreker op dat nog steeds teveel aanbodgericht wordt gedacht en te weinig vanuit de vraagstelling van de klanten.

Mevrouw Raven deelt mede dat de CDA-fractie blij is met bijlage 2, omdat dit inzicht geeft in hetgeen zoal op communicatierrein gebeurt. De CDA-fractie sluit zich aan bij het betoog van de GL-fractie en de SGP-fractie. Opkomstverhoging is niet de doelstelling maar een afgeleide daarvan. Op de vragen gaat de CDA-fractie als volgt in:

- a. nee, dat is niet de doelstelling. Het is een afgeleide;
- b. de provincie heeft een soort informatieplicht. Dat heeft niet zozeer met imago te maken. De afd. Communicatie moet de burger informeren over hetgeen zoal binnen de provincie gebeurt. Spreekster is zich ervan bewust dat indien men tegen b. is dit meteen consequenties heeft voor hetgeen staat onder het uitvoerende. Hetgeen onder 3.2 staat kan de CDA-fractie onderschrijven. Spreekster wil dit echter niet koppelen aan het imago maar aan de informatieplicht;
- c. prima;
- d. prima;

e. prima.

Mevrouw Van Keulen deelt mede dat de D66-fractie het betoog van de GL-fractie steunt. Het democratisch proces moet duidelijk zijn. Indien een persbericht uitgaat wordt nooit de stemverhoudingen aangegeven. Zij vraagt hiervoor aandacht. Op de vragen gaat de D66-fractie als volgt in:

- a. is een gevolg en geen middel;
- b. mooi als dat zou lukken;
- c. het betoog van de CU-fractie wordt onderschreven;
- d. lijkt heel zinnig. Geïnformeerd wordt hoe wordt omgegaan met de PR-poot;
- e. akkoord.

De D66-fractie mist in het stuk van GS de financiële middelen. Zij verzoekt om een nadere toelichting. De opmerking van de CU-fractie over het Nieuwjaarsmuziekfeest onderschrijft de D66-fractie.

Mevrouw Van Bruggen deelt mede, dat de PvdA-fractie het betoog van de GL-fractie onderschrijft. De PvdA-fractie stemt in met vraag d. Tevens wordt ingestemd met vraag e. binnen de kaders die PS stellen. In de visie van de PvdA-fractie gaan de vragen a t/m c over de externe communicatie. Spreekster is het eens met voorgaande sprekers dat dit allemaal afgeleide doelstellingen zijn. Indien deze als doelstellingen worden verheven, is het antwoord van de PvdA-fractie op deze vragen negatief. Indien het afgeleiden zijn van een hoofddoelstelling: zichtbaarheid van, betrokkenheid bij de provincie bevorderen en dat op een bepaald basisoniveau handhaven en mogelijk verbeteren kan spreekster zich daarin vinden. Die andere aspecten zijn allemaal ondergeschikt aan die algemene doelstelling. Indien het gaat om externe communicatie ondersteunt de PvdA-fractie de vraag van de SP-fractie ten aanzien van de relatie met public affairs. In de visie van de PvdA-fractie moet er sprake zijn van een duidelijke relatie in de zin van overleg en moet het binnen de kaders van de externe communicatie vallen. Wellicht moet het marketing en het voorlichtingsaspect van de provincie uit elkaar worden gehaald. De beeldvorming van de provincie en de wijze waarop de burger tegen de provincie aan kijkt zijn meer marketing aspecten. Voorlichting is meer dat goede informatie wordt verstrekt aan de burger. Voorts vond zij de voorbeelden wat re-actief: opkomstbevordering als er verkiezingen aankomen. Er is ook een aantal discussies in de provincie waarover geen besluitvorming hoeft plaats te vinden maar die wel bij de burgers leven bijv. herindelingen.

Mevrouw Kamp licht toe dat in de onderhavige notitie is geprobeerd te verwoorden dat GS geen moeite hebben met het in elkaar schuiven van een aantal zaken. PR zou kunnen worden ondergebracht in externe communicatie, mits men zich ervan bewust is dat PR beleid ondersteunt. Public Affairs heeft te maken met lobbyen. PR is in de visie van spreekster breder.

Spreekster stelt vast dat de Commissie zich in grote meerderheid kan vinden in de zaken die in de onderhavige notitie zijn genoemd, zij het dat de doelstellingen die worden verwoord niet de doelstellingen zijn waarnaar PS streven. Wat PS betreft behoeven opkomstbevordering en imagoverbetering geen doelstellingen te zijn. Indien echter de activiteiten die onder die koppen zijn genoemd worden uitgevoerd, moet dat leiden tot een imagoverbetering of tot een opkomstbevordering.

De heer Van Leeuwen memoreert dat het de Commissie om de hoofdingang gaat: het beleid en de uitvoering op zodanig wijze te communiceren dat het ertoe doet.

Mevrouw Kamp merkt op dat duidelijk is welk uitgangspunt de Commissie hanteert. Indien PS echter willen dat de activiteiten die onder de desbetreffende kopjes worden genoemd worden uitgevoerd, zullen keuzes moeten worden gemaakt. Daar hangen financiële plaatjes aan. Indien men zich beperkt tot de hoofdzak, hoeft geen extra gelden voor publiekscommunicatie beschikbaar te worden gesteld.

Mevrouw Raven merkt op dat dat juist het probleem is. Het verhaal wat er moet gebeuren bijv. onder 3.1. en 3.2 is goed, maar de doelstelling die erboven hangt niet.

De heer Bijkerk is van mening dat de winst van deze discussie z.i. zou kunnen zijn dat de Commissie en gedeputeerde het eens worden over de hoofddoelstelling van het Communicatiebeleid. Dan gaat het om a, b en c: de externe communicatie. Indien dat wordt gevat in de hoofddoelstelling: heeft te maken met het democratisch proces dat PS vertegenwoordigen. Dan gaat het over debat, besluiten en beleid. GS communiceren met name over het beleid; PS is bijzonder geïnteresseerd in het voor het voetlicht brengen van het debat en de besluitvorming. GS zouden vervolgens op basis van dat uitgangspunt een concrete vertaalslag kunnen maken op basis van de ideeën die thans voorliggen..

Mevrouw Kamp onderschrijft dat het goed zou zijn het met elkaar eens te worden over de hoofddoelstelling.

Spreekster zou hierbij willen betrekken wat dat dan betekent in financiële zin. Van de opmerking dat opkomstbevordering en imagoverbetering afgeleiden zijn heeft spreekster kennisgenomen en zij stemt ermee in dat a. en b. op voorstel van de Commissie worden geschrapt.

Met betrekking tot het opleuken wijst spreekster erop dat dat in sommige gevallen een duidelijke functie heeft bijv. als het gaat om de Sociale Agenda. Anderzijds onderschrijft zij dat vaak foldermateriaal wordt verspreid, waarvan zij in de eerste plaats niet op de hoogte is en in de tweede plaats zich afvraagt wat de functie is. Zij gaat

ervan uit dat hierin zicht ontstaat en sturing kan worden gegeven zodra de centralisatie van de afd. Communicatie een feit is.

Het Nieuwjaarsmuziekfeest is één van de vormen die op dit moment wordt gehanteerd. Als behoefte bestaat daarvoor iets anders in de plaats te stellen kan daarover met elkaar worden gesproken. Voor 2005 is echter al een optie genomen op Vredenburg. Voor de toekomst zou gesproken kunnen worden over een alternatief.

De SP-fractie staat op het standpunt dat niet meer geld naar communicatie moet. Spreekster heeft enkele maanden geleden uit laten zoeken wat nu aan financiële middelen beschikbaar is voor communicatie. Op basis van een overzicht over 2003 kan worden opgemerkt dat het bij externe communicatie veel gaat om incidenteel geld. Voor het Jaarbeeld en de Webhosting is structureel € 24.500 beschikbaar. Daarmee kan de algemene doelstelling, die thans is verwoord, niet worden uitgevoerd. Met betrekking tot de PR: de Prov Nieuwsbrief is op dit moment sprake van een bedrag van € 180.000; Prov Magazine is afgebouwd. Voor het Nieuwjaarsmuziekfeest is structureel € 72.500 opgenomen. Voor interne communicatie is sprake van het blad Pyloon (€ 90.000) en het Atrium (€ 40.000). Daarnaast is een aantal mensen in dienst. In het kader van Kwatta zijn 3 formatieplaatsen wegbezuinigd. Ten aanzien van het resterende aantal medewerkers (19,5) kan worden opgemerkt dat de provincie Utrecht in relatie tot vergelijkbare provincies qua formatieplaatsen voor Communicatie aan de onderkant zit.

Ook de website is vergeleken met andere provincies. Alhoewel spreekster direct toegeeft dat de website nog niet volmaakt is en dat er nog veel te verbeteren valt, staat de provincie op de 5^e plaats.

De behandeling van het onderwerp Communicatie is uitgesteld tot na de behandeling van de Voorjaarsnota. Dat heeft spreekster ook als probleempunt aangegeven. Indien PS bereid zijn gelden beschikbaar te stellen voor externe communicatie kan zij zich voorstellen dat dit bij de begrotingsbehandeling 2005 wordt meegenomen.

De voorzitter stelt vast dat binnen de Commissie een groot draagvlak bestaat om de punten a. en b. als afgeleide doelstellingen te schrappen. Spreker constateert dat met in achtneming van het besprokene binnen de Commissie draagvlak is de punten c., d., en e. uit de voeren. De financiën zullen moeten terugkomen bij de begroting 2005. Spreker stelt voorts vast dat de Commissie in meerderheid pleit voor het schrappen van het Nieuwjaarsmuziekfeest.

De heer Van de Groep verzoekt de gedeputeerde de Commissie te informeren over welke verplichtingen zijn aangegaan voor de viering van het Nieuwjaarsmuziekfeest 2005.

De heer Hooijer memoreert dat de gedeputeerde aangeeft dat in het kader van de Kwatta- operatie 3 mensen op de 20 worden bezuinigd en er 19,5 overblijven. Rekenkundig klopt dit niet. Hij verzoekt om een nadere toelichting.

De heer Bijkerk pleit voor een vertaalslag van deze discussie, zodat de Commissie hierover kan spreken na het zomerreces en een en ander kan worden betrokken bij de begrotingsbehandeling 2005. Tevens pleit spreker voor inzicht in de consequenties van het schrappen van het Nieuwjaarsmuziekfeest, zodat ook hierover na het zomerreces van gedachten kan worden gewisseld in relatie tot de suggestie met betrekking tot de 'dag van de provincie'. Tot slot vestigt spreker de aandacht op de persberichten. Hij pleit ervoor ook dit punt op te pakken voor een nadere uitwerkingsdiscussie zodat dit na het zomerreces tot een conclusie kan leiden.

Mevrouw Raven onderschrijft dat een centrale doelstelling moet komen. Zij pleit er echter voor de tekst onder de kopjes opkomstbevordering en imagoverbetering te handhaven. Spreekster maakt een voorbehoud ten aanzien van het schrappen van het Nieuwjaarsmuziekfeest; de CDA-fractie heeft zich intern nog nooit over deze vraag beraden.

De heer Van de Groep informeert op welke termijn de gedeputeerde de Commissie kan informeren over de gevolgen van het eventueel annuleren van het Nieuwjaarsmuziekfeest 2005.

Mevrouw Kamp deelt mede dat de uitwerking van een en ander na de vakantie tegemoet kan worden gezien. Het schriftelijk antwoord op de vraag wat het kost om de locatie voor het Nieuwjaarsmuziekfeest 2005 en mogelijke andere verplichtingen die ter zake zijn aangegaan te annuleren, kan de Commissie op korte termijn tegemoet zien.

De voorzitter concludeert dat de Commissie – met in achtneming van het besprokene – instemt met zijn samenvatting.

10. Herijking Agenda 2010

De heer Van Bokkem merkt op, dat de PvdA-fractie niet bereid is het budget ad € 76,8 miljoen te overschrijden. De verlengde opdracht is derhalve te komen tot een scenario dat binnen het vastgestelde budget blijft.

De heer Gaaijkema deelt mede, dat de D66-fractie de indruk heeft dat de provincie worstelt met de sturing van de projecten. Een uniforme aanpak ontbreekt, er is geen specifiek budget per project vastgesteld en er is geen onderlinge prioriteit tussen de projecten.

Desgevraagd door de heer Levering antwoordt spreker, dat de D66-fractie zich kan vinden in het voorstel van de PvdA-fractie. Gepleit wordt voor een prioritering, betere plannings en rapportage.

De in het behandelingsvoorstel gestelde vraag kan de D66-fractie niet beantwoorden, omdat niet duidelijk is of de nu gestelde bedragen ook daadwerkelijk worden gerealiseerd. Om goed te kunnen sturen is de vraag welke verplichtingen al zijn aangegaan. Wat tot slot niet helder is, met uitzondering van het project van Hart voor de Heuvelrug, wat er niet wordt gedaan als in sommige projecten bedragen naar beneden worden bijgesteld. Op grond van het vorenstaande kan de D66-fractie niet instemmen met het onderhavige voorstel.

Mevrouw Raven deelt mede, dat de CDA-fractie voorstelt aan de tabel op blz. 3 twee kolommen toe te voegen. Kolom 3: Wat is nog nodig om na 2004 het project volledig gerealiseerd te krijgen en kolom 4: Het verschil tussen kolom 3 en kolom 2.

De heer Van Leeuwen deelt mede, dat de SGP-fractie zich aansluit bij voorgaande sprekers. De SGP-fractie vraagt zich af, waarmee zij gaat instemmen. Er is een ambitieniveau, dat niet met de kaasschaaf zal worden benaderd. Een oplossing is zaken over 2010 heen te tillen. Die hypotheek naar de toekomst mag in de visie van de SGP-fractie niet worden genomen. De SGP-fractie hecht eraan vast te houden aan het taakstellende budget, dat tot 2010 vastligt en waarbinnen de projecten dienen te worden uitgevoerd. Dat leidt tot de conclusie, dat gekomen moet worden tot prioritering. In dat kader zou de SGP-fractie een kanttekening willen plaatsen bij het project Vrede van Utrecht. Spreker heeft het gevoel dat hier steeds meer bijkomt waarbij het zicht op de relatie met het onderwerp Vrede van Utrecht steeds minder wordt. Op grond van het vorenstaande is spreker van mening dat gekomen moet worden tot een fundamentele afweging.

Mevrouw Jonkers deelt mede, dat de SP-fractie zich aansluit bij het betoog van de D66-fractie en de SGP-fractie.

De heer Hooijer sluit zich aan bij het betoog van de PvdA-fractie en de opmerking van de D66-fractie dat prioritering moet worden aangebracht. Indien er geld tekort is, sluit de VVD-fractie zich aan bij de visie van de SGP-fractie ten aanzien van het project Vrede van Utrecht. Dit project zou, voorzover de verplichtingen nog niet zijn aangegaan, voor een groot deel kunnen worden geschrapt omdat de activiteiten die daarbij een rol spelen in 2013 en in 2018 plaatsvinden. Dat valt buiten de voorziene periode.

De financiële planning is van groot belang. Hoe eerder de Commissie te zien krijgt hoe het zich van jaar tot jaar ontwikkelt hoe eerder kan worden ingegrepen in niet gewenste ontwikkelingen.

De heer Van de Groep deelt mede dat de CU-fractie eraan hecht dat de provincie Utrecht met de Agenda 2010 doet hetgeen is beoogd: iets presteren en iets neerzetten des provincies. Er is met elkaar een aantal doelen geformuleerd. Daaraan moet worden vastgehouden. Binnen het budget moet kunnen worden bijgestuurd op het ambitieniveau. Spreker heeft ernstige twijfels of dat op dit moment goed gaat. De ontvangen financiële rapportage veronderstelt bijvoorbeeld dat het project Op de fiets wel kan worden gehalveerd, terwijl spreker totaal geen inzicht heeft in de gevolgen daarvan. Spreker zou bij elk project inzicht willen hebben in de rol van de provincie en wat de provincie moet bijdragen om te komen tot een prestatie. Het ambitieniveau verlagen kan, mits overeenstemming bestaat over de prioriteiten. In dit kader sluit spreker zich aan bij voorgaande sprekers. In de visie van de CU-fractie behoort het project Vrede van Utrecht niet meer thuis in de Agenda 2010.

De voorwaarde, dat de bijdrage van derden hoger moeten uitvallen, is nieuw.

Samenvattend pleit de CU-fractie voor een zo spoedig mogelijk duidelijk inzicht in financiën en prioriteiten.

De heer Bijkerk merkt op dat het onderhavige stuk op sommige punten niet duidelijk is, omdat niet in alle gevallen kan worden achterhaald wat het betekent indien een project met minder financiële middelen moet uitkomen. Een aantal problemen is inmiddels wel opgelost bijv. de relatie met het Stimuleringsfonds waarover in september zal worden gesproken. Andere problemen kondigen zich aan. Spreker sluit bijvoorbeeld niet uit dat Kwatta II effecten heeft op het ambitieniveau van de Agenda 2010. Het verbaast de GL-fractie dat het project Op de fiets is gehalveerd. De consequenties hiervan zijn niet duidelijk. Spreker verzoekt om een nadere toelichting.

In algemene zin deelt de GL-fractie de opmerking van de CU-fractie dat het niet zo kan zijn dat het halen van de projecten afhankelijk wordt van bijdragen van derden. Het is de GL-fractie niet helder hoe wordt omgegaan met

de systematiek van sturing, financiële planning en concrete realisering. Daarover zal zo spoedig mogelijk duidelijkheid moeten worden verstrekt.

De heer Lokker is van mening dat met PS goede afspraken zijn gemaakt. PS hebben GS opgedragen voor het vastgestelde budget 10 projecten te realiseren en de Commissie regelmatig over de voortgang te informeren, zodat de Commissie op vitale momenten kan sturen. De Commissie kan elke keer aangeven of zij behoefte heeft aan meer informatie buiten de rapportages die regulier zijn afgesproken. Het is ondoenlijk een soort blauwdruk te geven van inkomsten en uitgaven tot 2010. Er is sprake van een lerende organisatie als het gaat om de projectorganisatie en omdat meerdere partijen ook betrokken zijn bij het realiseren van de uiteindelijke doelen is het niet zo eenvoudig dat stap voor stap van jaar tot jaar te verantwoorden. Het enige dat PS als kader hebben meegegeven zijn de projectbeschrijvingen en het budget. Daarbinnen blijven GS. Dat betekent dat op dit moment met de beschikbare hoeveelheid geld de 10 projecten kunnen worden uitgevoerd. Het ambitieniveau van bepaalde projecten is hoger. PS hebben GS terecht de exercitie laten doen om de ambities en de middelen dichter bij elkaar te brengen. Wat betreft de bijdrage van derden is absoluut geen sprake van een verrassing. Bij elk project is aan het begin aangegeven welke derden aan dit proces moeten meewerken en meebetalen. Daarover zijn van tevoren afspraken gemaakt.

Desgevraagd door de Commissie antwoordt spreker dat het financieel kader dat PS stellen duidelijk is. Het budget ad € 76,8 is de ruimte die PS hebben gegeven. Spreker bevestigt dat het genoemd budget taakstellend is voor het realiseren van de 10 projecten. GS zien het als een inspanningsverplichting een en ander binnen die ruimte te realiseren. Vooralsnog vinden GS het ambitieniveau, dat met het vastgestelde budget kan worden bereikt, voldoende om te zeggen dat de provincie daarmee iets presteert en neerzet. De opmerking dat bijdragen van derden hoger moeten, moet worden gezien in het licht van de onderhandeling. Spreker sluit niet uit dat derden een sterker belang hebben in een bepaald project om daarin nog wat extra te financieren. Die mogelijkheid wil hij openhouden.

Naar aanleiding van de uitvoerige discussie zet spreker uiteen dat de Commissie heeft gevraagd het financiële kader te presenteren van de 10 projecten. Dat is gebeurd. In de vakinhoudelijke commissies maken PS een afweging of het geld, dat daarvoor beschikbaar is voldoende, is. Spreker heeft er geen moeite mee indien de commissie BEM vervolgens op basis van het resultaat van de besprekingen in de vakinhoudelijke commissies de finale afweging maakt.

De voorzitter resumeert dat de Commissie de gedeputeerde verzoekt op hoofdlijnen aan te geven wat de consequenties zijn voor de afzonderlijke projecten van het terugbrengen van het budget van € 99,8 naar de € 76,8 miljoen (kolom blz. 3). Dit wordt vervolgens besproken in de vakinhoudelijke commissies, waarbij duidelijk moet zijn dat de Commissie BEM vasthoudt aan het kaderstellende budget van € 76,8 miljoen.

De heer Lokker zegt dit toe.

11. Procedure-afspraken burgerinitiatief Maartensdijk

De voorzitter merkt op, dat over dit onderwerp vooroverleg heeft plaatsgevonden.

De heer Van Leeuwen deelt mede, dat in het vooroverleg is gesproken over de procedure. Twee aspecten zijn aan de orde: de valkuil dat in dit proces over de grens van de gemeentelijke autonomie wordt getreden en dat niet tegemoet wordt gekomen aan een burgerinitiatief dat een mening en gevoelens van burgers vertolkt. Voorgesteld wordt:

- tijdens de behandeling in PS vooralsnog alleen procedurele vragen te stellen;
- een vertegenwoordiging vanuit de Commissie BEM zich nader te laten oriënteren op de inhoud door middel van een gesprek met het organiserende Comité en het gemeentebestuur van De Bilt;
- de vertegenwoordiging naar aanleiding van het vorenstaande aanbevelingen doet aan de Commissie BEM, waarbij duidelijk zal moeten zijn wat de rol is van de provincie en met name de rol van de cvdK vanuit zijn ambtsinstructie.

De voorzitter stelt vast dat de Commissie zich kan vinden in voornoemd voorstel en ermee instemt, dat hiertoe vanuit de Commissie BEM maximaal 5 vertegenwoordigers worden benoemd (3 leden vanuit de coalitie partijen en 2 leden vanuit de oppositie).

Afgesproken wordt dat de heer Graafhuis het onderhavige behandelingsvoorstel – op basis van het besprokene – aanpast ten behoeve van de behandeling in PS op 28 juni a.s.

12. Public Affairs-beleid voor de provincie Utrecht

De heer Bijkerk deelt mede, dat de GL-fractie zich kan vinden in het onderhavige voorstel. Hij kan zich voorstellen dat de desbetreffende commissies periodiek worden geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de dossiers en daarbij de mogelijke rol van PS i.c. PS-leden wordt afgestemd.

De heer Ditewig deelt mede, dat de VVD-fractie zich kan vinden in het onderhavige voorstel. In reactie op het voorstel van de GL-fractie pleit spreker ervoor dit onderwerp in de commissie BEM te houden.

De heer Lokker kan zich vinden in het voorstel de Commissie op de hoogte te houden, waarbij hij voor wat betreft het moment de actualiteit van het onderwerp leidend wil laten zijn.

De voorzitter stelt vast dat de Commissie zich kan vinden in het vorenstaande. Hij constateert, dat de commissie instemt met het onderhavige voorstel.

13. ICT-reserve

De heer Nugteren deelt mede, dat de GL-fractie zich kan vinden in het onderhavige voorstel. Het sluit aan op een eerdere inbreng van de zijde van de GL-fractie om er een vast bedrag voor te nemen.

De heer Gaaijkema deelt mede dat de D66-fractie zich kan vinden in het onderhavige voorstel.

De heer Van Leeuwen spreekt zijn waardering uit voor de uitvoerige notitie. De Commissie heeft hiermee inzicht gekregen in een majeur onderwerp dat ook behoorlijke financiële consequenties heeft. Er wordt uitgegaan van de historische benadering, hetgeen uitkomt op ruim € 1,1 miljoen. Indien men kijkt naar de gewenste, meer ontwikkel, kant van het verhaal zou dat wat hoger moeten uitkomen; een en ander is tot 2006 geparkeerd. De vraag is hoe hard laatstgenoemd gegeven is.

De heer Ekkers memoreert dat hierover bij de Voorjaarsnota al het een en ander is gezegd. De € 1.125.000 is op grond van historische gegevens vastgesteld. Indien men kijkt naar wat nodig is, is dat wat meer. De organisatie heeft echter ook nog de Kwatta-operaties te gaan die wellicht tot enige vermindering leiden. Het gaat er met name om dat er een reserve is, waaruit het nodige moet kunnen worden gedaan. Er zal elke keer opnieuw heel concreet bekeken wat nodig is.

De voorzitter concludeert dat de Commissie zich kan vinden in het onderhavige voorstel en ermee instemt dat dit als sterstuk wordt geagendeerd.

14. Sociaal Jaarverslag

Mevrouw Van Bruggen merkt op dat het de PvdA-fractie verheugt dat het Sociaal Jaarverslag conform het verzoek van vorig jaar korter, krachtiger en meer to the point is.

Mevrouw Raven spreekt namens de CDA-fractie haar waardering uit voor het onderhavige verslag. Het ziekteverzuim, met name onder vrouwen, lijkt een punt van aandacht.

De heer Van Leeuwen spreekt namens de SGP-fractie zijn waardering uit voor het jaarverslag en het feit dat met betrekking tot het ziekteverzuim resultaten naar beneden zijn geboekt. Aandacht wordt gevraagd voor de kortstondigheid van het dienstverband.

Mevrouw Jonkers deelt mede dat de SP-fractie blij is met de wat meer sobere uitvoering ten opzichte van vorig jaar. Complimenten wordt uitgesproken ten aanzien van het ziekteverzuim. Tegelijkertijd wordt aandacht gevraagd voor de gevolgen van Kwatta. In het kader daarvan vraagt spreekster of het mogelijk is na het zomerreces de ziekteverzuimcijfers over het 1^e half jaar ter kennisneming te ontvangen. Bij de behandeling van de Voorjaarsnota heeft de SP-fractie aandacht gevraagd voor de constatering dat de organisatie vergrijst. Het verbaast haar fractie dat nu de conclusie uit wordt getrokken dat dat extra kosten met zich meebrengt. De vraag is of er geen maatregelen zijn getroffen om de leeftijdsopbouw wat meer te spreiden. Spreekster heeft begrepen dat op dit moment een medewerkers tevredenheidsonderzoek loopt. Ook in het kader van Kwatta verzoekt spreekster of de Commissie het resultaat ter kennisneming toegezonden kan krijgen.

De heer Ditewig deelt mede dat het onderhavige verslag helder is en wat de VVD-fractie betreft als sterstuk kan worden geagendeerd.

De heer Van de Groep deelt mede dat de CU-fractie zich aansluit bij het betoog van de SGP-fractie en de VVD-fractie.

Hetzelfde geldt voor de GL-fractie.

De heer Ekkers bevestigt dat het ziekteverzuim onder vrouwen nog wel hoog blijft. Daarvoor is geen bijzondere reden te geven. De kennisopbouw is van belang. Bij de medewerkers met een lang dienstverband zijn mensen die toe zijn aan iets nieuws, maar ook mensen die juist veel waarde hebben op grond van hun know how. Vergrijzing is een zorg. De opbouw van het bestand is oud; er is sprake van een omgekeerde piramide. Dat verdient aandacht. De leeftijdsopbouw zal anders moeten worden. Spreker heeft er geen enkele moeite mee tegemoet te komen aan het verzoek van de SP-fractie met betrekking tot de ziekteverzuimcijfers over het 1^e half jaar 2004 en het resultaat van het medewerkers tevredenheidsonderzoek.

15. Toetreding tot de Stichting Grootschalige Basiskaart Nederland

De heer Levering deelt mede, dat de PvdA-fractie groot voorstander van het onderhavige voorstel. Hierbij zij wel opgemerkt, dat het opleggend stuk weinig ruimte gaf voor een andere mening.

Mevrouw Jonkers deelt mede dat de SP-fractie instemt met het onderhavige voorstel, maar de oplegger ook vreemd vond.

De voorzitter concludeert dat de Commissie zich kan vinden in het onderhavige voorstel en ermee instemt dat dit als sterstuk wordt geagendeerd.

TER KENNISNEMING:

17. WGR-plus-brief GS, d.d. 12 mei 2004, aan het IPO

Desgevraagd door heer Ditewig antwoordt de heer Lokker dat alle relevante stukken met betrekking tot de WGR+ naar alle relevante besluitvormende organen gaan, te weten de desbetreffende Commissie van de Tweede Kamer, fractievoorzitters. Het wordt breed verspreid. GS volgen in die zin de aanbevelingen, die vanuit PS zijn gedaan.

De heer Ditewig hecht eraan op te merken, dat het stuk van de CvdK in deze uiterst helder was. De VVD-fractie pleit ervoor dit aan de stukken toe te voegen.

De agendapunten 16 t/m 20 worden overigens ter kennisneming aangenomen.

21. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en bijdrage.