

## Behandelingsvoorstel voor de commissie Bestuur & Middelen

Onderwerp: Jaarverslag 2003 Adviescommissies Algemene wet bestuursrecht

Cie-datum : 23 augustus 2004

Cie-nummer: 2004BEM75

---

<b>Procedure:</b> in GS op: 29 juni 2004	inspraak: nee
eerdere behandeling in cie: nee	op: n.v.t.
in PS: nee	op: n.v.t.

---

Behandelend ambtenaar:	toestel: 2386
Portefeuillehouder: Commissaris van de Koningin	

---

### Inleiding

Bij deze het jaarverslag 2003 van de Adviescommissie Algemene wet bestuursrecht. Het gaat hier om op grond van de Algemene wet bestuursrecht ingestelde adviescommissies (in totaal 6) die zowel uw staten als ons college adviseren omtrent de afdoening van bezwaarschriften. Het jaarverslag 2003 is opgesteld onder verantwoordelijkheid van het sectorhoofd van de Concernstaf en wordt u ter kennisneming aangeboden.

Het jaarverslag heeft tot doel inzicht te geven in het totaal van alle door de provincie ontvangen bezwaarschriften, de werkzaamheden van de commissies en de beroepszaken die zijn ingesteld naar aanleiding van besluiten op bezwaarschriften. Daarmee is het jaarverslag een belangrijk instrument in de sfeer van de juridische control.

In het jaarverslag zijn gegevens opgenomen over de aantallen bezwaarschriften die zijn ontvangen in 2003 en het aantal afgedane zaken in dit jaar. Deze gegevens zijn per dienst uitgesplitst waarbij ook is aangegeven of de bezwaarschriften niet ontvankelijk, gegrond of ongegrond werden geacht. Voorts is een aantal aanbevelingen opgenomen dat is gedestilleerd uit de behandelde bezwaarschriften en uit de ingestelde beroepen waarover de rechten inmiddels een uitspraak heeft gedaan.

In 2003 zijn geen bezwaarschriften ontvangen tegen door uw staten genomen beschikkingen.

Naast het jaarverslag zelf is ook bijgevoegd het verslag van de bespreking van 15 maart 2004 tussen de Commissaris van de Koningin, de voorzitters van de Awb-commissies aan GS en PS en de provinciesecretaris.

---

Vervolg inleiding op pagina 2 nee

### Wordt geagendeerd:

ter kennisneming, het stuk wordt niet besproken.

## **Verslag bespreking tussen de Commissaris van de Koningin, de voorzitters van de Awb-commissies aan GS en PS en de provinciesecretaris.**

Datum : 15 maart 2004

Aanwezig : de heren:  
Staal, Commissaris van de Koningin (voorzitter)  
Reinders, voorzitter Cie M&W en WEB  
Van Veen, voorzitter Cie ROV en WVN  
Sietsma, provinciesecretaris/algemeen directeur  
Rietveld, algemeen juridisch adviseur  
Wichers, secretaris Awb-commissies GS (verslag)

Afwezig : de heer Gerritsen, Cie Rechtspositie  
mevrouw Veldman, Cie Rechtspositie (functiewaardering)

Verslag :

---

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom aan alle aanwezigen. De besprekpunten worden geïnventariseerd.

### **2. Verslag**

Het verslag van de bijeenkomst van 16 december 2002 wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Algemene evaluatie**

De heer Van Veen ervaart soms dat medewerkers van de sector die de bestreden beschikking nam, een bepaalde steun voor hun besluit van de zijde van de commissie verwachten. Deze steun is beslist niet vanzelfsprekend. Dit leidt tot spanningen tussen de commissie en de betrokken sector/dienst en eventueel tot afwijking van het advies van de commissie. Hij heeft hier een gesprek over gehad met de directeur van een van de diensten. Hierin heeft hij aangegeven dat van medewerkers verwacht mag worden dat zij zich realiseren dat zij bij een hoorzitting aanwezig zijn als vertegenwoordigers van GS. Zij dienen daarom met een bredere blik dan het eigen beleidsterrein naar het eigen besluit te kijken. Het is niet voor iedereen even makkelijk zich in deze rol te verplaatsen. Mogelijk is dit een gevolg van het feit dat de verantwoordelijkheid in de provinciale organisatie vrij laag ligt.

Volgens de voorzitter is het de taak van de commissies om gehoord alle argumenten tot een heroverweging te komen. Daarbij wordt niet specifiek het belang van de ene of de andere partij gediend. Medewerkers dienen zich te realiseren dat het niet gaat om het verwezenlijken van persoonlijke belangen, maar om belangen van de provincie. Anderzijds mag van de commissies worden verwacht dat zij rekening houden met de gevoeligheden van ambtelijke zijde.

De heer Van Veen, die het voorwoord voor het jaarverslag schrijft, zal hierin ingaan op het bovenstaande.

De heer Reinders informeert naar de procedure die wordt gevolgd wanneer, in een enkel geval, de dienst adviseert af te wijken van het advies van de commissie. Hij vraagt zich met name af hoe GS hiermee omgaan. De heer Sietsma legt uit dat hij als secretaris van GS vooral gespitst is op de motivering die door de dienst wordt aangedragen. Zowel het advies als de voorgestelde afwijking worden aan GS voorgelegd zodat GS van beide standpunten kennis kunnen nemen. Overigens is hij van mening dat afwijken van het advies van de commissie 'not done' is, tenzij het om zeer principiële zaken gaat.

De heer Van Veen vindt het belangrijk dat in kwesties waarin wordt afgeweken van het advies de voorzitter hiervan op de hoogte gebracht wordt. Dit gebeurt door middel van toezending van het besluit met alle bijlagen.

De heer Van Veen wijst op een uitspraak (inzake de kwestie Heemstede) van de Rechtbank in Utrecht. Hierin heeft de rechter uitgesproken dat indien er sprake is van vast beleid toch telkenmale moet worden nagegaan of het beleid bij toepassing in een concreet geval tot een bevredigend resultaat leidt. Ook komen het zorgvuldigheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel in deze uitspraak aan bod.

Aangezien de uitspraak principieel van aard geacht wordt zal deze in de organisatie verspreid worden. In het jaarverslag kan er aandacht aan worden besteed.

Voorts vraagt de heer Van Veen aandacht voor de subsidieverordeningen (zowel de algemene als de specifieke) van de provincie. De eisen die hierin gesteld worden zijn zodanig dat het moeilijk is hieraan te voldoen.

Hierdoor ontstaat het probleem dat het in veel gevallen redelijk lijkt subsidie te verstrekken, maar dit naar de letter van de regeling niet mogelijk is omdat niet aan de eisen wordt voldaan. Ook het ontbreken van een goed beleid speelt hierin een rol.

#### **4. Conceptjaarverslag**

De heer Van Veen vraagt zich af onder wiens verantwoordelijkheid het jaarverslag wordt uitgebracht.

De heren Sietsma en Rietveld antwoorden dat het hoofd van de Concernstaf, die tevens concerncontroller is, hiervoor verantwoordelijk is. Alvorens het wordt vastgesteld, krijgen de voorzitters de gelegenheid opmerkingen te maken over het concept.

De formele basis van het jaarverslag zal er in vermeld worden.

De heer Van Veen merkt over de ‘Rol van de commissies’ (bladzijde 5) op dat de leden van de commissies niet per se deskundig zijn op het gebied van het beleid dat ten grondslag ligt aan een bepaalde beschikking. De toelichting op het beleid wordt gegeven door de sector waar de beschikking is vastgesteld. De rol van de leden is z.i. vooral dat ze kennis van de dienst en de organisatie inbrengen en dit doen vanuit een brede blikveld en met de vereiste objectiviteit.

#### **5. Werkwijze**

De heer Reinders vindt het grote vooruitgang dat het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie is gecentraliseerd. Daardoor is de kwaliteit van de planning en de advisering toegenomen. Een punt van zorg blijft wel het percentage termijnoverschrijdingen bij de afdoening van bezwaarschriften. Dat moet en kan aanzienlijk omlaag.

Gesproken wordt over het plannen van vaste zittingsdata. De voorzitters van de Awb-commissies zijn hier voorstander van ook indien dit leidt tot de behandeling van slechts één zaak per dag. Zij zijn er geen voorstander van om de huidige taakverdeling te verlaten en over te gaan op een algemeen voorzitterschap.

Besloten wordt dat in samenspraak met de heer Sietsma het secretariaat een verbeter plan zal worden opgesteld. Dit zal ter kennis worden gebracht aan de voorzitters en aan GS.

#### **6. Rondvraag en afsluiting**

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

De voorzitter sluit de vergadering met een woord van dank aan de aanwezigen.