

Verslag van de vergadering van de statencommissie Bestuur en Middelen van 23 augustus 2004

Aanwezig:

drs. J.W. Bos (voorzitter), drs. T.G.P.M. Ruijs (CDA), mw. A.H. Raven (CDA), drs. A.J. Ditewig (VVD), F.J. Vos (VVD), A.J. van Bokkem (PvdA), mw. ir. S van Bruggen (PvdA), drs. B. Nugteren (GL), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), drs. H.H. Gaaikema (D66), M. van de Groep (CU), dr. R. Bisschop (SGP), mw. A. Jonkers-Cornelisse (SP), dhr. G.M. Putters (LPF)

Voorts de commissaris van de Koningin, mr. B. Staal, en de gedeputeerden J.G.P. van Bergen, mw. mr. J.G.J. Kamp, drs. J.P.J. Lokker,

Ambtelijke delegatie: E. Limborgh, D. v.d. Staaij, P.G. Scherks, mw. W. Voorneman-Rikkers (notuliste Voorneman Van Weerd Notuleerbureau)

Adjunct-griffier: L.C.A.W. Graafhuis
Commissiesecretaris: mw. ing. A.G. Trip

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

- Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Swets en de heren Van Leeuwen, Levering, Bijkerk, Swane en Streefland. De heer Bisschop vervangt de heer Van Leeuwen; de heren Ditewig en Ruijs komen later.
- Op verzoek van de cvdK wordt besloten agendapunt 6 te behandelen na agendapunt 9.
- De heer Van Bergen deelt mede dat – conform de toezegging in juni – een historisch overzicht over de claim Maarssen in de vergadering van 13 september wordt geagendeerd.
- De heer Van Bergen deelt mede, dat GS bij de vaststelling van de Rekening in PS-vergadering van juni kennis heeft genomen van het advies van de Commissie BEM. Voor de volgende vergadering kan de Commissie daarop een reactie tegemoet zien, waarbij het met name zal gaan om het eindplaatje Actieplan Financieel Beheer deel I. Er zit nog een aantal actiepunten in, die nog een vervolg zal krijgen in Actieplan Financieel Beheer deel II.
- De heer Lokker deelt mede, dat ter vergadering een memorandum is uitgereikt met betrekking tot de stand van zaken van het wetsvoorstel WGR-plus.

3. Conceptverslagen 14 juni 2004

Het verslag wordt conform vastgesteld.

4. Rondvraag

Mevrouw Van Keulen vestigt de aandacht op de gemeentelijke herindeling op de Heuvelrug. Haar bereiken verontruste berichten over het feit dat er gemeenten zijn die nog bezig zijn met plannen waar grote uitgaven mee gemoeid zijn. Zij informeert of voor grote uitgaven geen toestemming moet worden gevraagd aan de provincie en in hoeverre een en ander wordt gecontroleerd.

De heer Lokker antwoordt dat van preventief financieel toezicht sprake is sinds 20 april jl, toen gedeputeerde staten het herindelingsontwerp hebben vastgesteld.

De heer Ditewig vestigt de aandacht op het onder ter kennisneming geagendeerde onderwerp Verslag WGR+ (agendapunt 14). Gelet op de ‘heisessie’ van een aantal Kamer fracties de komende week, waarin zij zich o.a. zullen buigen over de WGR+ , informeert spreker naar de inzet van GS gelet op hetgeen op 7 juni jl. in de Kamer naar voren is gekomen. Hij wijst hierbij met name op blz. 6/7 van het verslag (de passage bestaande Kaderwetgebieden). Duidelijk is dat de CDA-, VVD- en CU-fractie

neigen in de richting van een uitzonderingspositie voor Utrecht. Gelet op de publieke uitspraken van de cvdK informeert spreker tevens naar de inzet van de GS in deze.

De heer Lokker antwoordt, dat GS op de conform de in PS bij motie aangegeven richting zullen inzetten. GS zullen het Wetsvoorstel via amendementen proberen te beïnvloeden in een voor Utrecht gunstige zin. Die benadering heeft ook draagvlak bij andere provincies. De politieke vertegenwoordigers in de Kamer hebben aangegeven uit te zien naar de amendementen die de provincies in concept gereed hebben en nu nog een laatste juridische toets ondergaan door prof. Zijlstra. De heer Ditewig wijst erop, dat de tijd bijzonder kort is en de inzet derhalve maximaal zal moeten zijn. De heer Lokker zet uiteen dat de inzet maximaal is. Alle politieke partijen krijgen de amendementen nog voor hun 'heisessie' toegestuurd, zodat zij deze in hun beraadslagingen kunnen betrekken. De lijnen tussen de politieke fracties in Den Haag en Utrecht zijn bijzonder kort.

De heer Ruijs merkt op dat klaarblijkelijk in Den Haag ruimte wordt geboden voor een uitzonderingspositie voor Utrecht. Spreker is van mening dat dit goed aansluit bij hetgeen PS hebben bedoeld. Spreker informeert of GS die ruimte ook gaan benutten.

De heer Lokker memoreert dat PS GS hebben meegegeven primair in te zetten op de amendementen en niet op een uitzonderingspositie voor Utrecht. Overigens is spreker er niet van overtuigd dat de Kamer in meerderheid zal kiezen voor een uitzonderingspositie voor Utrecht en indien dat wel het geval zal zijn of dat wel zo gunstig is voor deze regio.

De laatste opmerking bevreemdt de heer Van de Groep. De uitzonderingspositie is in zijn visie altijd doel 1 geweest en de amendementen doel 2.

Mevrouw Raven constateert dat het betoog van de gedeputeerde haaks staat op publicaties van de cvdK. Het verhaal van de gedeputeerde is duidelijk, maar is niet het verhaal van het CDA.

De voorzitter stelt vast, dat deze notitie ter kennisneming op de agenda staat. Indien de Commissie dit onderwerp inhoudelijk wenst te bespreken, kan dit voor de volgende vergadering worden geagendeerd. In verband met de korte tijdsperiode wordt op voorstel van de heer Van der Groep besloten tot een tussentijds woordvoerdersoverleg met de gedeputeerde.

5. KWATTA 2 (takendiscussie)

Vooruitlopende op de behandeling van dit onderwerp merkt de voorzitter op dat hij – zoals bekend – voorzitter is van de Klankbordgroep Kwatta. Spreker had zich voorgenomen de vice-voorzitter te vragen dit onderwerp voor te zitten; de heer Van Leeuwen is echter afwezig. Spreker informeert of één van de leden bereid is dit agendapunt voor te zitten.

Geconcludeerd kan worden, dat de Commissie ermee instemt dat de voorzitter dit agendapunt voorzit.

De voorzitter zet uiteen dat heden de behandeling van de voorstellen in de functionele Commissies start. De resultaten van deze behandeling komen op 13 september a.s. terug in de Commissie BEM in de vorm van een integraal advies ten behoeve van de Statenbehandeling op 4 oktober a.s. In het Presidium is besloten, dat voor 13 september a.s. ook leden van de andere Commissies worden uitgenodigd deel te nemen aan de beraadslagingen.

De discussie spitst zich heden toe op de paragrafen: 1.1., 1.2., 1.3, 1.4, 1.5, 5.2 en Nieuw beleid en Voorjaarsnota. Op voorstel van spreker wordt besloten tot een puntsgewijze behandeling. Spreker stelt zich voor per paragraaf vast te stellen of ten aanzien van de opties al dan niet sprake is van politieke meerderheden en welke vragen nog leven. In dat verband acht spreker het van belang de rol van beide, thans aanwezige, gedeputeerden vast te stellen. KWATTA 2 is met name een zaak van interne beraadslaging van de Commissies. Dat betekent dat standpuntbepaling door GS over deze opties nog niet heeft plaatsgevonden. Indien de gedeputeerden door de Commissie bij deze discussie worden betrokken, verwoorden zij een persoonlijk standpunt.

Algemeen

De heer Nugteren merkt op dat de GL-fractie constateert, dat bij KWATTA 2 sprake is van veel ambitie. De vraag is of dat, gezien de voorstellen, kan worden waargemaakt.

Voorts wordt geconstateerd, dat een aantal discussies is doorgeschoven naar KWATTA 3.

Geïnformeerd wordt naar de planning.

Over de onderhavige voorstellen heeft de GL-fractie nog geen standpunt ingenomen.

KWATTA 2 wordt beschouwd als een bezuinigingsoperatie, waarbij geen kaasschaafmethode is toegepast maar die is gebaseerd op een aantal inhoudelijke keuzen.

De heer Vos deelt mede dat de VVD-fractie zeer content is over de verdeling in de 5 hoofdrubrieken en het feit dat uit ruim € 10 miljoen kan worden gekozen. Voor de VVD-fractie is € 6 miljoen niet specifiek de ondergrens. Zij zou er geen moeite mee hebben indien de voorstellen zouden uitkomen op € 6,5 à € 7 miljoen.

Betreurd wordt dat KWATTA 3 niet kan worden meegenomen in deze fase, omdat dit toch het sluitstuk van de operatie betreft. Hij sluit zich aan bij de vraag de GL-fractie ter zake. Wellicht moet worden overwogen KWATTA 3 in een iets ander vat te gieten in die zin, dat PS GS een opdracht meegeven.

Mevrouw Raven deelt mede, dat de CDA-fractie zich aansluit bij voorgaande sprekers. Nog niet alle voorstellen zijn binnen de CDA-fractie besproken. In algemene zin stelt de CDA-fractie bij de voorliggende bezuinigingen steeds de vraag wat de burger daarvan merkt. Voorts is het Coalitie Akkoord uitgangspunt. De opmerkingen over KWATTA 3 worden onderschreven.

De heer Bisschop deelt mede, dat de KWATTA discussie een ieder dwingt zich te bezinnen op de core business van de provincie. De SGP-fractie is van mening, dat het vorenstaande ontbreekt in het onderhavige stuk. De vraag is of de bestuurlijke gremia zich voldoende hebben afgevraagd wat voor provincie men in 2007 wil zijn na afronding van de KWATTA-operatie. De provincie noemt zichzelf een presterende provincie, hetgeen een mooie doelstelling is. De vraag is echter hoe dit vervolgens wordt bereikt. Indien men dat uitgangspunt hanteert, zullen de kerntaken ook daarop moeten worden toegespitst. Dat heeft consequenties voor de keuzen. Los van de voorgestelde maatregelen zal getracht moeten worden over het voorgaande overeenstemming te bereiken. Uit die discussie vloeien keuzen voort. Indien die weg niet wordt bewandeld, bestaat het risico van de kaasschaafmethode. Dat is niet wat wordt bedoeld met een kerntakendiscussie. In een van de eerdere KWATTA rapportages staat dat de DR daarvoor bouwstenen zou aandragen. In feite zou aan deze discussie een stap vooraf gegaan moeten zijn. Wellicht kan die stap alsnog worden gezet.

De SGP-fractie heeft de indruk dat het coalitieakkoord als zodanig onbespreekbaar is in de KWATTA discussie. Indien men toe wil naar een integrale afweging zal ook het coalitieakkoord kritisch tegen het licht moeten worden gehouden.

In het onderhavige stuk staat, dat sprake is van een goed onderscheid. Er zijn 5 categorieën die kunnen dienen als structuur, waarin de werkzaamheden kunnen worden verdeeld. Spreker constateert echter, dat vervolgens gewoon de begrotingsparagrafen worden gevolgd en de relatie naar de 5 categorieën niet zondermeer helder is. Het zou de discussie dienen, indien die link wel zou zijn/worden aangebracht.

De heer Van de Groep deelt mede dat de CU-fractie zich aansluit bij met name de eerste 2 punten van de SGP-fractie. De CU-fractie wil meewerken aan deze operatie, maar wil zich vooralsnog niet vastleggen op eindbedragen. In de eerste plaats omdat de takendiscussie voorrang moet hebben en in de tweede plaats omdat juist zou kunnen worden afgewogen welke bestaande taken moeten worden voortgezet en er wellicht minder moet worden ingezet op nieuw beleid waarvoor geld is gereserveerd. De CU-fractie ondersteunt de opmerking van voorgaande sprekers over KWATTA 3. Hier wrekt zich in feite het punt dat 1.4, Provinciale Servicedienst, niet een eigen programma is.

Mevrouw Van Keulen deelt mede, dat de D66-fractie in het Presidium heeft aangegeven dat zij graag een discussie had gehad in een bredere Commissie. De D66-fractie onderschrijft de opmerking van de SGP-fractie, dat aan deze discussie een stap vooraf had moeten gaan. Zijn staat op het standpunt, dat de keuzen zouden moeten worden gemaakt op basis van een eenduidige set criteria; deze is er niet. De D66-fractie heeft de voorstellen nog niet kunnen bespreken binnen de fractie. Zij staat wel op het standpunt dat het voorliggende stuk een dappere poging is om dit ingewikkelde vraagstuk aan te pakken. Wel had zij liever gezien dat eerst een takendiscussie had plaatsgevonden en daarna pas de discussie welke bezuinigingen daaruit eventueel zouden kunnen voortvloeien. Het valt de D66-fractie op dat nergens in het onderhavige stuk de vraag wordt opgeworpen welk taakveld in de vrije ruimte (bijv. zorg, onderwijs, recreatie of wonen) al dan niet kan worden beëindigd. Zij is van mening dat wel sprake is van een kaasschaafmethode met name in de uitvoering. Voorts zijn niet alle voorstellen goed

onderbouwd. Daarnaast kan zij zich voorstellen, dat er meer criteria zijn bijv. ten aanzien van de wettelijke taken. Deze zouden zo sober mogelijk kunnen worden uitgevoerd. Ten aanzien van het eigen beleid van de provincie zou men zich kunnen afvragen of het een maatschappelijk probleem is, wat de burger ervan merkt, of er geen andere overheden/ organisaties zijn die dit op kunnen pakken, of de bijdrage van de provinciale een toegevoegde waarde oplevert, of de provincie door een subsidie juist een stimulerende rol kan vervullen, wat de keteneffecten zijn indien de provincie zich terugtrekt. Op deze vragen wordt geen antwoord gegeven, hetgeen een beoordeling bemoeilijkt.

Voorts is een probleem dat de opties die nu worden aangedragen – conform afspraak – vanuit het ambtelijk apparaat komen. De vraag is wat de consequenties van die opties zijn.

Mevrouw Jonkers deelt mede dat de SP-fractie zich aansluit bij de opmerking van de SGP ten aanzien van het Coalitie Akkoord. De SP-fractie is voorstander van een effectieve en efficiënte provincie. Een overheid die haar werk goed doet, vindt de SP-fractie echter belangrijker dan een hele goedkope overheid. De SP-fractie heeft bij KWATTA 1 reeds aangegeven dat zij zeer sceptisch staat tegenover het tegelijkertijd verbeteren en bezuinigen. Bij KWATTA 1 heeft zij veel kritische vragen gesteld m.n. ten aanzien van de onderbouwing van een aantal punten. Voor een groot deel zijn deze vragen nooit beantwoord. KWATTA 1 heeft de SP-fractie dan ook niet onderschreven. De SP-fractie is benieuwd wat deze takendiscussie gaat opleveren. Zij betreurt dat opeens over KWATTA 3 wordt gesproken omdat zij – evenals meerdere fracties – bang is dat dit proces erg lang voortduurt.

De heer Putters deelt mede dat de LPF zich aansluit bij het betoog van de GL-fractie. De LPF stelt vast dat een KWATTA 3 proces volgt zonder dat is aangegeven wat dat zal omvatten. Een centrale vraag die leeft met betrekking tot de bezuiniging in fte's is, is, of ook duidelijk is welk bedrag daarmee kan worden bezuinigd. Aan de ene kant worden kosten bespaard maar aan de andere kant zullen kosten moeten worden gemaakt aan sociale voorzieningen of aanvullingsregelingen. De vraag is hoe groot dat bedrag is en wie dat gaat betalen.

De heer Van Bokkem is van mening dat een aardige poging is ondernomen om in kaart te brengen waar de provincie mee bezig is. In de Commissie is afgesproken, dat de Klankbordgroep daarin een rol zou vervullen. Het onderhavige stuk bevat een aantal onderwerpen waarop zou kunnen worden bezuinigd. De effecten zullen PS zelf in beeld moeten brengen. Spreker spreekt richting de Klankbordgroep en de ambtelijke organisatie zijn waardering uit voor de onderhavige notitie.

Spreker onderschrijft dat ervoor moet worden gewaakt dat KWATTA 3 er te lang achteraan volgt. Wel is de PvdA-fractie er voorstander van eerst KWATTA 1 + 2 af te ronden

Mevrouw Van Keulen hecht eraan op te merken, dat de Klankbordgroep alleen de procedure heeft gestroomlijnd en zich absoluut niet heeft bemoeid met de inhoudelijke voorstellen die thans voorliggen. Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Van Bokkem voegt de heer Gaaikema hieraan toe, dat de Klankbordgroep in zijn beleving geen voorselectie heeft gemaakt. Zij heeft het proces wel heel duidelijk gestroomlijnd. Afgesproken is het boekwerk met 250 voorstellen niet aan de Commissies te verstrekken. Om de discussie te bevorderen is ervoor gekozen het ambtenarenapparaat de onderhavige notitie te laten opstellen. Daarin liggen geen politieke voorkeuren of schiftingen vanuit de Klankbordgroep.

De voorzitter gaat in zijn functie als voorzitter van de Klankbordgroep als volgt in op enkele opmerkingen in eerste termijn.

KWATTA 3 moet worden gezien als een resultante van KWATTA 1 + 2, het in beeld brengen van de bedrijfseconomische gevolgen van KWATTA 1 + 2. KWATTA 1 is een efficiencyoperatie, KWATTA 2 het herijken in taken. Op grond van KWATTA 1 + 2 kan het resultaat pas worden gezien in termen van minder taken, minder mensen. Op grond daarvan kunnen pas uitspraken worden gedaan over de gevolgen voor de werkorganisatie en kan bijvoorbeeld worden gediscussieerd over dit kantoorgebouw. Dan kan men ook helder zijn over de noodzakelijke overhead resp. de eventuele stroomlijning daarin. Straks moet een voorstel worden geformuleerd waarin aan GS wordt gevraagd wat KWATTA 3 moet omvatten en wanneer PS een voorstel tegemoet willen zien. Dat stuurt de Commissie zelf in hoge mate

aan. In het voorstel op 13 september zal de opdracht aan GS duidelijk moeten worden geformuleerd zowel qua inhoud als planning.

De Klankbordgroep heeft in eerste instantie op het niveau van de producten per taak (250 taken/taakvelden) geïnventariseerd of het om een wettelijke taak gaat, of het met het Coalitie Akkoord te maken heeft, hoeveel geld ermee gemoeid is, wat de subjectieve beoordeling is van de werkorganisatie van de kwaliteit van uitvoering, de mate van kwaliteit, intensiteit. Daarna is pas aan de ambtelijke organisatie gevraagd op grond daarvan een 1^e inventarisatie te maken. De Klankbordgroep heeft zich daarover partijpolitiek niet uitgesproken. Het betreft een opsomming van mogelijkheden, die wel – los van de politieke opvatting – realistisch moeten zijn. Het streven van de Klankbordgroep was een aantal zaken in de omvang van ca. € 10 miljoen voor te leggen, zodat de Commissies daarin keuzen kunnen maken.

In het kader van de € 6 miljoen merkt spreker op dat één van de zaken die onder ogen moet worden gezien is, dat de uitvoering van zowel KWATTA 1 als 2 frictiekosten met zich meebrengt. Een aantal bijkomende kosten, die nu nog niet in beeld kon worden gebracht. Hierbij speelt het tijdstip van implementatie ook een rol deze zal na definitieve besluitvorming nog enige tijd vergen. Daar tegenover staat dat KWATTA 3 wellicht extra mogelijkheden voor bezuinigingen gaat opleveren. Vandaar dat nog niet kan worden gefixeerd op de € 6 miljoen.

Vervolgens vestigt spreker de aandacht op de rol van het Coalitie Akkoord. In de Klankbordgroep resp. ook in de opdracht is ervan uitgegaan dat gezocht wordt in de in de Voorjaarsnota genoemde bedragen. Niet alle fracties hebben zich in dezelfde mate verbonden aan het Coalitie Akkoord. Politiek gesproken zullen alle fracties zelf moeten uitmaken welke omvang van welke bezuinigingen men wil realiseren.

De heer Nugteren onderschrijft het betoog van de voorzitter ter zake het verslag van de Klankbordgroep. Bij de GL-fractie bestaat de behoefte aan een discussie over wat de taak van de provincie is en wat voor soort provincie men wil hebben. Ook bij de GL-fractie leefde het idee dat die discussie bij KWATTA 1 en 2 naar boven zou komen. Ondertussen is sprake van KWATTA 3. De vraag wat men van de provincie verwacht, niet alleen in boekhoudkundige zin maar ook qua maatschappelijke betekenis, blijft hierdoor liggen. De GL-fractie vreest op grond van de wijze waarop KWATTA 3 thans wordt beschreven dat aan die discussie voorbij wordt gegaan. De SGP-, CU- en D66-fractie sluiten zich aan bij het betoog van de GL-fractie.

1.1 Algemeen Bestuur

Mevrouw Jonkers deelt mede, dat de SP-fractie zich niet kan vinden in het voorstel te korten op het budget van de Statengriffie. Wel vraagt zij zich soms af of dit budget voldoende doelmatig wordt ingezet. Daarover wil de SP op een andere moment een keer van gedachten wisselen. De SP-fractie stelt voor het aantal GS-leden terug te brengen van 6 naar 5. Zij is benieuwd naar een reactie van GS op het voorstel van de OR het gebruik van dienstauto's voor de cvdK en de gedeputeerden te beperken tot dienstreizen. De optie om af te zien van uitbreiding van de formatie met 3 bestuursassistenten voor GS onderschrijft de SP-fractie van harte. Zij heeft begrepen dat de pensioen- en de wachtgeldregeling voor leden van GS op het punt van de sollicitatieplicht afwijkt van die van provinciale ambtenaren. Gepleit wordt voor aanpassing. Met betrekking tot de communicatie wordt de suggestie van de OR om het aantal nieuwjaarsrecepties terug te brengen tot 1 ondersteund; het nieuwjaars muzikfeest heeft wat de SP-fractie betreft zijn laatste editie al gehad. Het is bekend dat de SP een wat andere invulling wil zien ten aanzien het IPO: minder lobbyen, meer een kenniscentrum. Dat betekent dat de kosten van het IPO en de Utrechtse bijdrage omlaag zouden kunnen. De SP-fractie kan zich voorstellen dat bij deze takendiscussie aangelopen wordt tegen taakvelden waaraan de provincie eigenlijk weinig aandacht besteedt maar die toch tot het reguliere takenveld behoren. Dergelijke zaken zouden in de visie van de SP-fractie goed bij het IPO kunnen worden ondergebracht op het moment dat dit bij meerdere provincies speelt. De SP-fractie is tegen het lobbykantoor in Brussel. De budgetten voor beleidsnota's kunnen in haar visie met 20% omlaag; hetzelfde geldt voor budgetten voor recepties en symposia.

Mevrouw Van Keulen vestigt de aandacht op 1.1.02, waarin staat dat de kwaliteit en omvang van de ondersteuning deels een keuze is maar anderzijds is gerelateerd aan de omvang en werkwijze van GS. De D66-fractie is van mening dat de werkwijze ook zou kunnen worden aangepast aan het feit dat minder geld mag worden uitgegeven.

De D66-fractie is voorstander van het afzien van uitbreiding van de formatie met bestuursassistenten voor GS. Zij kan de optie met betrekking tot Europa niet geheel overzien. Zij is voorstander van het schrappen van het Nieuwjaar muziekfeest. Korting op het budget Statengriffie lijkt de D66-griffie onverstandig. Zij onderschrijft de opmerking van de SP-fractie of het budget wel voldoende doelmatig wordt besteed.

De heer Van de Groep deelt mede dat de CU-fractie de opties ondersteunt met uitzondering van de korting budget Statengriffie. Deze optie is in strijd met de gemaakte afspraak, dat de evaluatie in het voorjaar 2005 zou worden afgewacht. Het Nieuwjaarsmuziekfeest kan wat hem betreft in deze vorm worden geschrapt; er zal nog gesproken worden over alternatieven.

Als suggestie geeft de CU-fractie mee mogelijk te bezuinigen op de afgesproken monitoring van de prestaties van het Coalitie Akkoord.

De heer Bisschop deelt mede dat de SGP-fractie – gegeven de gekozen werkwijze - kan instemmen met de voorstellen met uitzondering van de optie korting budget Statengriffie. Hij sluit zich in deze aan bij de opmerking van de CU-fractie.

Mevrouw Raven deelt mede dat de CDA-fractie zich voor wat betreft de opties aansluit bij het betoog van de CU-fractie. Het schrappen van het Nieuwjaarsmuziekfeest zou met ingang van 2006 moeten gebeuren, gelet op het agendapunt dat nog komt.

De heer Vos deelt mede, dat de VVD-fractie zich aansluit bij het betoog van de CDA-fractie.

De heer Nugteren deelt mede dat de GL-fractie instemt met de optie afzien uitbreiding de formatie bestuursassistenten GS. Het aantal gedeputeerden (6) is de uitkomst van een politiek debat. Wat de GL-fractie betreft mogen het er 5 of 4 zijn, maar in dat verband betreurt spreker dat het Wetsvoorstel met betrekking tot het aantal Statenleden er nog steeds ligt. Dat moet toch in samenhang worden gezien. De GL-fractie zou dit zeker in dit verband nog een keer aan de orde willen stellen.

Wellicht voldoet de huidige opzet van het Nieuwjaarsmuziekfeest niet meer. Het is echter de grootste activiteit van de provincie richting de bevolking. Hij pleit voor een goede afweging in deze.

De GL-fractie is in principe niet tegen het voorstel te korten op het budget Statengriffie, maar zij sluit zich in deze aan bij de opmerking van de CU-fractie. .

In de voorstellen wordt de communicatie niet genoemd. Er komt over enige tijd in de Staten nog een nadere discussie over het functioneren van de afdeling Communicatie. Dat zou in dit verband niet helemaal uit het oog verloren mogen worden.

De heer Van Bokkem deelt mede dat de PvdA-fractie zich kan vinden in het afzien uitbreiding formatie bestuursassistenten GS. Rondom Communicatie heeft ook de PvdA-fractie altijd gezegd dat het Nieuwjaarsmuziekfeest niet past in deze vorm. Er zal richting burgers echter wel communicatie moeten blijven.

De PvdA-fractie stemt in met de optie de adviescapaciteit Europa te beperken. Spreker memoreert echter in dit verband, dat de Commissie nog wacht op een overzicht van GS van alle adviesorganen. Het is wel van belang te weten wat de gevolgen zijn van de bezuinigingen op Europa.

De PvdA-fractie is op voorhand geen tegenstander van de optie te korten op het budget Statengriffie, maar kan zich vinden in de opmerking de afgesproken evaluatie voorjaar 2005 af te wachten.

De voorzitter resumeert dat de suggesties zullen worden meegenomen. Wellicht zal in deze nog een interne slag moeten worden gemaakt in de zin wat het betekent in termen van geld indien deze suggesties zouden worden gevolgd. Het laatste komt op 13 september a.s. aan de orde.

Met betrekking tot het budget van de Statengriffie hecht spreker eraan op te merken dat de Statengriffier richting de Klankbordgroep heeft aangegeven dat het budget € 40.000 pijnloos kan worden bezuinigd. Hierop kan nog een nadere toelichting worden gevraagd ten behoeve van de bespreking van 13 september a.s.

Voorts concludeert spreker dat de opties, met uitzondering van korting budget Statengriffie, op een meerderheid in deze Commissie kan rekenen.

1.2 Kabinetszaken, openbare orde en veiligheid

Mevrouw Jonkers deelt mede dat de SP-fractie de optie niet ondersteunt. Zij ondersteunt het voorstel van de OR de skybox af te stoten.

Mevrouw Van Keulen deelt mede, dat de D66-fractie de optie m.b.t. handhaving niet ondersteunt.

De heer Van de Groep deelt mede, dat de CU-fractie meer inzicht wil hebben in hetgeen exact wordt ingeleverd. Op voorhand is zij in principe geen voorstander van het bezuinigen op de uitvoering van de Nota Handhaving en veiligheid. Zij hecht er derhalve aan de bewijslast om te keren in die zin, dat zij vastgelegd wil hebben dat de belangrijke taken, mogelijk voor minder geld, wel worden gerealiseerd. De CU-fractie sluit zich aan bij de opmerking van de SP-fractie ten aanzien van de skybox.

De heer Bisschop heeft op dit punt sterk de idee, dat sprake is van een kaasschaafmethode in plaats van een fundamentele kerntakendiscussie. De SGP-fractie is geen voorstander van deze optie, tenzij zij ervan kan worden overtuigd dat aan de wettelijke eisen, de prestatie die de provincie op dit punt moet leveren, ondanks de € 50.000 korting ruimschoots kan worden voldaan. Hij ondersteunt de suggestie met betrekking tot het afstoten van de skybox.

Mevrouw Raven merkt op dat ten aanzien van deze optie wel duidelijk moet zijn op welk ambitieniveau de provincie haar taken wil uitvoeren. Mogelijk zou daarop kunnen worden bezuinigd. Daarbij speelt de vraag of de provincie zich wil houden aan het ambitieniveau conform de landelijke normen, dan wel daar bovenop iets extra wil. Het vorenstaande kan niet uit het onderhavige voorstel worden gehaald en wil de CDA-fractie nader gepreciseerd zien. In principe staat de CDA-fractie zeer huiverig tegenover het bezuinigen op handhaving.

De heer Vos deelt mede dat ook de VVD-fractie inzicht wil hebben in de consequentie van de reductie en hoe deze zich verhoudt tot de visie vernieuwing van dit onderwerp.

De heer GL-fractie en de PvdA-fractie sluiten zich hierbij aan.

De voorzitter concludeert dat de Commissie grote vraagtekens plaatst bij deze optie. Verzocht zal worden op de gevraagde punten helderheid te verschaffen.

De heer Nugteren hecht eraan op te merken dat de skybox, die overigens ook niet de sympathie heeft van de GL-fractie, gratis is en als zodanig niet op de begroting staat.

Mevrouw Jonkers heeft begrepen, dat deze gratis was. Het gaat om bezuinigingen in de toekomst.

De voorzitter merkt op dat dit onderwerp nog aan de orde komt bij agendapunt 8. Tot op heden was hiermee geen geld gemoeid.

1.3 Concernbeleid en control

De heer Van Bokkem deelt mede dat de PvdA-fractie de voorgestelde bezuiniging op de nieuw in te stellen rekenkamer vanaf 1 januari a.s. met – conform de eerder gemaakte afspraak – behoud van extra geld voor eventueel eigen onderzoeken in een beleidsaudit commissie haalbaar acht. De PvdA-fractie kan zich vinden in deze optie.

De heer Nugteren deelt mede, dat het bedrag van de GL-fractie hoger mag zijn (€ 200.000).

De heer Van de Groep memoreert dat de CU-fractie altijd heeft aangegeven het in het Coalitie Akkoord opgenomen bedrag te hoog te vinden. De CU-fractie aarzelt echter zich thans uit te spreken over een bedrag, omdat over het benodigde geld voor de rekenkamer en het eigen onderzoek nog een uitspraak moet worden gedaan door PS. Die besluitvorming is voor de CU-fractie leidend. De CU-fractie hecht overigens sterk aan het eigen onderzoeksgeld voor de auditcommissie.

Desgevraagd door mevrouw Van Keulen, antwoordt spreker dat het geld voor het eigen onderzoek deel uitmaakt van het budget voor de rekenkamer.

De heer Van Bokkem voegt hieraan toe, dat binnen de subcommissie over dit onderwerp is gesproken, omdat het leek dat het om één budget ging. Daarin is wel geknipt, waarbij is gezegd dat wel geld zou moeten worden vrijgemaakt voor eigen onderzoek en de rekenkamer niet duurder mag worden. Er is gekozen voor een wat beperkte, beheerste rekenkamerinzet om eigen geld vrij te houden. Spreker deelt mede dat hierover binnenkort een notitie vanuit de subcommissie kan worden verwacht.

Mevrouw Van Keulen informeert of de subcommissie al heeft aangegeven dat de voorgestelde optie haalbaar is of dat een en ander vooruit loopt op de discussie die nog in PS moet plaatsvinden.

De heer Van Bokkem zet uiteen dat hij, op grond van het feit dat hij nauw bij een en ander betrokken is geweest, de mening is toegedaan dat de optie haalbaar is.

De voorzitter concludeert, dat de meerderheid van de Commissie zich kan vinden in deze optie, maar dat voor wat betreft de exacte hoogte de discussie in PS moet worden afgewacht.

1.4 Provinciale Servicedienst (PSD)

De voorzitter deelt mede dat in deze fase geen opties worden voorgelegd, omdat deze aan de orde komen in KWATTA 3.

De heer Bisschop merkt op dat dit in de visie van de SGP-fractie niet wegneemt dat, gezien de vermindering van de formatie en het takenpakket en gelet op de benchmarking, voorzichtig een ambitie zou kunnen worden geformuleerd ten aanzien van bijvoorbeeld overhead.

De voorzitter merkt op dat daarover in de Klankbordgroep is gesproken in de zin of daarop wellicht zou moeten worden vooruit gelopen met een stelpost. Gelet op het feit dat het bij de PSD naast de taken vooral om mensen gaat, is uit oogpunt van zorgvuldigheid voorgesteld dit onderwerp door te schuiven naar KWATTA 3.

De heer Van de Groep sluit zich aan bij het betoog van de SGP-fractie. Feitelijk zouden de kosten van de PSD over de verschillende programmaonderdelen moeten worden verdeeld. Op het moment dat een taak wordt geschrapt, kan men zich direct afvragen wat dat betekent voor de ondersteunende diensten. Nu is van de PSD in de begroting een eigenstandig product gemaakt.

De voorzitter merkt op dat in de opdracht die op 13 september a.s. wordt geformuleerd tot uitdrukking moet komen wat de Commissie wil in KWATTA 3 en op welke termijn een implementatieplan moet komen met de gevolgen en consequenties van KWATTA 1 en 2, dus ook voor de PSD en andere diensten/functionies.

1.5 Projecten Agenda 2010

De heer Van Bokkem memoreert dat de PvdA-fractie in de vorige vergadering in het kader van de kwartaalrapportage Agenda 2010 heeft gezegd dat Agenda 2010 binnen het vastgestelde budget moest blijven. Nu wordt een mogelijkheid geboden te bezuinigen hetgeen vraagtekens oproept bij de PvdA-fractie. Wellicht is bezuiniging mogelijk, maar dan zou in de visie van de PvdA-fractie iets in de systematiek moeten veranderen. Alvorens met de optie in te stemmen wil de PvdA-fractie dat duidelijker in beeld wordt gebracht, welke ambitie met het gereduceerde bedrag vorm kan worden gegeven. De PvdA-fractie pleit voor een meer gefixeerde begroting per project. Indien daaruit geld vrijkomt zou PS moeten kunnen bepalen wat zij met dat geld willend doen.

De heer Nugteren deelt mede, dat deze optie bij de GL-fractie grote aarzeling ontmoet. Vernieuwing is een belangrijk onderdeel van het beleid dat al jaren geleden is ingezet. Vernieuwing is ook belangrijk om de organisatie scherp te houden en zich te ontwikkelen. In de vernieuwingsprojecten zitten veel zaken die voor de burgers van belang zijn. De GL-fractie wil – alvorens in te stemmen met deze optie – eerst inzicht in de consequenties van de bezuiniging. Het vorenstaande geldt ook voor de post Nieuw Beleid.

De heer Vos deelt mede dat de VVD-fractie ook aarzeling heeft, maar op zich geen problemen heeft met het onderhavige voorstel. Ook voor de VVD-fractie geldt dat zij zaken, die de burgers direct aangaan, zoveel mogelijk wil koesteren. In dat kader plaatst hij een kanttekening bij het project Vrede van Utrecht. Deze pot wordt nogal eens gebruikt voor activiteiten die totaal niets met de Vrede van Utrecht te maken hebben. Vervolgens is er een aantal activiteiten, waarvoor in de overtuiging van de VVD-fractie voor de financiering externe partners zouden kunnen worden gevonden. Ter illustratie wijst hij op de Nieuwe Hollandse Waterlinie. In dat kader zou de provincie zich wat meer kunnen beperken tot haar kaderstellende taak en wat minder als geldschietter. De 2^e optie ondersteunt de VVD-fractie van harte. Zij pleit ervoor als algemeen uitgangspunt te hanteren dat de middelen, die vrijvallen, terugvloeiën in de algemene pot tenzij redenen kunnen worden aangetoond dat het nog nodig is voor Agenda 2010.

Mevrouw Raven deelt mede dat het verzoek, dat bij GS wordt neergelegd, van belang is om inzicht te verstrekken in de exacte kosten van ieder project zodat gekomen kan worden tot een min of meer gefixeerde begroting. Onderschreven wordt dat het project Vrede van Utrecht een verzamelpot is van allerlei projecten. Er moet van GS een overzicht komen van de stand van zaken, een beter inzicht in de financiën per project. Pas dan kan de CDA-fractie zich uitspreken over de 1^e optie. Zij ondersteunt de opmerking van de VVD-fractie dat bijv. ten aanzien van de Nieuwe Hollandse Waterlinie gezocht moet worden naar financiering door externe partners. De CDA-fractie kan zich vinden in de 2^e optie.

De heer Bisschop deelt mede dat de SGP-fractie zich kan vinden in de voorgestelde opties. Zij ondersteunt het betoog van de VVD-fractie met betrekking tot de 2^e optie. Wat de SGP-fractie betreft, wordt met name de reductie gezocht in het project Vrede van Utrecht.

De heer Van de Groep deelt mede dat de CU-fractie de grote aarzelingen van de GL-fractie deelt. Indien men met een kerntakendiscussie start is de vraag waarvoor de provincie wat de provincie wil doen. PS hebben zich in de vorige Statenperiode al uitgesproken over de Agenda 2010. Die moet dus worden uitgevoerd. Daarmee presteert de provincie, is de provincie zichtbaar en is de provincie voor de burgers relevant. Op grond van het vorenstaande moet niet op voorhand de kaasschaafmethode worden toegepast. De CU-fractie hecht eraan de door GS toegezegde financiële rapportage af te wachten, waarin per project wordt aangegeven hoeveel geld nodig is. Ook de CU-fractie van spreker sluit zich aan bij de opmerkingen over het project Vrede van Utrecht.

Juist vanwege het presteren heeft de CU-fractie ook aarzeling bij het betoog van de VVD-fractie ten aanzien van de 2^e optie. Hij pleit ervoor dit bij de jaarlijkse herijking te bepalen. Indien op dat moment blijkt dat het geld niet voor andere projecten nodig is en het plafond het vastgestelde budget blijft, is terugvloeiing naar de algemene middelen pas bespreekbaar.

Mevrouw Keulen deelt mede, dat de D66-fractie geen voorstander is van de kaasschaafmethode. Zij memoreert dat de D66-fractie wel altijd heeft aangegeven dat zij van mening is dat sprake is van teveel projecten. Dat standpunt handhaaft zij. Indien een reductie moet worden behaald op Agenda 2010 is de D66-fractie er voorstander van een geheel project te schrappen bijv. Vrede van Utrecht.

Mevrouw Raven merkt op dat het niet mogelijk is het hele project Vrede van Utrecht te schrappen omdat daarin o.a. het WK jeugdvoetbal, de piramide van Austerlitz zitten

De voorzitter merkt op dat het laatstgenoemde de reden is geweest de optie op deze wijze te formuleren. Dat is ook de reden om het bedrag vast te stellen en vervolgens aan GS te vragen precies aan te geven in termen van procesgang en mogelijkheden waar nog ruimte zit.

Mevrouw Van Keulen heeft er geen vertrouwen in dat daar iets uit komt.

Mevrouw Raven merkt op dat met elkaar kan worden afgesproken dat, als sprake is van een project waaraan nog helemaal niets is gebeurd of waarin geen enkele beweging zit, overwogen kan worden of dat moet worden doorgezet. Daarin zouden keuzen kunnen worden gemaakt.

Mevrouw Jonkers is van mening dat dat een verkeerde keuze zou zijn omdat de prioriteit daarmee alleen wordt gelegd bij de projecten die al zijn gestart. Wellicht zijn andere projecten wel veel belangrijker. Zij is van mening dat op basis van een inhoudelijke discussie over de projecten besluiten moeten worden genomen.

Mevrouw Jonkers deelt vervolgens mede, dat de SP-fractie niets ziet in het toepassen van een reductie. Zij pleit ervoor een discussie te voeren over welke projecten PS echt belangrijk vinden en of daarvan niet één kan afvallen. Wat de SP-fractie betreft mag het project “Vrede van Utrecht” afvallen voorzover dat juridisch en technisch gezien nog mogelijk is. De 2^e optie lijkt de SP-fractie uitstekend.

De heer Putters deelt mede dat de LPF-fractie in zijn algemeenheid van mening is dat budgetten niet per definitie op hoeven. Dat is het uitgangspunt. De LPF-fractie is het overigens eens met de voorgestelde optie maar de gelden die in de verdere discussie vrij gaan vallen moeten in de visie van de LPF-fractie niet ten behoeve van andere zaken worden benut.

Het gaat om bezuinigingen. De LPF-fractie is er derhalve geen voorstander van vrijkomende gelden terug te laten vloeien naar de algemene middelen en dat geld vervolgens voor allerlei andere zaken te benutten.

De voorzitter concludeert dat het duidelijk is dat binnen een aantal fracties aarzeling bestaat over dit onderwerp. Duidelijk is dat wat de Commissie betreft het project Vrede van Utrecht ter discussie wordt gesteld. Tegelijkertijd zij hierbij opgemerkt dat in dat kader al bepaalde afspraken liggen. Een en ander zal derhalve nader moeten worden uitgezocht, zodat hierover op 13 september a.s. kan worden besloten. Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Nugteren merkt spreker op vast te stellen, dat met name de PvdA-, VVD- en CDA-fractie met in achtneming van de voorbehouden die zij hebben gemaakt wel die randvoorwaarde van € 1,250 miljoen willen meenemen en hierover definitief willen besluiten als nadere voorstellen op tafel liggen; door andere fracties zijn grotere aarzelingen naar voren gebracht.

Mevrouw Jonkers informeert of met betrekking tot de Vrede van Utrecht aan GS kan worden gevraagd voor de Commissie op een rijtje te zetten wat er allemaal onder valt, wat het kostenplaatje daarbij is en wat daarvan in juridische zin onomkeerbaar is, zodat de Commissie keuzen kan maken op basis van die zaken die wel kunnen worden teruggedraaid.

De voorzitter antwoordt dat dit kan worden meegenomen in de beantwoording voor 13 september a.s.

De heer Nugteren vindt de fixatie alleen op de Vrede van Utrecht verkeerd. Vorige keer is besproken dat er € 20 miljoen teveel aan vraag lag. Er wordt nu gesproken over ca. € 10 miljoen extra. Dat is al meer dan 1 project. Het gaat spreker te ver een en ander thans te beperken tot de Vrede van Utrecht.

De heer Van de Groep is daarvan ook geen voorstander. Hij houdt vast aan zijn mening, dat het door GS toegezegde financiële inzicht moet worden afgewacht.

5.2 Bestuurlijke samenwerking

De voorzitter merkt op dat hiervoor geen opties liggen. Spreker informeert naar suggesties van de Commissie.

De heer Van de Groep deelt mede, dat het opzeggen van het lidmaatschap van de Vereniging Deltametrapool voor de CU-fractie een optie zou kunnen zijn.

De heer Bisschop merkt op dat geen opties o.a. samenhangt met het feit dat hier sterk wordt gerefereerd aan het Coalitie Akkoord. Spreker memoreert dat, als men een integrale afweging wil maken, men ook de politieke moed moeten hebben dat erbij te betrekken. Dat geeft de SGP-fractie als suggestie mee.

Mevrouw Jonkers geeft de volgende suggesties in overweging: uit de Regio Randstad stappen, het initiëren van herindelingen schrappen, vliegtochtjes in het kader van NV Utrecht boven de provincie Utrecht schrappen. Tot slot sluit zij zich aan bij de suggestie van de CU-fractie.

Mevrouw Van Keulen deelt mede dat de D66-fractie de suggestie van de CU-fractie steunt. Voorts zouden een aantal zaken als NV Utrecht wat soberder kunnen.

Nieuw beleid en voorjaarsnota 2004

De heer Van Bokkem merkt op dat de hele operatie is gestart o.a. met het afgesloten Coalitie Akkoord om met name nieuw beleid te initiëren. De PvdA-fractie staat daar nog volledig achter. Het is z.i. daarom op dit moment zaak in eerste instantie de huidige kerntaken goed tegen het licht te houden.

Vooralsnog ziet de PvdA-fractie niet dat op Nieuw beleid een reductie zou kunnen worden gevonden.

De heer Nugteren deelt mede dat de GL-fractie vooralsnog inzicht wil hebben in het effect van de reductie van de stelpost Uitvoering Streekplan en Streekplan Actualisering bestemmingsplannen. Zeker het eerste lijkt de GL-fractie vrij cruciaal. Daarbij staat de GL-fractie op het standpunt dat een bestemmingsplan juist actueel zou moeten zijn. Vooralsnog heeft de GL-fractie niet de neiging met deze opties in te stemmen.

De voorzitter wijst erop dat de twee genoemde bedragen in de Voorjaarsnota zijn besproken. De gedeputeerde heeft het verhaal over de bestemmingsplannen en ondersteuning vanuit de provincie aan de gemeenten teruggetrokken. Daarmee valt dat bedrag in wezen vrij. Het andere bedrag wordt in de Voorjaarsnota gekenschetst als niet meer nodig.

De heer Nugteren merkt op, dat het eerste hem is ontgaan. Toch is dan nog de vraag of PS van mening zijn dat dat zo zou moeten zijn.

De heer Vos deelt mede dat de VVD-fractie het betoog van de voorzitter onderschrijft.

Mevrouw Raven deelt mede dat de CDA dit nog binnen haar fractie moet bespreken.

De heer Bisschop deelt mede dat de SGP-fractie kan instemmen met de opties. Alleen als sprake is van politieke moed, is winst te behalen.

De heer Van de Groep sluit zich aan bij het betoog van de GL-fractie.

Mevrouw Van Keulen deelt mede dat de D66-fractie dit nog binnen de fractie moet bespreken.

Mevrouw Jonkers deelt mede dat ook de SP-fractie dit nog intern moet bespreken.

Overigens merkt spreekster op dat de OR in het kader van KWATTA 2 een brief heeft gestuurd met een aantal suggesties. Deze is ook in de Commissie ter tafel gekomen. O.a. door de SP en het CDA is gevraagd om een serieuze reactie van GS op die voorstellen. Tot op heden heeft zij die reactie niet gezien. De SP-fractie zou graag deze inhoudelijke reactie van GS in haar overwegingen betrekken.

De voorzitter zegt een afschrift toe.

6. Strategische EU-Randstadagenda 2004-2006

De heer Van Bokkem vestigt de aandacht op de lijst van toezeggingen bij het verslag van de vorige vergadering met name punt 3. Spreker informeert wanneer de Commissie het hierin door de gedeputeerde toegezegde overzicht tegemoet kan zien.

De heer Lokker antwoordt dat de Commissie dit overzicht voor de volgende vergadering toegezonden krijgt.

Op grond van het vorenstaande stelt de heer Van Bokkem vervolgens voor de behandeling van het onderhavige agendapunt uit te stellen tot de volgende vergadering.

De heer Ditewig deelt mede dat de VVD-fractie zich kan vinden in het voorstel van de PvdA-fractie. Hij verzoekt daaraan tevens de consequenties van de WTO-afspraken voor de invulling van het Utrechtse platteland te koppelen.

De heer Ruijs deelt mede, dat de CDA-fractie instemt met het voorstel van de PvdA-fractie. Wel hecht hij eraan op te merken dat thans een voorstel op tafel ligt die de positionering van de Randstadregio behandelt ten opzichte van Europa. In die Randstadregio is de provincie één van de belanghebbenden. Spreker zou in de volgende vergadering behandeld willen zien op welke wijze wordt omgegaan met de belangenverschillen binnen de Randstadregio. Of dit in beslotenheid dan wel openbaarheid gebeurt laat spreker aan GS over. Spreker heeft de aangegeven prestaties zelf getoetst aan 3 criteria:

- a. wat is het directe voordeel voor de burger;
- b. welke voordelen liggen er organisatorisch om te zijner tijd tot een voordeel voor de burger te komen;
- c. hoe ligt het procedureel ten aanzien van de organisatorische mogelijkheden om te zijner tijd voor de burger voordeel te pakken.

Spreker gaat derhalve volgende keer niet praten vanuit de Randstadsregio maar vanuit Utrecht waar hij bestuurder is.

De heer Bisschop kan zich vinden in het voorstel van de PvdA-fractie.

De CU-fractie sluit zich hierbij aan, aldus de heer Van de Groep.

Mevrouw Van Keulen sluit zich daarbij aan, maar tevens bij het betoog van de heer Ruijs.

De heer Nugteren kan zich vinden in het voorstel de discussie uit te stellen tot de volgende vergadering. Wel hecht spreker eraan op te merken, dat hij in het onderhavige stuk het Groene Hart mist.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Lokker memoreert de voorzitter de afspraak die is gemaakt naar aanleiding van de notitie BEM nr. 21. Aan GS is verzocht de prestatiecriteria bij de diverse gremia waaraan Utrecht deelneemt aan te geven, zodat GS hierop vervolgens kunnen worden afgerekend. Hij constateert dat daarin ook het Groene Hart zit. Spreker informeert of volstaan kan worden met die opdracht.

De heer Ditewig deelt mede dat zijn opmerking ook in het verhaal van het Groene Hart zit.

De heer Nugteren onderschrijft het betoog van de voorzitter. Hij is echter van mening dat het onderhavige stuk daaraan niet voldoet. Het is te beschrijvend, terwijl het gaat om een politiek bestuurlijke discussie die met elkaar moet worden gevoerd over de ambitie. Dat mist spreker. Ter illustratie heeft hij op het Groene Hart gewezen, maar er zijn ook andere punten.

De heer Ruijs memoreert dat in ieder geval het spanningsveld tussen de 4 provincies binnen de Randstadregio zichtbaar moet worden gemaakt. Daarnaast dient daarbij Flevoland en Gelderland te worden betrokken, omdat de provincie daar ook partners heeft. Voorts bestaat behoefte aan een Europa Effectrapportage, waarin wordt aangegeven wanneer de burger er wat aan heeft. Voor de toetsing heeft hij 3 criteria aangegeven.

De heer Lokker deelt mede dat het laatste in een aparte notitie aan de Commissie is verstrekt in reactie op de vraag op welke manier van de EU gelden (structuurfondsen e.d.) wordt geprofiteerd. Dit is per onderwerp uitgerekend. Desgewenst kan spreker deze notitie nogmaals aan het toegezegde overzicht voegen.

De heer Ruijs deelt mede dat hij in de volgende vergadering per te bereiken resultaat zal aangeven wat de CDA-fractie verwacht van GS. Z.i. is er geen 1 op 1 relatie tussen de notitie die de gedeputeerde bedoelt en de onderhavige notitie.

7. Skybox

De heer Van Bokkem deelt mede dat de PvdA-fractie dit onderwerp nog moet bespreken binnen de fractie.

De heer Nugteren deelt mede dat de GL-fractie altijd tegen de skybox is geweest omdat het een indirecte manier is om salarissen van voetballers te subsidiëren. Alhoewel de GL-fractie het project WK Jeugdvoetbal van harte ondersteunt is zij geen voorstander van het onderhavige voorstel. De GL-fractie zou er geen moeite mee hebben indien het geld wordt besteed voor extra ondersteuning aan de activiteiten in het kader van het WK Jeugdvoetbal.

De heer Vos deelt mede, dat de VVD-fractie het voorstel niet ondersteunt.

Mevrouw Raven deelt mede dat de CDA-fractie tegen het voorstel is. Zij sluit zich geheel aan bij het betoog van de GL-fractie. Ten behoeve van het WK Jeugdvoetbal zijn andere oplossingen denkbaar o.a. tenten, business seats.

De SGP-, CU-, D66- en SP-fractie sluiten zich aan bij voorgaande sprekers. De D66-fractie informeert of de skybox niet gewoon doorgaat nu het voetbalseizoen al is begonnen.

Mevrouw Kamp antwoordt, dat de gesprekken met FC Utrecht zijn gevoerd onder voorbehoud van instemming van PS. De skybox wordt derhalve nog niet gebruikt. Het standpunt van de Commissie is duidelijk. Voor het WK Jeugdvoetbal zal naar een alternatief moeten worden gezocht.

6. Toekenning eenmalige stimuleringsubsidies Regionaal Historisch Centrum Vecht en Regionaal Historisch Centrum Eemland

De heer Van de Groep deelt mede dat de CU-fractie instemt met het onderhavige voorstel.

Mevrouw Raven deelt mede, dat het onderhavige stuk de CDA-fractie enigszins verbaast omdat het niet volledig is. Er staat dat € 2,5 miljoen in 2002 beschikbaar is gesteld. Dat betekent voor alle kernen € 500.000. Nu moet een stimuleringsubsidie komen van 10%, terwijl in de visie van de CDA-fractie helemaal niet gestimuleerd hoeft te worden omdat al gewerkt wordt aan plannen. Wat helemaal niet wordt meegenomen is, dat in die andere gemeenten het geld vrijkomt van de archiefambtenaar. Zij informeert waarom dat geld vanuit de andere gemeenten niet in het centrale historische archief wordt gestopt.

De D66-, SGP- en PvdA-fractie kunnen zich vinden in het onderhavige voorstel, waarbij door de PvdA-fractie wel wordt opgemerkt dat zij de onderbouwing van de percentages en de ophoging wat zwak vond.

De heer Staal deelt mede, dat de Commissie al eerder een besluit heeft genomen over het principe. De reden waarom bij de Commissie wordt teruggekomen is dat de 10% in de onderhandelingen toch een lastig punt blijkt te zijn. Indien wordt gezocht naar kostendragers, w.o. bijvoorbeeld vrijkomende gelden, kan dat per regionaal centrum nogal eens verschillen. Van belang is dat deze twee regionale centra de handschoen hebben opgepakt. De subsidieverstrekking van de provincie heeft deze twee over de streep getrokken. Het gaat thans om de vraag of het principe van de 10% wat ruimhartiger kan worden benaderd. Spreker is van mening dat indien deze twee worden gerealiseerd anderen snel zullen volgen. Uitgangspunt is, dat binnen het gestelde budget wordt gebleven. De gelden die vrijvallen bij de betrokken gemeenten worden meegerekend in de projecten. Dat is overigens aan de gemeenten. De provincie heeft alleen een stimuleringsubsidie toegezegd en staat vrij van de exploitatie.

Mevrouw Raven deelt mede dat de CDA-fractie op grond van de toelichting van de cvdK kan instemmen met het onderhavige voorstel. Zij had niet begrepen dat een en ander binnen het totale budget bleef.

De voorzitter concludeert dat de Commissie instemt met het onderhavige voorstel en dat dit stuk als sterstuk kan worden geagendeerd voor PS.

9. Nieuwjaarsmuziekfeest 2005

De heer Nugteren deelt mede dat de GL-fractie zich kan vinden in de reactie die is gegeven met betrekking tot het komende jaar. Het zou inderdaad een slechte indruk maken en onnodige kosten met zich meebrengen indien dat thans zou worden veranderd. De GL-fractie is wel van mening dat goed zal

moeten worden nagedacht over de opzet. Voor de GL-fractie geldt dat er een belangrijk communicatief element in zit naar de bevolking van Utrecht. Zij nodigen GS uit na te denken over een andere opzet. Hij memoreert in dit kader de suggestie van de CU-fractie dit te koppelen aan de dag van de provincie. De heer Bisschop deelt mede dat de SGP-fractie er voorstander van is het Nieuwjaarsmuziekfeest met onmiddellijke ingang te schrappen. Dat kost wellicht € 30.000, maar bespaart voor het komend jaar toch nog ca. € 60.000.

Mevrouw Raven deelt mede dat de CDA-fractie het onderhavige voorstel ondersteunt. Ten aanzien van het vervolg sluit zij zich aan bij het betoog van de GL-fractie.

Hetzelfde geldt voor de PvdA-fractie, aldus mevrouw Van Bruggen.

Het verheugt de heer Van de Groep dat in de volgende vergadering op basis van het Communicatieplan over de toekomst van dit soort activiteiten wordt gesproken. De CU-fractie ziet duidelijk mogelijkheden voor alternatieven. Op grond van de kosten (€ 30.000) zal de CU-fractie zich niet verzetten tegen een slot Nieuwjaarsmuziekfeest. Wel vraagt spreker GS het feest sober te houden.

De heer Vos deelt mede dat de VVD-fractie instemt met het onderhavige voorstel op grond van de schadeclaims en toezeggingen.

Mevrouw Van Keulen deelt mede dat de D66-fractie zich aansluit bij het betoog van de GL-fractie. De D66-fractie wacht met belangstelling de nieuwe voorstellen af.

Mevrouw Jonkers deelt mede dat de SP-fractie ervoor pleit het Nieuwjaarsmuziekfeest met ingang van heden te stoppen.

De voorzitter stelt vast dat de Commissie – met in achtneming van een aantal inhoudelijke opmerkingen – in meerderheid het onderhavige voorstel ondersteunt.

Desgevraagd door de voorzitter antwoordt de heer Van de Groep te willen wachten met het verstrekken van een opdracht aan GS terzake alternatieven totdat het communicatieplan is besproken, dat voor de volgende vergadering wordt geagendeerd.

Aldus wordt besloten.

Naar aanleiding van een desbetreffende vraag van mevrouw Kamp antwoordt de heer Nugteren te onderschrijven dat de goede dingen uit het Nieuwjaarsmuziekfeest moet worden meegenomen. Wat de GL-fractie betreft, is deze activiteit aan vernieuwing toe. In zijn visie moet worden gekozen voor een andere opzet, zodat er een nieuwe dynamiek vanuit gaat dat mensen trekt.

De voorzitter constateert dat meerdere fracties het betoog van de GL-fractie ondersteunen. Dit betekent dat in de volgende vergadering alleen over alternatieven wordt gesproken en het Nieuwjaarsmuziekfeest in januari 2005 voor de laatste keer plaatsvindt.

TER KENNISNEMING

De agendapunten 10 t/m 13 worden voor kennisgeving aangenomen. Over agendapunt 14, Verslag WGR+, is eerder in deze vergadering een afspraak gemaakt voor een nader woordvoerdersoverleg met de gedeputeerde.

15. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en bijdrage.

Geactualiseerde Lijst van toezeggingen en actiepunten Commissie Bestuur en Middelen t/m de vergadering van 23 augustus 2004.

1. De commissie zal zich nader beraden hoe om te gaan met stukken als de jaarrekening, het sociaal jaarverslag, het burgerjaarverslag van de cvdK en het verslag van de algemeen directeur/secretaris, voorzien van de bevindingen van GS.

Wordt geagendeerd voor de vergadering van de commissie op 11 oktober 2004.

2. Dit voorjaar worden de effecten van de kwaliteitsslag P&O via een notitie in beeld gebracht.

De behandeling is voorzien in de vergadering van 11 oktober 2004.

3. Een overzicht zal worden opgesteld van wat de provincie wil bereiken door deel te nemen aan de Randstedelijke overlegorganen.

Een notitie is gepland voor behandeling in de commissievergadering van 13 september 2004. In deze notitie wordt mede betrokken de strategische EU-Randstadagenda 2004-2006 die was geagendeerd voor de vergadering van 23 augustus j.l. maar op verzoek van de commissie is doorgeschoven naar de vergadering van 13 september a.s.

4. In het najaar wordt de commissie nader geïnformeerd over de evaluatie van de rampbestrijding bij de dijkdoorbraak in Wilnis. In de notitie wordt mede betrokken het rapport van de commissie Houben, dat de problematiek van de rampbestrijding in meer brede zin onderzoekt.

Wordt geagendeerd voor de vergadering van de commissie van 15 november 2004.

5. De commissie zal een feitenrelaas worden verstrekt over de door de gemeente Maarssen indertijd ingediende claim als gevolg van de plaatsgevonden herindeling.

Wordt ter bespreking geagendeerd voor de vergadering van de commissie van 13 september 2004.

6. Na de zomervakantie wordt de commissie in overeenstemming met de aanvaarde motie nader geïnformeerd over de telefonische bereikbaarheid. Daarin wordt mede begrepen de vraag waarom geen nieuwe meting heeft plaatsgevonden.

Wordt ter kennisname geagendeerd voor de vergadering van 11 oktober 2004.

7. Besloten wordt alle door GS te verstrekken borgstellingen vooraf ter instemming aan de commissie BEM voor te leggen.

8. De uitkomsten van het medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO) worden te zijndertijd ter kennisname aan de commissie gezonden.

Wordt ter kennisname geagendeerd voor de vergadering van 11 oktober 2004.

9. De centrale communicatiedoelstelling wordt – met inbegrip van activiteiten/producten - verder uitgewerkt. Daarin wordt mede aandacht besteed aan de Dag van de Provincie, het schrappen van het Muziekfeest (en de consequenties van het annuleren van het reeds vastgelegde Muziekcentrum Vredenburg) en het uitbrengen van persberichten in zijn algemeenheid. De financiële vertaling (waaronder mede begrepen de apparaatskosten) vindt zijn beslag in het kader van de behandeling van de begroting voor 2005.

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 13 september. De onderdelen Skybox en nieuwjaarsmuziekfeest zijn in de vergadering van 23 augustus j.l. besproken.

10. De commissie wordt periodiek geïnformeerd over de resultaten van de activiteiten in het kader van Public Affairs.