

**Verslag van de vergadering van de statencommissie Bestuur en Middelen van
22 mei 2006**

Aanwezig:

drs. W.J. Bos (PvdA, voorzitter), mr. B. Staal (cvdK), J.G.P. van Bergen (gedeputeerde), drs. R.P.F. Bijkerk (GL), drs. A.J. Ditewig (VVD), mw. mr. K.J. Fokker (PvdA), drs. H.H. Gaaikema (D66), M. van de Groep (ChristenUnie), mw. A. Jonkers-Cornelisse (SP), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), drs. B. Nugteren (GL), dr. B. Levering (PvdA), G.M. Putters (VVD), drs. T.G.P.M. Ruijs (CDA), mr. J.J.J. Streefland (ChristenUnie), S.D. Swane (VVD), mw.ir. A.A. Swets (CDA), F.J. Vos (VVD)

Afwezig:

A.J. van Bokkem (PvdA), mw.ir. S. van Bruggen (PvdA), M.F. van Leeuwen (SGP), mw. A.H. Raven (CDA)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

L.C.A.W. Graafhuis (griffier), mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom in het bijzonder de heer Bruggink, directeur Hydron, en zijn medewerkster.

2. Mededelingen

- Bericht van verhindering is ontvangen van de dames Van Bruggen en Raven, de heren Van Bokkem en Van Leeuwen.
- De heer Graafhuis deelt mede dat ter vergadering de discussienotitie van de minister van BZK 'Maatwerk in het Middenbestuur' is uitgereikt. Zoals via de e-mail bekend is gemaakt vindt op 13 juni a.s. een tweede afstemmingsoverleg plaats in Utrecht van delegaties uit de Staten. Op 19 juni a.s. vindt een bijeenkomst plaats met de minister van BZK. Naast GS en PS is daarbij ondermeer ook het BRU uitgenodigd. De dinsdag voorafgaande aan de 19^e juni (13 juni) zullen GS een standpunt bepalen. Spreker stelt voor een datum te plannen voor een afstemming over de inbreng van de provincie op de 19^e juni.

De voorzitter constateert dat de commissie het voorstel van de heer Graafhuis steunt. De heer Graafhuis memoreert dat in de bijeenkomst van delegaties uit de Staten in april, waarbij namens de Staten van Utrecht mevrouw Raven en de heer Ditewig aanwezig waren, is afgesproken dat de griffiers van Zuid Holland, Noord Holland, Flevoland en Utrecht een korte notitie opstellen. In zijn visie zal de inhoud geheel in de geest zijn van het kader dat de Staten in januari jl. hebben vastgesteld.

De heer Van de Groep stelt voor de afstemmingsbijeenkomst te plannen op 15 juni a.s. voorafgaande aan de kennismakingsbijeenkomst met de nieuwe B&W's en gemeenteraden.

De heer Staal merkt op dat de minister naar zijn mening op 19 juni a.s. zijn oor te luisteren komt leggen. De vraag is of GS en PS dan persé met een gezamenlijk standpunt willen komen of dat alleen een politiek geluid willen laten horen.

De heer Swane merkt op dat de provincie Utrecht een gezamenlijk standpunt heeft. Het lijkt de VVD gewenst dat ook uit te dragen.

De voorzitter constateert dat ingestemd wordt met het voorstel de afstemmingsbijeenkomst te plannen voorafgaand of na afloop van de kennismakingsbijeenkomst met B&W's en gemeenteraden op 15 juni a.s. Aan de fracties wordt verzocht aan de griffie door te geven wie namens de fractie aan dit afstemmingsoverleg deelneemt en tevens wie namens de Staten zal deelnemen aan het overleg op 13 juni a.s.

Afgesproken wordt dat de heer Graafhuis het vorenstaande schriftelijk bevestigt en een voorstel doet ten aanzien van de tijdplanning.

3. Conceptverslag van 24 april 2006, geactualiseerde lijst van toezeggingen en actiepunten commissie BEM en termijnagenda

Het verslag wordt conform vastgesteld.

Geactualiseerde lijst van toezeggingen en actiepunten

Punt 4 is afgehandeld.

Op verzoek van de heer Swane zegt de heer Graafhuis toe dat op de lijst van toezeggingen bij de actiepunten de datum van de desbetreffende vergadering zal worden vermeld.

4. Rondvraag

De heer Swane memoreert dat GS zich thans buigen over de procedure met betrekking tot de wens van Bunnik tot uittreding uit het BRU. PS moeten daar niet in treden. Anderzijds constateert spreker, dat het BRU op dit moment op grote schaal acties voert in de richting van Bunnik en de provincie zich – terecht – stil houdt. Wellicht is het verstandig dat politiek wel actie wordt ondernomen richting Bunnik en dat de Staten laten merken wat hun insteek is met betrekking tot de uittreding van Bunnik uit het BRU.

De heer Van de Groep informeert of de VVD verzoekt om een provinciaal standpunt of dat de VVD de fracties oproept om met partijgenoten in Bunnik te communiceren. Hij memoreert de afspraak, dat de provincie niet zou interveniëren.

De heer Bijkerk is van mening dat de VVD terecht een onderscheid maakt tussen GS en PS. Er zou vervolgens nog een nader onderscheid kunnen worden gemaakt tussen PS en de fracties. GL acht het op zich niet verkeerd vanuit PS het signaal af te geven dat de belangen van Bunnik in deze discussie serieus zullen worden meegewogen.

De heer Ruijs sluit zich aan bij het betoog van de heer Bijkerk.

Mevrouw Van Keulen informeert op welke belangen van Bunnik wordt gedoeld.

De heer Swane licht toe dat het de VVD verstandig lijkt dat duidelijk wordt gemaakt dat de provincie Bunnik net zo goed kan bedienen als andere, zo niet beter.

De heer Van de Groep heeft hier moeite mee. Er is een procedure afgesproken waarin GS een aantal stappen nemen en PS ook aan bod komen. In het kader van die procedure is afgesproken niet te interveniëren. De ChristenUnie heeft er geen moeite mee Bunnik een brief te schrijven dat hun belangen serieus zullen worden meegenomen, mits dan ook een brief wordt gezonden naar het BRU en de daarin deelnemende gemeenten, dat hun belangen serieus worden meegenomen. Alle belangen moeten worden meegewogen.

Mevrouw Van Keulen sluit zich aan bij het betoog van de ChristenUnie.

De heer Swane merkt op dat de VVD zich zorgen maakt over het feit dat een eenzijdige voorlichting plaatsvindt van het BRU en dat er – terecht – grote stilte is vanwege de procedure bij GS. Nu kan worden gesproken over de procedure, de VVD kiest ervoor het probleem aan te pakken. Hij constateert dat een aantal fracties de VVD hierin steunt.

De voorzitter constateert dat de commissie niet unaniem is ten aanzien van het voorstel als Staten te interveniëren. De vraag is of de meerderheid van de commissie dit wel wil en wat de aard van de interventie dan zou moeten zijn resp. of de commissie dat overlaat aan de afzonderlijke partijen om dat rechtstreeks met hun partijgenoten in Bunnik te communiceren.

De heer Bijkerk merkt op dat het om het tegenwicht en het signaal gaat. GL stelt voor dat tegenwicht en dat signaal te coördineren op het niveau van de fracties.

De voorzitter concludeert dat de fracties, die behoefte hebben een signaal af te geven, dat gecoördineerd doen.

De heer Ruijs memoreert dat de vraag die door de VVD bij de behandeling van de Voorjaarsnota in de Staten is gesteld met betrekking tot het inzichtelijk maken van de geldstromen die vanuit de provincie naar de gemeenten gaan. Spreker pleit ervoor die vraag op korte termijn te beantwoorden. Die informatie is van belang voor alle gemeenten die in deze afwegingssituatie zitten.

De voorzitter memoreert dat de VVD deze vraag aan GS heeft gesteld.

De heer Ruijs bevestigt het vorenstaande en pleit er derhalve voor zijn verzoek over te brengen aan GS.

TER BESPREKING

Portefeuille J.G.P. van Bergen

5. Presentatie voorgenomen fusie Hydron

De heer Bruggink, directeur Hydron, geeft aan de hand van een powerpointpresentatie een toelichting op de voorgenomen fusie Hydron.

De heer Swane bedankt de heer Bruggink voor zijn duidelijke presentatie. Vervolgens stelt hij namens de VVD de volgende vragen. Verzocht wordt om een nadere toelichting van het feit dat geen samenwerking wordt gezocht met Brabant Water. Geïnformeerd wordt waarbij de lening is achtergesteld, waarom gekozen is voor een lineaire aflossing en naar de garantie dat de genoemde aflossingen worden verkregen. Geïnformeerd wordt naar de rol van de Algemene Vergadering van Aandeelhouders i.c. de bevoegdheden van de aandeelhouders. Verzocht wordt nader toe te lichten waarom de verrekeningen plaatsvinden op basis van wateraansluitingen. In de verrekeningen met de gemeenten en met de provincie staat in het onderhavige stuk dat gemeenten straks minder geld gaan krijgen dan op basis van de huidige regeling omdat Utrecht een behoorlijk aantal huizen heeft bijgebouwd. Geïnformeerd wordt hoe het eigen vermogen van de Hydron daarin is meegewogen en alle investeringen die zijn betaald door de oude aansluitingen. Tot slot informeert spreker hoe in de toekomst wordt omgegaan met de commissarissen.

Mevrouw Fokker vestigt de aandacht op de maatschappelijke voordelen. Het valt de PvdA op, dat de omgevingsverantwoordelijkheid niet wordt genoemd. Geïnformeerd wordt naar het onderzoek en de verantwoordelijkheid die wordt genomen door het nieuwe waterleidingbedrijf op het gebied van de verdrogingproblematiek. Tevens wordt geïnformeerd of helemaal niets meer wordt ondernomen op het gebied van oppervlaktewaterwinning in de zin van de maatschappelijke verantwoordelijkheden die er zijn. In de visie van de PvdA is het makkelijk water uit de grond te winnen, maar zijn er ook andere mogelijkheden voor waterwinning. Het lijkt nu alsof dat helemaal naar de achtergrond is verdwenen.

De heer Streefland bedankt de heer Bruggink voor de heldere presentatie. Namens de ChristenUnie plaatst spreker de volgende vragen en opmerkingen. Gezien de ruilverhouding vraagt de ChristenUnie zich af of niet gesproken moet worden van een overname in plaats van een fusie. Geïnformeerd wordt hoever de ambities van de beoogde nieuwe combinatie reiken

o.a. in de zin of ook wordt gedacht aan een internationalisering. Tot slot wordt geïnformeerd of in het kader van de overwaarde is overwogen een hoger aandelenbelang te vergeven in de nieuwe combinatie voor Hydron Midden Nederland.

Mevrouw Jonkers plaatst namens de SP de volgende vragen en opmerkingen. Geïnformeerd wordt wat nu concreet het probleem is dat met deze fusie moet worden opgelost.

Geïnformeerd wordt wat de nadelen en eventuele risico's zijn van de fusie. Tot slot is de vraag wat het voor de huidige taken van Hydron Midden Nederland betekent als er geen fusie plaatsvindt in de eerstkomende 10 jaar.

De heer Klein Kranenburg deelt mede dat de presentatie helder was. Geïnformeerd wordt waarom de fusie zich ook niet heeft kunnen uitstrekken tot Hydron West Nederland (Oasen). Spreker meent zich te herinneren dat er een intentie was tussen West, Utrecht en Flevoland. Het verbaast hem dat dit niet tot een fusie heeft geleid. Binnen het ondernemingsplan zal zijn bedacht hoe groot het eigen vermogen moet zijn tussen nu en 2010. De benoeming van commissarissen zal een belangrijk gegeven zijn. Spreker mist een profielschets van de diverse commissarissen. Spreker kan zich voorstellen dat bij een groter bedrijf ook gekeken wordt naar specifieke deskundigheden, die van belang zijn voor het bedrijf. Het lijkt het CDA niet verstandig een waterbedrijf te internationaliseren indien men wil dat het van overheden blijft omdat het een eerste levensvoorziening is. Eén van de groot aandeelhouders is NUON. Uit de inleiding van de heer Bruggink begreep spreker dat de aandeelhouders vooral directe overheden zijn. NUON is geen directe overheid en heeft derhalve een andere belang. Spreker hecht eraan op te merken dat het CDA geen voorstander is van het steken van geld in andere zaken dat de kerntaak en daarvan afgeleide zaken.

De heer Bruggink onderschrijft dat NUON op andere zaken is gericht. Spreker is van mening dat het geld steken in zaken als FC Utrecht niet goed is voor het imago van het waterbedrijf. Hydron is daarvan geen voorstander. In het kader van de fusie is gesproken over de aanwezigheid van NUON. NUON heeft te kennen gegeven zijn aandelen kwijt te willen en gaat er derhalve uit.

De heer Klein Kranenburg informeert of het financiële voordeel (€ 20 miljoen overwaarde) in dat geval in stand blijft.

De heer Bruggink antwoordt dat de overwaarde in stand blijft. In het huidige Vitens is de afspraak gemaakt dat in het geval het energiebedrijf privatiseert en daarmee indirect geen overheid is, het energiebedrijf zijn aandelen kwijt moet. De aandelen worden eerst aangeboden aan de oud NUON water aandeelhouders, zijnde provincie Gelderland, provincie Friesland en nog een enkele stad. Vervolgens worden de aandelen aan alle aandeelhouders aangeboden en als dat niet tot voldoende verkoop leidt, koopt het bedrijf de aandelen in. Het verandert de waardering en de uitkering niet.

Er is gekeken naar alle functies in een waterbedrijf. Geconstateerd kan worden dat bij een andere grondstof, zoals bij oppervlaktewaterbedrijven, sprake is van een andere technologie en daarmee van minder synergie.

Vitens is aanliggend waardoor, in geval van leveringszekerheidsproblemen aan de randen van het gebied, eenvoudig een pijp kan worden gelegd. Brabant is niet aanliggend voor Hydron Midden Nederland; wel voor Vitens. Een en ander is in vier trappen in een schema onderscheiden (aanliggend, zelfde grondstof, 14% voordeel; aanliggend, niet dezelfde grondstof, 11% voordeel, etc).

De provincie en andere overheden zijn eigenaar van Hydron Midden Nederland. De overwaarde is derhalve geld van de provincie en die andere overheden. Het geld zou in een keer kunnen worden uitgekeerd. Gelet op het leenvermogen is op grond van de huidige stand van zaken afgesproken niet uit te keren. Aan de aandeelhouders wordt derhalve gevraagd het

geld als achtergestelde lening bij het bedrijf te laten. Het is achtergesteld bij leningen van banken.

De heer Swane heeft begrip voor de achtergestelde lening in verband met garantievermogen. Geïnformeerd wordt waarom ervoor is gekozen het totale bedrag als garantievermogen aan te merken en waarom niet de helft en de rest bancair.

De heer Bruggink antwoordt dat andere varianten denkbaar zijn. De keuze voor een achtergestelde lening, 15 jaar aflossing, lineair is gemaakt omdat deze afspraak een half jaar geleden al was gemaakt met de aandeelhouders van Vitens en deze keuze niet onredelijk werd geacht.

Het ondernemingsplan is in principe geen discussiepunt in de Algemene Vergadering van Aandeelhouders. Het wordt wel besproken. Dit gebeurt nu bij Hydron Midden Nederland niet. Dit is het enige bedrijf waarin de Raad van Commissarissen het tarief vaststelt en dus ook de ondernemingsplannen en de begroting ziet. Straks zullen de tarieven aan het eind van het jaar worden vastgesteld door de aandeelhouders. Om dat te kunnen, moet bekend zijn wat het bedrijf wil en is een meerjarig ondernemingsplan en een jaarbegroting nodig om het tarief te kunnen motiveren.

Ook de keuze voor de berekening op basis van het aantal aansluitingen had anders gekund. Hydron Midden Nederland heeft altijd de zeggenschap op basis van aandelen gehad. In geval van fusie tussen gemeenten, sterke groei, is statutair vastgelegd dat één keer in de ca. 5 jaar wordt verevend. Dat gebeurt bij veel bedrijven. Deze variant sluit aan bij wat het bedrijf gewend is tot nu toe. De overweging dat nu wordt uitgekeerd, is voor sommige aandeelhouders prettig; prettiger dan dat sprake zou zijn van meer zeggenschap. Getracht wordt dichtbij aansluitingen te zitten. Voor de provincie Utrecht geldt dat echter niet, omdat die geen aansluitingen heeft.

Het bedrijf wil geen overheidscommissarissen. Er komen derhalve onafhankelijke commissarissen. Op dit moment gaan de gedachten uit naar een aantal van 5 commissarissen. Bij de stukken is een profielschets gevoegd.

De maatschappelijke voordelen en de verdroging is een discussie die altijd aandacht vraagt. Maandelijks voert Hydron overleg met de provincie hoe met de verdroging om te gaan. Begin negentiger jaren is op grond van Kamermoties grondig gekeken naar de verdroging. Hydron Midden Nederland is vervolgens vrij snel pro actief in een heel groot project gestapt (OEDI) waarbij oppervlaktewater uit de Rijn werd gehaald, voorgezuiverd werd in Bunnik, vervolgens tot duinwater werd gemaakt in Soestduinen. De kostenverhoging voor het hele voorzieningsgebied was f 0,25 per m³. Uit de verdrogingstudie bleek vervolgens dat, indien alle pompen van het waterleidingbedrijf op 0 zouden worden gezet, de winst voor de verdroging uitgedrukt in zoveel hectare natuurgebied tussen de 0 – 5% lag. Het waterleidingbedrijf wint namelijk diep tot zeer diep. Het is derhalve maar de vraag wat voor effect het heeft op het oppervlakkige grondwater dat bepaalt wat er met de flora en fauna aan de hand is. Het is derhalve een complex vraagstuk. Spreker was blij met de provincie te hebben kunnen afspreken dat een zeer gedegen studie zou worden gedaan, waarin een aantal bronnen wordt verplaatst naar plekken waar het niet of nauwelijks verdroogt. Kosten f 50 miljoen in plaats van f 200 miljoen. Dat is gebeurd. Het waterleidingbedrijf is een maatschappelijke onderneming van overheden, die buitengewoon zorgvuldig met de omgeving omgaat en altijd pro actief naar de verdrogingproblematiek kijkt. Er moet in de visie van spreker voorzichtigheid worden betracht met het te snel aanwijzen van een veroorzaker. Vaak is het de oppervlakkige onttrekking van water dat veel schade veroorzaakt. Het waterleidingbedrijf kan en heeft een rol bij het tegengaan van verdroging. Op diverse plekken zijn of worden maatregelen getroffen (nieuwe winning bij Woudenberg en Blokland). Mevrouw Fokker hecht eraan op te merken dat de PvdA het waterleidingbedrijf niet als veroorzaker wil aanwijzen. De PvdA heeft willen aangeven, dat ook door allerlei andere oorzaken verdroging plaatsvindt.

De heer Bruggink merkt op dat het waterleidingbedrijf in die debatten blijft meedoen. In het kader van de fusie heeft Hydron de discussie niet ervaren als overname. Flevoland en Utrecht zijn samen ca. een derde van het bedrijf waarmee de fusie wordt aangegaan. Van wezenlijk belang is dat bereikt is dat sprake zal zijn van een Nutsbedrijf en dat het bedrijf er is voor de samenleving. In het geval van overname zou het hoofdkantoor niet in Utrecht gekomen zijn.

Er zijn op dit moment geen problemen, maar het bedrijf kan wel beter en goedkoper. Het gebeurt voor de klant en vanuit de maatschappelijke verantwoordelijkheid. Het kan ook over 10 jaar, maar dan heeft de klant pas over 10 jaar het financiële voordeel van de fusie en de grotere service en technologische kracht die kan worden geboden. Nadelen van de fusie zullen moeten worden ervaren. Het bedrijf wordt groter, maar 1500 medewerkers is niet enorm. Daarbij zijn er regionale kantoren, zodat spreker verwacht dat de bureaucratie uitblijft. Als nadeel kan worden aangemerkt dat het een stukje werkgelegenheid kost. Echter, werkgelegenheid die niet strikt noodzakelijk is en noodgedwongen mogelijk niet op het niveau is waarnaar wordt gestreefd moet niet kunstmatig in stand worden gehouden. De fusie met 'West Nederland' is als gevolg van verschil in beleidsinzichten destijds niet doorgegaan. Achteraf bekeken is Hydron Zuid Holland weliswaar ook een grondwaterbedrijf maar het heeft heel lastig grondwater omdat het al op de grens zit; oeverfiltraat waaraan al heel veel moet worden gezuiverd. Qua tarieven liggen de bedrijven, die nu met elkaar fuseren, heel dicht bij elkaar. Dat zou met Hydron Zuid Holland niet gekund hebben. Midden Nederland streeft nu naar een solvabiliteit van 35%. In het nieuwe bedrijf wordt gestreefd naar 25%. Een groter bedrijf kan een regionale klap makkelijker opvangen. Internationaliseren in de zin van een fusie tussen een bedrijf dat in overheidshanden is met bedrijven in aanpalende gebieden over de grens is lastig. Spreker sluit het echter niet uit.

De voorzitter bedankt de heer Bruggink voor zijn komst en inbreng.

10. Ontwerp-besluit ex art. 158, tweede lid van de provinciewet inzake Hydron

De voorzitter merkt onder verwijzing naar de stukken op, dat GS zijn voorbehouden te besluiten. De commissie heeft de gelegenheid wensen en bedenkingen kenbaar te maken. Spreker informeert of de commissie kiest voor afhandeling van dit onderwerp in deze vergadering.

Mevrouw Jonkers deelt mede dat zij dit onderwerp nog niet fractiebreed heeft kunnen bespreken. Echter, indien de meerderheid van de commissie voorstander is dit onderwerp vandaag af te handelen sluit de SP zich daarbij aan.

De voorzitter constateert dat de commissie ervoor kiest dit onderwerp in deze vergadering af te handelen.

De heer Van Bergen licht toe, dat een voorgenomen besluit van GS voorligt. Daarover is binnen GS en met het bedrijf uitvoerig gesproken. De inhoud spreekt voor zich. Korthedshalve zij hiernaar verwezen.

Mevrouw Fokker merkt op dat de PvdA de maatschappelijke verantwoordelijkheid, ook van het nieuwe bedrijf, heel belangrijk vindt. Er dient in deze sprake te zijn van een goed evenwicht met de efficiencyvoering van het bedrijf, hetgeen de PvdA ook als wens meegeeft voor de toekomst.

Mevrouw Jonkers deelt mede dat de SP als bedenking meegeeft dat de SP zeer huiverig is ten aanzien van deze drang naar schaalvergroting. De SP constateert ten aanzien van het functioneren van het huidige Hydron Midden geen enkel probleem. De SP vreest dat dit leidt tot een eerste stap naar privatisering in de toekomst. De SP is hierop tegen. De SP staten-fractie is dan ook tegen deze fusie.

De heer Bijkerk deelt mede, dat GL zich aansluit bij de wens van de PvdA.

De heer Klein Kranenburg deelt mede dat het CDA ervoor pleit in de statuten op te nemen dat deze structuur NV zijn geld alleen besteedt aan de kerntaken en daarvan direct afgeleide taken.

De heer Swane deelt mede dat de VVD zich zeer aangesproken voelt door het beleid met betrekking tot de tarieven. De VVD geeft mee de beleidslijn, de tarieven zo laag mogelijk te houden voor de inwoners, voort te zetten.

De heer Van Bergen deelt mede moeite te hebben met de opmerking van het CDA. Voor hem is evident, dat de nieuwe organisatie zich moet richten op zijn core business.

De heer Klein Kranenburg deelt mede dat het CDA de statuten niet heeft gelezen, maar er – mede gelet op de toelichting van de heer Bruggink – vanuit gaat dat de mening van het CDA daarin duidelijk wordt omschreven.

De heer Van de Groep informeert of een dergelijke bepaling in de huidige statuten van Hydron Midden Nederland is opgenomen en zo nee, waarom het CDA hiertoe in het verleden geen voorstel heeft ingediend.

De heer Klein Kranenburg antwoordt dat hem niet bekend is wat in de huidige statuten staat. Indien hij er in het verleden een opmerking over had kunnen maken, had hij dit gedaan. Nu wordt ingestemd met een nieuw bedrijf. Het CDA heeft daar geen bezwaar tegen en onderstreept ook de opmerking van de VVD dat het van belang is voor de inwoners dat het tarief voor de inwoners zo laag mogelijk blijft. Spreker constateert dat zowel de directeur van Hydron als de gedeputeerde als het CDA van mening zijn dat het verstandig is geen Hydrongeld te besteden aan andere zaken dan de taak waarvoor de NV is opgericht nl. het leveren van water en het doen van onderzoek en investeringen daaraan grenzend.

De heer Van Bergen zegt toe de naar voren gebrachte punten te zullen meenemen.

De voorzitter stelt vast, dat het onderwerp hiermee voldoende is behandeld.

Portefeuille mr. B. Staal

6. Standpunt inzake de Model verordening rechtspositie leden van provinciale staten

Mevrouw Swets deelt mede dat het CDA zich afvraagt of in het kader van de mogelijkheid een ongevallenzekerings af te sluiten voor statenleden niet breder moet worden gekeken dan statenleden die een zelfstandig beroep uitoefenen.

Het CDA informeert waarom in de artikel 15 inzake ‘wachtgeld’ de leeftijd van 65 jaar is opgenomen. De indruk wordt gewekt dat een zelfstandige die met 60 jar met pensioen gaat niet wordt gekort in tegenstelling tot iemand die in loondienst is en nu nog tot 65 jaar moet werken.

Het doel van de nieuwe modelverordening is uniformering tussen de provincies. Volgens het CDA wijkt Utrecht nu qua verordeningen af en heeft Utrecht er wat eigen regels bij. Het CDA informeert of het de bedoeling is dat Utrecht haar eigen regels houdt of dat overgegaan wordt naar het onderhavige modelreglement en welke aanpassingen dan nog aan de commissie worden voorgelegd.

De heer Gaaikema deelt mede dat D66 in algemene zin kan instemmen met de inhoud van de voorliggende notitie. Met betrekking tot de kinderopvang informeert spreker of, conform de door het Rijk voorgestelde uitgangspunten, 1/6 van de kosten worden vergoed aan de statenleden voorzover de kinderopvang aantoonbaar wordt ingezet voor statenwerk of dat – zoals thans in de praktijk wel eens blijkt – wordt getoetst op aanwezigheid bij vergaderingen.

Het werk van statenleden gaat in de visie van D66 nl. verder dan alleen het bijwonen van vergaderingen.

De heer Nugteren memoreert dat het thans voorliggende voorstel het resultaat is van een langer debat in allerlei commissies. Het wordt gepresenteerd als een verbetering ook met het oog op de toekomst. GL wil die verbetering enigszins relativeren. De onkostenvergoeding voor statenwerk en andere politieke ambten blijft vaak een kwestie van dat er wat tegenover moet staan ter compensatie van verlies van salaris en tijd. Wat dat betreft is het voorstel niet opzienbarend, omdat de huidige onkostenvergoeding qua niveau zal dalen. GL ziet het derhalve niet als een echte vooruitgang.

GL kan zich vinden in het onderhavige voorstel. GL sluit zich aan bij de vraag van het CDA met betrekking tot de ongevallenverzekering.

In Utrecht is sprake van een specifieke wachtgeldregeling. Spreker verwacht dat die regeling met de onderhavige regeling verdwijnt. Geïnformeerd wordt of er in deze een overgangsregeling komt.

Tot slot merkt GL op dat het IPO ervoor pleit het salaris van gedeputeerden gelijk te trekken met dat van waterschapsvoorzitters + wethouders in de grootste steden. Het laatste vindt de GL buiten proportie. De functie van wethouder van een grote stad zoals bijvoorbeeld Rotterdam is in de visie van GL aanzienlijk zwaarder dan die van een gedeputeerde. Het afbreukrisico, de politieke kwetsbaarheid, e.d. zijn bij een wethouder veel hoger.

Mevrouw Jonkers merkt op dat het de SP verheugt, dat het IPO voor een model zorgt, waarmee voorkomen wordt dat 12 provincies onnodig 12 wielen uitvinden. Wat de inhoud van de modelverordening betreft, informeert spreekster of zij goed begrijpt dat zodra het juridisch mogelijk is er een verplichting zal komen voor ex statenleden om actief betaald werk te zoeken indien zij gebruik wensen te maken van de uitkeringsregeling. De SP heeft geen bezwaar tegen deze modelverordening. De SP heeft weinig positieve woorden voor het werk van de commissie Dijkstal. De SP zit niet te wachten op ruimere vergoeding voor politici terwijl 'Jan met de pet' al jarenlang op de 0-lijn zit. De SP heeft een hele simpele regeling die voor alle statenleden geldt. Indien iemand namens de SP op provinciaal niveau als volksvertegenwoordiger aan de slag gaat wordt afgesproken dat iemand hier financieel gezien niet beter of slechter van wordt. Concreet betekent dit dat de statenvergoeding aan de SP wordt geschonken. Daar tegenover staat dat alle gemaakte kosten door de SP worden vergoed. Een mooie, eenvoudige en transparante regel. Wanneer deze door alle partijen zou worden gevolgd, waren meteen de problemen ten aanzien van vergoedingen voor fractievoorzitters, commissievoorzitters en de vice-voorzitter, de ongevallenverzekering en de ziektekostenverzekering opgelost. De SP is tegen lobby activiteiten van het IPO en /of de provincie op deze punten en dringt erop aan dat, indien de meerderheid anders besluit, telkens het minderheidsbesluit van de SP in deze even wordt aangegeven.

De heer Swane deelt mede er vanuit te gaan dat in reacties naar buiten het meerderheidsstandpunt van PS wordt uitgedragen en niet de diverse standpunten.

De heer Streefland deelt mede dat de ChristenUnie geen aanvullende vragen heeft. De ChristenUnie kan instemmen met de beoogde inhoud van de brief.

De heer Staal deelt mede dat het hem goed lijkt de verbreding, die door het CDA wordt voorgesteld ter zake de ongevallenverzekering, in te brengen.

Spreker veronderstelt dat in artikel 15 de leeftijd van 65 jaar wordt genoemd, omdat dit nog steeds de algemene pensioengerechtigde leeftijd is. De bedoeling van de modelovereenkomst is de verschillen tussen de provincies weg te halen. Als voor dit model wordt gekozen, zal dit ook als zodanig worden uitgevoerd. Spreker kan de verschillen met de huidige verordeningen

van de provincie nog niet overzien. Hij zegt toe de commissie dit alsnog schriftelijk te zullen doen toekomen. Dit geldt tevens voor de vraag over de kinderopvang.

De discussie over de onkostenvergoeding is een zaak, die in het kader van de evaluatie van het dualisme bij het Rijk ligt. Het gaat thans om de gelijkstelling. Eén van de zaken die het IPO heeft ingezet, is de salariering van gedeputeerden. Dat standpunt is kennelijk al een keer ingenomen. Spreker heeft begrip voor de opmerking van GL over de wethouders van grotere steden. Het merkwaardige is dat het verschil er altijd heeft ingezet. Ter illustratie wijst hij op de functie van burgemeester Amsterdam, dat in zijn visie een aanzienlijk zwaardere functie is dan die van cvdK, terwijl laatstgenoemde meer verdient.

Spreker bevestigt de verplichting van ex statenleden om actief werk te zoeken. Wat betreft de commissie Dijkstal en de SP-regelingen constateert spreker een verschil van opvatting. Waarvan acte. Helder is dat GS het standpunt van GS naar buiten brengt als dit de instemming heeft van de meerderheid van PS.

De vraag over de overgangsregeling wachtgeld zal spreker meenemen in de schriftelijke beantwoording. Hetzelfde geldt voor de opmerking van het CDA over de 65-jarige leeftijd. De inzet van het IPO is gericht op differentiatie.

De voorzitter stelt vast, dat het onderwerp hiermee voldoende is behandeld.

TER KENNISNEMING

7. Procedure uittreden Bunnik

De heer Swane deelt mede, dat de VVD schriftelijke vragen zal stellen en op basis van de beantwoording eventueel zal verzoeken om agendering.

8. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

De heer Gaaikema deelt mede, dat D66 mogelijk schriftelijke vragen zal stellen en op basis van de beantwoording eventueel zal verzoeken om agendering.

De voorzitter deelt ter informatie mede dat in het Presidium is afgesproken, dat alles wat te maken heeft met Wabo wordt doorgeschoven naar de commissie Deregulering.

9. Randstedelijke Rekenkamer; Reglement van Orde

10. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.