

# Memo: Provinciale reactie op RUP De Vallei

## Samenvatting: Reactie op RUP De Vallei

Gedeputeerde staten van Utrecht staan positief tegenover het oppakken en uitvoeren van projecten op regionaal niveau in het Valleigebied. Een groot deel van de projecten maakt onderdeel uit van de provinciale plannen of past binnen het bestaande beleid. De provincie stemt dan ook in met 36 van de 39 projecten in het RUP. De financiering en de uitvoering van de projecten waarbij de provincie Utrecht is betrokken, vindt plaats conform reeds bestaande en vastgestelde afspraken. Er is dus geen sprake van nieuw beleid, financiële middelen of afspraken omtrent de uitvoering.

Vier van de 36 projecten zijn op initiatief van de provincie Utrecht ingebracht in het RUP. Het betreffen de bestaande en vastgestelde projecten: Aanleg Fietstunnel A28, Inrichting Schammer, Beter Bereikbaar Vallei en Energie uit snoeihout.

Een drietal projecten is dermate afwijkend van het provinciale beleid, dat de provincie Utrecht niet kan instemmen met het project in het RUP:

- *Rondweg Renswoude*: Het SMPU voorziet in de planperiode niet in het omleiden van het verkeer via een rondweg. Het leefbaarheidsknelpunt is namelijk relatief beperkt;
- *Ontsluiting WERV in zuidelijke richting*: De voorgestelde verbreding van de brug bij Rhenen is niet in overeenstemming met het SMPU. De provincie heeft altijd ambtelijk en bestuurlijk aangegeven dat voor het zoeken naar doorstromingverbeteringen op en rond de knoop bij Rhenen (kruising N233-N225) als uitgangspunt geldt dat de brug de maat der dingen is. Het bevreemdt de provincie daarom dat het project is opgenomen in het RUP;
- *Eén regionale woningmarkt*: De provincie streeft ernaar één provinciale woningmarkt te realiseren. Op grond van de WERV-samenwerking wordt voorzien in een WERV-uitzondering. Op dit moment moet echter niet gesproken worden over één Valleiwoningmarkt. Op termijn is een soortgelijke constructie als de WERV-woningmarkt echter denkbaar.

Voor een gedetailleerde reactie per project wordt verwezen naar pagina 6 e.v.

## Proces RUP De Vallei

Vanuit de gedachte om de omgevingsplannen gebiedsgericht te willen uitvoeren heeft de provincie Gelderland in het voorjaar van 2005 aan haar WGR-regio's kenbaar gemaakt om regiocontracten te willen sluiten op basis van bestuurlijk partnerschap. Een eerste stap om tot zo'n regiocontract te komen is het opstellen van een regionaal uitvoeringsprogramma (RUP). Zo'n RUP bestaat uit programma's en projecten die van structurele bovenlokale betekenis zijn, en zijn gebaseerd op de verschillende omgevingsplannen van de provincie Gelderland op het gebied van milieu, verkeer en vervoer, water, reconstructie, Streekplan, Ruimte voor de rivier en het sociale domein. De provincie Gelderland heeft € 40.000.000,- uitgetrokken voor de ondersteuning van de RUP's van zes regio's. Extra middelen kunnen eventueel ook uit andere budgetten worden vrijgemaakt. De provincie Gelderland laat hierbij nadrukkelijk ruimte voor de bestuurlijke ambities van de regio.

De Gelderse WGR-regio De Vallei heeft positief gereageerd op het verzoek van de provincie Gelderland om een RUP Vallei op te stellen. Het dagelijks bestuur van de WGR-regio Vallei heeft hierbij aangegeven dat diverse regionale programma's en projecten in de Vallei niet los kunnen worden gezien van de samenwerkingsverbanden WERV (Wageningen, Ede, Veenendaal, Rhenen), ViP (Vallei in perspectief: Barneveld, Leusden, Nijkerk, Renswoude, Scherpenzeel, Woudenberg) en alle daarbinnen gelegen gemeenten. Regio De Vallei heeft vervolgens een ambtelijk afstemmingsoverleg georganiseerd om een RUP op te stellen. Naast Gelderse gemeenten, waren hier ook WERV, ViP, Eemland en de provincie Utrecht voor uitgenodigd. In verband met een interne evaluatieronde heeft het Gewest Eemland aangegeven voorlopig alleen agendalid te willen zijn. De provincie Utrecht heeft als toehoorder aan dit overleg deelgenomen en hierover intern met de diensten contact gehad, met name gericht op uitwisseling van kennis en informatie.

In december 2005 is het concept RUP gereed gekomen en aan de provincies Gelderland en Utrecht gezonden. De provincies Gelderland en Utrecht is gevraagd een eerste inhoudelijke reactie te geven op het RUP, welke gedeputeerde staten van Utrecht op 31 januari 2006 hebben vastgesteld. De reacties van de provincies Gelderland en Utrecht hebben geleid tot de aanpassing van het RUP op enkele onderdelen. GS van Gelderland hebben op 7 maart 2006 het regiocontract – dat is opgesteld op basis van het RUP – vastgesteld. PS van

Gelderland zullen het regiocontract naar verwachting op 28 juni 2006 vaststellen. GS van Utrecht hebben op 9 mei 2006 de provinciale reactie vastgesteld, welke u vanaf pagina 6 aantreft.

### **Fasering (A/B/C) en financiering van projecten**

De projecten in het RUP zijn in gedeeld in drie categorieën.

- A: Projecten die zo concreet zijn dat ze op korte termijn kunnen worden uitgevoerd, of al worden uitgevoerd, en waarvoor voldoende middelen beschikbaar zijn gesteld, zijn opgenomen in categorie A. Indien zich bij de uitvoering van deze projecten problemen voordoen, worden deze door partijen in overleg opgelost;
- B: Projecten die in ontwikkeling zijn en waarvan de uitvoering nog in het jaar 2006 kan starten, zijn opgenomen in categorie B. Ook bij deze categorie zijn beleidsambities vertaald in concrete projecten. Indien nodig worden voor deze projecten middelen ter beschikking gesteld;
- C: Projecten die nader moeten worden uitgewerkt, bijvoorbeeld voor visieontwikkeling of planvoorbereiding, zijn opgenomen in categorie C.

Een groot deel van de projecten is op initiatief van de provincie Gelderland of de Gelders Valleigemeenten opgenomen in het RUP. De financiering van die projecten wordt dan ook door de Gelderse partijen geregeld. Er zijn enkele projecten die geheel of gedeeltelijk betrekking hebben op Utrechts grondgebied. Ook heeft de provincie Utrecht een viertal projecten toegevoegd aan het RUP, te weten 'Aanleg fietstunnel A28', 'Inrichting Schammer', 'Beter Benutten Vallei' en 'Energie uit snoeihout'. De financiering van deze Utrechtse projecten is (indien van toepassing) reeds geregeld via de reguliere middelen.

In het overzicht hieronder treft u alle projecten met daarbij de fase en – indien het een B-project betreft waarvoor financiering is gevraagd door de regio – de financiering.

## Overzicht fase en financiering van RUP-projecten

Nummer	Project	Project-fase	Totale kosten	Gevraagde bijdrage prov Utrecht	Bijdrage provincie Utrecht	Bijdrage provincie Gelderland	Bijdrage gemeenten	Bijdrage derden
<b>1 Wonen</b>								
1.1.1a	Regionale woningmarkt WERV-beleidsplan	B	100.000				100.000	
1.1.1b	Regionale woningmarkt WERV-uitvoering	B	49.000.000			0	150.000	48.670.000
1.1.2	Regionale woningmarkt ViP	C						
1.1.3	Regionale woningmarkt hele Vallei	C						
1.2.1	Ede-Oost ENKA plus kazerne	B						
1.2.2	Ede-Oost spoorverdieping	B						
1.2.3	Ede-Oost stationsverplaatsing	B						
1.3.1	Vlek C voor Kernhem	B						
1.3.2	Wageningen-Kortenoord/West	C						
1.3.3	Veenendaal Centrum Brouwerspoort	B	40.000.000		3.269.450		9.000.000	
1.3.4	Veenendaal Centrum verplaatsing Lantor	B	62.000.000	12.000.000	Vervolgvoorstel			50.000.000
1.3.5	Veenendaal Oost Nieuw Wonen	B	6.000.000		3.500.000 (gereserveerd)		1.000.000	1.000.000
1.3.6	Opwaardering spoorzone De Klomp	C						
1.4.1	Barneveld-Zuid	C						
1.4.2	Ontwikkeling Nijkerk (IOV)	C						
<b>2 Werken</b>								
2.1.1	Ede-Veenendaal/ISEV	B	250.000.000			1.400.000	2.000.000	246.000.000
2.1.2	Barneveld-Harselaar Zuid	A						
2.1.3	Woudenberg incl. omlegging N224	B	13.600.000				13.600.000	
2.1.4	Wageningen-Kortenoord, de Bron (ruggegraat)	C						
2.1.5	Nijkerk nabij de Flier	C						
2.2.1	Duurzame Frankeneng/Heestereng	B	1.500.000			750.000	500.000	250.000
2.2.2	Harselaar-West	C						
2.2.3	Bedrijventerrein Westkadijk Nijkerk	C						
2.2.4	Facility Center Barneveld	C						
2.3.1	Food Valley econ. uitvoeringsplan WERV	B	135.000			50.000	35.000	50.000
2.4.1	Ontwikkeling Wageningse haven (asfaltc.)	B	11.000.000			Overleg	3.000.000	1.500.000
2.4.2	Ontwikkeling Wageningse haven	B						
2.5.1	ICT hoofdstructuur/Glasvezelnetwerk Gelderse Vallei	C						

Nummer	Project	Project-fase	Totale kosten	Gevraagde bijdrage prov Utrecht	Bijdrage provincie Utrecht	Bijdrage provincie Gelderland	Bijdrage gemeenten	Bijdrage derden
<b>3 Mobiliteit en bereikbaarheid</b>								
3.1.1	Valleilijn (incl. transf., stations, HOV)	A						
3.1.2	OV Ruggengraat (fase 2a)	A						
3.1.3	Ontsluiting WERV in zuidelijke richting	B						
3.1.4	Transferium Barneveld-Noord	A						
3.1.5	Aanpak klaverblad Hoevelaken	C						
3.1.6	Ontwikkeling A30 noordelijk	C						
3.1.7	Station Barneveld-Zuid	C						
3.2.1	Rondweg Voorthuizen (N303)	A						
3.2.2	Aansluiting Corlaer op A28	B	23.000.000			2.400.000	9.600.000	11.000.000
3.2.3	Ontsluiting spoorzone Ede-Oost op A12	B	50.000.000			Vervolgvoorstel	35.000.000	10.000.000
3.2.4	Doortrekken rondweg Veenendaal naar N224	C						
3.2.5	Ruggengraat Wageningen fase autoverkeer	C						
3.2.6	Hart op hart Ede-Veenendaal	C						
3.2.7	Rondweg Renswoude	C						
3.3.1	Fietspad netwerk Ede	B	710.000			0	500.000	
3.3.2	Nader uit te werken fietspaden netwerk	C						
3.3.3	Fietspad Renswoude-Barneveld	C						
3.4.1	Beter benutten Vallei (BBV)	A		215.000	1.680.000			
<b>4 Sociale agenda en voorzieningen</b>								
4.1.1	Digitale sociale kaart voor hele Vallei	B	100.000			50.000	20.000	30.000
4.1.2	WMO gezamenlijk	B	100.000			50.000	20.000	30.000
4.1.3	Gezamenlijke aanpak sociale opvang	B	6.200.000			1.000.000	5.200.000	
<b>5 Groen blauwe raamwerk</b>								
5.1.1	Stedelijk uitloopgebied (Stuit) Amersfoort-Nijkerk	C						
5.1.2	Stuit Ede-Veenendaal/Groenzone ISEV-gebied	C						
5.2.1	Aanpak Binnenveld (LOP)	B						
5.2.2	LOP-ViP	C						
5.2.3	Robuuste verbindingzone Veluwe-Heuvelrug	C						
5.2.4	Nationaal landschap Arkemheen-Eemland	C						
5.3.1	Groei en krimp 1 <sup>ste</sup> fase Lunteren	B	1.600.000			400.000	800.000	400.000
5.3.2	Hart Veluwe	C						
5.3.3	Groen en krimp 2 <sup>de</sup> fase ZO-Ede, Kootwijk	C						
5.3.4	Natuurtransferium Stroe	C						
5.3.5	Natuurtransferium Ede	C						
5.3.6	Ecologische zone nabij Dennenrust							
5.3.7	Hergebruik militaire terreinen	C						

Nummer	Project	Project-fase	Totale kosten	Gevraagde bijdrage prov Utrecht	Bijdrage provincie Utrecht	Bijdrage provincie Gelderland	Bijdrage gemeenten	Bijdrage derden
<b>6 Cultuur, recreatie en toerisme</b>								
6.1.1	Fietspadennetwerk-deel Binnenveld	C						
6.1.2	Fietspadennetwerk-deel Leusden/Valleikanaal	B						
6.1.3	Fietspad langs de Grift							
6.1.4	Fietspad Rhenen onderlangs	C						
6.1.5	Fietstunnel A28	A			1.385.000			
6.2.2	Grebbeinie	C						
6.3.2	Nieuw Hulckensteijn herontwikkelen	C						
6.4.1	Educatief centrum Arnhem	B	230.000			115.000	22.000	93.000
6.5.1	Cultuur en erfgoed Ede-Oost	C						
6.6.1	Inrichting Schammer	A			3.500.000			
<b>7 Landbouw</b>								
7.1.1	Reconstructie	C						
7.1.2	Poultry Center (onderdeel Food Valley)	B	200.000			20.000	50.000	80.000
<b>8 Milieu en energie</b>								
8.1.1	Duurz. herontw. Frankeneng/Heestereng	B						
8.2.1	Biomassa voor energie	B	245.000			72.500	65.000	107.500
8.2.2	Energie uit snoeihout	C						
8.3.1	Regionaal bedrijventerrein voor milieubelastende bedrijven	C						

## **Reactie op RUP-projecten**

De Utrechtse projecten in het RUP zijn per beleidsterrein beoordeeld. De provinciale plannen waren daarbij het uitgangspunt. Indien de projecten of de financiering daarvan in strijd is met de provinciale plannen, dan is daarvan melding gemaakt in dit A-stuk.

Het RUP is niet beschouwd als een formele aanvraag voor een financiële bijdrage van de provincie. De beoordeling van de projecten heeft derhalve geen betrekking op een eventuele extra financiële bijdrage van de provincie Utrecht.

## **1 Wonen**

### **1.1 Regionale woningmarkt WERV, ViP, Vallei**

#### *Projectbeschrijving:*

Doel is op termijn in de gezamenlijkheid van de Valleigemeenten een effectief opererende regionale woningmarkt te verkrijgen, waarbij lokaal maatwerk mogelijk blijft. Het project wordt in fasen uitgevoerd; eerst een regionale woningmarkt in de WERV- en ViP-gemeenten en vervolgens een regionale woningmarkt in het gehele Valleigebied.

#### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

Op dit moment is de provincie in een delicate bestuurlijke situatie met de Eemlandgemeenten om het streven naar één provinciale woningmarkt te realiseren. De Eemlandgemeenten verzetten zich heftig, omdat ze vrezen overspoeld te worden met woningzoekenden uit Utrecht. Emoties en de gemeenteraadsverkiezingen spelen daarbij een rol. De andere gemeenten in de provincie zijn wel akkoord. Wij laten momenteel RIGO een onderzoek doen naar de mogelijke effecten voor Eemland bij openstelling van de woningmarkt daar. Dhr. Ekkers heeft besloten het voorstel verder te leiden langs GS en naar PS (zij stellen beleidsregels vast voor één provinciale woningmarkt conform art. 61 t/m 65 van de Huisvestingswet).

Op grond van de WERV-samenwerking met één huisvestingverordening wordt voor Rhenen/Veenendaal tezamen met Ede/Wageningen in een aparte constructie voorzien (woningzoekenden Rhenen/Veenendaal hebben wederkerige toegang tot rest van de provincie Utrecht en -na toestemming GS Gelderland- ook wederkerige toegang tot Ede/Wageningen). Hierover is (ambtelijk en indirect bestuurlijk) met de provincie Gelderland overeenstemming.

Om op dit moment actief met Valleigemeenten te gaan onderhandelen zou het bestuurlijk proces verstoren. Immers, het gaat nu om schaalvergroting naar het niveau van de provincie. Het zou heel verwarrend worden om nu al met enkele Utrechtse gemeenten uit Eemland en met Gelderse gemeenten over weer een andere woningmarktafbakening te gaan overleggen. Het advies is dus nu niet akkoord te gaan met een grote Valleiwoningmarkt en nu geen concreet overleg te voeren. Cruciaal is dat het proces naar één provinciale woningmarkt en de inrichting van de WERV-uitzondering is afgerond. Wel kan naar de Valleigemeenten het perspectief worden geboden dat op termijn een soortgelijke constructie als de WERV-woningmarkt denkbaar is. Over de omstandigheden en praktische uitwerking etc. kan dan worden overlegd. Niet onbelangrijk is natuurlijk ook de opstelling van GS van Gelderland.

### **1.2 Ede-Oost (ENKA plus kazerne, spoorverdieping en stationsverplaatsing)**

Dit betreft een Gelders project.

#### **1.3.1 Vlek C voor Kernhem**

Dit betreft een Gelders project.

#### **1.3.2 Wageningen-Kortenoord/West**

Dit betreft een Gelders project.

#### **1.3.3 Veenendaal Centrum Brouwerspoort**

##### *Projectbeschrijving:*

Als uitvloeisel van de regionale structuurvisie WERV is in het kader van het RUP De Vallei de ontwikkeling van Brouwerspoort aangemerkt als lokaal Veenendaals project met een regionale complementariteit. De ontwikkeling van Brouwerspoort kan worden aangemerkt als de eerste fase van de stedelijke vernieuwing van het centrum van Veenendaal.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Het project sluit aan bij de visie van de provincie Utrecht.

Het financieel meerjarenoverzicht geeft weer dat de provincie € 2.900.000,- heeft toegezegd. Deze toezegging is bij de provincie Utrecht onbekend. Aan de gemeente Veenendaal is door de provincie voor de projecten genoemd in het ISV-1 (2000 t/m 2004) en ISV-2 (2005 t/m 2009) programma respectievelijk € 1.986.392,- en € 1.283.058,- subsidie verleend. In totaal heeft de provincie dus € 3.269.450,- aan subsidies verleend voor stedelijke vernieuwingsprojecten in Veenendaal voor de periode van 2000 t/m 2009, waaronder Veenendaal Centrum -oost. Dit bedrag is dus hoger dan het bedrag genoemd in het RUP. Expliciet is voor Veenendaal Centrum -oost een provinciale subsidie van € 500.000,- verleend. Dit bedrag zit al in het totaal bedrag. De subsidie is niet gekoppeld aan concrete projecten, waardoor de bedragen niet op projectniveau zijn te expliciteren. Dat is aan de gemeente Veenendaal.

#### 1.3.4 Veenendaal Centrum verplaatsing Lantor

*Projectbeschrijving:*

Om de kwaliteitsimpuls in het centrum vorm te geven en een spin-off te genereren is de voorgenomen verplaatsing van het in het centrum gelegen bedrijf Lantor naar het bedrijventerrein De Batterijen en de herontwikkeling van het vrijkomende terrein voor woningbouw met een oppervlakte van ca. 2,1 ha. van essentieel belang.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Het project sluit aan bij de visie van de provincie Utrecht.

Het financieel meerjarenoverzicht geeft weer dat de gemeente een bedrag van € 12.000.000,- vraagt aan de provincie. Het bedrag is bekend bij de provincie, maar niet aangevraagd. Het bedrag is gelijk aan het tekort wat de gemeente Veenendaal verwacht te hebben op het gehele project. Het project zit momenteel in een studiefase. Het is derhalve te vroeg om uitspraken te doen over een eventuele provinciale bijdrage aan het project. De provincie Utrecht voert voortdurend overleg met de gemeente Veenendaal over dit project.

#### 1.3.5 Veenendaal Oost Nieuw Wonen

*Projectbeschrijving:*

Het project Nieuw Wonen op de uitbreidingslocatie Veenendaal-Oost heeft tot doel een levensloopbestendige wijk te realiseren, waar mensen van alle leeftijden met verschillende leefstijlen en behoeften op een prettige manier met elkaar wonen, werken, recreëren, naar school gaan en waar mensen, indien nodig, thuis of dicht bij huis zorg kunnen krijgen.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Het project sluit aan bij de visie van de provincie Utrecht. De provincie vervult de trekkersrol bij het aspect levensloopbestendigheid.

Het financieel meerjarenoverzicht geeft ten onrechte weer dat de provincie een bedrag van € 3.000.000,- heeft toegezegd en de gemeente een bedrag van € 1.000.000,- heeft gevraagd. Provinciale staten van Utrecht hebben € 3.500.000,- gereserveerd (niet toegekend) voor Nieuw Wonen in Veenendaal-Oost.

Er is eind 2005 een intentieovereenkomst met de gemeente gesloten. De gemeente Veenendaal moet eerst een uitvoeringsplan voor het ontwerp Nieuw Wonen opstellen. Op basis van dat uitvoeringsplan zal de provincie een bestedingsplan maken. Dan vindt ondertekening van een prestatiecontract tussen gemeente en provincie plaats waarna de middelen daadwerkelijk toegekend/ overgedragen worden aan de gemeente.

#### 1.3.6 Spoorzone De Klomp

*Projectbeschrijving:*

Betreft een woningbouwstudie voor de toekomst.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

De provincie wacht de uitkomsten van de studie af.

#### 1.4.1 Barneveld-Zuid

Dit betreft een Gelders project.

#### 1.4.2 Ontwikkeling Nijkerk (IOV)

*Projectbeschrijving:*

Ten behoeve van de verdeling van de planologische ruimte in het kader van het nieuwe Streekplan Gelderland moeten de Valleigemeenten in de richting van de provincie Gelderland aangeven waar in de toekomst de zoeklocaties voor woningbouw in de Vallei gelegen zijn.



*Advies standpunt provincie Utrecht:*

De provincie Utrecht heeft in oktober 2005 gereageerd op de concept Ontwikkelingsvisie van Nijkerk. In de reactie is vermeld dat Nijkerk reeds is vertegenwoordigd in tal van overlegstructuren, waarin tevens Utrechtse gemeenten deelnemen. Het ligt dan ook in de rede om (ruimtelijke) visies voor de langere termijn (ná 2015) in nauw overleg op elkaar af te stemmen. Dit temeer omdat de NV Utrecht momenteel, met onder meer het Gewest Eemland, eveneens bezig is met het opstellen van een verstedelijkingsvisie voor de lange termijn (2015-2030).

## **2 Werken**

### 2.1.1 Ede-Veenendaal/ISEV

*Projectbeschrijving:*

Doel is de aanleg van een bedrijventerrein voor alle segmenten van bedrijven in de region De Vallei, goed ontsloten naast de A30. Het project past in de regionale vraag c.q. draagt bij aan de regionale opgaven aan nieuw bedrijventerrein. ISEV-Ede is uitgifbaar vanaf 2006.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Samenwerking tussen de verschillende gemeenten bij de economische agenda voor de Vallei wordt door de provincie toegejuicht. Voor de verdere ontwikkeling van een strategische agenda van het Economisch Platform de Vallei (EPV) heeft de provincie inmiddels € 7.500,- voor een periode van drie jaar beschikbaar gesteld. Deze agenda concentreert zich rond drie thema's:

- Programmering en monitoring bedrijventerrein;
- Herstructurering bestaande bedrijventerreinen;
- Innovatie (Food Valley, Poultry Valley, A1-eiwitcorridor).

De regio vraagt een bijdrage van € 2.000.000,- van de provincies aan het nieuwe bedrijventerrein (ISEV). GS van Gelderland hebben besloten € 1.400.000,- bij te dragen aan het project. De provincie Utrecht draagt in beginsel niet bij aan de ontwikkeling van nieuwe terreinen, omdat de grondexploitatie kostendekkend dient te zijn. Wel heeft de provincie (beperkte) mogelijkheden via reguliere programma's op het gebied van zorgvuldig ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit. Ook heeft de provincie Utrecht in 2001 ter stimulering van de samenwerking tussen Ede en Veenendaal € 235.000,- beschikbaar gesteld.

### 2.1.2 Barneveld-Harselaar Zuid

Dit betreft een Gelders project.

### 2.1.3 Woudenberg incl. omlegging N224

*Projectbeschrijving:*

Woudenberg wil het bestaande bedrijventerrein uitbreiden om een oplossing te bieden voor bedrijven uit zowel Woudenberg als Scherpenzeel. Vanwege deze uitbreiding en de autonome groei, zal de verkeersintensiteit op de N224 in 2015 fors zijn toegenomen. Een omlegging van de N224 in combinatie met een tweede ontsluiting van het bedrijventerrein is een mogelijke oplossing.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

In het provinciale mobiliteitsbeleid (SMPU) is op de N224 bij Woudenberg geen probleem van dusdanige betekenis geconstateerd, dat hiervoor middelen in het uitvoeringsprogramma zijn opgenomen. Veelvuldige (bestuurlijke) overleggen hebben geleid tot het provinciale standpunt dat omlegging van de N224 alleen aan de orde is als er een goede financiële onderbouwing is, waarbij ook nog een inhoudelijk toetsing nodig is van de omleggingsplannen.

Vanuit EZ en WVV is meegedacht over een oplossing voor het financiële gat. De conclusie is dat de provincie Utrecht op dit moment niet veel kan betekenen. Enkele subsidiemogelijkheden zijn bekeken, maar bleken onvoldoende soelaas te bieden. De gemeente Woudenberg heeft in een nieuwsbrief eind 2005 dan ook aangegeven dat het langer gaat duren voordat het nieuwe bedrijventerrein ontwikkeld gaat worden (goede ontsluiting is namelijk voorwaarde). De gemeente geeft daarbij aan zelf in te zetten op de volgende termijn van het SMPU.

De uitbreiding van het bedrijventerrein en het probleem van de ontsluiting zullen worden meegenomen in de Knelpuntennota streekplanprogramma wonen en werken Utrecht-Zuidoost, die momenteel in voorbereiding is.

### 2.1.4 Wageningen-Kortenoord, de Bron (ruggegraat)

Dit betreft een Gelders project.

#### 2.1.5 Nijkerk nabij de Flier

Dit betreft een Gelders project.

#### 2.2.1 Frankeneng/Heestereng

Dit betreft een Gelders project.

#### 2.2.2 Harselaar-West

Dit betreft een Gelders project.

#### 2.2.3 Bedrijventerrein Westkadijk Nijkerk

Dit betreft een Gelders project.

#### 2.2.4 Facility Center Barneveld

Dit betreft een Gelders project.

#### 2.3.1 Uitvoering Food Valley/ econ. uitvoeringsplan WERV

##### *Projectbeschrijving:*

Met de komst van Food Valley is er vanuit het bedrijfsleven en WUR gestart met samenwerking op economisch gebied. Er liggen kansen om de regionale kenniseconomie te versterken en de regio te profileren op het gebied van kennis. Er is vanuit Food Valley een businessplan, dat zich richt op versterken van de dynamiek in de regio en op kenniscirculatie, kennisoverdracht en netwerkvorming. Dit plan moet uitgevoerd worden.

##### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

De provincie Utrecht vindt het businessplan een goed initiatief, want wij zien grote economische belangen in dit gebied. In 2004 heeft de provincie een subsidie van € 12.500,- verstrekt aan de gemeenten Veenendaal en Rhenen t.b.v. een Food Valley project. Daarnaast participeert de provincie in het Economisch Platform De Vallei (EPV) waarin Food Valley één van de speerpunten is. De provinciale bijdrage aan het EPV van € 7.500,- kan o.a. voor Food Valley worden ingezet.

#### 2.4 Ontwikkeling Wageningse haven (asfaltcentrum)

Dit betreft een Gelders project.

#### 2.5.1 ICT hoofdstructuur/Glasvezelnetwerk Gelderse Vallei

Dit betreft een Gelders project.

### **3 Mobiliteit en bereikbaarheid**

#### 3.1.1 Valleilijn (incl. transf., stations, HOV)

##### *Projectbeschrijving:*

Vergroten van de kwaliteit van de OV-verbinding Wageningen-Ede-Barneveld-Amersfoort.

##### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

Dit project past goed bij de in samenwerking met de provincie Utrecht opgestelde visie “rondje WERV” .

#### 3.1.2 OV Ruggengraat (fase 2a)

Dit betreft een Gelders project.

#### 3.1.3 Ontsluiting WERV in zuidelijke richting

##### *Projectbeschrijving:*

Verbreiding van de brug bij Rhenen en de toevoerwegen.

##### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

Zoals verwoord in de inspraaknota van het SMPU wordt de brug bij Rhenen niet verbreed om de doorstroming op de N233 te bevorderen. Wel worden op het kruispunt N225 en N233 maatregelen genomen om de doorstroming te verbeteren. De doorstroming op de N233 blijft in de planperiode tot 2015 problematisch. Het grootste knelpunt vormt het kruispunt bij Rhenen, waarvoor de provincie dit jaar naar verbeteringen gaat zoeken. De capaciteit van de Rijnbrug is voor de provincie de maat der dingen.

#### 3.1.4 Transferium Barneveld-Noord

Dit betreft een Gelders project.

### 3.1.5 Aanpak klaverblad Hoevelaken

#### *Projectbeschrijving:*

Verbeteren doorstroming verkeer door herinrichting en uitbreiding bestaande infrastructuur.

#### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

Het knooppunt Hoevelaken maakt onderdeel uit van het studiegebied van de ‘verkenning ring Utrecht’. In dit project zullen voorstellen gedaan worden ter verbetering van de doorstroming op hoofd- en onderliggend wegennet in het hele gebied rond Utrecht, Amersfoort en Hilversum (ic. Ring Utrecht en driehoek A27, A28 en A1). Het in het RUP voorgestelde project neemt naar onze mening een voorschot op mogelijke uitkomsten van de verkenning. In juni 2006 worden op basis van de resultaten van de verkenning binnen het Noordvleugel programma afspraken gemaakt over infrastructurele maatregelen in het studiegebied van de verkenning.

### 3.1.6 Ontwikkeling A30 noordelijk

#### *Projectbeschrijving:*

Het afronden van de noord-zuidas door de Vallei is op termijn, na realisering van de woningbouwtaakstellingen en de bedrijventakstelling, van groot belang. Ook nu al is er congestie bij knooppunt Hoevelaken. Met de aanleg van de A30 kan deze worden afgeleid.

#### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

De provincie Gelderland heeft zich in haar reactie op het RUP uitgesproken tegen de doortrekking van de A30 in noordelijke richting. De provincie Utrecht heeft geen standpunt over de A30 ingenomen. Op dit moment loopt de verkenning ring Utrecht en de Netwerkanalyse (NWA). Dit gaat niet over het gebied van de A30. De A30 is dan ook niet direct relevant voor ons. Dit kan wel van belang worden als de NWA (uitgevoerd door rijk, moet voor eind 2006 afgerond zijn) in haar maatregelpakket de A30 benoemd als knelpuntoplossing voor Utrecht in relatie tot Almere (via A27).

### 3.1.7 Station Barneveld-Zuid

Dit betreft een Gelders project.

### 3.2.1 Rondweg Voorthuizen (N303)

Dit betreft een Gelders project.

### 3.2.2 Aansluiting Corlaer op A28

#### *Projectbeschrijving:*

Het amoveren van de aansluiting op de A1, en de aanleg van een structuur weg die aansluit op de nieuwe aansluiting op de A28.

#### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

Dit is in lijn met de gemaakte afspraken met het rijk en de provincies over de ontsluiting van de VINEX wijken Vathorst en Corlaer.

### 3.2.3 Ontsluiting spoorzone Ede-Oost op A12

Dit betreft een Gelders project.

### 3.2.4 Doortrekken rondweg Veenendaal naar N224

#### *Projectbeschrijving:*

Deze doortrekking van de nieuwe rondweg-oost maakt onderdeel uit van de regionale structuurvisie WERV.

#### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

In het bestemmingsplan van Ede voor dit ontwikkelingsgebied is ruimte voor een ontsluiting vanaf de A12. Daarin kan de provincie zich goed vinden zolang dat niet leidt tot een volwaardige doortrekking tot aan de N224. Dit kan leiden tot ongewenst doorgaand verkeer op de route N233/N224 en dat sluit niet aan bij het SMPU.

### 3.2.5 Ruggengraat Wageningen fase autoverkeer

Dit betreft een Gelders project.

### 3.2.6 Hart op hart Ede-Veenendaal

#### *Projectbeschrijving:*

Dit project is een van de speerpunten van Rondje WERV. De primaire verantwoordelijkheid ligt op een ander schaalniveau dan afzonderlijke gemeenten.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Het gebied tussen Veenendaal en Ede heeft belangrijke natuurwaarden, wat stringente randvoorwaarden geeft voor de voorstellen van zo'n rechtstreekse verbinding.

### 3.2.7 Rondweg Renswoude

*Projectbeschrijving:*

Omleiding van verkeer rond de kern Renswoude.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Er is een relatief beperkt leefbaarheidsknelpunt in de kern van Renswoude als gevolg van wegverkeer op de provinciale weg N224. Zoals omschreven in de inspraaknota SMPU voorziet het SMPU in de planperiode niet in maatregelen vanuit de provincie.

### 3.3.1 Fietspad netwerk Ede

Dit betreft een Gelders project.

### 3.3.2 Nader uit te werken fietspaden netwerk

De locaties van de fietspaden moeten nog bepaald worden. Op dit moment is een reactie derhalve niet zinvol.

### 3.3.3 Fietspad Renswoude-Barneveld

*Projectbeschrijving:*

Fietspad langs de Barneveldsestraat.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Dit project maakt onderdeel uit van het provinciale programma "Op de Fiets" (Agenda 2010). Vanuit dit programma wordt het project financieel ondersteund.

### 3.4.1 Beter Bereikbaar Vallei (BBV)

*Projectbeschrijving (integrale tekst, toe te voegen aan het RUP):*

Hoofddoelstelling van BBV is het verbeteren van de bereikbaarheid en de doorstroming in De Vallei door optimale benutting van de beschikbare infrastructuur. Omdat alle wegbeheerders in de regio samenwerken, is het mogelijk het wegennet als één geheel te zien, te gebruiken en te verbeteren, waardoor verplaatsing van de mobiliteitsproblemen voorkomen wordt. De belangrijkste knelpunten die het project BBV aanpakt, zijn:

- Vallei Noord (Nijkerk, Barneveld);
- Vallei Zuid, oost-westverbinding (Ede, Wageningen, Veenendaal);
- A12;
- In de Vallei Zuid, noord-zuidverbinding (Rhenen, Neder-Betuwe, Veenendaal, Wageningen).

Voor de realisatie van het project heeft het Rijk een subsidie van € 5 mln. beschikbaar gesteld op basis van een 50% regeling.

De eerste fase van het project is in 2004 gestart met een onderzoek naar de mogelijkheden voor het verbeteren van de bereikbaarheid met benuttingsmaatregelen. In februari 2005 zijn de voorlopige maatregelen gepresenteerd. In de tweede fase (tot en met 2005) zijn de voorgestelde maatregelen nader uitgewerkt tot concrete projectplannen en is financiering gezocht. Dit heeft in januari 2006 geresulteerd in het rapport 'Regionale maatregelen voor de bereikbaarheid van De Vallei' met een overzicht van de maatregelen. Daarnaast is in de tweede fase een aantal korte termijn maatregelen – de zogenaamde quick wins – gerealiseerd. De uitvoering van de maatregelen vindt plaats in de derde fase, die loopt van 2006 tot en met 2009.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Dit project is op initiatief van de provincie Utrecht in het RUP opgenomen (GS-besluit dd. 31-01-2006). De provincie stemt derhalve in met de inhoud van het project. Het betreft een gezamenlijk project van de provincies Utrecht en Gelderland, de Valleigemeenten, de gemeente Neder-Betuwe en Rijkswaterstaat Oost-Nederland.

## **4 Sociale agenda en voorzieningen**

### 4.1.1 Digitale sociale kaart voor hele Vallei

#### *Projectbeschrijving:*

Doel is op regionaal niveau de vraag en het aanbod van sociale voorzieningen in kaart te brengen met het oog op een betere afstemming vanuit de gemeente en met als doelgroep de burger. Deze kaart zal in verbijzonderde en gebruiksvriendelijke vorm worden gemaakt voor de doelgroep ouderen en gehandicapten.

#### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

De provincie vindt het project een goed initiatief.

### 4.1.2 WMO gezamenlijk

#### *Projectbeschrijving:*

De gemeenten Ede, Wageningen, Scherpenzeel, Barneveld, Rhenen, Renswoude en Veenendaal willen de mogelijkheden voor gebundelde vraagsturing van de maatschappelijke opvang, verslavingszorg, ggz en sociale activering onderzoeken en komen tot gezamenlijke registratie, inkoop van zorg etc.

#### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

De provincie Utrecht stelt voor de wijzigingen als gevolg van de nieuwe wetgeving normaliter geen financiële middelen beschikbaar. De provincie is wel bereid ondersteuning in de vorm van deskundigheid ter beschikking te stellen.

Gezien het feit dat de Regio een groot belang hecht aan het project, is de provincie Utrecht bereid te overwegen dit project financieel te ondersteunen. De provincie zal hierover in afwachting van het concrete projectvoorstel later beslissen.

### 4.1.3 Gezamenlijke aanpak sociale opvang

#### *Projectbeschrijving:*

Doel is samen te werken in de aanpak van de dak- en thuislozenproblematiek en andere categorieën sociale opvang, door gestructureerde samenwerking tussen gemeenten en instanties (ook woningcorporaties), gecoördineerd aanbod van diensten en voorzieningen, signalering en invulling van eventuele leemten, etc.

#### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

Vanuit het project Veilig Vangnet is door de provincie Utrecht reeds geïnvesteerd in het sluitend maken van de keten op het terrein van de maatschappelijke opvang in Veenendaal e.o. In het kader van Veilig Vangnet zijn structurele afspraken gemaakt over (verbetering van) de samenwerking tussen Amersfoort en Veenendaal. Als onderdeel daarvan is door de provincie in 2004 en in 2005 tweemaal € 50.000,- beschikbaar gesteld voor het verbeteren van de maatschappelijke opvang in Veenendaal e.o. De gemeente Veenendaal heeft aan de provincie kenbaar gemaakt dat zij de maatschappelijke opvang in WERV-verband zal oppakken.

De provincie Utrecht heeft niet de intentie - naast deze investering - financieel bij te dragen aan de sociale opvang in het Valleigebied.

## **5 Groen blauwe raamwerk**

### 5.1.1 Stedelijk uitloopgebied (Stuit) Amersfoort-Nijkerk

#### *Projectbeschrijving:*

Aan de inwoners van Bunschoten, Nijkerk, Hoevelaken en Amersfoort wordt een behoorlijke groenvoorziening geboden en de stedelijke rand van met name Vathorst naar het waardevolle open landschap van Arkemheen wordt afgeschermd. De polder Arkemheen wordt ontzien van recreatieve uitloop.

#### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

De intentie van het project is in overeenstemming met het Streekplan. Het initiatief ligt bij de gemeente Amersfoort om het plan verder uit te werken. De provincie Utrecht wacht de uitwerking af.

### 5.1.2 Stuit Ede-Veenendaal/Groenzone ISEV-gebied

#### *Projectbeschrijving:*

Er wordt een behoorlijke recreatieve groenvoorziening geschepd voor bewoners van Ede en Veenendaal (met name Veenendaal-Oost). Het project wordt gecombineerd met de noord-zuidlopende ecologische verbindingszone en een buitenplaatszone. Voor Ede-West wordt tevens een recreatieplas voorzien. Voor de financiering zijn nog 'gaten'.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Dit betreft een Gelders project. De provincie Utrecht stelt bij het project de vraag hoe het Stuit Ede-Veenendaal zich verhoudt tot het LOP Veenendaal.

#### 5.2.1 Aanpak Binnenveld (LOP)

*Projectbeschrijving:*

Doel is te komen tot een gezamenlijk (WERV-gemeenten) landschapsontwikkelings- en beplantingsplan voor het Binnenveld. Hierbij hoort ook aandacht voor ecologische verbindingzones en ecopassages.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Het project sluit aan bij de provinciale plannen. In Binnenveld is de provincie Utrecht bezig met verdrogingsbestrijding (en nieuwe natte natuur). De berging van water wordt afgestemd met het waterschap. Van belang is in dit verband te vermelden dat Veenendaal een eigen LOP heeft ontwikkeld.

#### 5.2.2 Landschapsontwikkelingsplan ViP

*Projectbeschrijving:*

Uitvoering van de door de Vip-gemeenten (excl. Nijkerk) vastgestelde Landschapsontwikkelingsplan.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Het LOP ViP is onderdeel van het LOP Gelderse Vallei+ (cluster midden). De provincie Utrecht stemt in met de uitvoering van het LOP, mits dit gebeurt binnen de beleidskaders van de provincie Utrecht.

#### 5.2.3 Robuuste verbindingzone Veluwe-Heuvelrug + Voorthuizer Poort

*Projectbeschrijving:*

De kerngebieden van de EHS Veluwe en Utrechtse Heuvelrug moeten met elkaar worden verbonden voor de uitwisseling van soorten door aanleg van nieuwe natuur in een robuuste zone. Kwaliteit van natuur versterken door water- en milieuhervestelprojecten. Grondgebonden landbouw in ecologische en economisch opzicht versterken. Behoud/versterken cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Voor het gedeelte in Utrecht van de verbindingzone Veluwe-Heuvelrug is naast de 1400 ha in Gelderland 600 ha toegekend. De provincie Utrecht moet de zone nog begrenzen. Hierover zal afstemming plaatsvinden met de provincie Gelderland.

#### 5.2.4 Nationaal landschap Arkemheen-Eemland

*Projectbeschrijving:*

Het Rijk heeft in de Nota Ruimte Arkemheen-Eemland als Nationaal Landschap aangewezen. Het doel van het project is om in overleg met het gebied een gedetailleerde begrenzing van het Nationaal Landschap vast te stellen, de kernkwaliteiten te benoemen en een integraal uitvoeringsplan op te stellen.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

In de projectbeschrijving in het RUP staan de landschapsdoelen van de provincie Gelderland genoemd. De provincie Utrecht gaat op iets andere wijze om met het landschap. Dit onderscheid is van belang, aangezien de provincie Utrecht het project trekt. De landschapsdoelen van de provincie Utrecht zijn:

- Het behouden en versterken van de identiteit van de verschillende landschapstypen;
- Het vernieuwen van het landschap, met herkenning van het verleden.

#### 5.3.1 Groei en krimp 1<sup>ste</sup> fase Lunteren

Dit betreft een Gelders project.

#### 5.3.2 Hart Veluwe

Dit betreft een Gelders project.

#### 5.3.3 Groen en krimp 2<sup>de</sup> fase ZO-Ede, Kootwijk

Dit betreft een Gelders project.

#### 5.3.4 Natuurtransferium Stroe

Dit betreft een Gelders project.

#### 5.3.5 Natuurtransferium Ede

Dit betreft een Gelders project.

#### 5.3.6 Ecologische zone nabij Dennenrust

Dit betreft een Gelders project.

#### 5.3.7 Hergebruik militaire terreinen

Dit betreft een Gelders project.

## **6 Cultuur, recreatie en toerisme**

### 6.1.1 Fietspadennetwerk-deel Binnenveld

#### *Projectbeschrijving:*

Er is een plan in voorbereiding voor een fietspadennetwerk in Binnenveld dat zowel toeristische als utilitaire functies heeft. Het fietspadennetwerk maakt onderdeel uit van de integrale aanpak van Binnenveld (zie project 5.2.1).

#### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

De provincie Utrecht investeert in het kader van het Agenda 2010 project Op de fiets in het aanleggen van fietspaden om de ontbrekende schakels te dichtten. Wanneer dit gereed is in 2008, komt aandacht voor het behoud en de innovatie van fietspaden. De provincie zal dan geen ondersteuning meer verlenen aan het aanleggen van nieuwe fietspaden.

Indien innovatie door middel van een knooppuntensysteem of het verlengen van onderhoudscontracten binnen het project Fietspadennetwerk – deel Binnenveld plaatsvindt, dan staat de provincie Utrecht daar positief tegenover. Tevens steunt de provincie het aansluiten van fietspaden op andere fietspadennetwerken.

### 6.1.2 Fietspadennetwerk-deel Leusden/Valleikanaal

#### *Projectbeschrijving:*

Verbreiden fietspad Valleikanaal binnen de gemeenten Leusden en Woudenberg.

#### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

Dit project is opgenomen in het provinciale programma Op de Fiets (Agenda 2010) en wordt van daaruit ook financieel ondersteund en uitgevoerd.

### 6.1.3 Fietspad langs de Grift

#### *Projectbeschrijving:*

Fietspad langs de Grift (4 km lang in plaats van de opgenomen 2 km) Opheffen van ontbrekende schakel in het fietsnetwerk Grebbelinie.

#### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

Dit project is opgenomen in het provinciale programma Op de Fiets (Agenda 2010) en wordt van daaruit ook financieel ondersteund.

### 6.1.4 Fietspad Rhenen onderlangs

#### *Projectbeschrijving:*

Fietspad onderlangs verbinden met fietspad langs de Grift.

#### *Advies standpunt provincie Utrecht:*

Dit project sluit prima aan op het project 'Fietspad langs de Grift'. Bovendien is in het provinciale programma Op de Fiets (Agenda 2010) het fietspad onderlangs uitgebreid met een nieuw fietspad door de Palmerswaard. Dit deel moet nog worden aangelegd. Over het fietspad door de Palmerswaard zal afstemming plaatsvinden met Ruimte voor de Rivier.

### 6.1.5 Fietstunnel A28

*Projectbeschrijving (integrale tekst, wordt opgenomen in RUP):*

De aanleg van een fietstunnel onder de A28 langs het Valleikanaal heeft een directe relatie met het te ontwikkelen recreatiegebied Schammer. De tunnel geeft toegang voor fietsers en wandelaars vanuit Amersfoort. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarde dat recreatiegebieden bij de stad binnen een straal van 7.5 km moeten liggen, waardoor mensen gestimuleerd worden om daadwerkelijk de fiets te pakken voor het recreëren. Voor het realiseren van de tunnel zijn de afspraken vastgelegd in een overeenkomst in november 2005. De provincie Utrecht is trekker van dit project tot en met de uitvoering. Verwacht wordt dat de uitvoering in 2007, uiterlijk 2008 zal starten. De start van de uitvoering is afhankelijk van de grondverwerving.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Dit project is op initiatief van de provincie Utrecht in het RUP opgenomen (GS-besluit dd. 31-01-2006). Het maakt onderdeel uit van het Agenda 2010 project Op de fiets. De provincie stemt in met de inhoud van het project.

### 6.2.2 Grebbelinie

*Projectbeschrijving:*

De belangrijkste opgave is het anticiperen op nieuwe ontwikkelingen vanuit de samenhang van de Grebbelinie als doorlopende verdedigingslijn en dit contextueel uitwerken. In dat licht kan de Grebbelinie een belangrijke schakel worden tussen natuur, recreatie en waterberging.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Het project sluit aan bij de plannen van de provincie Utrecht.

Het project is echter reeds gestart en dient derhalve een A-status te hebben. Het project heeft daarnaast een grote B-behoefte, omdat er extra middelen benodigd zijn. De provincie Utrecht investeert tot en met 2007 € 1.500.000,- in de Grebbelinie vanuit het Meerjaren Actieplan van het Streekplan. Daarnaast wil de provincie het project Grebbelinie koppelen aan de realisatie van het reconstructieplan Gelderse Vallei, waardoor ook daar financiële middelen beschikbaar komen.

### 6.3.2 Nieuw Hulckensteijn herontwikkelen

Dit betreft een Gelders project.

### 6.4.1 Educatief centrum Arkemheen

Dit betreft een Gelders project.

### 6.5.1 Cultuur en erfgoed Ede-Oost

Dit betreft een Gelders project.

### 6.6.1 Inrichting Schammer

*Projectbeschrijving (integrale tekst, wordt opgenomen in RUP):*

De Schammer is een grotendeels laaggelegen gebied tussen Amersfoort en Leusden, tussen het Valleikanaal en de Barneveldsebeek aan de oostzijde van de A28. In het inrichtingsplan De Schammer wordt aangegeven wat de bedoeling is van dit gebied: waterberging, natuurontwikkeling en recreatief medegebruik. Het wordt daarmee een stedelijk, recreatief uitloopgebied met name voor de gemeenten Amersfoort en Leusden. Er is ruimte voor extensieve en intensieve recreatie. Langs de A28 wordt een grondwal aangelegd die tot doel heeft zowel de geluidsoverlast als de visuele hinder van de snelweg in het plangebied te beperken. Verder komen er door het gebied fietspaden, wandelpaden en ruiterspaden.

De waterpartijen in het gebied krijgen een recreatieve functie en een natuurfunctie. Daarnaast vindt ontwikkeling plaats van twee ecologische verbindingszones langs de Barneveldsebeek en het Valleikanaal. Waar mogelijk worden vroegere meanders hersteld. In het gebied wordt zo'n twintig hectare nieuwe natuur ingericht. De ontwikkeling van De Schammer betekent een ontsnippering op het gebied van natuur en recreatie.

Het project is opgestart als Agenda 2010-project in 2003. De Provincie Utrecht is trekker van deze fase. Na afronding van de oriëntatiefase hebben partijen, zijnde gemeenten Amersfoort en Leusden, Waterschap Vallei en Eem, Utrechts Landschap en Provincie Utrecht een samenwerkingsovereenkomst afgesloten in november 2005. Gelijktijdig met het afsluiten van deze overeenkomst is de trekkersrol aan de gemeente Leusden overgedragen. In 2006 zijn de voorbereidingen van de uitvoering gestart. De uitvoering van het plan is afhankelijk van de snelheid van grondverwerving en zal ergens liggen tussen 2007 en 2009.



*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Dit project is op initiatief van de provincie Utrecht in het RUP opgenomen (GS-besluit dd. 31-01-2006). Het maakt onderdeel uit van het Agenda 2010 project Op de fiets. De provincie stemt in met de inhoud van het project.

## **7 Landbouw**

### 7.1.1 Reconstructie

*Projectbeschrijving:*

Om de ruimtelijke en milieuproblemen te verhelpen, zijn in het Reconstructieplan voor het Valleigebied maatregelen opgenomen voor het ruimtelijk scheiden van niet-verenigbare functies, zoals intensieve veehouderij en kwetsbare natuur. Dit project wil een aantal kalverhouderijen dat vlakbij de kwetsbare natuur zit, verplaatsen naar een locatie waar deze ook voor de langere termijn toekomst hebben.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

De provincie stemt in met het project. Het project zoals beschreven in het RUP is een onderdeel van het Reconstructieplan Gelderse Vallei/Utrecht-Oost, welke in januari 2005 is vastgesteld door PS van Utrecht en Gelderland. Het Reconstructieplan beoogt een integrale kwaliteitsimpuls te geven voor het landelijk gebied in het reconstructiegebied Gelderse Vallei/Utrecht-Oost in de periode 2005-2015. Dit houdt onder meer in: komen tot een duurzame en concurrerende landbouw, realisatie van de ecologische hoofdstructuur, versterking van landschap en cultuurhistorie, vergroten van de recreatieve toegankelijkheid, realisatie van recreatieve, stedelijke uitloopgebieden, maatregelen op het gebied van water en milieu en maatregelen op het gebied van economie, werkgelegenheid en leefbaarheid. Verschillende projecten van de onderdelen Groen blauwe raamwerk, Cultuur, recreatie en toerisme, Landbouw en Milieu van het RUP vallen dan ook onder de reconstructie. De meeste projecten in het landelijke gebied worden uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van het programmabureau van de Stichting Vernieuwing Gelderse Vallei (SVGv). De provincie Utrecht hecht er belang aan dat de aansturing van de projecten bij SVGv blijft. De regio De Vallei kan ondersteunend zijn in de uitvoering van de projecten. Op basis van de kostenraming in het Reconstructieplan gaat het om een investering van ca. € 900.000.000,- voor het landelijk gebied in de periode 2005-2015, ongeveer gelijk verdeeld over de provincies Utrecht en Gelderland. De provincie Utrecht investeert in de jaren 2005 – 2006 via drie financieringsstromen in het Utrechtse gedeelte van het Valleigebied. Vanuit Agenda 2010 wordt € 1.175.000,- geïnvesteerd, via de reconstructiemiddelen wordt € 3.957.500,- geïnvesteerd en via overige subsidieregelingen wordt € 1.005.000,- geïnvesteerd. In totaal ontvangt het Vallei-gebied dus € 6.137.500,- van de provincie voor de reconstructie in de periode 2005-2006.

### 7.1.2 Poultry Center (onderdeel Food Valley)

Dit betreft een Gelders project.

## **8 Milieu en energie**

### 8.1.1 Duurz. herontw. Frankeneng/Heestereng

Dit betreft een Gelders project.

### 8.2.1 Biomassa voor energie

*Projectbeschrijving:*

Doel is de bio-energieprojecten vanuit de Duurzame Energiescan van regio De Vallei uit te werken met als doel de hoeveelheid duurzame energie in de regio te vergroten.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Het project sluit aan bij het provinciale beleid om energie uit biomassa in de provincie te stimuleren (Provinciaal Milieuplan 2004-2008). In het kader van het Bestuursakkoord Nieuwe Stijl voor Klimaat is 'energie uit biomassa' opgenomen.

De provincie Utrecht (mede)financiert in dit kader voornamelijk haalbaarheidsonderzoeken e.d. Personele inzet vanuit de regio en investeringen in installaties worden door de provincie niet gefinancierd.

### 8.2.2 Energie uit snoeihout

*Projectbeschrijving (integrale tekst, wordt opgenomen in RUP):*

In de regio Eemland, waarvan de gemeenten Leusden en Woudenberg deel uitmaken van de regio Vallei, is in 2005 een project gestart met als doel het inzamelen en verwerken van snoei- en dunningshout uit het landelijk gebied ten behoeve van duurzame energieopwekking. Eind 2005 is een voorstudie uitgevoerd naar de financiële haalbaarheid van het project, de beschikbaarheid van snoeihout en de bereidheid van partijen tot samenwerking. In maart 2006 zijn de resultaten van de voorstudie gepresenteerd.

Uitbreiding van de inzamelstructuur naar (delen van) de Regio De Vallei behoort tot de mogelijkheden, aangezien een toename van de kwantiteit aan snoeihout een efficiëntere inzameling tot gevolg heeft.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

Dit project is op initiatief van de provincie Utrecht in het RUP opgenomen (GS-besluit dd. 31-01-2006). De provincie stemt in met de inhoud van het project.

### 8.3.1 Regionaal bedrijventerrein voor milieubelastende bedrijven

*Projectbeschrijving:*

Met het beoogde plan wordt bereikt dat in een vroegtijdig stadium de mogelijkheden voor de vestiging van bedrijven met een relatief zware milieubelasting worden vastgelegd met het oog op de bescherming van de leefomgevingskwaliteit.

*Advies standpunt provincie Utrecht:*

De provincie Utrecht heeft geen beleid op het gebied van milieubelastende bedrijventerreinen.