2006BEM102

Verslag van de vergadering van de statencommissie Bestuur en Middelen van 30 oktobber 2006

Aanwezig:
drs. W.J. Bos (PvdA, voorzitter), mr. B. Staal (cvdK), J.G.P. van Bergen, mr. J. Ekkers (gedeputeerde), drs. J.P.J. Lokker (gedeputeerde), drs. R.P.F. Bijkerk (GroenLinks), mw. ir. S. van Bruggen (PvdA), drs. A.J. Ditewig (VVD), mw. mr. K.J. Fokker (PvdA), drs. H.H. Gaaikema (D66), M. van de Groep (ChristenUnie), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), M.F. van Leeuwen (SGP), dr. B. Levering (PvdA), drs. B. Nugteren (GroenLinks), G.M. Putters (VVD), mw. A.H. Raven (CDA), dr. T.G.P.M. Ruijs (CDA), mr. J.J.J. Streefland (ChristenUnie), S.D. Swane (VVD), mw.ir. A.A. Swets (CDA), F.J. Vos (VVD), ir. B.A. Witteman (SP)

Afwezig:
Mw. A. Jonkers-Cornelisse (SP)

Van ambtelijke zijde aanwezig:
L.C.A.W. Graafhuis (griffier), mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

---

1. Opening
De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Jonkers.

2. Conceptverslag van 2 oktober 2006, geactualiseerde lijst van toezeggingen en termijnagenda
M.b.t. de tekst
Blz. 7, inzake Dag van de Provincie. Aan de werkgroep uit de commissie (3e alinea) mevrouw Raven toevoegen.
Het verslag wordt met in achtneming van voornoemde wijziging vastgesteld.
De *lijst van toezeggingen* en de *termijnagenda* geven geen aanleiding tot opmerkingen.

3. Mededelingen
Geen.

4. Rondvraag
De heer Witteman verzoekt om een verslag van de cvdK over zijn werkbezoek aan Guangdong. Als gebruikelijk zal een verslag aan de commissie worden gezonden, zo zegt de heer Staal toe.

TER BESPREKING

Alle portefeuillehouders

5. Programmabegroting 2007
De voorzitter stelt voor de begroting in één ronde af te wikkelen, omdat de politieke zaken aan de orde zullen komen in de PS-vergadering.
Aldus wordt besloten.

Mevrouw Swets merkt op dat de begroting verbeterstappen heeft ondergaan ten opzichte van de vorige, hetgeen het CDA toejuicht. Hedenmorgen is in de subcommissie het plan van

aanpak besproken waarmee de Concernstaf bezig is en gaat, waarmee een en ander nog verder zal verbeteren. De Begroting 2007 bevat minder nieuwe punten dan andere jaren, hetgeen logisch is gelet op de komende verkiezingen. Vervolgens plaatst spreekster namens het CDA de volgende vragen en opmerkingen.

- blz. 7/8 inzake strategisch kader (o.a. op blz. 7/8). Geïnformeerd wordt wanneer dit strategisch kader tegemoet kan worden gezien.

Programmaplan

- blz. 11 inzake prestatie-indicatoren. Het CDA pleit ervoor de actualiteit bij te houden. Ter illustratie wijst zij op blz. 43, Vrede van Utrecht, doorlopende activiteit waarvan eind 2005/begin 2006 de eerste resultaten verwacht kunnen worden.
- blz. 18 inzake opkomst PS-verkiezingen. Afgesproken was de indicator 50,5% niet meer op te nemen.
- Blz. 19 inzake mediavragen worden binnen 4 uur afgehandeld en geregistreerd. De indicator zit in 2007 nog op 80% en in 2008 op 90%. Het CDA verwacht dat het dan allang 100% is.
- Blz. 20 inzake Provinciedag wordt door bezoekers gewaardeerd met een 7 of hoger. In de visie van het CDA moet het met name gaan om de aantallen bezoekers, het streven om veel bezoekers te bereiken.

Paragrafen

Het CDA sluit zich aan bij de volgende opmerkingen van de Randstedelijke Rekenkamer.

- De onderbouwing van de risico's zijn wat summierder dan de voorgaande begroting en jaarrekening. Wellicht is het goed deze risico's toch op te nemen en in ieder geval een onderbouwing te geven bij de reguliere risico's en de grote investeringsvoorstellen.
- Blz. 153 inzake weerstandsvermogen. Gepleit wordt voor het ontwikkelen van een beleid rond het weerstandsvermogen in de zin van in welke volgorde beleid wordt aangepast indien de weerstandscapaciteit wordt aangesproken.
- Blz. 168 inzake verbonden partijen. Bekeken dient te worden welke doelstelling wordt beoogd met een bepaalde verbonden partij, die weer te geven in de begroting en ook de beleidsvoornemens daarin in het komende jaar te vermelden.

Financieel

- De Miljoenennota 2007 is nog niet meegenomen in de begroting. Geïnformeerd wordt wat de gevolgen van de Miljoenennota zijn. Indien deze negatief zijn, is het wellicht goed daarmee nu al rekening te houden.
- De cijfers in tabellen verschillen soms. De ene keer wordt uitgegaan van de primitieve begroting en de andere keer van actuele gegevens. Dat staat er echter niet altijd expliciet bij, hetgeen verwarring oplevert. Gepleit wordt voor eenduidigheid in deze.
- Blz. 192 inzake de kapitaaldienst. Aangegeven wordt dat de commissie BEM het principe onderschrijft. Het CDA heeft echter bij de desbetreffende bespreking aangegeven, dat daarbij wel een aantal keuzes moet worden gemaakt ook door PS (hoe ga je activeren, welke afschrijvingstermijn wordt gehanteerd, e.d.). Dat betreffen wezenlijke politieke keuzes. Geïnformeerd wordt wanneer die keuzes aan PS worden voorgelegd. Dat is ook van belang in het kader van een definitief besluit over hoeveel geld wordt besteed aan grote investeringen.

Overigens zal het CDA in de PS-vergadering nog een aantal zaken naar voren brengen.

De heer Levering merkt op, dat de begroting wordt aangekondigd als beleidsarm. Spreker memoreert dat PS daarop ook enige invloed hebben uitgeoefend. Vanuit GS kwamen aanvankelijk signalen met doorkijkjes naar de toekomst te komen. PS hebben aangegeven dit – met het oog op de komende verkiezingen – aan de nieuwe Staten te willen overlaten. In tegenstelling tot het afgelopen jaar is de PvdA verheugd over de inhoud van Hoofdstuk 1,

waarin keurig staat weergegeven hoever de provincie is gekomen. Spreker komt hierop nader terug in de PS-vergadering.
Wel valt op, dat veel tekst hetzelfde is als in de vorige begroting. Dat past wellicht ook wel bij de status die eraan is gegeven.
De PvdA informeert naar de reactie van GS op het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer.

De heer Vos memoreert dat de VVD al een aantal jaren geleden heeft voorgesteld de behandeling van de begroting in de Commissies af te schaffen, omdat het feitelijk alleen een technische uitwisseling van zaken betreft. Dit kan in de visie van de VVD ook schriftelijk worden afgedaan. De VVD maakt van de gelegenheid gebruik deze suggestie te herhalen.
De VVD acht de begroting helder. Met de Voorjaarsnota zijn de contouren vastgesteld. In de begroting worden de afwijkingen ten opzichte van de Voorjaarsnota helder aangegeven.
Met betrekking tot de paragrafen sluit de VVD zich in grote lijnen aan bij de vragen en opmerkingen van het CDA m.n. over de keuzes Kapitaaldienst, de summierdere risico's en de doelstelling verbonden partijen. Ook de opmerking over het weerstandsvermogen is de VVD opgevallen. Daarbij valt op, dat de eerste keuze steeds de verhoging van de opcenten is en bezuinigingen een tweede keuze. Of dat een bewuste of toevallige keuze is laat de VVD in het midden.
Bij de risico's is terecht nog steeds de borgstelling hypotheken opgenomen, omdat dit langlopende zaken betreffen. Anderzijds acht spreker het verstrekken van een hypotheek aan medewerkers een achterhaalde secundaire arbeidsvoorwaarde.
Op blz. 158, wegenonderhoud, staat dat korting alleen kan worden gerealiseerd wanneer zich aanbestedingsvoordelen voordoen. Geïnformeerd wordt of inzicht is te geven in hoe die markt zich ontwikkelt.
Blz. 160, inzake verkoop van de dienstwoningen. Geïnformeerd wordt tegen welke waarde de dienstwoningen worden verkocht.
Op blz. 176 wordt gesproken over de financiële risico's bij grondverwerving. In de Staten is een risico van € 5 miljoen afgesproken. Thans komt de VVD voor het eerst de term 'vooralsnog' tegen. Verzocht wordt om een nadere toelichting.
Ten aanzien van de dekkingsmiddelen merkt spreker op dat enkele weken geleden een artikel stond in Binnenlands Bestuur over de 'Sinterklaasrol' die de Bank Nederlandse Gemeenten wil innemen. Geïnformeerd wordt in hoeverre dit en de effecten van de Miljoenennota invloed hebben op de begroting.

De heer Nugteren merkt op dat GroenLinks zich – mede gelet op de komende verkiezingen – kan vinden in het feit dat sprake is van een beleidsarme begroting. Spreker plaatst namens GroenLinks vervolgens de volgende vragen en opmerkingen.
In de begroting staat een aantal opmerkingen over het versterken van het gebiedsgericht werken. In de visie van GroenLinks zijn dat wat grotere woorden geworden dan hetgeen werkelijk wordt gedaan, temeer omdat een hele discussie over het Middenbestuur plaatsvindt. GroenLinks acht in deze enige bezinning op zijn plaats.
GroenLinks draagt de NV Utrecht een warm hart toe, maar constateert dat de NV Utrecht zich in de praktijk lijkt te verengen tot bouwlocaties en mobiliteitsvraagstukken. GroenLinks vraagt zich af waar de inbreng blijft op het gebied van de groen opdracht en het stimuleren van de kenniseconomie die ook een fundament waren van de NV Utrechtgedachte. In de begroting wordt hieraan voorbijgegaan.
GroenLinks pleit ervoor aandacht te besteden aan de provinciale website. Deze functioneert nog niet goed.

In de diverse verkiezingsprogramma's van partijen op landelijk niveau wordt een kleine of grotere greep in de kas gedaan voor wat betreft de provinciale middelen. Geïnformeerd wordt hoe daarop in IPO-verband wordt gereageerd.
In de begroting nemen GS een standpunt in over de discussie die vanuit het VNG is aangekaart over het takenpakket van de provincie. GroenLinks deelt het standpunt van GS. Vooruitlopende op het desbetreffende agendapunt deelt spreker mede, dat GroenLinks in grote lijnen achter de nieuwe organisatieontwikkeling van de provincie staat. Spreker informeert in hoeverre daarop vooruitgelopen wordt omdat op blz. 24 wordt gesproken over een ambtelijk testament. In de visie van GroenLinks zou die term niet daaraan gekoppeld moeten worden.

De heer Gaaikema merkt op dat de begroting een lage nieuwswaarde heeft dan wel beleidsarm is. Alles is conform de gemaakte afspraken. In die zin voldoet de begroting aan de verwachtingen. Er staan 3 nieuwe beleidspunten in, die geen van alle betrekking hebben op deze commissie. In de PS-vergadering zal D66 op een aantal zaken nader terugkomen.
D66 is content over de algemene financiële paragraaf. Een bedrag van € 2,8 miljoen stelpost nieuw beleid voor het nieuwe College bij aanvang is een mooi bedrag. Daarnaast acht D66 het prijzenswaardig dat voor de periode daarna voor het nieuwe College voldoende ruimte is voor nieuw beleid.
D66 heeft moeite gehad met het 'jojo-plaatje' in het kader van het weerstandsvermogen. Dat als presterende provincie meer risico wordt gelopen vindt D66 moeilijk uit te leggen. Tegelijkertijd zijn de destijds gepresenteerde cijfers moeilijk anders te interpreteren.
Het verheugt D66 dat de trendmatige verhoging van de opcenten voor het tweede achtereenvolgende jaar geen doorgang vindt. D66 heeft daarvoor vanaf het begin gestreden.
Het betreurt D66 echter wel dat op blz. 185 zeer uitvoerig wordt geschreven over de gemiste kansen en dat de onbenutte belastingcapaciteit nu toch wel heel erg groot gaat worden.
De heer Swane hecht eraan op te merken dat het geen nieuw beleid van het College betreft, maar beleid van de Staten. Bij de Voorjaarsnota is daartoe een motie ingediend en aangenomen.
De heer Gaaikema merkt op, dat de heer Swane gelijk heeft.
D66 onderschrijft dat de aandelen Hydron Midden Nederland (blz. 169) niet vrij verhandelbaar zijn.
Tot slot memoreert spreker de motie die is ingediend en aanvaard bij de Voorjaarsnota omtrent de belevingsmonitor. D66 wil in de PS-vergadering graag nader worden geïnformeerd over de stand van zaken.

De heer Streefland merkt op, dat het begrotingstotaal voor de eerste keer boven de € 200 miljoen uitkomt. De meerjarenraming is positief bij de gegeven uitgangspunten. Hoofdstuk 1 getuigt van een nederige toon, beleidsarm, de kwaliteit van de Utrechtse regio's worden slechts voor een bescheiden deel bepaald door provinciebeleid, er is geen reden voor zelfgenoegzaamheid. Spreker wil hiermee aangeven dat de toon heel anders is dan in voorgaande Begrotingen en ook de Voorjaarsnota, waar gesproken werd over nieuw elan en de handen uit de mouwen.
De ChristenUnie sluit zich aan bij de opmerking van het CDA over de risicoparagraaf.
De ChristenUnie spreekt zijn complimenten uit over de Treasury; er is een mooi beleggingsresultaat geboekt.
De voorgestelde nieuwe impulsen acht de ChristenUnie sympathiek en soms ook noodzakelijk. Op de vraag of dat voldoende is, komt de ChristenUnie nader op terug in de PS-vergadering.

Met betrekking tot de invoering van de Kapitaaldienst (blz. 193) wordt in de laatste zin gezegd, dat in een overgangsperiode nog een hybride systeem zal bestaan. Geïnformeerd wordt hoelang die overgangsperiode gaat duren en wat precies onder hybride wordt verstaan.
Op blz. 187 wordt bij de Reserve Gevolgen BTW-compensatie verwezen naar een besluit van PS van 17 december 2002. Spreker kan echter geen vergadering vinden van die datum. De dichtstbijzijnde vergadering heeft plaatsgevonden op 12 december 2002. Daarin is echter niet over het BTW-compensatiefonds gesproken. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

De heer Witteman merkt op dat het de SP verheugt dat geen onnodige lastenverzwaring heeft plaatsgevonden in de vorm van het verhogen van de opcenten.
Op blz. 190 schijnt toch sprake te zijn van een zekere trendbreuk. Bij het versterken van het openbaar vervoer is besloten meer eigen medewerkers op te leiden en in te zetten in plaats van mensen in te huren. De SP hoopt dat dit ook op andere onderwerpen van toepassing zal zijn.
Het is de SP opgevallen dat bij de vakcommissies de bijlage van de Randstedelijke Rekenkamer ontbreekt. Dat bevreemdt de SP, omdat de Rekenkamer bijvoorbeeld aan de Jeugdzorg (ZCW) een behoorlijke passage heeft gewijd. Geïnformeerd wordt waarom het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer niet bij die stukken aan alle commissies is gevoegd.

De heer Van Leeuwen deelt mede dat de SGP zich in grote lijnen kan aansluiten bij vragen en opmerkingen van voorgaande sprekers.
Het getuigt van wijs beleid deze begroting te beperken tot een solide verantwoording van de wijze waarop de grote projecten zijn afgerond en welke ruimte straks over is voor het nieuwe College. De SGP spreekt in dat kader waardering uit voor Hoofdstuk 1. In dit hoofdstuk wordt helder aangegeven waar de provincie staat en wat is gebeurd.
De SGP betreurt dat GS de doorbreking van de trendmatige verhoging van de opcenten niet als aanbeveling meegeven aan het nieuwe College. De SGP sluit zich in deze aan bij de opmerking van D66.
De SGP informeert naar het beleid met betrekking tot de hypotheekverstrekking aan medewerkers met name welke afwegingen worden gemaakt en hoe hierover wordt gecommuniceerd.
Geïnformeerd wordt waarom ter zake de provinciale gebouwen nog geen ambitieniveau is vastgesteld voor beheer en onderhoud (blz. 159) en wanneer dit wel gebeurt.

De heer Van Bergen zet uiteen dat een beleidsarme begroting niet mag worden verward met het idee, dat de handen niet uit de mouwen worden gestoken. Integendeel. In hoofdstuk 1 is nadrukkelijk uiteengezet met welke lopende zaken dit College voortvarend bezig is. Het College zal nog enorm zijn best moeten doen om alles dat zij zich heeft voorgenomen op een ordentelijke manier af te wikkelen. In het Overdrachtsdocument zal de stand van zaken worden vermeld. Beleidsarm slaat uitsluitend op het feit dat het College niet over zijn graf naar het nieuwe College toe wil regeren en alle begrotingsruimte die er is op voorhand wil invullen. Er is geen reden tot zelfgenoegzaamheid maar het College is wel trots op hetgeen zij allemaal heeft kunnen doen en nog hoopt af te ronden.
Het strategisch kader wordt meegenomen bij het Overdrachtsdocument. Het streven is erop gericht dat in januari aan de Staten te doen toekomen.
Onderschreven wordt dat in het kader van de prestatie-indicatoren de actualiteit moet worden gevolgd.
Voor het eerst biedt de Randstedelijke Rekenkamer de Staten een handreiking. Die handreiking is vanaf blz. 20 aan het behandelvoorstel toegevoegd. In de handreiking wordt o.a. ten aanzien van de risicoparagraaf, het weerstandsvermogen, de dekkingsmiddelen aan GS gevraagd daarop een reactie te geven. De Randstedelijke Rekenkamer is voor GS van

betekenis om kritisch te blijven en een transparant begrotingsbeleid te voeren. De suggesties van de Rekenkamer en de Staten ter verbetering worden in het algemeen overgenomen. Het is wel zo, dat altijd gebalanceerd wordt op de grens van waar het betere de vijand van het goede wordt. Daarin moet in overleg met de Staten een goede balans worden gevonden.
Met de subcommissie voor de jaarrekening wordt voortdurend overleg gevoerd en aan de verbeteracties gewerkt. Hedenmorgen is met de subcommissie een plan van aanpak op het meest recente rapport van de Rekenkamer besproken. Deze werkwijze wordt voortgezet, hetgeen zeker zal leiden tot nog betere jaarstukken.
Met betrekking tot de detailonderbouwing van de risicoparagraaf memoreert spreker dat de VVD eerder hierom heeft gevraagd, hetgeen ook is geleverd. Nu is ervoor gekozen de detailonderbouwing, die bekend is en in het verleden ook met de Staten is gecommuniceerd, om strategische redenen uit de stukken te laten. Dat laat onverlet dat de Staten op elk gewenst moment de ingeschatte risico's kunnen inzien.
Mevrouw Swets stelt voor de onderbouwing als vertrouwelijk stuk naar alle Statenleden toe te sturen, omdat in het behandelvoorstel aan alle Commissies wordt verzocht zich uit te spreken over de programma's in hoofdstuk 2 en de in hoofdstuk 3 betreffende deze programma's opgenomen risico's.
De heer Van Bergen geeft aan er geen moeite mee te hebben de onderbouwing vertrouwelijk naar alle Statenleden te sturen, indien de meerderheid dit wenst.
Het weerstandsvermogen is meerdere keren besproken en thans gefixeerd op € 25 miljoen. Terecht wordt, in navolging van de Rekenkamer, gevraagd welk beleid GS voeren indien zij worden aangesproken op een risico. Daarvoor is nog geen beleid ontwikkeld. In de Begroting wordt slechts geconstateerd dat de onbenutte belastingcapaciteit op dit moment € 43 miljoen is. Dat is het weerstandsvermogen waarover PS kunnen beschikken. Daarnaast heeft de provincie haar vermogen, dat ook als weerstandsvermogen kan worden ingezet; dat betreft echter wel een incidenteel bedrag. In aansluiting op het plan van aanpak met betrekking tot allerlei zaken die nog rond de jaarcyclusstukken spelen, zegt spreker toe ook dit onderdeel met de Staten te zullen communiceren en van een beleidsonderbouwing te zullen voorzien.
De Miljoenennota is inderdaad niet in de begroting 2007 verwerkt. Die wordt meegenomen bij de Voorjaarsnota en in dit geval bij het Overdrachtsdocument.
De Rekenkamer adviseert ook de dekkingsmiddelen zo consistent mogelijk te communiceren met de Staten, waarbij de opbrengsten van de opcenten als voorbeeld wordt genoemd. Spreker onderschrijft deze opmerking. Dit zal zo actueel mogelijk worden gedaan al dan niet in de vorm van Begrotingswijzigingen.
In het kader van de Kapitaaldienst zal een rekenmodel worden opgesteld, waarbij de politieke keuzes met betrekking tot afschrijvingstermijnen e.d. aan bod komen. De verwachting is dat het rekenmodel maart/april 2007 gereed is. Spreker kan zich voorstellen dat de definitieve keuzes door de nieuwe Staten worden gemaakt.
Spreker ondersteunt de suggestie van de VVD de detailkwesties rond de Begroting voortaan schriftelijk uit te wisselen conform de werkwijze via de subcommissie in het kader van de Jaarrekening.
De aanbestedingsvoordelen spelen zich met name af in de sector Wegen af. Verzocht wordt deze vraag in de desbetreffende commissie aan de orde te stellen.
De risico's grondverwerving is gesteld op € 5 miljoen. Het woordje 'vooralsnog' zal worden geschrapt.
Het antwoord op de vraag met betrekking tot de Bank Nederlandse Gemeenten moet spreker schuldig blijven.
GroenLinks snijdt een paar wezenlijke punten aan. Bekend is dat de grotere politieke partijen een greep willen doen in de provinciekas en efficiencykortingen loslaten op Rijk en provincies. Afgewacht moet worden hoe dat gaat lopen. Het Provinciefonds is als enige in beeld als het gaat om een generieke korting op de provincies. De provincie Utrecht is voor

wat betreft de dekkingsmiddelen het minst afhankelijk van de uitkering via het Provinciefonds. Dat zegt overigens tegelijkertijd dat de provincie Utrecht vooralsnog meer afhankelijk is van haar andere inkomstenbronnen, zoals het vermogen en de potenties in de motorrijtuigenbelasting. Het Algemeen Bestuur van het IPO en de portefeuillehouders Financiën hebben twee weken geleden overleg gevoerd over een strategie. Er wordt gewerkt aan de invulling van een offensief beleid, dat zou kunnen leiden tot een gezamenlijke investeringsagenda van Rijk en provincies. De planning is eind november te komen met een concreet voorstel.
GS voelen niets voor het idee van de VNG de taken van de provincies te beperken door de open huishouding om te bouwen tot een gesloten huishouding. Deze discussie verbaast spreker overigens gelet op het feit dat veel middelen die door de provincie worden ingezet rechtstreeks landen in gemeenten en gemeentelijk beleid.
De heer Swane hecht eraan op te merken dat de reactie van de gemeenten niet geheel onlogisch is. De arrogante provincie uit het verleden heeft menig gemeentebestuur tot wanhoop gedreven; dat is voorlopig niet weg. Daaraan zal wat moeten worden gedaan.
De heer Van Bergen onderschrijft het vorenstaande. Ten aanzien van regelgeving en procedures hebben de gemeenten in zijn visie absoluut een punt. Dat heeft er ook toe geleid dat de algemeen directeur op verzoek van GS alle gemeenten heeft aangeschreven met het verzoek heel concreet aan te geven waarin de provincie als hindermacht wordt ervaren als het gaat om de procedures en regelgeving.
Spreker verzoekt de vraag met betrekking tot de intensivering openbaar vervoer aan te kaarten in de Commissie IME.

De heer Ekkers zet uiteen, dat de dienstwoningen worden verkocht tegen de marktwaarde.
De belangrijkste taak van de NV Utrecht is ervoor te zorgen dat gezamenlijk op de kaart van Den Haag wordt gekomen. Kenniseconomie hoort daar niet bij. GS komen echter zeer binnenkort met een voorstel om de Kenniseconomie flink aan te pakken.
Het laatste verbaast de heer Nugteren. Indertijd zijn het wonen en de economie als basis voor de NV Utrecht gedachte meegegeven.
De heer Ekkers licht toe, dat er een apart hoofdstuk Economie is. Dat is in het kader van de NV Utrecht samen met de stad Utrecht, de universiteit en andere partijen aangepakt. Een en ander wordt thans verder uitgewerkt met die partijen, die daartoe het meest geëigend zijn.
Spreker stelt voor het voorstel, dat thans wordt voorbereid, af te wachten.
Aan ambtenaren worden geen nieuwe hypotheken meer verstrekt.

De heer Lokker merkt op, dat de methodiek van gebiedsgericht werken in de Agenda Vitaal Platteland is verankerd en ook in die zin zal worden vormgegeven.

De voorzitter sluit de discussie over de Begroting af met de mededeling dat op dit onderwerp nader zal worden teruggekomen in de statenvergadering.

Portefeuille mr. J.H. Ekkers

6. Budget Organisatie in Ontwikkeling
De heer Nugteren deelt mede dat GroenLinks, de ingezette ontwikkeling en het doel waarnaar wordt gewerkt ondersteunt. Het aantrekkelijke van de opzet is dat uitgegaan wordt van een soort netwerkconstructie en niet van een topzware hiërarchie. Een netwerk van deskundigheden, activiteiten en mensen die samen een voor de provincie passende vitaliteit kunnen opleveren. Deze wijze van organiseren kan echter ook een risico met zich meebrengen indien daaromheen teveel maatregelen worden gebouwd om alles in goede banen te leiden. Juist deze opzet vereist enige flexibiliteit, ruimte voor de mensen zelf, voor de invloeden die

er zijn en de ervaringen die men opdoet. Het vorenstaande wordt in het stuk gemist. GroenLinks leest een sterk top-down aansturinggericht geheel. Hiervoor wordt aandacht gevraagd.
Terecht wordt opgemerkt dat GS verantwoordelijk zijn voor het apparaat. GroenLinks acht het echter van belang dat binnen het apparaat goed gevoel bestaat voor de politieke discussies die in het Provinciehuis plaatsvinden. Ook dit mist GroenLinks in het stuk.

De heer Van Leeuwen merkt op dat het de SGP verheugt dat deze organisatieverandering samenvalt met de ontwikkeling van een nieuwe huisvesting, waarbij heldere inspanningenverplichtingen zijn vastgelegd in financiële zin en ook inhoudelijk een hele sterke ambitie is uitgesproken. De SGP benadrukt dat het interne draagvlak van groot belang is. Naast een structuurwijziging wil de organisatie ook naar een cultuurwijziging. Dat kan niet zonder draagvlak. De SGP pleit ervoor evaluatiemomenten in te bouwen om te peilen of de draagvlakontwikkeling gelijke tred houdt met de organisatieontwikkeling.
In de presentatie is gesproken over investeringen in de omgevingsgerichtheid van de organisatie. Gelet op de opmerking over het ervaren van de provincie als hindermacht is dat zeer essentieel. Dat is een cultuurverandering, die voor een deel van de organisatie een grote inspanning zal zijn. Dat accent mist spreker in het onderhavige stuk. De SGP pleit ervoor dat ook te laten toetsen door steakholders om te kijken of datgene dat wordt voorgestaan ook door de buitenwacht wordt ervaren en wat hun reflectie daarop is.
Met de financiële paragraaf kan de SGP instemmen.

De heer Gaaikema deelt mede dat D66 het onderliggende plan steunt. Ook D66 acht het samenvallen van de organisatieverandering met de nieuwe huisvesting een goede zaak.
D66 mist het Sociaal Plan in het onderhavige document.
De budgetmethode is voor D66 geen noodzakelijke randvoorwaarde voor het akkoord gaan met dit plan.

De heer Klein Kranenburg deelt mede dat het CDA van mening is dat er behoorlijk veel aandacht is voor mensen in deze organisatie. Dat blijkt uit de bijgevoegde notitie: de visie en in het plan om te investeren in mensen in ontwikkeling. Dat verheugt het CDA. Daarin wordt ook beschreven hoe om te gaan met mensen die wellicht niet aan de nieuwere of andere eisen kunnen voldoen. Het CDA steunt dit plan. Al in een eerder stadium is opgemerkt, dat het CDA het een goede zaak vindt dat de organisatieverandering samenvalt met de nieuwe huisvesting.
In het plan is opgenomen, dat de financiële resultaten tussen de 4 – 6 jaar worden teruggestort. Het CDA pleit voor een stand van zaken in 2008/2009.
Met name de cultuurverandering heeft in de visie van het CDA voldoende aandacht gekregen. Op blz. 26, inzake aansturing van programma's en projecten, staat dat gekozen is voor het zo zichtbaar en onafhankelijk mogelijk positioneren van brede programma's en projecten binnen de organisatie, zodat deze concernbreed worden gerelateerd in plaats van aan beleidsdomeinen. Het CDA pleit voor een andere formulering om duidelijk te maken dat een en ander door de hele organisatie heen kan worden uitgevoerd.

De heer Ekkers onderschrijft dat niet alleen top down moet worden aangestuurd maar dat ook gebruik wordt gemaakt van de krachten die in de organisatie worden vrijgemaakt. Er moet worden gestreefd naar een organisatie die probleemoplossend werkt en zelf initiatieven neemt. Dat verhoudt zich niet met een top down benadering. Het gaat er juist om dat mensen worden gestimuleerd hun eigen kracht te ontdekken en die daadwerkelijk te gebruiken. Dat heeft meer te maken met een cultuur dan met een bepaald model. Het model is vlak. Het heeft het gevaar in zich van ontbindende krachten op het moment dat daarop onvoldoende sturing

wordt gezet. Tegelijkertijd moet ervoor worden gezorgd dat de krachten ook worden gebruikt. Het is ook de bedoeling zo te gaan werken.
Dat geldt ook voor de politieke discussie. Een organisatie die probleemoplossend werkt, moet wel weten wat het probleem is. Het probleem wordt voor een deel door de politiek zelf aangegeven. Er moet derhalve voor worden gezorgd dat de directie en diegenen die daar net onder zitten voldoende politiek gevoel hebben uit die samenleving, zowel van buiten als van binnen, signalen op te vangen en deze vervolgens via GS aan te pakken. Dat heeft alles te maken met de cultuurwijziging die met het organisatiemodel moet worden vormgegeven. Daarbij is draagvlak nodig, waarbij ook moet worden onderkend dat af en toe hobbels moeten worden genomen omdat er niet altijd draagvlak is of niet iedereen het ermee eens is.
Spreker acht het een goede suggestie een evaluatiemoment in te bouwen.
Spreker wijst erop dat sprake is van een vigerend Sociaal Statuut, dat van toepassing is op deze organisatiewijziging. Daarin is veel aandacht voor de individuele medewerkers. Medewerkers zullen niet aan de kant worden gezet. Er zal op een fatsoenlijke manier met medewerkers worden omgegaan. Overigens gaat spreker er vanuit dat voor veel mensen ook een andere plek is te vinden. Het betreft geen bezuinigingsoperatie. Wel denken GS dat door een andere manier van werken geld kan worden verdiend.
Verwacht wordt dat de € 16 miljoen in 4 jaar tijd kan worden terugverdiend. Vanuit een bepaalde zekerheid is 4 – 6 jaar genoemd. Tussentijds kan inzicht worden verstrekt in de stand van zaken. Hierbij moet wel worden bedacht dat aan het begin sprake is van kosten en de effecten pas later zichtbaar zullen worden.

De heer Sietsma merkt op dat het meest interessante van deze beweging niet zozeer is dat sprake wordt van een andere structuur, maar dat anders met mensen wordt omgegaan; zij worden meer in staat gesteld hun talenten te benutten. Mensen die dat aankunnen en aanwillen zijn enthousiast over deze beweging. Alleen diensten afschaffen en afdelingen maken is geen oplossing van het probleem. Wel zal de centrale sturing worden versterkt als het gaat om bedrijfsvoering.
Met betrekking het toetsen van het draagvlak wijst spreker op het medewerkers tevreden-heidsonderzoek en het klanttevredenheidonderzoek om de 2 jaar. In die onderzoeken zal worden gemeten of de effecten van deze operatie zichtbaar worden.
Met de OR bestaat een goede relatie. De definitieve instemming op dit plan van de OR moet nog komen, maar wordt deze week verwacht.
In de richting van D66 wijst spreker op blz. 35 waarin een passage staat over flankerend beleid OinO. Daar gaat het over de personele randvoorwaarden. Uitgangspunt is dat iedereen met respect wordt behandeld. Dat betekent niet dat iedereen zijn zin kan krijgen.
Het is de bedoeling dat projecten niet meer bij een bepaald organisatieonderdeel horen maar door de hele organisatie heengaan.
Er is veel geïnvesteerd in het cultuurtraject. Daarmee zal met kracht worden doorgegaan. Hiervoor is ook een behoorlijk bedrag gereserveerd.

De voorzitter stelt vast dat de Commissie zich kan vinden in het onderhave stuk en ermee instemt dat dit als sterstuk naar de Staten gaat.

7. DigiDIV – Digitaal Werken
De voorzitter stelt vast dat de Commissie zich kan vinden in het onderhavige stuk en ermee instemt dat dit als sterstuk naar de Staten gaat.

8. Afronding en Borging programma Agenda 2010
Mevrouw Swets deelt mede, dat het CDA zich in principe kan vinden in de voorgestelde afronding en borging van Agenda 2010 en dat zaken vervolgens in de lijn worden ondergebracht.
Het project Vrede van Utrecht kent echter twee hoogtepunten in 2013 en 2018 waarvoor meer budget benodigd zal zijn. Geïnformeerd wordt hoe dit financieel wordt afgedekt.
Dezelfde vraag geldt voor het project Fort Vechten.
Met betrekking tot het Ecoduct Soesterberg merkt spreekster op, dat in de Staten enige tijd geleden een garantstelling is vastgesteld voor het Ecoduct N 237 ad € 5,3 miljoen. De bedoeling was dat dit niet nodig zou zijn en sprake zou kunnen zijn van een verevening. Geïnformeerd wordt of de bijdrage aan het Ecoduct Soesterberg een andere bijdrage is of dat de garantstelling wordt bedoeld. Voorts wordt geïnformeerd of de voorgestelde risicodekking in deze ad € 2 miljoen onderdeel is van de € 5,3 miljoen of daar bovenop komt.

De heer Gaaikema deelt mede dat D66 instemt met het financiële voorstel. De halfjaarverantwoording is nog niet in de vakcommissies behandeld, zodat D66 van mening is dat deze thans nog niet kan worden vastgesteld. Afgesproken is dat de Agenda 2010 zal worden bewaakt; enerzijds de doorlooptijden en resultaten en anderzijds de kostenbewaking. Indien een en ander thans wordt geborgd in de lijnorganisatie is de zorg, dat het zicht op de financiën wordt verloren. De vraag is hoe PS hierover worden gerapporteerd.

De heer Van de Groep (ChristenUnie) sluit zich aan bij de opmerking van D66 ten aanzien van de behandeling in de vakcommissies. Voorgesteld wordt het resultaat van de behandeling in de vakcommissies te vermelden in het ‘blauwtje’. Voorts pleit de ChristenUnie ervoor de afzonderlijke rapportage over Agenda 2010 te handhaven. Tot slot wordt aandacht gevraagd voor de communicatiewaarde van Agenda 2010.

De heer Van Leeuwen sluit zich in grote lijnen aan bij voorgaande sprekers. Spreker hecht eraan op te merken dat in de afgelopen jaren een aantal keren met enige zorg rapportages zijn besproken. De SGP spreekt waardering uit voor het feit dat thans sprake is van een afronding op regieniveau.

De heer Bijkerk spreekt zijn waardering uit voor het feit dat in de afgelopen jaren met Agenda 2010 maatschappelijke relevante zaken tot stand zijn gebracht. Tot nu toe is een en ander ook binnen de financiële grenzen gebleven. Hij memoreert dat de Staten een aantal lastige vragen hebben gesteld en Statendebatten zijn gevoerd, waarin scepsis doorklonk over de financiële stuurbaarheid van alle projecten. Blijkens deze rapportage is een en ander goed uitgepakt, waarvoor GroenLinks complimenten uitspreekt. Dat laat onverlet dat nog veel van het uitvoerende werk moet plaatsvinden. Er ligt een extra verantwoordelijkheid de daadwerkelijke uitvoering goed te bewaken en hetgeen is bereikt goed te borgen. GroenLinks deelt de opmerking van voorgaande sprekers over het communicatie-effect van Agenda 2010. Dit zal benut moeten blijven worden. Agenda 2010 heeft de burgers aangesproken en de provincie in een aantal sectoren ook op een zeer relevante wijze op de kaart gezet.
Spreker wijst vervolgens op het project Hart voor de Heuvelrug; een zeer complex proces met vele participanten waar nog veel resultaten moeten worden geboekt. Hart voor de Heuvelrug veronderstelt een sterk politiek bestuurlijk management/sturing. Dat zal met name in 2007 e.v. noodzakelijk zijn. GroenLinks vraagt hiervoor aandacht.

Met betrekking tot de Hollandse Waterlinie en Fort Vechten komt het moment van "go or no go" nog. GroenLinks pleit in deze voor duidelijkheid op korte termijn.
In financieel opzicht is nog sprake van open einden (o.a. Vrede van Utrecht na 2010, onderhoud van de aangelegde fietspaden na 2010). Daarvoor moet nog dekking worden gevonden. GroenLinks vraagt hiervoor aandacht.
GroenLinks is het overigens eens met de intensivering van de € 2,9 miljoen en de bedachte bestemmingen daarvoor.

Mevrouw Van Bruggen deelt mede dat de PvdA zich aansluit bij de opmerkingen van D66 en de ChristenUnie. De PvdA kan zich vinden in het onderhavige voorstel met uitzondering van het 2e bolletje.

De heer Lokker licht met betrekking tot 'hoe verder na 2010' toe, dat een deel van de projecten en daarmee tevens de financiële dekking daarvan in de lijnorganisatie zal moeten worden ondergebracht. Die beslissing wordt door de Staten genomen.
Beoogd is een Agenda op te stellen binnen de financiële kaders die door de Staten zijn gesteld; dat is gelukt. Binnen dat financiële kader is ook veel tot stand gebracht.
Ten aanzien van Fort Vechten zal voor de Statenverkiezingen duidelijkheid worden gegeven.
Met betrekking tot de uitvoering zal een en ander nauwkeurig worden gemonitored. Dat betekent tevens, dat de kosten worden bewaakt.
Over het onderhoud zullen afspraken worden gemaakt met die partijen die betrokken zijn bij de verschillende projecten. Een deel van bijvoorbeeld het onderhoud fietspaden valt binnen de categorie die Agenda Vitaal Platteland als subsidiabel ziet; een ander deel valt onder de financieringsmogelijkheden beheersdiensten van Groen- en Blauwe diensten. Begin januari zal een en ander duidelijk worden als bijvoorbeeld de Europese Commissie die catalogus zal goedkeuren.
Er is aandacht gevraagd voor de communicatiewaarde van Agenda 2010. Gezocht zal worden naar mogelijkheden deze succesformule ook in de komende periode vorm en inhoud te geven.
Het is wel van belang dat de vraag, of het overschot moet terugvloeien naar de Algemene Reserve of dat een deel van het overschot mag worden benut voor concrete projecten die nu in portefeuille zijn, wordt beantwoord.
Desgevraagd door de heer Gaaikema antwoordt spreker, dat alle projectvoorstellen hard zijn.
Conform afspraak ontvangen PS een halfjaarlijkse rapportage specifiek over Agenda 2010. In feite worden de projecten die in de Agenda 2010 plaats hebben gevonden ook daarna als zodanig benoemd en verantwoord.

Mevrouw Van Bruggen deelt mede, dat de PvdA zich op grond van laatstgenoemde toezegging kan vinden in het onderhavige voorstel, mits die toezegging duidelijk in het besluit wordt opgenomen.

De heer Van de Groep deelt mede dat de ChristenUnie zich hierbij aansluit. Overigens zij opgemerkt, dat het 3e bolletje uit het ontwerp-besluit kan worden geschrapt.

De heer Cortjens licht toe dat voor Vrede van Utrecht tot 2010 geld is gereserveerd op grond van feit dat in 2006 een evaluatie zou plaatsvinden en het project na 2010 in een andere zou context en daarmee in reguliere begrotingen terecht zou kunnen komen. Het is aan de Staten te beslissen hoe ze daar verder mee om wensen te gaan.
Met betrekking tot het Ecoduct Soesterberg licht spreker toe, dat de € 2 miljoen risicodekking onderdeel uitmaakt van de garantiestelling van € 5 miljoen.

Mevrouw Swets pleit ervoor daarover in de vervolgrapportage helder te zijn. Ook wordt ervoor gepleit de garantstelling in beeld te houden. Een garantstelling is iets anders dan een bijdrage.
De heer Cortjens verwacht dat Agenda 2010 nu als programma beëindigd gaat worden en juist de geldstromen voor een project als Hart voor de Heuvelrug veel duidelijker worden omdat die bij elkaar worden gebracht. Dat betekent dat heel eenduidig kan worden gezien wat er omgaat in een project. Dat is een van de voordelen van het onderhavige voorstel.
Met betrekking tot Fort Vechten wordt voor de Statenverkiezingen een "go or no go" besluit genomen. Vanuit de provincie zal een maximaal bedrag worden bijgedragen. Dat betekent dat eventuele aanvullingen daarboven uit andere fondsen moet worden geworven of vanuit externe partijen moet worden bijgedragen.
Elk project van Agenda 2010 zal afzonderlijk worden verantwoord binnen de financiële kaders die nu worden afgesproken. De budgetten zijn hard. Risico's worden verdisconteerd binnen die projecten.

De voorzitter concludeert dat de Commissie zich met inachtneming van de wijziging en onder het voorbehoud van de reactie van de vakcommissies kan vinden in het onderhavige voorstel en ermee instemt dat dit als sterstuk naar de Staten gaat.

Portefeuille J.G.P. van Bergen

9. 7e Wijziging Programmabegroting 2006
De voorzitter concludeert, dat de Commissie zich kan vinden in het onderhavige voorstel en stemt ermee in dat dit als sterstuk naar de Staten gaat.

Portefeuille mr. B. Staal

10. Verlenging periode beschikbaarstelling stimuleringssubsidies Regionale Historische Centra
De heer Ruijs deelt mede, dat het CDA geen bezwaar heeft tegen het verlengen met 2 jaar op zich. In de laatste statenvergadering is het CDA ook bewust akkoord gegaan met de Subsidieverordening waarin dat is geregeld. Het CDA pleit echter voor een evaluatie begin 2007 en vraagt of GS hiertoe bereid zijn. Indien het resultaat van de evaluatie leidt tot enige aanpassing van het beleid kan dat binnen de context van de financiën die daarvoor zijn gereserveerd.
De heer Staal deelt mede, dat GS hiertoe bereid zijn.

Mevrouw Van Keulen informeert waarom bepaalde gemeenten niet meedoen en of daar een sanctie op staat. Voorts valt op dat Houten zowel in regio zuid-west als zuid-oost ligt, hetgeen wellicht de problemen schetst.
De heer Staal antwoordt dat het laatste niet primair het probleem is. Spreker heeft begrip voor het feit, dat de verhoging van de vaste lasten van € 10.000 naar € 16.000 voor een kleine gemeente een probleem vormt. Er zou echter uitgerekend dienen te worden wat daar tegenover staat.
Er is een aantal gemeenten, die dit initiatief de rug te keren vanwege een stukje eigenheid. Spreker betreurt dit omdat duidelijk is, dat met de professionalisering en vooral de digitalisering de bereikbaarheid van de archieven aanzienlijk wordt vergroot.
De sanctie is de desbetreffende gemeente zo snel mogelijk uit te sluiten, geen enkele financiële bijdrage meer toe te kennen op het gebied van archivering en helder te controleren op de eisen waaraan het archief moet voldoen.

De heer Ruijs merkt op dat het CDA er op grond van het vorenstaande voorstander van is hoor en wederhoor toe te passen, zodat op basis van de argumentatie een weging kan worden gemaakt of de koers al dan niet moet worden aangepast.
De voorzitter concludeert dat dit onderwerp hiermee voldoende is behandeld; de toezegging met betrekking tot een evaluatie begin 2007 zal worden opgenomen in de toezeggingenlijst.

Portefeuille J. Binnekamp

11. Eindrapportage Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid Provincie Utrecht 2004 - 12005
De heer Klein Kranenburg spreekt zijn verbazing uit over de zinsnede op blz. 4 waarin staat dat handhaving bijna nergens in Nederland plaatsvindt en dit ook voor Utrecht geldt. Spreker neemt aan dat meer zal worden gehandhaafd indien uit het pilot project blijkt, dat dit verstandig is. Voorts neemt spreker aan dat de waterwegen ook onder de risicovolle transport infrastructuur vallen.
De heer Staal licht toe dat de waterwegen onder de risicovolle transport infrastructuur vallen. Die risico's zijn echter exact bekend, omdat Nederland een IT-systeem kent waar alle schepen zich moeten melden. Voor de wegen geldt echter nog geen meldplicht. Getracht wordt Verkeer en Waterstaat zover te krijgen dat in te voeren.
In de zinsnede op blz. 4 wordt gedoeld op de handhaving van vervoer van gevaarlijk transport, omdat - zoals gezegd – geen inzicht bestaat in waar, wanneer, welk vervoer plaatsvindt. Dit zou net zo georganiseerd moeten worden als op de vaarwegen.

Mevrouw Fokker merkt op dat in het stuk wordt gesproken over een aantal projecten op de reservebank. Nu blijkt dat een en ander meer geld kost is de vraag wat er met voornoemde onderwerpen gebeurt.
De heer Staal zegt schriftelijke beantwoording van deze vraag toe.

Met in achtneming van voornoemde toezegging concludeert de voorzitter, dat de Commissie zich kan vinden in het onderhavige voorstel en er mee instemt dat dit als sterstuk naar de Staten.

Portefeuille mr. J.G.J. Kamp

12. Brief provincie Gelderland inzake motie "Specifiek Pardon"
De heer Van de Groep (ChristenUnie) memoreert dat deze brief is geagendeerd op verzoek van de SP. De SP is echter niet meer ter vergadering aanwezig. De ChristenUnie stelt voor de brief voor kennisgeving aan te nemen.
De heer Nugteren deelt mede, dat hem niet bekend is welke gedachte de SP heeft gehad bij het verzoek om agendering van dit onderwerp. GroenLinks kan zich echter vinden in de inhoud van de brief en zou het toejuichen indien PS van Utrecht een vergelijkbare motie zouden aannemen.
De heer Van de Groep memoreert, dat hierover al eerder discussies zijn gevoerd. Utrecht heeft kennelijk een smallere opvatting over de huishouding van de provincie dan Gelderland. Uit de motie van Gelderland blijkt niet hoe dat vertaald en gerelateerd is aan het provinciaal belang. Hij acht dit in het geval van de provincie Utrecht niet aan de orde. Alhoewel het onderwerp de ChristenUnie sympathiek overkomt, acht hij het staatsrechterlijk onjuist dat PS zich daarmee bezighouden. De ChristenUnie heeft derhalve geen behoefte enige motie te steunen.
De VVD, SGP, D66, CDA en PvdA sluiten zich aan bij het betoog van de ChristenUnie.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp hiermee voldoende is behandeld.

TER KENNISNEMING

13. Beantwoording vragen D66 over ICT, n.a.v. de behandeling Programmabegroting 2006

14. Sluiting
Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.

Toevoeging aan het verslag van de statencommissie BEM van 30 oktober 2006 inhoudende een nadere uitleg m.b.t. de financiering van de ecoducten in Hart van de Heuvelrug.

Afgesproken is dat de ecoducten sec (dus de kunstwerken zoals ze worden genoemd in ingenieurs-termen, de constructie over de weg) worden betaald door de wegbeheerder. Ratio hierachter is dat de wegbeheerder eerst zelf veroorzaker is geweest van de versnippering. Voor Hart van de Heuvelrug betekent dit dat de twee ecoducten over de A28 worden betaald door Rijkswaterstaat, het ecoduct over de spoorweg door Prorail en de ecoducten over de N237 door de provincie. Voor het ecoduct bij Beukbergen zal nog een voorstel worden gemaakt voor PS, voor het andere ecoduct, bij de sauna is 5 miljoen gereserveerd, waarvan 2 miljoen risicodekking. De kosten zijn namelijk berekend op 3 tot 5 miljoen: 2 miljoen wordt gedekt door A2010/Hart van de Heuvelrug, 1 miljoen door het SMPU en 2 miljoen is riscodekking vanuit A2010/Hart van de Heuvelrug. Deze bedragen, 2 miljoen en 2 miljoen risicodekking zijn opgenomen in de begroting A2010/Hart van de Heuvelrug.

Daarnaast speelt het principe van verevening. Met de aanleg van een ecoduct is het werk niet af. De omgeving moet ook ecologisch worden ingericht en bij het ecoduct bij de sauna betekent dat verplaatsing van een aantal bedrijven, waaronder diezelfde sauna. Deze kosten worden terugverdiend uit rode locaties, in dit geval het bedrijventerein Richelleweg en de woningbouwlocatie Apollo-Noord. Vlak na de ondertekening van het clustercontract bleek uit nieuwe berekeningen dat de verplaatsingskosten van de bedrijven toch duurder uit zou vallen dan aanvankelijk voorzien. Het ging hierbij om een bedrag van plm. 5,3 miljoen. Voor dit bedrag is een garantiestelling geregeld via de dienst Ruimte en Groen als uitvoerende partij. In het kader van Hart van de Heuvelrug is de afspraak gemaakt dat als de kosten hoger uitvallen dan verwacht, of de opbrengsten lager, dat zal gezocht worden naar planoptimalisatie binnen de projecten van een cluster. Als dat niet lukt vindt verevening tussen de clusters plaats en als dat niet lukt bestaat de mogelijkheid om een nieuwe verdienlocatie aan te wijzen. Het is dus een duurzame plicht vanuit het programma Hart van de Heuvelrug om het nu beraamde tekort van plm. 5,3 miljoen terug te verdienen uit de andere projecten. De garantiestelling is alleen bedoeld als een worts-case-scenario als niets blijkt te lukken.

De risicodekking van plm. 5,3 miljoen maakt dus geen onderdeel uit van Agenda 2010. De genoemde 2 miljoen + 2 miljoen risicodekking heeft betrekking op de aanlegkosten van het ecoduct sec.