

**Verslag van de vergadering van de statencommissie Cultuur en Economie op maandag 8 juli 2002 vanaf 19.30 uur in het provinciehuis**

<u>Aanwezig:</u>	Mw. Haak (vz), de dames Kallen en Kamp en de heren Van Bergen en Streng (leden gs), de dames Buursema, Ewoldt, Van Keulen, Pieper, Rambocus en Wuurman en de heren Jansen, Van Leeuwen, Levering, Monrooij en Odijk.
<u>Afwezig:</u>	De dames Bont, Fotinos, Isenia en Kramer en de heren Damen, Dekker en Dircksens.
<u> Gasten:</u>	Mw. Paul (Kasteel Amerongen) en dhr. Den Drijver (PBC).
<u>Voorts aanwezig:</u>	De dames Van der Grift (WSB), Habets (BMS), Huisman (WEC) en Wopereis (REC) en de heren Haker (WEC), Jansen (RSB), Jungen (WMO), Schoen (WMO), Snel (secretaris), Van Veen (REC), Van der Veen (EEZ) en Versluis (adj. secr.).

---

1. De voorzitter opent de vergadering en vermeldt de afwezigen. De commissie is akkoord met de behandeling van de te laat verzonden stukken. De evaluatie van de pilot recreatieschappen wordt op 30 september a.s. geagendeerd.

2. Verslag 10 juni 2002

Op voorstel van mw. Van Keulen (D66) wordt op blz. 5, punt 11 “met name over 2 Poortersfestival” geschrapt. Boven aan blz. 6 toevoegen: “mits er goede plannen komen” (mw. Buursema). Op blz. 6, 12<sup>e</sup> r.v.b., toevoegen: “m.u.v. dhr. Monrooij (Christenunie)”. Met inachtneming hiervan wordt het verslag vastgesteld.

Desgevraagd door mw. Rambocus (CDA) antwoordt dhr. Streng dat gs ook bij heroverweging geen subsidie hebben toegekend voor de tjalk van Hogeschool Utrecht. De argumentatie zal aan het verslag worden toegevoegd. Dhr. Jansen (SP) merkt op dat de werving van de directeur van de PBC verschoven is naar 1 september en dat dit extra kosten aan interim-management met zich mee zal brengen. Hij heeft daar bezwaar tegen. In het verslag over fonds ETO heeft hij de afwijzingsgrond voor het Utrechtse project upgrading binnenstad gemist. Tevens is er aan de commissie niets meegedeeld over de NV REMU rondom 22 juni 2002.

Mw. Kallen antwoordt dat met de werving wordt gestart als het plan van aanpak er definitief ligt. Endesa is met een persbericht gekomen dat ze afzien van de aankoop van REMU NV, nu de fatale datum is verstreken. REMU NV of de provincie zijn niet met een persbericht gekomen.

Mw. Kamp antwoordt dat het argument van de ETO-afwijzing is dat de genoemde activiteiten als het oprichten van een vereniging van eigenaren van binnenstadspanden en het realiseren van een wandelroute onvoldoende passen binnen de in art. 1 lid 2 van de subsidieverordening genoemde activiteiten, zoals bedrijfsomgeving, kennisinfrastructuur en arbeidsmarkt, om gehonoreerd te worden.

3. Jaarrekening 2001 provincie

Mw. Rambocus (CDA) vindt dat er i.h.a. steeds meer is begroot aan apparaatskosten, dan de werkelijke uitkomst is. Dit zou preciezer moeten. Zij wijst op het verband tussen de passages over de Federatie Stichts Cultureel Erfgoed op blz. 100 en 172 en de relatie met het nieuwe steunpunt monumentenzorg. Zij wil weten of de fusie UBT en de regio VVV-Utrecht na de zomer komt en wanneer de notitie onderwijsbeleid gereed is. Mw. Wuurman (PvdA) is van mening dat de opmerking van mw. Rambocus over apparaatskosten op veel beleidsterreinen van toepassing is. Ook zij informeert naar de notitie onderwijsbeleid in relatie tot jeugdzorg en jeugdhulpverlening. Is de regeling studiebijdragen al niet lang beëindigd Gaat het openbaar

voortgezet onderwijs in de stad Utrecht verdwijnen en wat is de rol van de provincie hierbij? Over de regionale omroep is zij positief. Dhr. Boersma (VVD) vindt dat de jaarrekening 2001 voldoende inzicht geeft. Hij acht een monitoring van toezeggingen in de rekening 2001 die in 2002 uitgevoerd zouden moeten worden wenselijk. Dhr. Van Leeuwen (SGP) spreekt van een goede verslaglegging. Hij vindt dat het uiteenlopen van begroting en rekening in een aantal gevallen voorzienbaar. Het in opbouw zijn van de sector REC komt niet uit de lucht vallen. Een verschil van meer dan € 20 per uur aan apparaatskosten bij archeologie en monumentenzorg is ongepast. Hier zou een bepaalde borging van toepassing moeten zijn. Dhr. Odiijk (GrL) wil weten of de sector REC nu op volle sterkte is en of de provincie zich niet op andere Europese subsidieregelingen zou moeten richten dan nu het geval is.

Dhr. Van Bergen antwoordt dat bij cultuur en onderwijs de begroting en de rekening parallel lopen. Het verschil bij apparaatskosten zit vaak in het niet vervuld zijn van vacatures. De integrale notitie onderwijs, welzijn, jeugdzorg en arbeidsmarkt zal oriënterend zijn en komt dit najaar. Het provinciale advies over het openbaar voortgezet onderwijs in Utrecht moet nog uitgebracht worden. De rol van de provincie is marginaal. Bij de studiebijdragen gaat het om de laatste afwikkeling van terugbetalingen.

Dhr. Streng antwoordt dat er eind 2002 meer duidelijkheid zal komen over het Provinciaal Archeologisch Centrum. Over de Federatie Stichts Cultureel Erfgoed is een extern onderzoek gaande in relatie tot het steunpunt archeologie en monumentenzorg. Er is recent met het bestuur gesproken. Het ziet er naar uit dat de Federatie dit najaar een andere behuizing krijgt. De voorgenomen fusie UBT en regio VVV-Utrecht is een lastig proces. De voorzitter van de RvB van de Universiteit speelt een bemiddelende rol. Naar verwachting komt er eind 2002/ begin 2003 meer duidelijkheid. Inderdaad liepen bij enkele beleidstaken de begroting en de rekening nogal uiteen. Geprobeerd zal worden scherper te ramen, maar soms is de praktische uitwerking anders. Het is ook de bedoeling grote tariefsverschillen te voorkomen.

Mw. Kallen antwoordt dat de samenwerkende omroepstichting een nieuwe directeur krijgt in de persoon van dhr. V.d. Lugt. In oktober wordt ook de frequentie gewijzigd (93.1) en komt de nieuwe naam van de gefuseerde regionale TV en radio naar buiten. Voor de Europese zaken verwijst zij naar de commissie Bestuur en Middelen en het strategie document Europese Zaken.

Dhr. Boersma (VVD) wijst nog op zijn vraag over monitoring. Mw. Rambocus (CDA) vraagt n.a.v. de blz. 174 en 175 wat het juiste aantal basisscholen is. Mw. Wuurman (PvdA) informeert wanneer het advies over het openbaar onderwijs komt. Dhr. Odiijk wil nog weten op de sector REC op sterkte is.

Dhr. Streng beantwoordt het laatste bevestigend. Dhr. Van Bergen wijst qua monitoring op de periodieke bestuursrapportages en de informatie over de over te boeken en overgeboekte bedragen. Het aantal basisscholen bedraagt 479. Het advies over het openbaar onderwijs wordt dit najaar verwacht.

De voorzitter concludeert dat de jaarrekening 2001 voldoende is besproken ter behandeling in ps.

4. IPO-zaken: -

5. Prestatie-indicatoren

Mw. Habets verzorgt een algemene presentatie, terwijl mw. Wopereis en de heren Jansen, Schoen en Snel ingaan op de beleidstaken van Cultuur en Economie.

Dhr. Van Leeuwen (SGP) vindt dat nut en noodzaak en inspanningen en kosten tegen elkaar afgewogen moeten worden. Het gaat om naar binnen gericht werk, dat ten koste kan gaan van het werk naar buiten. Hij bepleit prioritering. Dhr. Jansen (SP) vindt dat er goede ideeën zijn,

maar dat er veelal meegelift moet worden op bestaande cijfers. Hij stelt voor om na een schriftelijke commentaar na het reces inhoudelijk door te praten. De SP heeft behoefte aan maatschappelijke effecten. Dhr. Boersma (VVD) is van mening dat indicatoren moeilijk zijn aan te geven en dat dit niet ten koste van alles moet gaan. Z.i. speelt het vooral bij subsidies. Dhr. Odijk (GrL) spreekt van een nuttige exercitie met aanwijzingen.

De voorzitter concludeert dat het schriftelijk commentaar naar mw. Habets moet, waarna het wordt teruggekoppeld naar de sectoren. Dhr. Van Bergen stelt dat er in het najaar aan de hand van beleidstaakformulieren een workshop worden gehouden.

6. Rondvraag

Dhr. Jansen (SP) wil weten of t.b.v. het wielercentrum de Nedereindseplas de afkoopsom al is geregeld. Het komt hem vreemd voor dat in de begin juli uitgekomen folder Cultuurbereik à la carte staat dat de aanvragen vòòr 1 juli 2002 binnen moeten zijn. Dhr. Streng antwoordt dat bij het wielercentrum de investeringen zijn geregeld, maar dat t.b.v. de exploitatie de afkoopsom nog niet binnen is. Daar wordt nog aan gewerkt. De heer Van Bergen licht toe dat er al veel contacten zijn met het veld en dat de indieningsdatum soepel zal worden gehanteerd.

7. Culturele subsidies

Dhr. Van Bergen licht toe dat het tweetaktfestival zojuist is gehouden. De aanvraag had eerder voorgelegd moeten worden. De Bilt zal op 18 juli a.s. over zijn bijdrage besluiten. Beide subsidies komen uit de POR culturele infrastructuur.

Dhr. van Leeuwen (SGP) is om principiële redenen niet positief over de subsidie voor Tweetakt, maar wel voor het Walter Maashuis. Mw. Wuurman (PvdA) geeft een positief advies. Mw. Pieper (CDA) is akkoord met Tweetakt. Zij vindt het voorstel voor het Maashuis v.w.b. verscheidenheid van aanbod, activiteiten en gemeentegrensoverschrijdend karakter niet zo duidelijk. Dhr. Odijk (GrL) vindt de procedure geen schoonheidsprijs waard en ook het stuk niet zo duidelijk. Hij adviseert wel positief. Mw. Van Keulen (D66) wijst erop dat subsidie voor evenementen die al geweest zijn meestal worden afgewezen. Mw. Buursema (VVD) heeft niet veel publiciteit voor Tweetakt gezien. Het is een subsidie voor enkele jaren. Utrecht betaalt toch niet mee als het festival in Antwerpen wordt gehouden? Bij het Maashuis moet de voorwaarde gesteld worden dat De Bilt ook mee doet.

Dhr. Van Bergen excuseert zich dat het festival al heeft plaatsgevonden. Er was publiciteit in de regionale krant en op de regionale TV. Het festival is van Den Bosch naar Utrecht verhuisd vanwege de goede culturele infrastructuur alhier. De provincie subsidieert niet als het in Antwerpen plaatsvindt. De provincie en de gemeente Antwerpen alsook de gezamenlijk Vlaamse gemeenten subsidiëren circa € 100.000,--. Het Maashuis biedt vernieuwende muziek, cultuurdebatten en muziek voor leerlingen in het basisonderwijs. De regionale betekenis is de basis voor de provinciale subsidie. Het Maashuis staat in het cultuurconvenant. De provinciale subsidie kan stimulerend zijn voor de gemeente en sponsoraantrekkelijk.

De voorzitter concludeert dat de commissie m.u.v. de SGP t.a.v. Tweetakt positief adviseert en dat t.a.v. het Walter Maashuis iedereen positief is.

8. Jaarrekening 2001 NV REMU houdstermaatschappij

Dhr. Boersma (VVD) is het eens met het voorstel en wijst erop dat het vooral om omvangrijke incidentele meevallers ging. Ook mw. Raven (CDA) kan instemmen. Zij heeft de indruk dat de dienstverlening aan de burgers wat achteruit loopt (meteropname bij stadsverwarming). Dhr. Monrooij (Christenunie) constateert dat de winst van de REMU is verdubbeld. Betalen de afnemers niet teveel voor de stroom? Van de hoge winst komt circa € 6 mln. uit de normale bedrijfsvoering. Dit leidt tot een dividenduitkering van de houdstermaatschappij. Het zou beter zijn als REMU zelf zou investeren t.b.v. milieu, leidingennet e.d. Het provinciaal aandeel in de winst zou gebruikt moeten worden om aandelen van kleine gemeente over te nemen. Dhr.

Levering (PvdA) merkt op dat het directieverslag nog helemaal in het teken van de verkoop staat. Dhr. Odijk (GrL) kan instemmen met het voorstel.

Mw. Kallen antwoordt blij te zijn met deze forse meevaller die tot een dividenduitkering leidt.

Over de klacht over de meteropneming door REMU in Overvecht kan het volgende worden meegedeeld.

De standaardprocedure bij opname van a) vloeistofverdampingsmeters (door extern bedrijf, maar wel onder verantwoordelijkheid van REMU) of b) elektronische kostenverdelers is als volgt:

1. iedereen krijgt een kaartje in de bus: we komen "dan en dan" bij U langs voor de meteropname;
2. is men dan niet thuis, dan wordt een kaartje achtergelaten met verzoek op te bellen voor het maken van een afspraak;
3. geeft men aan dat men onmogelijk overdag kan, dan wordt een avondafspraak gemaakt.

Overigens zal REMU avondmeteropneming niet enthousiasmeren.

Kortom, REMU gaat ervan uit dat de klacht omtrent meteropneming in Overvecht een incident is geweest.

Per 22 juni jl. heeft Endesa de aankoop van de REMU afgeblazen vanwege de (zich steeds wijzigende) opstelling van de minister en 2<sup>e</sup> Kamer. De verkoop is niet goedgekeurd door de minister en de beleidsregels worden door de Kamer teruggedraaid. Merryl Lynch werkt aan een doorstart van het verkoopproces. De aandeelhouders beraden zich erover hoe ze verder moeten.

Dhr. Jansen (SP) stelt dat de motie eigenlijk niet-privatiseren inhield. Mw. Kallen antwoordt dat de minister de motie naast zich neer heeft gelegd. De provincie moet nu haar positie bepalen. Dhr. Jansen raadt aan om daarbij ook te kijken naar het scenario om niet te verkopen.

Mevr. Kallen vervolgt dat alle opties zullen worden bekeken.

De voorzitter concludeert dat de commissie instemt met het voorstel.

#### 9. Notitie plan van aanpak bibliotheekwerk.

De voorzitter wijst erop dat het vooral om instemming met het besluitvormingsproces gaat.

De heer Boersma (VVD) spreekt van een goede presentatie in Houten. Zijn fractie is akkoord met dit duidelijke plan van aanpak.

Mevr. Raven (CDA) stelt dat er veel mis was met de bedrijfsvoering, maar dat de inzet van de medewerkers groot is. Er was m.n. veel onduidelijkheid over de kosten. Het plan van aanpak is helder en haar fractie kan instemmen met de onder 4 en 5 vermelde besluitvormingsprocedure.

Een moeilijk punt is nog de positie van de lokale bibliotheken en de gemeenten. Is er met die laatste ook contact? Het zal nog een toer worden om het schema van blz. 14 te realiseren.

Mevr. Wuurman (PvdA) maakt zich zorgen omdat er de laatste jaren zo weinig is veranderd. De vorige interim-manager had ook een vernieuwingsopdracht maar toch is het niet gelukt. Waarom? Is er een garantie dat het nu wel goed gaat? Akkoord met de besluitvormingsprocedure.

De heer Odijk (GrL) is geschrokken van de quick scan. Hij acht de geschetste aanpak wat theoretisch (suboptimalisatie). Het gaat erom wat er werkelijk wordt bedoeld.. De meerwaarde van de PBC ligt in de nieuwe structuur. Hoe geef je daar vorm aan en hou je die overeind? Moeten de kosten van het interim-management van spoor 1 en 2 bij elkaar worden geteld en komt er nog nieuw interim-management? Hoe kan de discussie over de basisbibliotheken gezwaluwstaart worden met de PBC?

De heer Monrooij (Christenunie) deelt de zorgen van mevr. Wuurman.

De heer Van Leeuwen (SGP) heeft nog vraagtekens bij de voorgestelde bedrijfsvoering. De visie moet wel op een missie berusten. Bij niet voldoende draagvlak hiervoor moet de bedrijfsvoering worden aangepast. Zowel bij medewerkers als de raad van toezicht moet er draagvlak zijn voor de

bedrijfsvoering. Wat is de visie van gs hoe deze zaak zich zal ontwikkelen en welke problemen er nog op de weg liggen?

Spreker heeft waardering voor de communicatie.

De heer Jansen (SP) stelt dat er veel verloop is geweest bij het management van de PBC. Er is nu een interim-directeur, maar het is beter snel een nieuwe directeur te zoeken. Hij heeft enige twijfels over de analyse van regiodirecteuren en stafafdelingen. Het oude model vanuit één loketgedachte voor de klant kan ook succesvol zijn. De dip in de prestaties moet zo kort mogelijk zijn. Er moet draagvlak zijn bij plaatselijke bibliotheken en gemeenten. Is er al sprake van uitval van bezoek aan bibliotheken? Spreker kan instemmen met de voorstellen van de besluitvormingsprocedure.

De heer Den Drijver (interim-directeur) antwoordt onder meer het volgende:

Dank aan de commissie voor de goede vragen. De PBC moet zich terugvechten in de markt (spoor 3) en weer waardering van de klanten krijgen. Het draagvlak bij de gemeenten en de besturen moet vergroot worden.

Op donderdag 11 juli a.s. vindt er een presentatie voor bibliotheekbesturen en gemeenten plaats.

De PBC moet probleemgestuurde oplossingen aanbieden. Een voorwaarde is dat klanten moeten weten bij wie ze moeten zijn. Er komen 4 soorten contracten van dienstverlening.

Spoor 1 mikt op de structuurverandering, een servicegericht aanspreekpunt, geen zoekplaatje. Het succes is van tevoren niet verzekerd. De interim-manager fungeert als katalysator, maar de medewerkers moeten het doen (groei). Het gaat om een PBC met een nieuwe glazuurlaag, een echte vernieuwingsslag in de bedrijfsvoering komen. De vorige interim-manager had ook een fusieopdracht, wat ten koste ging van de lopende bedrijfsvoering. Er vinden ook gesprekken plaats met de provinciale beleidsafdeling hoe de PBC zich moet voegen in het proces van vernieuwing van bibliotheekbeleid. V.w.b. draagvlak is er een begin van samenwerking. Met de klanten wordt overlegd. Het effect van een en ander op de bezoekers van openbare bibliotheken is niet bekend. Omdat de personeelsvoorziening niet goed loopt zal daar ook op ingezet moeten worden.

Mevr. Kallen vult aan dat de communicatie goed moet blijven. De wil is er om er wat van te maken. Er is een stuurgroep basisbibliotheken ingesteld die goed met de PBC zal afstemmen hoe de nieuwe structuur er uit gaat zien. Er zal een brief uitgaan naar de gemeenten en de bibliotheken. Waarschijnlijk komt in de septembervergadering van de commissie de bijgestelde begroting 2002 aan de orde.

De heer Odijk (GrL) vraagt nog naar de kosten van het interimmanagement. De heer Jansen (SP) bepleit om voor 1 september een nieuwe directeur te werven.

De heer Den Drijver antwoordt dat de kosten van het interim-management voor 6 maanden (4 dagen per week) € 91.000,- bedragen. Daar komt nog € 50.000,- voor spoor 2 en € 20.000,- voor spoor 3 bij. Als er nog geen nieuwe directeur is wordt het interim-management uitgebreid van 122 naar 147 dagen. Met de werving zal z.s.m. worden begonnen, als duidelijk is wat de richting is. Er komt een bijgestelde begroting.

De voorzitter concludeert dat de commissie kan instemmen met het voorstel van gs.

#### 10. Kasteel Amerongen.

De heer Boersma (VVD) zegt van dit stuk geschrokken te zijn. Enige tijd terug hebben gs voorgesteld om de subsidie voor Amerongen te verminderen, hetgeen door ps is afgewezen. Nu blijkt dat het kasteel per 1 april jl. is gesloten o.g. v de genoemde redenen en dat het plan van aanpak pas eind 2002 komt. Z.i. zou het een "kanjer"-project van het rijk moeten worden. De term "ruimhartige" subsidie van de provincie komt spreker vreemd voor. De VVD vindt dat alles in het werk moet worden gesteld om het kasteel weer open te krijgen. Kan het geen rijksmuseum worden?

Mevr. Ewoldt (CDA) vindt dat het plan van aanpak de rode draad moet zijn. Eerst plannen en dan geld en niet andersom (precedentwerking). Het moet in zijn totaliteit worden gezien. Haar fractie heeft nog allerlei vragen. Kan het plan van aanpak niet eerder gereed zijn? Is de kanjersubsidie van het rijk al zeker? Zijn er andere subsidiegevers (gemeente) of sponsors? Wat gebeurt er met de vrijwilligers nu de verbouw pas in 2003 plaatsvindt? Haar fractie heeft twijfels en wacht op een nieuw voorstel. De heer Levering (PvdA) sluit zich hierbij aan. Hij acht dit geen goed voorstel. De heer Jansen (SP) is het eens met de heer Levering. Het gaat om de zorgvuldigheid. Er hebben meerdere restauraties plaatsgevonden terwijl de staat van het gebouw slecht is. De veiligheidsvoorschriften moeten niet te strak gehanteerd worden. Een langdurige sluiting is onacceptabel. Kunnen er geen delen open blijven en kan gs hierbij een actieve rol spelen? De heer Monrooij (Christenunie) is van mening dat zowel het gebouw als de collectie in slechte staat verkeren. Het argument van precedentwerking spreekt hem aan. Hij geeft nog geen advies. De heer Van Leeuwen (SGP) wil het plan van aanpak afwachten. De zaak moet integraal worden gezien en geen hap-/ snap aanpak. Kunnen er geen delen open blijven? De heer Odijk (GrL) vindt ook dat er met deze aanpak precedenten worden geschapen. Hij stelt voor een knip te maken voor een aanvraag voor een noodszenario en voor het grote geheel als het plan van aanpak er is. De vrijwilligers moeten aan de activiteiten voor het kasteel gebonden blijven.

De heer Streng antwoordt dat er zeker een plan van aanpak moet komen. De zaken moeten structureel duidelijk zijn om de positie van het kasteel veilig te stellen. De restauratie zal in een aantal fasen worden aangepakt. De subsidieaanvraag is gericht op een aantal urgente zaken vooruitlopend op het plan van aanpak. De collecties moeten niet nog verder in verval raken. De term ruimhartig subsidiëren is onjuist, het gaat om aangegeven ramingen. I.v.m. brandveiligheidseisen kunnen geen delen open worden gehouden. Akkoord dat de commissie het kasteel in stand wil houden. De heer Levering (PvdA) interrumpeert om nu de urgente zaken op een rij te zetten en later met het plan van aanpak met de andere zaken te komen. De heer Streng verwijst hiervoor naar de brief van 15 mei 2002. Alle deelcollecties tezamen vormen de kerncollectie. Het plan van aanpak moet er z.s.m. komen. De bedragen van nu zijn onvermijdbare, niet uitstelbare bedragen. De totaal aanpak moet vooral van rijksmiddelen komen, de gemeente heeft nauwelijks middelen. De aansturing zou ook anders moeten. Het plan van aanpak komt in het najaar. Verder uitstel van urgente zaken is niet mogelijk.

De voorzitter brengt een en ander in stemming.

VVD en SGP: positieve grondhouding, maar wel een bestuurlijk signaal afgeven.

CDA: geen advies.

PvdA: geen advies, wel urgente bedragen voteren.

SP en GrL: wel urgente zaken ad. € 73.000,-- aanpakken.

De voorzitter concludeert dat het advies van de commissie verdeeld is. De heer Streng antwoordt hiermee terug te gaan naar gs.

#### 11. Jaarrekening 2001 Facilitaire Dienst Recreatieschappen.

Mevr. Wuurman (PvdA) vraagt nog naar het BTW-compensatiefonds. Mevr. Pieper (CDA) is het eens met de opmerking van gs over onverantwoorde uitgaven.

De heer Streng antwoordt dat de gevolgen van het niet meer BTW-plichtig zijn in onderzoek zijn. De voorzitter concludeert dat de commissie positief kan adviseren.

#### 12. Toeristisch-recreatieve visie Pyramide van Austerlitz.

Mevr. Wuurman (PvdA) acht dit een goede zaak. Transferpunten zijn i.c. essentieel en de nadruk moet bij de recreatieschappen liggen.

De heer Odijk (GrL) bepleit om expertise bij het schap zelf te ontwikkelen. De omgeving van de Pyramide moet niet stuk gerecreëerd worden. In het plan van aanpak moet gemoniteerd worden of de voorzieningen niet hebben te lijden van meer recreatiedruk.

De heer Streng antwoordt dat het gaat om een gevoteerd krediet uit de Kadernota. Het punt van de expertise is ook in gs aan de orde geweest, maar er is toch gekozen voor een extern adviesbureau. Er worden meerdere offertes gevraagd. Het gaat om een regionaal ontwikkelingsplan voor een groot gebied. Van stuk recreëren zal geen sprake zijn. Akkoord met een bepaalde vorm van monitoring. De transferpunten zullen nadrukkelijk in beeld komen. De voorzitter concludeert dat de commissie kan instemmen.

### 13. Presentatie Economisch Beleidsplan 2002-2006.

De heer Van Leeuwen (SGP) vraagt of provincie ook aandacht schenkt aan de laaggeschoolden op de arbeidsmarkt. Z.i. gebeurt dit te weinig. De provincie zou ook regievoerder moeten zijn v.w.b. het flankerend beleid t.a.v. het VMBO.

De heer Odijk (GrL) is tegen de bezuinigingen op Melkertbanen en pleit ervoor de werkgelegenheid bij Kringloopcentra te behouden. Hij heeft kritische kanttekeningen bij de uitbreiding van bedrijfsterreinen en de groene werklandschappen. De heer Jansen (SP) vraagt waarom er een nieuw beleidsplan nodig is. In essentie is er niets veranderd en gaat het om reeds genoemde dingen. Z.i. is er teveel aandacht voor vestigingsbeleid (10%) en niet voor zittende bedrijven (90%). De SP-fractie zal er op inzetten om kernen van industrie overeind te houden. Mevr. Pieper (CDA) vraagt of het 2-sporenbeleid concurrerend is t.o.v. andere provincies. De heer Boersma (VVD) bepleit om R&D te stimuleren. V.w.b. werkgelegenheid moet er overleg zijn met de diverse actoren w.o. het CWI.

De heer Snel antwoordt:

De provincie heeft een bescheiden rol qua arbeidsmarktbeleid en is alleen vertegenwoordigd in het zgn. Koepelplatform Arbeidsmarkt. De rol daarin zal nog worden gezien.

De dienstensector is breed samengesteld en er is in de kennisintensieve economie ook ruimte voor laagopgeleiden. Het provinciaal beleid is er vooral op gericht de groei te faciliteren van gevestigde bedrijven. Dat de industriële werkgelegenheid nog kan aantrekken wordt onzeker geacht. Er wordt landelijk geprobeerd de instroom in de WAO terug te dringen. Het beleid van de provincie Utrecht is op een aantal vlakken concurrerend t.o.v. andere regio's (bijv. Amsterdam). De provincie moet zijn imago van kennisregio uitnutten en zich als onderdeel van de Deltametropool presenteren.

De voorzitter concludeert dat dit stuk voldoende is besproken en dat het ontwerpbeleidsplan wordt afgewacht.

### 14. Evaluatie commissievergaderingen.

Na enige discussie wordt ingestemd met de voorgelegde evaluatie. De opmerkingen uit de evaluatie zullen worden doorgestuurd naar de sectorhoofden en de bestuurs- en managementstaf. Waarschijnlijk is in het najaar een extra vergadering nodig.

Afgesproken wordt om als er insprekers zijn de naambordjes van de commissie te plaatsen.

De vergadering wordt om 23.45 uur gesloten.

Sector Economische en Europese Zaken.  
13 augustus 2002.

### Conclusies en afspraken uit de commissie C&E van 8 juli 2002.

1. Evaluatie pilot recreatieschappen: 30 september 2002.
2. Notitie onderwijs, wz, jeugdzorg en arbeidsmarkt: najaar 2002.
3. P.A.C.: eind 2002 meer duidelijkheid.
4. Fusie UBT en regio VVV: eind 2002 / begin 2003.
- 5a. Monitoring toezeggingen jaarrekening 2001: actielijst.
- b. Jaarrekening 2001 provincie: voldoende besproken.
6. Prestatie indicatoren: schriftelijk commentaar naar mevr. Habets. Workshop in najaar 2002.
- 7a. Subsidie Tweetaktfestival: positief m.u.v. SGP.
- b. Subsidie Maashuis: akkoord.
8. Jaarrekening 2001 N.V. REMU houdstermij.: akkoord.
- 9a. Notitie plan van aanpak bibliotheekwerk: akkoord.
- b. Bijgestelde begroting PBC: september?
10. Notitie kasteel Amerongen: verdeeld advies.
11. Jaarrekening 2001 FDUR: akkoord.
12. Toeristisch/recreatieve visie Pyramide: akkoord.
13. Presentatie economisch beleidsplan 2002-2006: akkoord.
14. Evaluatie commissie vergaderingen: akkoord.

### Eerdere afspraken:

1. Onderwijsprijs: 30 oktober 2002.
2. Tussentijdse evaluatie steunpunt monumentenzorg: p.m.
3. Startnotitie Malta: p.m.
4. Vertrouwelijke info UBT: p.m.
5. Evaluatie Beeldende Kunst eerder: p.m.
6. Recreatief fietsplan (w.o. Eemmeer-Rijn): 30 september?

Sector Economische en Europese Zaken  
19 augustus 2002.