

## **Conceptverslag van de vergadering van de Commissie Infrastructuur, Mobiliteit en Economie, gehouden op 10 juni 2004 in het Provinciehuis te Utrecht**

### **Aanwezig:**

Ir. B.A. Witteman (vice-voorzitter), dr. G. Mik (gedeputeerde), M.G.M. Bernard, A.J. van Bokkem (PvdA), drs. J.H. Gaaikema (D66), ing. C. van Iersel (ChristenUnie), J.F.M. Kloppenborg (GL), M. van der Kolk (PvdA), J. Konijnenbelt (CDA), mw. D. Lamers-Tiecken (VVD), mw. H. Nap (CDA), drs. J.P. Overbeek (PvdA), drs. W.M. van der Poel (CDA), mr. drs. F.Th.M. Rohof (VVD), C.J. van Tuijl (SGP), L. de Vries (SP), drs. R.E. de Vries (D66)

### **Van ambtelijke zijde aanwezig:**

L.C.A.W. Graafhuis (adjunct-griffier), mw. C. van Grinsven, mw. E.S. Thuis (notuliste Voorneman Van Weerd Notuleerbureau)

### **Afwezig:**

J.L.M.M. Damen, mw. A.J.M. van Dongen (GL), drs. J.A.J. Konings (VVD), mr. A.G. van Malenstein (PvdA)

---

### **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering met een hartelijk welkom aan de aanwezigen. De heer Damen is verhinderd de vergadering voor te zitten.

### **2. Mededelingen**

\* Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Konings en Van Malenstein.

\* De volgende agendawijziging wordt voorgesteld: punt 6 wordt doorgeschoven naar een volgende keer. Daarvoor komt in de plaats het stuk over Randstadspoor (nr. 21004IME54). Agendapunt 8 wordt, op verzoek van D66, doorgeschoven naar september omdat het dan wellicht tegelijkertijd kan worden behandeld met het stuk vanuit GS, zoals aangekondigd wordt bij agendapunt 7. Daarnaast kan in september het initiatiefvoorstel worden besproken in relatie tot het stimuleringsfonds. Agendapunt 18 wordt na punt 9 behandeld. Het stuk KWATTA I is ten onrechte niet bij stukken ter kennisneming opgenomen.

De heer Rohof vindt dat het sturen van stukken zo kort voor de vergadering (per mail) en daarmee het veranderen van de agenda geen correcte gang van zaken. Hij pleit ervoor dat dit niet meer gebeurt, tenzij een onderwerp echt erg urgent is. De voorzitter zegt dit toe.

\* De heer Mik geeft de laatste stand van zaken weer terzake de gesplitste aansluiting. In het MIT-overleg in november is afgesproken dat de regio aan drie voorwaarden moest voldoen om de minister akkoord te laten gaan met de gesplitste aansluiting: draagvlak bij andere ministeries en natuurorganisaties; dekken van extra kosten; geen conflict met de spoedwetprocedures (geen vertraging). Het draagvlak bij LNV en VROM is behoorlijk toegenomen. De natuurorganisaties zijn nog niet akkoord en blijven op hun standpunt staan. De financiën waren eigenlijk al geregeld; € 25 mln. moet voldoende kunnen zijn. Naast de relatie met de spoedwetprocedure werd de relatie met A12 Salto toegevoegd. Er is recent overleg geweest met minister Peijs en BRU waarbij werd geconstateerd dat aan de voorwaarden redelijk was voldaan. De regio heeft niet zoveel te maken met A12 Salto. RWS is nog steeds tegen de gesplitste aansluiting in relatie met de spoedwetprocedure. Aangevoerd is kunnen worden dat de lokale bestemmingsplanprocedures geen vertraging hoeven op te leveren ten opzichte van het tijdschema van het Rijk. Afgesproken is dat het verschil van mening over de procedures over een paar weken nogmaals wordt besproken, waarna één en ander aan de minister ter besluitvorming zal worden voorgelegd. Gesteld kan worden dat alles eraan is gedaan om dit besluit positief te laten uitvallen.

### **3. Conceptverslag 29 april 2004**

De voorzitter constateert dat met het verslag wordt ingestemd.

*Naar aanleiding van:*

De heer Rohof memoreert de eigendomsverhoudingen van de N230. Hij vraagt hoe de provincie hiermee omgaat. Er zou nog een keer in de commissie op worden teruggekomen en spreker verzoekt dit onderwerp één van de volgende keren op de agenda te plaatsen.

De heer Mik zegt toe dat in de volgende commissievergadering de stand van zaken wordt aangegeven.

*Toezeggingenlijst:*

Punt 8: De heer Van Bokkem zegt dat vanaf augustus Oase vanuit de commissie wordt voorbereid.

#### **4. Jaarrekening 2003**

Mevrouw Nap gaat als volgt op de Jaarrekening in.

Blz. 145: Het valt op dat de maatschappelijke effecten erg vaag zijn en het CDA vraagt waarom ze dan toch zijn opgenomen (wens of realiteit).

Blz. 146: De baten in de rekening 2002 zijn bijna gelijk aan de baten in de rekening 2003, maar de baten in de begroting voor 2003 liggen een stuk lager. Spreekster vraagt of er sprake van is dat er verkeerd is begroot.

Blz. 184: Het DVM is door personele onderbezetting nog niet van de grond gekomen. Het CDA wil weten of het DVM voor de komende periode wel is gegarandeerd.

Blz. 188: In hoeverre is het verstandig de vacatures niet te vervullen en wel externe krachten in te huren (= veel duurder).

Blz. 195: In de concessie Oost-Utrecht staat dat het aantal reizigers met 5% is afgenomen. In de begroting is opgenomen dat het aantal reizigers zou gaan stijgen. In de Jaarrekening staat dat de reizigersopbrengsten hoger begroot waren dan het jaar daarvoor. Het CDA wil weten wat nu de werkelijke situatie is.

Blz. 197: De daling van werkgelegenheid in Utrecht wordt vooral geweten aan het feit dat Utrecht zich heel erg heeft gericht op ICT en kenniseconomie. Echter, in deze sector is een kleine stijging te zien en dat zou dus voor 2004 in de provincie zichtbaar moeten zijn.

Blz. 199: De 2% procentuele groei werkgelegenheid vindt het CDA veel te positief begroot, als het werkelijk +/- 1,5% is.

De heer Van der Kolk gaat als volgt op het onderwerp in.

Blz. 144: Er zijn 25 toegekende VTO-subsidies begroot, terwijl er maar 9 zijn gehonoreerd. De PvdA wil hier graag een verklaring voor.

Blz. 184: Het is jammer dat het DVM niet van de grond is gekomen en gevraagd wordt hoe dit in de toekomst wordt geregeld.

Blz. 186: Het feit dat er geen financiële middelen waren voor de fietscomfortmeting is voor de PvdA niet duidelijk, omdat dit gewoon begroot zou zijn.

Blz. 190: Opvallend is de grote daling van het aantal ingekomen klachten, terwijl er een stijging was voorzien. Kan derhalve de conclusie worden getrokken dat de provincie het goed doet met de wegen?

Blz. 199: De innovatieratio Utrechts bedrijfsleven ten opzichte van Nederland wordt niet meer gemeten door het CBS. Spreker geeft in overweging een andere indicator te bedenken, bijvoorbeeld economische groeiprestatie van de provincie.

De heer Rohof gaat als volgt op de Jaarrekening in.

Beleidsstaak 4.1: Het is van groot belang dat ook in de toekomst de provincie een zeer strakke provinciale regie blijft behouden bij de ontwikkelingen rondom de Rijkswegen. Spreker ziet graag een toelichting op het gegeven dat DVM wordt opgenomen in de Luteijnprojecten.

Beleidsstaak 4.2: Er is sprake van een aantal claims voor de wettelijke aansprakelijkheid op de door de provincie beheerde wegen. Er zijn er 25 ingediend en gevraagd wordt in hoeverre dit een financieel risico voor de provincie vormt.

Beleidsstaak 4.3: Het baart spreker zorgen dat de Stichtse Lijn tot 2030 niet wordt aangelegd. Dit is voor de regio een slechte zaak en hij vraagt of er nog aanvullende voorstellen komen, ook al is het convenant ondertekend.

Spreker stelt het op prijs terzake Europese zaken terugkoppeling te krijgen over de contacten met en lopende projecten in onder andere Moravië.

Mevrouw Lamers vraagt naar de stand van zaken rondom het Science Park. Tevens wil zij weten hoe het kan dat de tarieven bij de apparaatskosten zo enorm uiteenlopen.

De heer Kloppenborg gaat als volgt op het onderwerp in.

Blz. 186: Een aantal zaken lijkt doorgeschoven te worden, zoals DVM en de route met gevaarlijke stoffen. Spreker vindt het belangrijk dat dit soort zaken wel onder de aandacht blijft. Het is bekend wat de situatie is terzake de P-lijn. Economisch niet haalbaar slaat doorgaans op de exploitatie, die in dit geval niet zo beroerd was.

De heer Gaaikema gaat als volgt op de jaarrekening in.

D66 sluit zich aan bij de opmerking over Moravië.

Blz. 187: Het zou jammer zijn als de cijfers terzake de stuurindicatoren in de vergetelheid raken. D66 ziet graag dat de cijfers beschikbaar worden gesteld en in de commissie als agendapunt worden besproken.

Blz. 190: D66 is geïnteresseerd in de inventarisatie van de kunstwerken: hoe deze eruit ziet, hoeveel geld erin omgaat en of dit geld goed is besteed.

Blz. 191: Het aantal tunnels staat aangegeven als 28 dit jaar versus 19 vorig jaar. Er zouden 9 fietstunnels onbegroot neergezet zijn en D66 wil hier graag een verklaring voor.

De heer Van Iersel geeft aan dat de ChristenUnie geen aanvullende vragen cq. opmerkingen heeft.

De heer De Vries (SP) gaat als volgt op het onderwerp in.

Beleidsstaak Toerisme: De afkoopsom van € 784.000,- is onontkoombaar, maar zuur.

Beleidsstaak 4.1: Er is sprake van Luteijn, het vervoersmanagement, DVM en Govera. Het lijkt dat de integraliteit zoek is. Het zou een goede zaak zijn als het goederenvervoer in goede banen wordt geleid.

De SP sluit zich aan bij hetgeen de VVD stelt over de Stichtse Lijn. Er moet sprake zijn een hoogwaardige OV-verbinding, met daarbij gewezen op het belang van spoorwegen voor het vervoer van goederen. De SP beoordeelt de P-lijn nog steeds als een lijn met intercitypotentie: een goede noord-zuid as en goed voor het goederenvervoer. De routekaart gevaarlijke stoffen raakt in een vergeethoekje. De SP vermoedt eerder onwil dan onmogelijkheden, hetgeen de fractie een slechte zaak vindt.

Blz. 189: De SP is bang dat er lijken uit de kast gaan vallen als het gaat om de kunstwerken.

Beleidsstaak 4.3: Randstadspoor is een goede zaak, maar de SP is bevreesd dat de prijs wel hoog is, waar de provincie alert op moet zijn. Het proces van openbare aanbestedingen vindt de SP zonder meer een ramkoers; nu komt helaas de aap uit de mouw.

Economisch beleid: De SP vraagt zich af hoeveel arbeidsplaatsen de acquisitie en promotie hebben opgeleverd, wat het de belastingbetaler heeft gekost en of de arbeidsplaatsen beschikbaar zijn voor inwoners van de provincie of dat het geïmporteerde arbeidsplaatsen betreft.

De heer Bernard gaat als volgt op de Jaarrekening in.

Er lijkt voor de Stichtse Lijn een groot draagvlak te bestaan.

Terzake de aanbestedingen merkt spreker op dat er in het provinciehuis veel 50-plussers werken. Er worden nu externe bureau's ingehuurd om deze medewerkers bij te sturen. Hij vraagt wat de situatie over 5 jaar is, als deze medewerkers zijn vertrokken.

De heer Mik gaat als volgt op de vragen en opmerkingen in. Daar waar de antwoorden tijdens deze vergadering niet kunnen worden gegeven, zullen ze later worden toegestuurd.

De provincie is bezig om de indicatoren en effecten op een rij te zetten. Er zijn nieuwe indicatoren en ook de controle erop wordt aangepast. Dit punt kon inderdaad verbeterd worden. Dit geldt niet alleen voor recreatie en toerisme maar ook voor verkeer en vervoer. Het antwoord op de vraag over de baten en lasten wordt later gegeven.

Het klopt dat de provincie terzake DVM en URRIS minder ver is gekomen dan aanvankelijk werd gedacht. Het project is inmiddels ingehaald door/inschoven in het Luteijnproject, dat verder gaat dan het DVM. De eerste quick-wins worden op dit moment uitgevoerd. Het feit dat inhuur soms meer kost dan het vervullen van vacatures is waar, maar als onderscheid wordt gemaakt tussen incidenteel en structureel, is dit niet het geval. Inhuur stopt wanneer het project gereed is.

Door de bezuinigingen van het Rijk op het OV en het feit dat het sowieso niet goed gaat met de OV-inkomsten in Nederland moet de situatie worden gekeerd; vandaar de discussie over de kleine kernen

en Randstadspoor en hetgeen met de concessies is afgesproken. Over dit onderwerp zal nog een keer apart in de commissie worden gesproken.

Terzake de werkgelegenheid is er sprake van enig herstel, maar het herstel in het Utrechtse gaat minder snel dan in de rest van Nederland. Meestal was dit andersom. Er zijn nu dusdanige zaken aan de hand dat er daadwerkelijk actie moet worden ondernomen.

De fietscomfortmeting is pas sinds een maand mogelijk en Utrecht is de eerste provincie waar deze wordt toegepast. Het klopt dat dan de tekst in de Jaarrekening niet juist is.

De provincie moet inderdaad de strakke regie op Rijkswegen hebben en behouden en hierover is al regelmatig met RWS gesproken.

Het is terzake de Stichtse Lijn niet de bedoeling geweest aan te geven dat deze geen prioriteit meer heeft. Het onderwerp blijft op de politieke agenda.

Er zal terzake onder andere Moravië een stand van zaken worden gegeven.

De heer Van der Poel merkt bij interruptie op dat het een goede zaak is indien duidelijk wordt aangegeven of Europa in deze commissie thuishoort of in BEM. Hij pleit ervoor Europa en economie in deze commissie bijeen te brengen.

De heer Mik zegt desgevraagd door de voorzitter toe dit punt voor uitsluitel mee te nemen naar het presidium.

Het Science Park is twee weken geleden geopend. Het marketingplan dat door de provincie is gemaakt is zo goed als gereed, het businessplan van de universiteit volgt ook spoedig. Alle neuzen staan dezelfde kant op en Science Park wordt overal positief genoemd.

Hoe de tariefstructuur voor de provincie wordt samengesteld, is een punt voor de subcommissie voor de jaarrekening uit de cie BEM. Spreker kan hier nu niet veel meer over zeggen.

Terzake de P-lijn is eerder een onderzoeksvoorstel gedaan voor verbetering van het busvervoer op de betreffende lijn; dat is hetgeen de provincie doet en zij zal de gemaakte afspraken op dit punt nakomen.

Een deel van de indicatoren komt in de nieuwe indicatoren weer terug; dit gaat gelijk op met de hele product- en programmabegroting.

Er is een aantal fietstunnels bijgekomen omdat onlangs een aantal fietstunnels is geopend. Voor een deel betreft het tunnels die vanuit Vianen zijn meegekomen; het betreft dus een toevoeging aan de statistieken. Dit staat inderdaad niet correct in de tekst.

De routekaart gevaarlijke stoffen blijft aandacht krijgen.

Over het onderwerp openbare aanbesteding is eerder van gedachten gewisseld. In het kader van de opmerking over Randstadspoor heeft het Rijk ten onrechte de bijdrage voor het OV bevroren; het is bekend hoe hier verder mee is omgegaan.

In het kader van acquisitie en promotie zijn nieuwe bedrijven naar Utrecht gekomen. Er zal getracht worden hier meer diepte-informatie over te geven. De kosten zijn vrij beperkt, mede omdat acquisitie is een deel van de reguliere taken.

Van ambtelijke zijde wordt als volgt aangevuld.

Terzake de klachtenbehandeling en schadeclaims kan worden gesteld dat er inmiddels informatiesystemen bestaan waardoor het voor de burger gemakkelijk is een klacht of claim in te dienen. Er zal nog worden bekeken of er sprake is van een trend: zijn de burgers lakser of zijn er minder klachten/claims door de hoeveelheid en soort activiteiten van de provincie. Schadeclaims betreffen vaak slecht wegonderhoud dan wel gladheidbestrijding, waartoe de provincie actie heeft ondernomen. De risico's zijn ondergebracht in verzekeringszaken, zodanig dat daar in de risicoparagraaf geen opmerkingen over zijn opgenomen.

De kunstwerken betreffen niet alleen de grote werken, maar ook bijvoorbeeld duikers onder wegen; dat zijn er meerdere duizenden en het is zinvol te onderzoeken wat de onderhoudssituatie daarvan is.

Vandaar de inventarisatie van de onderhoudssituatie voor een meerjarig investeringsprogramma. Op het moment dat het overzicht gereed is, zal dit beschikking aan de commissie worden gesteld.

Terzake de VTO-subsidies zal nagezocht worden welke subsidies het betreft; het gaat hierbij meestal om kleine bedragen. Een overzicht volgt.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp voldoende is besproken en sluit de behandeling.

## 5. **Spoedwet verbreding A12**

De heer Van der Kolk memoreert verheugd dat het college toch heeft gemeend bezwaar aan te tekenen op een aantal onderdelen van het OWAB (gesplitste aansluiting, ongelijkvloerse spoor kruisingen). Het belangrijkste probleem rondom de aansluiting Maarsbergen is niet de onduidelijkheid over de provinciale beheergrens, maar de verkeersafwikkeling. PvdA en CDA hebben kamervragen gesteld met betrekking tot de OWAB; één van de onderdelen was of de minister zich ervan bewust is dat er toenemende gezondheidsrisico's zijn. Vandaag is duidelijk geworden dat deze Kamervragen aanleiding zijn geworden voor een debat over de (bredere) gevolgen van de spoedwet voor die gezondheidsrisico's.

Mevrouw Nap vraagt de gedeputeerde alles op alles te willen zetten om de spoorwegkruisingen naar voren te halen.

De heer Rohof onderschrijft de opmerkingen van PvdA en CDA, alsook de wens van het college van B&W van Maarn dat er een algehele verbreding van de A12 plaatsvindt tot en met Veenendaal; dit zou de uiteindelijke oplossing voor alle problemen kunnen zijn.

Ook de heer Kloppenborg is blij met de opmerking over de spoorwegkruisingen; het OV wordt hier een belangrijk alternatief, waardoor oponthoud met passages wordt voorkomen. De verbreding van de A12 zou op diverse effecten moeten worden bekeken (o.a. milieuvriendelijkheid).

De heer Van Iersel onderschrijft van harte de opmerkingen over de verbreding van de A12 en de ongelijkvloerse spoor kruisingen.

Ook de heer De Vries (SP) sluit zich bij de opmerkingen aan.

De heer Bernard spreekt zijn bewondering uit voor hetgeen de gedeputeerde heeft bewerkstelligd en sluit zich aan bij de VVD terzake de verbreding van de A12.

De heer Van Tuyl kan zich vinden in de brief. Gelet op de ruimte en de mobiliteitsproblematiek is het belangrijk dat het spoor mee ontwikkelt; niet omdat het een belangrijk alternatief is ten opzichte van het autoverkeer, maar omdat de gelijkvloerse kruisingen met het spoor een nadrukkelijke belemmering zijn voor de mobiliteit en het OV zelf (veiligheidsoogpunt). Hij geeft als optie mee om de belangrijkste knelpunten op te lossen door een voorfinanciering richting het Rijk aan te bieden.

De heer Mik gaat als volgt op de vragen en opmerkingen in.

De vraag was hoe moet worden omgegaan met OWAB ten opzichte met de MIT-overleggen die zijn geweest en er nog aankomen. De onderhavige brief is opgesteld binnen de kaders van het MIT-overleg. De gesplitste aansluitingen en de ongelijkvloerse spoor kruisingen staan met elkaar in verband, omdat de eerste beter werkt als de tweede is gerealiseerd. Op dit moment is er echter weinig hoop op dat het Rijk hiervoor het geld naar voren haalt. Er is wel discussie met de minister geweest over de vraag of het geld dat er ter beschikking voor is (los van het moment dat het ter beschikking komt) besteed moet worden aan een spoorweg die boven of op het maaiveld ligt. Deze varianten zullen met elkaar worden vergeleken en blijven dus op de politieke agenda. De gesplitste aansluiting is nu formeel naar voren gebracht; blijft over het knelpunt bij Maarn/Maarsbergen. De enige oplossing is om de hele A12 tot Veenendaal aan te pakken, daar bestaat geen verschil van mening over. Dit onderwerp staat op de agenda voor het komende MIT. De suggestie over de voorfinanciering wordt in de oren geknoopt; eerst moet afgewacht worden om welke bedragen het gaat.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp afdoende is besproken en sluit de behandeling.

## 6. **Randstadspoor**

De heer Mik licht als volgt toe. Randstadspoor is voor 100% geregeld en het onderlinge begrip is verstevigd. Het resultaat komt erop neer dat bijvoorbeeld de spoorverdubbeling tussen Utrecht CS en het Amsterdam-Rijnkanaal meer naar achter in de tijd kan worden geschoven, waardoor een financieringsprobleem kon worden voorkomen. Met de € 88 mln. die de minister heeft toegevoegd, de € 108 mln. van de regionale partners en de verschuivingen ten gevolge van de technische check kan Randstadspoor in 2015 gereed zijn. Met de handtekening van de minister (juli) kan de schop de grond in. De basisbedieningsgarantie van NS voor de zeven zekere stations was geregeld voor het overleg met de minister. De stations Majella en Lage Weide worden op basis van het onderzoek nader bekeken. De basisbediening is echter nog niet de Randstadspoorbediening. Daarover vindt binnenkort

overleg plaats met RWS, NS en de regio. Er is sprake van nog een klein financieel gat van € 10-20 mln. (dat er niet op tijd is). Daarvan heeft de minister gezegd zij dat nog gaat bekijken. Een aantal stations dat na 2015 was gedacht, maakt geen onderdeel meer uit van Randstadspoor, omdat die om diverse redenen niet uit de studie kwamen als op korte termijn noodzakelijk (bijv. Maarssen-Noord). De minister heeft gezegd dat het geld voor deze stations (ca. € 25 mln.) wel ter beschikking blijft voor na 2015.

De heer Rohof feliciteert met de bereikte resultaten. Hij maakt nog wel een formeel voorbehoud terzake de afwikkeling van de voorfinanciering. De VVD is zeer positief.

De heer Overbeek complimenteert GS en de gedeputeerde. Hij vraagt of de provincie nog invloed heeft op de frequentie van de treinstop.

De heer Van der Poel sluit zich aan bij de waarderende woorden. Hij vraagt druk te houden op de stations Majella en Lage Weide ('Hilversum-Noord syndroom'). Tevens wil hij graag nog een keer weten hoe vorm wordt gegeven aan het uitvoeringsmanagement, waar de bestuurlijke verantwoordelijkheden liggen voor de uitvoering etc. Randstadspoor kan wat spreker betreft ook Utrechtspoor heten.

Ook de heer Kloppenborg uit zijn waardering. Hij is benieuwd wat Randstadspoor voor effect heeft op de mobiliteitsontwikkeling en de ontwikkeling van het OV in de regio.

De heer Gaaikema uit waarderende woorden. Hij verwijst naar punt 9 van de afspraken (schriftelijke toezegging) en vraagt of zijn zorg hieromtrent kan worden weggenomen.

De heer Van Iersel complimenteert de gedeputeerde. Hij verwijst naar punt 6 (ruimtelijke reservering voor stations) en vraagt wat het realiteitsgehalte daarvan na 2015 is. Ook wil hij weten of de middelen daarvoor worden geoormerkt.

De heer De Vries (SP) bedankt de gedeputeerde en zou willen dat de NS net zo goed presteerde.

De heer Van Tuyl spreekt van een heldere afspraak, maar ook hij verwijst naar punt 6 en meent dat het een vreemde toezegging betreft (diffuus aspect). Hij zou een 'boekhoudkundige truc' ten zeerste betreuren, omdat hij graag wil blijven uitgaan van een betrouwbare overheid.

De heer Mik gaat als volgt op de vragen en opmerkingen in.

Dank voor alle lovende woorden. Terzake de voorfinanciering is tegen de minister gezegd dat de regio garant staat voor de € 10 mln. en dat die onderling wordt verdeeld; hierover is echter nog geen onderling overleg gevoerd. Het soort ingroeimodel dat de regio met de NS wil afspreken is dat indien een bouwlocatie gereed is, de frequentie wordt verhoogd; dit is ook zo met de minister afgesproken. Het is overigens zo dat ervan wordt uitgegaan dat het probleem Vathorst is opgelost; de basisbedieningsgarantie is geregeld. Het ministerie zal hierbij helpen, overigens zonder financiële garantie omdat dit niet op die wijze in de concessiewet is bepaald.

Tot nu deed het projectbureau van de gezamenlijke bestuurlijke partners het uitvoeringsmanagement. Onder de vier bestuurlijke partners is sprake van een directeurenoverleg die het programmabureau aanstuurt. Het is wel zo dat ProRail, het Rijk uitvoert. Als hier meer over bekend is, zal er nader op worden ingegaan.

Het systeem moet inderdaad aansluiten op het netwerk en er zal hiertoe nog heel wat werk moeten worden verricht. De zorg omtrent punt 9 kan worden weggenomen; één en ander is inmiddels schriftelijk bevestigd en er heeft meteen erna een persconferentie plaatsgevonden.

Met ruimtelijke reservering wordt bedoeld dat gemeentes in staat zijn om via hun bestemmingsplannen ervoor te zorgen dat niet op die locatie ontwikkelingen worden toegelaten die een latere invulling met een station zouden kunnen verhinderen. Dit bepaalt iedere gemeente dus zelf. Het beschikbaar houden van het geld voor na 2015 is niet bedoeld als een boekhoudkundige truc. In de € 950 mln. voor Randstadspoor zat een bepaald bedrag voor stations die nu niet doorgaan (ca. € 25 mln.). In de afspraken met het MIT in november 2003 stond dat de gelden van Randstadspoor voor de regio beschikbaar blijven. Dit geld kan dus niet aan het Rijk toevallen. Spreker heeft het boekhoudkundig genoemd omdat het geld niet naar voren kan worden gehaald. Er wordt vastgehouden aan het principe: afspraak is afspraak.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp afdoende is besproken en sluit de behandeling.

## 7. Kennis en Innovatie in de provincie, stand van zaken

Mevrouw Nap vindt het een goed en duidelijk stuk waar het CDA in grote lijnen achter staat. De provincie is vooral aanjager en niet zozeer uitvoerder. Zij heeft wel een kanttekening bij het aansluiten bij de taskforce van de KvK, omdat er daardoor een soort van institutionalisering kan ontstaan. In hoeverre wordt dan het bedrijfsleven er echt bij betrokken, vooral de banenmotor MKB.

De heer Van Bokkem ondersteunt het scenario, niet alleen voor de werkgelegenheid en bedrijvigheid in het hoge segment maar omdat er ook sprake is van een aanjaagfunctie naar andere delen van de arbeidsmarkt. Over de rol van de provincie denkt de PvdA genuanceerder. Er moet nog veel gebeuren en de innovatieagenda heeft wel een uiterste houdbaarheidsdatum. Spreker kan zich voorstellen dat bij de ontwikkeling van een Science Park uiteindelijk toch de provincie de actieve rol pakt en aan het stuur gaat zitten als zaken niet gaan zoals het hoort. Dit geldt ook voor de term ontwikkelingsmaatschappij; als dit te lang duurt verwacht de PvdA dat de provincie daar in stapt, hoe tijdelijk ook. Vanuit het stimuleringsfonds zouden er gelden vrijgemaakt moeten en kunnen worden, ook voor de kenniseconomie. Er moet dan wel worden gericht op de kansrijke initiatieven; laat de markt het werk doen, maar ondersteun die markt ook. Spreker vraagt hoe de NV Utrecht in de innovatieagenda zit.

Mevrouw Lamers sluit zich in grote lijnen aan bij het CDA voor wat betreft de taskforce en de betrokkenheid van het MKB. Zij vraagt hoe een innovatief ondernemingsklimaat wordt gecreëerd (wegnemen van remmende wet- en regelgeving, de éénloketstructuur). Tevens wil zij weten of wordt aangesloten bij het landelijk innovatieplatform.

De heer Kloppenborg vindt dat de provincie niet zelf voor uitvoerder hoeft te spelen en er moeten zo min mogelijk tussenoverlegvormen zijn. Er moet ook niet worden onderschat dat er in de regio heel veel kennis op milieugebied is en verbinding met toepasbare technologie.

De heer De Vries (D66) is op dit gebied een ongeduldige partij omdat de sense of urgency erg hoog in het denken staat. Vaak houdt men elkaar aan het lijntje zonder dat er iets uitkomt (eerst zien dan geloven). Hij wil graag weten wat de relatie van de taskforce innovatie met het huidige Unité is en een eventuele opvolger van Unité. Spreker vindt het jammer dat er weinig concreets wordt vermeld over wat voor vorm van organisatie voor ogen staat. De provincie zou een regierol moeten vervullen, zeker als zij een substantiële financiële bijdrage levert. Wat substantieel is en in welke vorm deze middelen worden gegeven, moet nog goed worden besproken. Wat gaan bijvoorbeeld de betrokken gemeentes bijdragen. Het addertje onder het gras staat als laatste regel op blz. 6, omdat dit betekent dat er nog geen duidelijk commitment is (ontsnappingsclausule). Men kan er niet op een gegeven moment alsnog uitstappen.

De heer Van Iersel vindt het een helder stuk. Er moet verbetering komen in de versnippering, het bedrijfsleven moet beter gefaciliteerd worden. De taak van de provincie als aanjager spreekt aan, waarbij het belangrijk is dat de betrokken gemeentes worden aangesproken. Spreker meent terzake de ontsnappingsclausule dat betrokken partijen een eigen keuze moeten kunnen maken, de mogelijkheid om alsnog niet mee te doen moet open blijven. De CU komt hier in september verder op terug.

De heer De Vries (SP) vindt het stuk niet duidelijk. Hij vraagt zich af waarom het een stimulans is als de provincie zich achter het project zet. Een positief punt vindt hij het benutten van de subsidie van Europa.

De heer Van Tuyl meent dat moet worden gekeken naar wat de overheidsbemoeienis op de markteconomie de afgelopen jaren heeft bewerkstelligd; dit zal eerder tegen dan meevallen. Wat wel werkt is minder regelgeving en een heldere doelstelling voor de overheid. Laat vooral de markt de markt. Kenniseconomie kan innovatief zijn, maar ook andere delen van de economie kunnen net zo innovatief zijn. Hier zal met name het beroeps- en universitaire onderwijs op moeten worden afgestemd. Dit is belangrijk om te signaleren, ook al kan de provincie daar niets aan doen. Er is nogal wat concurrentie op het gebied van kenniseconomie; Utrecht is sterker in de dienstverlenende sector waar ook kennis voor vereist is. Het zou aardig zijn om inzicht te krijgen in hoe de verhouding is tussen het hoogopgeleide niveau van de Utrechtse beroepsbevolking ten opzichte van de dienstverlenende sector. Vraag is dus of de kenniseconomie moet worden geïntensiveerd en of de provincie zich daarmee moet bemoeien. Wellicht is het handig dat de provincie aanschuift om te bezien welke randvoorwaarden zij kan vervullen om de taskforce te begeleiden, waardoor de doelstellingen kunnen worden gerealiseerd. Dan wordt er ook wellicht zicht gekregen op het effect op de werkgelegenheid

binnen de provincie. De provincie moet geen te hoog gespannen verwachtingen hebben en te ambitieus worden.

De heer Bernard sluit zich aan bij de SGP. Hij vindt dat het voorstel een beetje riekt naar planeconomie, waar de LPF absoluut niet in gelooft. Grote bedrijven zijn vaak aanjagers voor kennisintensieve bedrijven: er wordt kennis ingekocht.

De heer Mik gaat als volgt in op de rol van de provincie en het regionale scenario.

In de provincie is geconstateerd dat er veel initiatieven zijn, waaronder die van Unité. Al die netwerken en initiatieven werken grotendeels los van elkaar waardoor er niet voldoende kritische massa is, ondanks de potentie en bedrijvigheid. Waar Utrecht in het verleden beter scoorde dan Nederland in het geheel, presteert zij nu slechter dan het geheel (Spreker verwijst in dit kader naar de nota Gebiedsperspectieven van het ministerie van EZ). De provincie meende dat het goed zou zijn als het bedrijfsleven daarin het hart van zou zijn. De KvK heeft vervolgens het stokje overgenomen. De taskforce houdt niet in dat er een aantal instellingen bij elkaar staan; het gaat om individuele bedrijven onder voorzitterschap van één van de bedrijven. Daar zitten de provincie, universiteit en gemeente bij. Bekeken wordt of voor de zomer een ontwikkelingsmaatschappij-achtige opzet tot stand zou kunnen komen. De provincie geeft hierbij forse ambtelijke ondersteuning aan de KvK. Eén en ander mag niet te ingewikkeld worden; de kenniswerkers moeten bij elkaar komen, waar een lichte bestuurlijke structuur boven komt. De bedrijven denken hier nu over mee, maar de stappen moeten wel voor de zomer worden genomen. De relatie met Unité is dat, indien dit gebeurt, Unité kan worden ingepast cq. opgeheven. De betrokkenen zijn erg enthousiast en de betrokkenheid is groot.

De laatste zin waarnaar wordt verwezen houdt niet in dat de sense of urgency niet aanwezig is, maar geeft aan dat er nog geen besluit is genomen; eerst moeten partijen over de brug komen met geld en werkracht. Er is veel geld mee gemoeid, reden waarom dit is aangemeld voor het stimuleringsfonds. De provincie heeft dus het initiatief genomen en het expres laten overnemen, waardoor haar rol iets naar de achtergrond gaat – hetgeen een juiste zaak is. De provincie is blij met de actieve rol van het bedrijfsleven.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp afdoende is besproken, sluit de behandeling en schorst voor enige momenten de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering na een korte pauze.

## **9. Programma herstructurering bedrijventerreinen 2004-2007**

De Konijnenbelt benadrukt dat wat het programma betreft het de primaire verantwoordelijkheid betreft van gemeentes en het gevestigde bedrijfsleven en dat de provincie stimuleert door middel van voorlichting, subsidie en soms wat regie. Het CDA wil deze rollen blijven ondersteunen, zodat duidelijk is wie welke lasten draagt. Het CDA gaat voorlopig, ondanks de sympathieke gedachte, nog niet mee met de gedachte om vier jaar lang € 5 mln. extra bij te dragen, omdat dit integraal in het najaar moet worden afgewogen. Het aspect duurzaamheid (blz. 8) onderschrijft spreker wel, alsook de 50% bijdrage ingeval van subsidies bij het niet-rendabele deel van investeringen.

De heer Van Bokkem stemt in hoofdlijnen met het programma in, met name terzake de kwalitatieve benadering met betrekking tot ruimtegebruik. Ook de PvdA vindt dat in september moet worden gepraat over de definitieve fondsen vanuit het stimuleringsfonds. Terzake de voorwaarden geeft spreker de overweging mee om hieromtrent het parkmanagement in combinatie met bijv. een vereniging van eigenaren te laten plaatsvinden, zodat de individuele bedrijven worden gestimuleerd, verplicht worden gesteld om mee te werken.

De heer Rohof vindt het een overzichtelijk stuk. Hij vraagt zich af welk bedrag er in de komende periode wordt uitgetrokken: de € 1,5 mln. zoals in het economisch beleidsprogramma staat en de € 5 mln. uit de voorjaarsnota, of heeft het college nog het voornemen om daarvoor een hoger bedrag uit te trekken. Hij vraagt dit mede omdat het niet helder is welke bedragen in het verleden zijn uitgetrokken; de bedragen corresponderen niet met elkaar. Spreker begrijpt dat er een toplijst komt in de plaats van de TIPP-regeling en dat alleen de regio Lage Weide zich daarvoor heeft gekwalificeerd. Hij vraagt waarom Utrecht bij de TIPP-regeling wel zo succesvol was en dat het nu moeilijker is. In 1999 is een aantal knelpunten geconstateerd in het plan dat toen is opgesteld, waarbij bleek dat de parkeerruimte



en de bereikbaarheid de belangrijkste waren. Spreker kan niet herleiden wat de problemen anno 2004 zijn en in hoeverre die een rol hebben gespeeld bij het opstellen van de criteria. Hij wil graag weten wat de beoordelingscriteria mobiliteitsmanagement en parkeermanagement betekenen, en als niet aan zo'n criterium wordt voldaan, wat dan de gevolgen zijn. Op blz. 10 wordt gesproken over het kennisteam; spreker vraagt of dit een personeelsuitbreiding inhoudt. Op blz. 14 wordt gesteld dat voor de bodemsanering ISV-budget van toepassing is en dat voor de ontsluiting daarvan geen alternatief is aangegeven. Zou de ontsluiting geen belangrijke zaak zijn om mee te nemen in dit programma; wellicht dat dit punt nog kan worden toegevoegd.

De heer Kloppenborg spreekt van een helder stuk met goede criteria. Hij sluit zich aan bij de PvdA. De heer De Vries (D66) vindt de herstructurering van bedrijventerreinen heel belangrijk. Hij had wel graag gezien dat één en ander breder werd betrokken dan de bestaande bedrijventerreinen, onder andere het verdwijnen van bestaande bedrijventerreinen vanwege de omvang en het creëren van regionale bedrijventerreinen; dit zou ruimtelijk gezien beter zijn. Terzake blz. 4 en 5 (waarom wordt er geherstructureerd) mist spreker milieurekenen en het stimuleren van regionale bedrijventerreinen. Er is sprake van veel ha dat verouderd is, hetgeen veel zegt over hoe de gemeentes de afgelopen jaren met bedrijventerreinen zijn omgegaan; nu krijgt de provincie de kosten daarvoor op het bordje. Het is hemeltergend dat 650 ha van de 884 ha op dit moment als verouderd moet worden beschouwd. De gemeentes moeten hier dan ook op worden aangesproken. Op blz. 10 (voorwaarden) wordt gesteld dat er geen sprake dient te zijn van achterstallig onderhoud. Spreker vraagt wat achterstallig onderhoud is en wat moet worden verstaan onder een verouderd bedrijventerrein. Tenslotte mist hij in de lijst met projecten het bedrijventerrein in Rhenen dat gesaneerd dan wel geherstructureerd moet worden.

De heer Van Iersel sluit zich aan bij de PvdA. De rol van de provincie is goed gekozen, met daarbij wel een belangrijke rol voor de gemeentes en de bedrijven. Duurzaamheid en 50% ruimtewinst zijn belangrijke zaken die een rol spelen. De CU kan zich in grote lijnen in het voorstel vinden.

De heer De Vries (SP) sluit zich in grote lijnen aan bij de PvdA. Lage Weide is het enige industrieterrein in de provincie dat verbonden is met spoor en water, hetgeen heel belangrijk is; dit biedt kansen voor zware industrie. De SP heeft echter de indruk dat de gemeente Utrecht andere plannen heeft met Lage Weide, namelijk meer als sjeke toegangspoort tot de stad. Er moet bij de gemeente Utrecht op worden aangedrongen om een profiel op te stellen dat voldoet aan de mogelijkheden die Lage Weide biedt.

De heer Van Tuyl vindt het een belangrijk onderwerp voor met name gemeentes. Herinrichten kost veel geld, waardoor het gewenst en nuttig is dat de provincie een stimulerende rol speelt. Het is wenselijk dat hier de nodige financiële middelen aan worden besteed. Naar de gemeentes moet het signaal worden afgegeven dat bij de nu te ontwikkelen bedrijventerreinen – lokaal, regionaal, bovenlokaal – vanaf het begin aan parkmanagement moet worden gedaan: afspraken maken over hoe het gebied wordt onderhouden.

De heer Bernard sluit zich voor een deel aan bij het CDA. Het is voor de LPF nog niet duidelijk of er geld voor moet worden gereserveerd, omdat ook verouderde bedrijventerreinen een functie hebben. Wat zijn bedrijven die in de marge opereren: een milieuwinkel, starters, bedrijven die 'kielekiele-aan' zijn? Maar daar werken immers ook mensen. Er zal sprake zijn van een flink aantal werkplaatsen dat op deze wijze de nek om wordt gedraaid.

De heer Mik gaat als volgt op de vragen en opmerkingen in.

Spreker is blij dat in grote lijnen wordt ingestemd met het voorstel en de rol van de provincie daarin. De verantwoordelijkheid ligt inderdaad bij gemeentes en bedrijven, maar de provincie kan in financiële en stimulerende zin een rol spelen. Het is jammer dat de TIPP-regeling er niet meer is, maar dit heeft er echter niets mee te maken dat Utrecht slecht of goed heeft gescoord. In Den Haag is een aantal ha genomen en alleen bedrijventerreinen die groter zijn dan een bepaald aantal ha vallen nog onder die regeling. Er is nog geprobeerd een aantal middelgrote terreinen binnen de regeling te houden, maar dat heeft tot niets geleid. Er zal meer geld voor nodig zijn vanuit het stimuleringsfonds, maar die discussie volgt nog.

Het parkmanagement is vorig jaar begonnen waarbij gemeentes en bedrijven zijn verteld hoe dit kan worden aangepakt; op dit moment worden zij met ondersteuning door economische zaken geholpen dit tot stand te brengen. Parkmanagement moet wel als een belangrijk onderdeel worden gezien, maar niet als voorwaarde vooraf voor de herstructurering; gemeentes en bedrijven zouden daar feitelijk nog in

opgeleid moeten worden. De bemoeienis van de VvE zou mooi zijn, maar kan niet verplicht worden gesteld. Geen achterstallig onderhoud is weliswaar wat kort door de bocht, maar daarbij wordt bedoeld dat de provincie geen regulier onderhoud van bedrijfsgebouwen voor haar rekening neemt. De inspanning van de provincie en andere overheden is gericht op de openbare ruimte en alles wat daarbij hoort.

De bereikbaarheid gaat bij herstructurering steeds gelijk op (bijv. nu bij Woudenberg), maar wie gaat wat betalen. Dan wordt bekeken of zo'n terrein is opgenomen in het SMPU, de grondexploitatie, etc. In zo'n geval wordt samen met de gemeentes bekeken wat er kan worden gedaan. Het probleem dat wordt gesteld, is er wel degelijk.

Het is de vraag of het breder trekken (D66) in dit kader van dit programma moet worden gedaan. Af en toe zal een bedrijventerrein moeten worden gesaneerd, echter vermeden moet worden dat dit programma als een soort 'koude sanering' wordt gebruikt. Als een bedrijf keurig in een bestemmings- of streekplan is opgenomen, kan de provincie niet saneren (als voorwaarde in het kader van dit programma). Dit neemt niet weg dat sanering of samenvoeging een betere oplossing kan zijn dan het laten bestaan van bedrijventerreinen.

Terzake Lage Weide wordt met de gemeente Utrecht gekeken naar de mogelijkheden voor een overslagcentrum. De ontwikkeling waar de SP bang voor is zal niet plaatsvinden; dit aspect wordt in de gaten gehouden. Lage Weide is wel een groot gebied, waar diverse sectoren kunnen worden gerealiseerd.

Er is, naar aanleiding van de opmerking van de LPF, geen sprake van dat een bepaald type bedrijven wordt weggezet.

Van ambtelijke zijde wordt geantwoord dat als het gaat om hinder die door bepaalde bedrijven wordt veroorzaakt, dit een zaak van milieuvergunning is. Als het om andere zaken gaat, betreft het een aspect bij herstructurering. Het mobiliteitsmanagement is een brede term waarbij naar alle aspecten wordt gekeken rondom bereikbaarheid, parkeren, vervoermanagement etc. Dit kan betekenen dat een project afvalt of heel weinig subsidie krijgt.

De voorzitter vat samen dat CDA, PvdA, VVD en LPF een voorbehoud maken ten aanzien van de financiering, zoals die in september wordt besproken in relatie tot het stimuleringsfonds.

### **Tweede termijn**

De heer Van Bokkem meent dat de stimulerende werking van parkmanagement past in de wijze waarop naar deze herstructurering wordt gekeken. In de nota staat dat het gevestigde bedrijfsleven bij het onderzoek wordt betrokken; dat is één van de voorwaarden. Dit kan enigszins wordt aangescherpt door te stellen dat een bepaald percentage van het bedrijfsleven betrokken wordt bij de herstructurering en dat de gemeente gestimuleerd wordt in gesprek te gaan met het bedrijfsleven.

De heer Mik kan zich voorstellen dat er iets wordt verzonnen waardoor dit in de voorwaardelijke sfeer en de onderlinge afwegingen een rol kan gaan spelen en dit wordt meegenomen.

De heer Rohof maakt zich er zorgen over dat dit als ge- en verboden kan gaan werken in het overleg met het bedrijfsleven. Het overleg moet gezamenlijk gebeuren, anders komt er naar zijn mening niets terecht van de herstructurering. Spreker sluit zich aan bij het gestelde over de bereikbaarheid en de financiering daarvan maar pleit ervoor dat hierover iets in de tekst wordt opgenomen, zonder dat de kosten voor de ontsluiting ten laste komen van de beschikbare fondsen.

De heer Mik benadrukt dat deze zaken door overleg tot stand moeten komen. Als er geen enthousiasme blijkt gaat het over. In die zin wordt bekeken hoe dit vorm wordt gegeven.

De heer De Vries (D66) stemt nu wel in met het programma omdat het antwoord van de gedeputeerde naar tevredenheid is, ook in relatie tot het streekplan.

De voorzitter concludeert dat met het voorstel wordt ingestemd en stelt vast dat in september nader over de financiën wordt gesproken.

### **18. Programma duurzame bedrijventerreinen**

De voorzitter constateert dat met het voorstel wordt ingestemd.

## 10. Dienstreserve WVV

Mevrouw Nap zegt dat het CDA het gevoel heeft dat er sprake is van een 'potje geld dat over is en nog moet worden verdeeld'. Dit slaat met name op aanpassing van gebouw kanton Soest; hiervoor zou het bedrag uit de efficiency gehaald moeten worden. INK-trainingen horen gewoon in het trainingsbudget thuis. Spreekster kan niet met het voorstel instemmen.

De heer Overbeek stemt met het voorstel in.

Mevrouw Lamers sluit zich aan bij het CDA en vraagt een toelichting op de argumenten (met name de vergrijzing) en hoe dit ten opzichte van KWATTA staat.

De heer Kloppenborg sluit zich aan bij de VVD. Hij spreekt van een groot voorschot op een discussie die wellicht ergens anders moet worden gevoerd.

De heer Gaaijkema sluit zich aan bij de vragen over KWATTA en het 'potje'. Hij verwijst naar de NB op blz. 2 en vraagt wat hiermee wordt bedoeld. Spreker verwijst tevens naar blz. 4 (nog niet aanwezig zijn van de expertise inzake OV) en wil weten hoe ervoor wordt gezorgd dat die expertise er wel komt. Hij vraagt of ervoor kan worden gezorgd dat dit de laatste keer is dat hier € 70.000,- voor wordt ingehuurd.

De heer Van Iersel sluit zich aan bij de vragen van CDA en VVD.

De heer De Vries (SP) heeft hetzelfde gevoel als het CDA en grote irritatie bij het inhuren van expertise voor het aanbestedingsproject. Dit is naar zijn gevoel pas het begin van de problemen die de aanbestedingen gaan opleveren. De SP gaat niet akkoord.

De heer Van Tuyl onthoudt zich op dit moment van opmerkingen; de SGP wil nog nader beraad.

De heer Bernard sluit zich aan bij de vragen van de VVD. Zijn eerdere vraag aan de gedeputeerde of de provincie de aanbesteding zelf doen, werd toen volmondig beaamd. Spreker is benieuwd waar de € 70.000,- vandaan komt.

De heer Mik gaat als volgt op de vragen en opmerkingen in.

De dienst heeft aangegeven dat een groot aantal zaken nodig zijn in de bedrijfsvoering van de dienst, waarbij het logisch zijn de provincie daar fondsen voor zou hebben. Die zijn er echter niet, reden waarom het bedrag uit de dienstreserve wordt gehaald. De dienstreserve moet aan bepaalde eisen voldoen en er was een bedrag over. Het is overigens bij de provincie gebruikelijk dat de diensten de vrijheid hebben om het college voor te stellen een bestedingsvoorstel te doen, waar het college niet mee akkoord gaat. De dienst heeft aangegeven dat een aantal zaken een tijdje zijn blijven liggen waarvoor geen fondsen in de begroting zijn goedgekeurd. De gevolgde handelwijze is een reguliere wijze waarop een dienst voorstellen kan doen aan het college. Er had ook een beroep kunnen worden gedaan op de algemene middelen, bijvoorbeeld ten aanzien van de bedragen die gevraagd worden voor de personeelsproblematiek. Maar dit budget is er dus niet. Over een aantal jaren gaat een groot aantal mensen uit de dienst met de VUT. Als daar niet op tijd jongere mensen voor worden ingewerkt valt er een gat. Dit wil de dienst voorkomen en stelt voor om uit eigen middelen hier iets aan te doen. Er is niet direct een relatie met KWATTA, het gaat niet om taken die in het kader van KWATTA 1 worden geschrapt. De dienstreserve daalt onder het niveau dat vanuit de financiële middelen verantwoord wordt geacht, maar binnenkort wordt wel weer een bedrag toegevoegd waardoor het niveau weer omhoog gaat. Op deze wijze vinden de dienst en het college het verantwoord deze uitgaven te doen

Van ambtelijke zijde wordt toegelicht dat eerder een bedrag beschikbaar is gesteld voor versterking van de begeleiding en het management rond het OV. Daarnaast is de aanbesteding van het OV een hele specifieke materie die behoorlijk intensief is en waar de provincie geen expertise voor in huis heeft. Hiervoor is extra inzet van externen bij nodig, mede om de kennis over te dragen op de aanvulling in de formatie die recent is toegezegd.

### Tweede termijn

Mevrouw Nap blijft het een beetje gegoochel met potjes vinden. Zij ziet de vergrijzing meer als personeelsbeleid (algemeen beleid) dat niet bij een dienstreserve hoort. Het CDA stemt niet met het voorstel in.

Mevrouw Lamers heeft behoefte het voorstel terug te nemen naar de fractie; de VVD heeft er geen goed gevoel over.

De heer Kloppenborg sluit zich aan bij de VVD. Ook een rol speelt dat er in een keer € 500.000,- wordt opgevoerd dat later weer wordt aangevuld. Spreker wil nader fractieberaad.

De heer Gaaijkema zet vraagtekens bij de potjes-systematiek van de provincie en hij vindt dat dit soort onderwerpen in de begrotingscyclus zou moeten worden besproken. D66 stemt wel in met de effectiviteit van het bestedingsvoorstel.

Ook de heer Van Iersel wenst nader fractieberaad.

De pijn bij de heer De Vries (SP) blijft zitten bij de inhuur van de eenmalige expertise van de aanbestedings-trajecten en hij vreest dat er meer van dit soort lijken uit de kast vallen. De SP stemt niet met het voorstel in.

De heer Van Tuyl wenst nader fractieberaad.

De heer Bernard stemt niet in met het voorstel om dezelfde redenen als het CDA. De LPF begrijpt wel het achterliggende motief, maar wellicht dat uit andere diensten medewerkers naar deze dienst kunnen overgaan, waardoor de provincie veel geld bespaart.

De heer Mik stelt voor om voor de volgende commissievergadering aan de hand van de gestelde vragen een nadere toelichting te geven.

De voorzitter constateert dat met dit voorstel wordt ingestemd en dat hier in september nader over wordt gesproken.

#### **11. Jaarrekening 2003 facilitaire dienst Utrechtse recreatieschappen**

De heer Konijnenbelt vindt dat het weinig zin meer heeft hier nu iets in kritische zin over te zeggen. Hij neemt het voorstel voor kennisgeving aan.

De heer Van Bokkem gaat er van uit dat hetgeen bij 3.3 wordt gesteld (de huidige begroting 2005 voldoet niet aan BVV) voor de volgende keer wordt meegenomen. Hij stemt in met het voorstel.

Mevrouw Lamers vraagt zich af of de gemeente al goedkeuring heeft gegeven.

De heer Kloppenborg sluit zich bij de VVD aan.

De heer De Vries (D66) merkt op dat dit de tweede keer op rij is dat de commissie een reactie moet geven voor 1 juni en dat dit ruimschoots daarna wordt gedaan.

De heer Van Iersel stemt in met het voorstel.

De heer De Vries (SP) neemt het voorstel voor kennisgeving aan.

De heer Van Tuyl stemt in met het voorstel.

De heer Bernard stemt in met het voorstel.

De heer Mik antwoordt dat het wel mogelijk was om na 1 juni te reageren. De opmerking over punt 3.3 wordt meegenomen. De gemeentes hoeven geen goedkeuring te geven, zij hebben zeggenschap over de 'echte' recreatieschappen.

De voorzitter concludeert dat met het voorstel wordt ingestemd.

#### **12. Begrotingen 2005 recreatieschappen Stichtse Groenlanden en Utrechtse Heuvelrug, Vallei en Kromme Rijngebied**

De fracties van het CDA, de PvdA, D66, ChristenUnie en LPF stemmen zonder commentaar in met de begrotingen.

Mevrouw Lamers vraagt of de gemeentes met de begrotingen akkoord gaan.

De heer Kloppenborg wil graag een nadere toelichting op het gestelde door Stichtse Rijnlanden dat zij zich grote zorgen maken over de financiering van groot-groen-projecten.

De heer De Vries (SP) neemt het stuk voor kennisgeving aan.

De heer Van Tuyl vindt het een goede zaak dat ook de gemeentes over de streep worden getrokken door de stijging van de gemeentelijke bijdrage te beperken. Het nadeel hiervan is dat er op investeringen wordt getemporiseerd waardoor te zijner tijd een inhaalslag moet worden gemaakt waar forse middelen voor nodig zijn. In die zin is het wenselijk om buiten de begrotingsproblematiek om hier een financieringsmethodiek voor zien te krijgen.

De heer Mik antwoordt als volgt.

Het is bekend dat een aantal gemeentes akkoord zijn. De heer Van Tuyl heeft de kern van de problematiek aangeduid, er is sprake van een groot probleem dat echter pas worden aangepakt wanneer de commissie volledig inzicht in de situatie heeft. De Heuvelrug heeft al een budgetfinanciering, de Stichtse Groenlanden nog niet omdat partijen het niet eens konden worden over het percentage. De systematiek zal daarom nog nader worden bekeken middels het onderzoek van Boer & Kroon.

De voorzitter concludeert dat met het voorstel wordt ingestemd.

### **13. Prioritering van de fietsprojecten Agenda 2010**

De heer Konijnenbelt stemt in met het voorstel.

De heer Overbeek stemt ook in. Hij vraagt wie ervoor zorgt dat de fietspaden na 2010 onderhouden blijven.

De heer Rohof vraagt of de provincie én BRU investeren. Het fietspad Uithof Zeist komt weer terug en spreker vraagt hoe hij dit moet plaatsen. Ook wil hij weten waarom er een tweede fietspad Woerden-Harmelen komt. Op de N228 moeten de fietsers op de autoweg fietsen. Tot slot vraagt hij naar het fietspad in Loenen.

De heer Kloppenborg vraagt of dit programma wordt uitgevoerd of dat er nog fietspaden vervallen. Bij de behandeling van het landinrichtingsplan Haarzuilens kwam naar voren dat de fietsverbinding Maarssenbroek naar Haarzuilens op financiële redenen was geschrapt en spreker vraagt of deze nog een kans maakt. Hij sluit zich aan bij de vraag over Uithof-Zeist.

De heer De Vries (D66) vindt het goede notitie omdat er prioritering binnen een project wordt gemaakt. Hij ziet liever een deling tussen recreatief en utilitair gebruik van fietspaden, waarbij hij de prioriteit legt bij woon/werk/schoolverkeer en verkeersveiligheidsprojecten, omdat er al behoorlijk wat recreatieve fietspaden in de provincie zijn. Ronde Venen zou meer prioriteit qua verkeersveiligheid moeten krijgen. Belangrijk bij het project is ook aansluiting op de OV-mogelijkheden (bijv. fietsenstallingen). Hierover wordt weinig in het voorstel opgenomen. Spreker sluit zich aan bij de vraag over Uithof-Zeist en de vraag wat het bedrag is.

De heer Van Iersel vindt het een goed project. Hij vindt het belangrijk dat de fietsroutes digitaal beschikbaar komen en dat de ontbrekende schakels zo snel mogelijk worden aangelegd.

De heer De Vries (SP) schetst de gevaarlijke situatie terzake het fietspad Harmelen-Woerden en zegt met het voorstel in te stemmen indien dit fietspad wordt aangepast.

De heer Bernard vraagt of de wildpassage voor kikkers etc. op de A28 (bij het Valleikanaal) wordt verlegd. Hij stemt in met het voorstel.

De heer Mik gaat als volgt op de vragen en opmerkingen in.

Er is € 10,6 mln. beschikbaar dat genoeg moet zijn voor de projecten, mede afhankelijk van wat de provincie voor haar rekening neemt; er is wel sprake van een aantal dure projecten. Het is belangrijk dat met de gemeentes en BRU wordt onderhandeld. De provincie kan ook aan het BRU bijdragen en subsidie verlenen; het is echter nooit een dubbelsubsidie. Met BRU is afgesproken dat men elkaar terzake de projectleiding niet in het vaarwater zal zitten.

Met betrekking tot het fietspad Uithof-Zeist stelt spreker dat binnenkort in bestuurlijk overleg de stand van zaken wordt opgenomen. Hier hangt van af of de provincie ermee doorgaat. Voor het onderhoud zal één partij worden aangewezen.

Van ambtelijke zijde wordt als volgt toegelicht.

Er is nu tussen Harmelen en Woerden een fietsverbinding, het gaat hierbij over een mogelijk nieuwe fietsverbinding die goed wordt ingericht. Dit fietspad komt iets zuidelijker te liggen en is ook opgenomen in de plannen van Woerden.

Het betreft een klein stukje dat mist in het fietspad Loenersloot. De gemeentes geven aan dat de weg te krap is om de fietssuggestiestroken voort te zetten en willen er niet aan meewerken. De verbinding zal dan waarschijnlijk van de lijst verdwijnen.

De situatie Montfoort-Oudewater wordt meegenomen met de herinrichting van de weg naar aanleiding van een aantal ongevallen dat daar heeft plaatsgevonden; er wordt gekeken naar een apart liggend fietspad. De verbinding wordt dus in het wegenprogramma opgenomen.

De fietsverbinding Haarzuilens zou worden meegenomen in de landinrichtingscommissie om te proberen extra subsidie te krijgen. Het is spreekster onbekend dat deze zou zijn vervallen.

#### **Tweede termijn**

De heer Rohof stemt in met het voorstel, maar wil wel graag in de volgende vergadering ter kennisname het standpunt terzake Loenen vernemen.

De heer Mik antwoordt dat de situatie binnenkort wordt bekeken. Als dit tot een andere conclusie leidt dan in de motie staat, zal de commissie hier nader over spreken.

De heer Kloppenborg wil graag dat de fietsroute Maarssen-Maarssenbroek-Haarzuilens wordt opgevoerd. Dit is essentieel voor het betreffende gebied.

De heer Mik zegt dat deze nader zal worden bekeken, maar benadrukt dat het wel een duur project is.

De heer De Vries (D66) vraagt in hoeverre verkeersveiligheid een van de andere negen criteria is die worden gebruikt bij het wegen van de projecten. Tevens wil hij weten of er voor dit totale project wordt gesproken van een lumpsum, waarbij alleen de aparte projecten via GS lopen, dan wel dat de aparte projecten ook nog door deze commissie worden besproken.

De heer Mik antwoordt dat terzake de 2010-projecten de afzonderlijke projecten niet meer in de commissie komen, maar via GS gaan. De verkeersveiligheid wordt vaak meegewogen; in het SMPU zijn daarvoor criteria vastgesteld die hier zijn meegenomen. Verkeersveiligheid is dus niet een van de 9 andere criteria. De stand van zaken komt terug in de commissie in de vorm van een voortgangsrapportage.

De voorzitter concludeert dat met het voorstel wordt ingestemd.

#### **14. Rondvraag**

De heer Kloppenborg stelt dat een adviesorgaan had geadviseerd om provinciale wegen beter te benutten om files te geleiden en vraagt of hiertoe wellicht in IPO-verband actie wordt ondernomen.

De heer Mik meent dat deze discussie in het kader van Luteijn moet plaatsvinden; één en ander werd door de pers uit zijn verband getrokken.

De heer Van Iersel wordt toegezegd dat in september de notitie over gratis OV wordt besproken.

De heer De Vries (SP) wenst de stukken die behoren bij de agendapunten 20, 21 en 22 inhoudelijk te bespreken. Hij zal schriftelijke vragen terzake deze agendapunten aan de griffie zenden.

De heer Mik geeft hierbij aan dat de aanbesteding ondertussen wel doorgaat.

Niets meer aan de orde zijnde, dankt de voorzitter de aanwezigen voor de inbreng en sluit om ca. 23.15 uur de vergadering.

## **Geactualiseerde Lijst van toezeggingen/actiepunten van de commissie Infrastructuur Mobiliteit en Economie t/m de vergadering van 10 juni 2004.**

*Gecorrigeerd 160804*

### Algemeen

1. **Het voorstel dienstreserve WVV zal voorzien van een nadere motivering en onderbouwing opnieuw voor de cie worden geagendeerd.**

*Wordt geagendeerd voor de vergadering van de commissie van 26 augustus 2004.*

### Mobiliteit/Infra

2. De commissie zal voortdurend op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen m.b.t. de gesplitste aansluiting van Zeist en Driebergen op de A 12.
3. De commissie zal worden geïnformeerd over tussenproducten van A 12 – Salto en de concrete resultaten van de Luteijn-aanpak
4. Toegezegd wordt dat de commissie nadere informatie zal worden gegeven over de financiële consequenties van de met het BRU gemaakte afspraken in het kader van de ontvlechting van de openbaar vervoertaken, die in principe budgettair neutraal zou verlopen.

***De benodigde informatie is nog niet beschikbaar, omdat er nog geen definitieve afrekening heeft plaatsgevonden met het BRU. De commissie wordt geïnformeerd in de vergadering van 16 september 2004.***

5. Govera wordt na de zomer in de vorm van een voorstel voor een plan van aanpak geagendeerd voor de commissie.

*Wordt geagendeerd voor de vergadering van 16 september 2004*

6. De commissie wordt geïnformeerd over de eigendomsverhoudingen m.b.t. de N 230 en het beleid hoe daarmee om te gaan.
7. De inventarisatie van kunstwerken wordt te zijner tijd ter inzage gelegd voor de commissie.
8. De commissie wordt nader geïnformeerd over het uitvoeringsmanagement m.b.t. de aanleg van de realisatie van Randstadspoor.
9. Nadere info zal worden verstrekt over het fietspad Loenen (in relatie motie) en de fietsroute Haarzuilens.

### Economie en Arbeidsmarktbeleid

10. Zodra de op te stellen acties m.b.t. het arbeidsmarktbeleid zijn geformuleerd, zal de commissie worden geïnformeerd.

*Naar verwachting zal dit in de vergadering van augustus of september 2004 het geval zijn.*

11. Op initiatief van de heer Van Bokkem zal de commissie de kennismaking met Oase voorbereiden.

*Wordt op dit moment voorbereid, met als planning een bijeenkomst kort na de zomervakantie.*

12. De commissie wordt nader geïnformeerd over de stavaza van de samenwerking met Zuid-Moravië en Surrey. Het presidium wordt verzocht zich uit te spreken over het onderbrengen van Europa bij de commissie IME in plaats van bij de cie BEM

*Op het terrein van de commissie IME kan het volgende worden vermeld:*

*T.a.v. Zuid-Moravië is er qua EZ in 2003 samen met de KvK een handelsmissie georganiseerd.*

*Voorts zijn er ambtelijke en bestuurlijke bezoeken geweest om de mogelijkheden tot samenwerking te onderzoeken (o.a. op het terrein van economie). In oktober 2003 is er een bestuurlijk memorandum ondertekend over beleidsprioriteiten en wederzijdse verwachtingen.*

*T.a.v. Surrey is in 2003 het Interregproject Spaceless Economic Growth voorbereid en is er in juli 2003 een uitwisseling op directeursniveau in Utrecht geweest om de mogelijkheden tot samenwerking qua Verkeer en Vervoer te onderzoeken.*

*Voor nadere details zij verwezen naar het jaarverslag 2003 Europese partnerschappen met Surrey en Zuid-Moravië van december 2003.*

*In de vergadering van 26 augustus 2004 zal de onderbrenging van het onderwerp Europa aan de orde komen.*

13. De commissie wordt nadere informatie verstrekt over de resultaten van de acquisitie van bedrijven. Deze informatie betreft zo mogelijk ook het aantal arbeidsplaatsen, land van herkomst etc.

*Toezending bij de agenda van de augustusvergadering (bijgevoegd).*

14. M.b.t. de herstructurering van bedrijfsterreinen zal in de voorwaardelijke sfeer nagedacht worden over het stimuleren van de medewerking van bedrijven.

*Dit wordt meegenomen bij de uitvoering van het herstructureringsprogramma, maar kan niet dwingend worden opgelegd.*

#### Recreatie en toerisme

15. De commissie wordt nader geïnformeerd over de verleende VTO-subsidies.

*Toezending als bij 13 (bijgevoegd)*

16. De commissie wordt nadere info gegeven over de financiële verantwoording van de beleidstaak Recreatie en toerisme op pagina 146 van de jaarrekening. Concrete vraag de baten laten weinig verschil zien tussen 2002 en 2003. De baten zijn in 2003 echter aanzienlijk hoger dan begroot.

*Dit zat vooral in de niet-begrote afwikkeling van subsidies van voor 2003, die niet te voorzien waren en enkele meevallers. De meevallers betroffen een te hoog betaald voorschot van € 180.000 aan de recreatieschappen en een extra bijdrage van € 52.000 uit de Provinciale Ontwikkelingsreserve Groene Infrastructuur.*

30 juni 2004