

Conceptverslag van de vergadering van de Commissie Infrastructuur, Mobiliteit en Economie, gehouden op 4 maart 2004 in het Provinciehuis te Utrecht

Aanwezig:

J.L.M.M. Damen (voorzitter), dr. G. Mik (gedeputeerde), A.J. van Bokkem (PvdA), mw. drs. M.C. Das (GL), drs. J.H. Gaaikema (D66), drs. W. de Jong (ChristenUnie), J.F.M. Kloppenborg (GL), M. van der Kolk (PvdA), drs. J.A.J. Konings (VVD), J. Konijnenbelt (CDA), mw. D. Lamers-Tiecken (VVD), mr. A.G. van Malenstein (PvdA), mw. H. Nap (CDA), drs. J.P. Overbeek (PvdA), drs. W.M. van der Poel (CDA), mr. drs. F.Th.M. Rohof (VVD), C.J. van Tuijl (SGP), L. de Vries (SP), drs. R.E. de Vries (D66)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

L.C.A.W. Graafhuis (adjunct-griffier), J.M. van Rooijen, drs. P.J.V. de Reuver, T.A. van Veen, mw. drs. V. Sassen, mw. E.S. Thuis (notuliste Voorneman Van Weerd Notuleerbureau)

Afwezig:

M.G.M. Bernard (LPF), mw. A.J.M. van Dongen (GL)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

2. Mededelingen

- Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Bernard (LPF).
- Agendapunt 7 is abusievelijk op de agenda geplaatst; het betreft een stuk dat bij de commissie WEM thuishoort en daar ook inmiddels al is behandeld.
- De onderwerpen ‘problematiek bergingsbedrijven’ en ‘financiële bijdrage 750 jaar Domkerk’ worden voor de volgende commissievergadering geagendeerd.
- Naar aanleiding van de laatste statenvergadering wordt voorgesteld per functionele statencommissie een tweetal thema’s aan te wijzen die als beleidsindicatoren kunnen dienen voor een verdiepingsslag. Besloten wordt de onderwerpen ‘exploitatie openbaar vervoer’ en ‘recreatie en toerisme’ als beleidsindicatoren aan te wijzen.
- De heer Mik deelt mee dat alle betrokken raadsleden verkeer en vervoer en commissie- en statenleden worden uitgenodigd voor een bijeenkomst om bijgepraat te worden over de stand van zaken rondom A12 Salto. Deze bijeenkomst vindt plaats op 24 maart, aanvang 20.00 uur, in het Businesscenter De Blokhoeve 1 in Nieuwegein.
- De heer Van der Kolk vraagt aandacht voor een werkconferentie terzake de bereikbaarheid van de kleine kernen. Deze vindt plaats op 4 juni, van 12.30 tot 16.30 uur. Het doel is tweeledig: uitwisseling van ervaring, kennis en voorbeelden en de vertaling daarvan naar de Utrechtse situatie, en om de staten kennis te laten maken met het instrument statenwerkconferentie. Het is de bedoeling om interactief en oplossingsgericht bezig te zijn. De sessies worden voorgezeten door statenleden. De rapportage komt weer terug in deze commissie. Ook via de website kan ter voorbereiding van de conferentie worden gereageerd. Spreker nodigt de fracties uit om desgewenst de vergadering van de voorbereidingscommissie op 5 april, van 12.30 tot 14.00 uur bij te wonen. (inmiddels is een verzoek per e-mail verzonden om zich desgewenst aan te melden).

3. Conceptverslag 29 januari 2004

Tekstueel/inhoudelijk:

De voorzitter constateert dat met het verslag wordt ingestemd.

Toezeggingenlijst:

De heer De Vries (D66) suggereert om een datum van afdoening op te nemen.

De heer Graafhuis antwoordt dat men bezig is met het opstellen van een planninglijst voor GS en PS. Dit geldt ook voor de toezeggingen die door leden van GS zijn gedaan dan wel actiepunten die de commissie voor zichzelf heeft bepaald. Op de volgende toezeggingenlijst zullen termijnen zijn aangegeven.

Desgevraagd wordt afgesproken dat (naar aanleiding van de novembervergadering 2003) het onderwerp ‘maatregelen RWS bij de aansluiting Maarsbergen’ aan de toezeggingenlijst wordt toegevoegd.

4. Resultaten 1^e fase Luteijn en doorstart 2^e fase

De heer Van Rooijen geeft aan de hand van een beeldpresentatie en uitgereikte informatie een toelichting op dit onderwerp. Kortheidshalve wordt naar de inhoud daarvan verwezen.

De voorzitter geeft de commissie gelegenheid tot het stellen van vragen.

De heer Rohof mist de doelstellingen van het Luteijnprogramma en met name de effecten op congestie in de provincie.

Mevrouw Nap is enigszins bevreesd dat er door de hoeveelheid projecten verwatering ontstaat.

De heer Overbeek vraagt hoe de keuze van de projecten tot stand is gekomen en of er ook sprake is van prioriteitstelling.

De heer De Vries (SP) mist in de opzet van de kernteams de inbreng van het bedrijfsleven, omdat het bedrijfsleven ook inspanningsverplichtingen opgelegd heeft gekregen en de overheid en het bedrijfsleven elkaar moeten versterken.

De heer De Jong vraagt naar de prestatie in relatie tot de kosten.

De heer De Vries (D66) wil weten hoe de bestuurlijke betrokkenheid verder uitgebouwd wordt en welke rol daar bijvoorbeeld voor PS is weggelegd.

Mevrouw Das vraagt hoe de lijst met projecten zich verhoudt tot de projecten in het uitvoeringsplan van het SMPU en hoe het overleg met organisaties als Rover en de Fietsersbond is georganiseerd.

De heer Mik gaat als volgt op de vragen en opmerkingen in.

Het project is geïnitieerd vanuit het UVVB en wordt getrokken door alle wegbeheerders in het gebied, onder voorzitterschap van de provincie. Geconcludeerd is dat op het snijvlak tussen een groot aantal wegbeheerders zaken blijven liggen die gemakkelijk aangepakt zouden kunnen worden om ook de doorstroming te bevorderen. Voor files moeten infrastructurele maatregelen worden genomen; daarnaast willen weggebruikers graag weten hoe lang ze in een file moeten staan. Hier kan door onder andere doorstromingsmaatregelen en incidentmanagement heel wat aan worden gedaan. Een groot aantal medewerkers van de diverse overheden en private partners heeft over deze zaken van gedachten gewisseld, hetgeen heeft geleid tot een groot aantal maatregelen die nog niet eerder waren bedacht en aan de aandacht zijn ontsnapt. Voor alle duidelijkheid: alles wat eerder is afgesproken – ook terzake bijvoorbeeld fietspaden – wordt ook daadwerkelijk uitgevoerd; het is meer een programma dat naast het bestaande programma bestaat. De oplossing voor congestieproblemen op de snelwegen is ook een doelstelling die door de nieuwe maatregelen zal worden geholpen. Rond de stad Utrecht wordt het project door de stad Utrecht getrokken en in Amersfoort door het gewest Eemland.

Er hoeft niet te worden gevreesd voor verwatering van projecten; de programma's blijven zoals ze zijn.

Op een gegeven moment zijn aan de lijst met quick winst projecten rugnummers uitgedeeld en zijn de projecten toebedeeld aan de betrokken partijen. Dit kan inhouden dat er soms buiten het eigen grondgebied moet worden gewerkt, hetgeen een goede samenwerking vereist. De prioriteitsvolgorde hoeft niet van groot belang te zijn, omdat alle projecten dit jaar moeten worden uitgevoerd. De bestuurlijke en ambtelijke bijeenkomsten zijn parallel aan elkaar geschakeld, men praat elkaar bij en de bestuurders van alle gemeenten en gremia zijn zeer enthousiast, omdat wordt ingezien dat met samenwerking op korte termijn veel kan worden bereikt.

De rol van PS moet op dit moment in de informatieve sfeer worden gezien, omdat de quick winst projecten naar het zich laat uitzien binnen de bestaande programma's kunnen worden uitgevoerd. De lange termijn zal uitmaken of de samenwerking goed heeft gewerkt en of er nog extra middelen nodig zijn (mede omdat het traject steeds ingewikkelder wordt), maar daar wordt nu op voorhand niet van uitgegaan.

Van ambtelijke zijde wordt als volgt geantwoord.

De contacten met het bedrijfsleven bestaan uit contacten met de koepelorganisaties en een aantal grote bedrijven in Papendorp en worden structureel uitgebouwd binnen de Luteijnaanpak. Eén van de belangrijkste resultaten is dat de bedrijven in april/mei een werkconferentie over Luteijn willen beleggen, gebaseerd op een nog nader uit te werken case, waar mogelijk ook de minister bij zal zijn.

In de analysefase is de betrokkenheid van organisaties als ENWB en Rover vorm gegeven door ze te betrekken bij een aantal paneldiscussies, onder andere met automobilisten, OV-klanten en fietsers. Beoogd wordt deze contacten in de uitbouw naar fase 2 verder te structureren.

Tweede termijn

Mevrouw Lamers vraagt of ook de gemeente Nieuwegein bij de werkconferentie wordt betrokken.

Van ambtelijke zijde wordt geantwoord dat de conferentie in zijn algemeenheid gaat over de rol die het bedrijfsleven zou kunnen vervullen in het kader van Luteijn. Bij het specifieke probleem Papendorp is de gemeente Utrecht projectleider en er zal ongetwijfeld met Nieuwegein contact worden opgenomen.

De voorzitter vat samen dat de resultaten zodra dit mogelijk is worden doorgegeven aan GS en de commissieleden. Hij complimenteert de heer Van Rooijen, mede namens de commissieleden, met de heldere uiteenzetting en bedankt hem voor de inbreng.

5. Verordening subsidiëring rond- en randwegen

De heer Van der Poel stelt dat de verordening voortvloeit uit de door PS aanvaarde moties, die in meerderheid zijn aanvaard. In het coalitieakkoord zijn voor deze moties financiële middelen voorzien. Het is min of meer een technisch proces dat nodig is om de aanvragen voor rond- en randwegen te beoordelen. Hij vraagt of artikel 5 lid 1 daadwerkelijk onderdeel uitmaakt van de verordening. Het CDA stemt in met het voorstel.

De heer Rohof sluit zich bij de vorige spreker terzake de afspraken in het coalitieakkoord. Hij vraagt aandacht voor de specifieke situatie bij Loenen en of de besprekingen tussen de provincie en de gemeente Loenen hierover passen binnen de kaders van hetgeen nu is afgesproken. Er zou sprake moeten zijn van souplesse om een klein financieel tekort voor de realisering van een rondweg aldaar te kunnen overbruggen. Wellicht dat voor dit speciale geval een hardheidsclausule kan worden opgenomen. Hij vraagt waarom GS en niet PS de subsidie toekennen en of het feit dat er geen sprake mag bestaan van strijdigheid met het provinciaal beleid moet worden opgenomen in een verordening.

De heer Van der Kolk vraagt of ook de luchtkwaliteit als criterium kan worden opgenomen. Voorts wil hij weten waar aan wordt gedacht bij aantoonbare significante verbetering van de leefkwaliteit en veiligheid.

De heer Kloppenborg spreekt van een 'toetje' op het SMPU van € 5 mln. Als dit bedrag beschikbaar komt voor mobiliteitsdoelstellingen, ziet GL dit niet graag expliciet aan rond- en randwegen toebedeeld maar denkt daarbij ook aan OV en fietsvoorzieningen. Spreker spreekt van een ondergraving van de integraliteit van het provinciale verkeers- en vervoersbeleid. Hij mist op blz. 7 (gegevensverstrekking bij de aanvraag) de aandacht voor waarden van natuur en landschap en de effecten van een nieuw tracé op versnippering daarvan. GL is benieuwd naar de uitwerking en neemt aan dat de concrete voorstellen voor rond- en randwegen aan deze commissie worden gepresenteerd. De fractie blijft twijfelachtig over het voorstel.

De heer Gaaikema heeft ook enige terughoudendheid en pleit voor een praktische benadering van het invullen van de aanvragen en het vaststellen van de criteria. Het is nu zo dat niet alle criteria meetbaar zijn, terwijl dit wel zo zou moeten zijn. Als PS kaders stellen, kan GS binnen die kaders min of meer vrij handelen; die kaders moeten echter wel helder zijn. De luchtkwaliteit moet inderdaad aandacht krijgen, alsook de mogelijke aantasting van natuur en landschap. Ook over rode contouren moeten goede afspraken worden gemaakt zodat voorkomen wordt dat deze worden opgerekt. Al met al is D66 van mening dat de criteria moeten worden aangescherpt.

De heer De Jong meent dat praktisch moet worden gekeken naar de oplossing van de leefbaarheidproblemen. Hij maakt zich zorgen over de balans tussen de leefbaarheid en de aantasting van landschap (versnippering), of deze voldoende is en voldoende wordt gewaarborgd door de criteria. Hij suggereert om als criterium mee te nemen dat de huidige doorgaande verbindingen dermate worden aangepast dat deze alleen voor bestemmingsverkeer bruikbaar zijn.

De heer Van Tuijl stelt dat de verordening een belangrijk element kan zijn voor het verbeteren van de leefkwaliteit in en rond de kleine kernen. De balans moet inderdaad in evenwicht zijn. Veel criteria betekent ook veel discussiemogelijkheden en daarom zijn goede afspraken nodig. Hij benadrukt dat gemeenten tijdig worden geïnformeerd of ze in aanmerking komen voor subsidie.

De heer De Vries vindt het een trieste zaak dat er nu zoveel geld wordt uitgegeven voor rond- en randwegen, terwijl er aan de andere kant zo moeilijk wordt gedaan over het scholierenvervoer. Hij sluit zich verder aan bij het gestelde door GL.

De heer Mik gaat als volgt in op de vragen en opmerkingen.

Het coalitieprogramma is gevolgd en de verordening maakt duidelijk wat wel en niet wenselijk is. De toelichting geeft aan hoe de verordening moet worden geïnterpreteerd en het moet dus als één geheel worden gezien. De rondweg rond Loenen is de aanleiding geweest en het één en ander past wel bij elkaar, omdat mede op grond van dit soort discussies tot het voorstel in het coalitieakkoord is gekomen. De gemeente Loenen krijgt wat eerder is afgesproken en wat middels de verordening beschikbaar komt. Een hardheidsclausule zou daarom geen optie zijn. Als een verordening is goedgekeurd zijn de kaders vastgesteld en kan GS de aanvragen beoordelen. De aanvragen komen derhalve niet terug in de commissie.

Het evenwicht heeft te maken met duidelijk zeggen wat belangrijk is in een verordening en het bekijken van de aanvragen. Een criterium als leefbaarheid kan worden onderverdeeld, maar er is voor gekozen om hier niet te gedetailleerd op in te gaan; de situatie ter plekke moet per keer worden bekeken.

Het onderhavige bedrag is, zoals afgesproken, niet in het SMPU opgenomen; het betreft een apart bedrag dat in het coalitieakkoord wordt genoemd.

Ook bij de meetbaarheid van de criteria kan de vraag worden gesteld hoe algemeen of gedetailleerd men wil zijn. Hoe meer gedetailleerd, hoe minder groot de kans is dat er een aanvraag kan worden gehonoreerd. Spreker kan niet ingaan op aantoonbare significante verbeteringen, omdat er dan teveel beperkingen worden opgelegd en er eerst naar de betreffende aanvraag voor een rondvraag moet worden gekeken. De suggestie om gemeenten tijdig te informeren of de aanvraag wel of niet voldoet, zal worden meegenomen.

Tweede termijn

De heer Van der Poel stelt dat de criteria voor leefbaarheid en veiligheid voor het CDA afdoende en voldoende zijn geregeld.

De heer Rohof ziet ook geen noodzaak om de criteria verder aan te scherpen. Terzake Loenen stelt hij dat in het verleden afspraken zijn gemaakt over de aansluiting Bloklaan/N402 die buiten de discussie over de rondweg staan. Hij pleit ervoor dat straks niet uit het bestuurlijk overleg tussen de gemeente Loenen en de provincie blijkt dat er een paar ton Euro tekort is en de rondweg daardoor niet kan worden aangelegd. Vandaar dat hij spreekt over souplesse om de gemeente daarin tegemoet te komen.

De heer Van der Kolk zegt dat de PvdA het op prijs zou stellen indien luchtkwaliteit als criterium wordt opgenomen.

De heer Kloppenborg ziet ook graag dat gemeenten aangeven wat de aanleg van een rondweg voor effecten heeft op natuur en landschap. Hij sluit zich aan bij de CU terzake het afwaarderen van de bestaande wegen.

Ook de heer Gaaijkema sluit zich hierbij aan en blijft pleiten voor het opnemen van een criterium terzake natuur en landschap.

Antwoord tweede termijn

De heer Mik antwoordt als volgt.

Het bedrag dat in eerste instantie is toegewezen aan Loenen, blijft voor deze gemeente gereserveerd. Daarnaast komt het bedrag vrij dat volgens de verordening beschikbaar kan komen. Als er sprake is van een verordening die op grond van het coalitieakkoord is gemaakt, moet dat het ook zijn. Dit is ook aan de betreffende wethouder van Loenen meegegeeld.

De heer Kloppenborg merkt bij interruptie op dat er geen precedents moeten worden geschapen.

De heer Mik vervolgt met te stellen dat het afwaarderen van bestaande routes ingewikkeld is en hij ziet niet zo gauw hoe dit moet worden geoperationaliseerd.

Hij stelt voor dat de criteria zoals nu beschreven zo blijven, maar dat in de toelichting onder 'leefbaarheid' een formulering voor natuur en landschap en luchtkwaliteit wordt opgenomen en dat zo duidelijk wordt gemaakt dat met deze aspecten bij het beoordelen van de aanvraag rekening wordt gehouden.

De voorzitter constateert dat de commissie op zich instemt met het voorstel, zij het dat meerdere fracties de aanpassing van de toelichting, zoals voorgesteld door GS, in hun fracties voor nader beraad willen bespreken.

6. Begroting 2005 Facilitaire Dienst Utrechtse Recreatieschappen

De heer De Vries (D66) vraagt of naar aanleiding van de inflatie de prijsstijging van 2% niet naar omlaag kan worden aangepast.

De heer De Vries (SP) gaat akkoord met het voorstel, maar de fractie vindt het bedrag van € 36.200,- voor accountant- en advieskosten wel veel en wellicht overbodig.

Ook de heer Konijnenbelt meent dat in het licht van het onderzoek naar het functioneren van de recreatieschappen het logisch is dat voor de begroting van volgende jaar geen gekke zaken worden opgepakt; 2,5% stijging voor de lopende zaken moet kunnen – en wellicht wordt dit door de inflatie inderdaad lager.

Mevrouw Lamers sluit zich aan bij de vorige spreker en vraagt of GS bezwaren heeft ingediend – ook al zijn de 4 weken die daarvoor staan inmiddels overschreden. Ook vraagt zij of in de toekomst de begroting samen met die van de recreatieschappen kan worden besproken.

De heer Van Bokkem zegt dat de PvdA kan instemmen met het voorstel. Hij vraagt de gedeputeerde er rekenschap van te nemen dat de recreatieschappen wellicht nog andere prijsstijgingen zullen toepassen. Spreker meent dat het najaarsakkoord niet werkt; hij gaat er nu van uit dat de stijging van de lonen voor 2005 1% oplevert terwijl dit 0% zou zijn.

De heer Mik antwoordt dat het niet de bedoeling is dat de ene prijsstijging bovenop de andere komt. Ook de andere begroting wordt goed in de gaten gehouden, mede door de deelnemende gemeenten. GS zitten inderdaad vast aan de periode van 4 weken; als de commissievergadering een aantal weken later zou hebben plaatsgevonden, zouden GS alvast, in afwachting van de goedkeuring van de commissie, bezwaar hebben ingediend tegen de begroting. Omgekeerd is moeilijker gezien de termijn, maar spreker kan zich niet voorstellen dat er dan geen aandacht aan wordt besteed.

Van ambtelijke zijde wordt geantwoord dat de belangrijkste kosten de personeelskosten zijn. De medewerkers van de recreatieschappen volgen de provinciale CAO en de stijging in de begroting is daaraan gerelateerd. Het betreft een zekere inschatting voor 2005, die naar verwachting wel vrij redelijk is.

De voorzitter concludeert dat unaniem met het voorstel wordt ingestemd.

8. Cofinanciering project BioStars

De heer Van Bokkem spreekt van een sympathiek idee. Hij stelt dat life science een breed terrein van nieuwe technologie bestrijkt en gezien de landen waar men zich in het voorstel op richt, zou ook gekeken moeten worden naar welke technologie het betreft. Zou er derhalve toch niet een soort inperking moeten worden gemaakt of kan de toezegging worden gedaan dat indien 'risicovolle' technologieën worden aangesproken, de commissie daarover wordt ingelicht (bijvoorbeeld als het gaat over GEN-technologie). Tevens wordt gesproken over 'onder voorbehoud van het toekennen van het Europees subsidieprogramma' en spreker vraagt of het risico bestaat dat deze subsidie niet wordt toegekend en of er een scenario is dat, indien de subsidie er niet komt, toch met het project wordt doorgegaan. In dat geval zouden de staten hiertoe een initiatief kunnen nemen.

Ook de heer Konings vindt het een sympathiek project en sluit zich aan bij de opmerkingen van de vorige spreker. Hij vraagt of het project bij tegenvallende resultaten in 2004 toch doorgaat en zo ja, hoe.

Mevrouw Nap staat achter het steunen van kennisintensieve sectoren. Zij vraagt waarop de bedrijven worden geselecteerd en gescreend ten aanzien van het 'identificeren, screenen en selecteren van de meest veelbelovende bedrijven'. Ten aanzien van het faciliteren vraagt zij in welke vorm dit plaatsvindt.

De heer De Vries (SP) had liever gezien dat de staten een inspanning plegen om bestaande werkgelegenheid te bevorderen. De fractie is niet echt over het voorstel te spreken.

De heer Van Tuijl sluit zich aan bij het gestelde door de PvdA en het CDA.

De heer De Jong heeft wel zijn aarzelingen als het gaat om bepaalde vormen van life science technologie, maar wil en kan nu geen voorwaarden daaraan stellen. Het voorstel past binnen de algemene filosofie over wat de provincie in de regio wil stimuleren aan bedrijvigheid. De ChristenUnie stemt in met het voorstel.

De heer De Vries (D66) spreekt van een uitstekend voorstel voor de life science sector in Utrecht en vindt het een goede zaak dat dit vanuit de provincie wordt gestimuleerd.

Mevrouw Das vindt dat de bijdrage van het bedrijf die het voorstel gaat uitvoeren relatief mager is. Zij vraagt op welke wijze het plan aansluit bij het actieplan life sciences van EZ dat vandaag is gelanceerd. Zij sluit zich aan bij de opmerking van de PvdA inzake de GEN-technologie.

De heer Mik gaat als volgt in op de vragen en opmerkingen.

Het grootste gedeelte van het bedrag wordt toegekend door Innovatieve Acties Utrecht. Spreker is voorzitter van het Comité Innovatieve Acties. Van Europa is een subsidie van € 2 mln. ontvangen, dat op grond van een aantal criteria wordt verdeeld over innovatieve initiatieven, welk bedrag daar ook aan móet worden besteed en wel aan de boven- en onderkant. Het comité bestaat uit diverse partijen en beoordeelt een groot aantal aanvragen. De initiatiefnemers proberen subsidies voor de tekort komende bedragen aan te vragen bij anderen (sponsoring en provincie). Het comité beoordeelt iedere aanvraag apart en meent dat het voorliggende voorstel past binnen de innovatieve acties. Als de provincie het bedrag niet toekent zullen andere wegen bewandeld moeten worden. Life science is één van de speerpunten van het provinciale beleid. Het probleem in Utrecht is dat de provincie vindt dat zij goed is in teveel dingen en te weinig kiest. Een voorstel als het onderhavige past goed om hier iets aan te doen.

Spreker meent dat het wellicht geen goede zaak is beperkingen aan te geven in de soort technologieën die men binnen wil halen, omdat de bedrijven zich nu eenmaal aan de wet moeten houden. Er bestaat geen risico dat de subsidie niet wordt toegekend, omdat Innovatieve Acties Utrecht vrij strenge criteria kent ten aanzien van toekenning. De subsidies worden verstrekt voor 2 jaar, hetgeen een keiharde eis is van het Europese subsidieprogramma. Dit betekent dat men daarna op eigen kracht verder moet.

De bijdrage van het eigen bedrijf moet worden gezien als een beginnend initiatief en de vraag blijft wat dan veel en weinig is. Dit aspect is bij het comité geen punt van discussie geweest.

Van ambtelijke zijde wordt toegelicht dat het screenen en selecteren gebeurt aan de hand van een aantal criteria, onder andere naar de kansen van het bedrijf. Daarnaast wordt gekeken of het bedrijf qua technologie past bij de Utrechtse kennisinstellingen en andere bedrijven in Utrecht.

Tweede termijn

De heer Konings vraagt of de subsidie voor 2 jaar blijft gelden, ongeacht de resultaten in het eerste jaar.

De heer Van Bokkem maakt toch enig voorbehoud ten aanzien van de soort technologie en wil graag eerst nader fractieberaad.

De heer Mik antwoordt dat een aantal keer per jaar wordt geëvalueerd of het project goed loopt en er zijn hiertoe regelmatig gesprekken met de initiatiefnemers. De discussie over of voorwaarden kunnen worden verbonden aan subsidies is interessant en goed om een keer te voeren, maar de vraag is of het hanteerbaar is om dit aan de hand van dit ene voorstel te doen.

Van ambtelijke zijde wordt geantwoord dat door het subsidieprogramma Innovatieve Acties drie keer per jaar een voortgangsrapportage wordt gevraagd. Als Innovatieve Acties akkoord gaat met de voortgang, zal de provincie dat ook moeten doen. Als de voortgang niet goed gaat, kan de bijdrage worden stopgezet.

De voorzitter concludeert dat de commissie, behoudens de SP en de PvdA (onder voorbehoud) kan instemmen met het voorstel.

9. Rondvraag

De heer Van der Kolk vraagt hoe de kwaliteit van de regiotaxi gewaarborgd kan blijven, als per 1 april de NS stopt met de treintaxi.

De heer Rohof meent dat in onvoldoende mate de tekst van de motie terzake het goederenvervoer per rails in het SMPU is opgenomen. Hij hoopt dat de motie niet onder in een la verdwijnt. Hij vraagt hoe invulling wordt gegeven aan de motie die door de staten is aangenomen.

Mevrouw Lamers vraagt of de Biobeurs in San Francisco is gerelateerd aan de cofinanciering project BioStars. Mevrouw Nap wil weten of de gedeputeerde op de hoogte is van wat er in de Tweede Kamer wordt besproken over de bergingsbedrijvenproblematiek en of er wellicht met provinciaal beleid moet worden gewacht tot bekend is wat er landelijk wordt geregeld.

De heer De Vries (SP) attendeert de commissie op de uitkomsten van het werkgelegenheidsonderzoek 2003 in de provincie Utrecht. Het rapport staat op de website.

De heer Mik antwoordt als volgt.

De treintaxi is verlieslatend en de provincie kon deze activiteit overnemen. Het gaat daarbij om vele tienduizenden Euro's. Geconstateerd is dat indien de treintaxi verdwijnt, de situatie kan worden opgevangen door buslijnen en het aanwezige CVV. Daarmee wordt inderdaad de druk op de CVV ter plaatse groter en in Eemland bestaan ook wel zorgen over de kwaliteit van het CVV. De kwaliteit is het laatste jaar overigens wel fors toegenomen (93% van de nagestreefde norm van 95% om op tijd te zijn wordt gehaald). Er vinden nog gesprekken met de vervoerder plaats over onder andere de verlenging van het contract.

Moties worden niet verwerkt in de tekst van stukken - dit kan alleen met amendementen - maar worden wel uitgevoerd, ook die over het goederenvervoer per rails en wel in samenwerking met GOVERA.

De Biobeurs, waar de regio met een kleine ambtelijke delegatie aan deelneemt, heeft niets te maken met BioStars, behalve dat het life science betreft. Er is een klein bedrag voor reis- en verblijfkosten mee gemoeid uit de begroting van GS.

De vraag over de bergingsbedrijven hoort thuis in de algemene discussie over dit onderwerp in de volgende commissievergadering. De vragen van de heer Konings zijn specifiek terzake het provinciale gedeelte beantwoord.

Uiteraard zal de werkgelegenheidsrapportage worden bekeken, omdat er zorgen bestaan over de ontwikkelingen omtrent de werkgelegenheid.

De voorzitter deelt een uitnodiging van de Milieufederatie uit voor een congres Gezond Verkeer op 15 april a.s. in de Jaarbeurs in Utrecht. Niets meer aan de orde zijnde, dankt spreker de aanwezigen voor de inbreng en sluit om ca. 22.00 uur de vergadering.