

Behandelingsvoorstel voor de commissie IME

Onderwerp: Prioritering van de fietsprojecten Agenda 2010

Cie-datum : 10 juni 2004

Cie-nummer: 2004IME40

Procedure: in GS (na Cie. Vergadering) op: n.v.t.	inspraak: nee
eerdere behandeling in cie: nee	op:
in PS: nee	op:

Behandelend ambtenaar: Carolien Schippers
Portefeuillehouder: G. Mik

toestel: 2858

Inleiding

In oktober 2003 zijn door de Staten alle projectplannen vastgesteld van Agenda 2010. In het projectplan op de fiets staan verschillende doelstellingen om het fietsen binnen de provincie te activeren, waaronder een fietsrouteplanner en promotie.

De belangrijkste doelstelling van het project "Op de fiets" is het aanleggen van ontbrekende schakels. Dit stuk gaat over de prioritering van deze ontbrekende schakels.

Bij het initiëren van fietsprojecten in het kader van Agenda 2010 is tot nu toe gekeken naar de actieve medewerking van partners in het veld. Dit bergt het risico in zich dat er een aantal projecten wordt uitgevoerd die wellicht voor het totale netwerk minder belangrijk zijn, terwijl er een aantal projecten 'blijft liggen' die wel zeer hoog op de wensenlijst staan. Daarom werd de noodzaak gevoeld om ook voor het Agenda 2010 project "Op de fiets" een prioritering vast te stellen.

Bijgevoegd is een notitie hierover. In totaal zijn 22 projecten gedefinieerd. Aan deze projecten zal gewerkt worden om te komen tot uitvoering. Per project zal een financieringsvoorstel worden voorgelegd aan GS.

Vervolg inleiding op pagina 2: nee

Wordt geagendeerd:

om advies over de volgende vraag (vragen):

vraag aan de commissie IME de prioriteitenlijst voor het project 'Op de fiets' goed te keuren?

Beoogd effect

Ontwikkeling van een integraal fietsnetwerk en het bevorderen van het fietsgebruik.

Argumenten

Het verbeteren van het fietspadennetwerk kan bijdragen aan het oplossen van mobiliteitsvraagstukken en is bovendien milieuvriendelijk. Daarnaast is fietsen een goedkope, laagdrempelige en gezonde manier van je voortbewegen. Fietsen zal om deze redenen zoveel mogelijk gestimuleerd moeten worden.

Kanttekeningen

Aanleg van fietspaden kan conflicteren met andere belangen zoals ecologie. Daarnaast kan het beoogde effect soms niet opwegen tegen de kosten.

Financiën

De financiën zullen per project ter besluitvorming aan GS worden voorgelegd.

In het stuk is een raming gegeven van de investeringskosten per project. Pas bij het voorleggen van elk project wordt een voorstel gedaan over het provinciale aandeel daarin.

Realisatie

De verwachting is dat in 2006 een beslissing is genomen over deze projecten.

Communicatie

Na goedkeuring van deze prioriteiten lijst zullen de partners van de projecten op de hoogte worden gebracht van dit besluit.

De communicatie naar andere belanghebbende en bewoners zal per deelproject worden ingevuld.

Over het besluit wordt een persbericht gemaakt.

Bijlagen

Notitie Prioritering van de fietsprojecten van Agenda 2010” en kleurenkaart met inventarisatie fietsverbindingen.

PRIORITERING VAN DE FIETSPROJECTEN AGENDA 2010

Inleiding

In oktober 2003 zijn door de Staten alle projectplannen vastgesteld van Agenda 2010. In het projectplan op de fiets staan verschillende doelstellingen om het fietsen binnen de provincie te activeren, waaronder een fietsrouteplanner en promotie. Binnen dit project zijn dit ook zaken waar hard aan gewerkt wordt. De verwachting is dat binnenkort een routekaart met fietsroute van de provincie digitaal beschikbaar komt.

De belangrijkste doelstelling van het project “Op de fiets” is het aanleggen van ontbrekende schakels. Dit stuk gaat over de prioritering van deze ontbrekende schakels. Het project heeft in augustus 2003 een herstart gemaakt met de komst van een nieuwe projectleider. Vanaf die tijd werd gewerkt met een dynamische lijst, waar projecten op vermeld stonden uit het SMPU en uit het eerder opgestelde (maar nooit bestuurlijk vastgestelde) “Inventarisaties van bestaande en potentiële recreatieve fietsverbindingen”. Daarnaast kwamen ook andere initiatieven naar voren vanuit gemeente, waterschappen en recreatieschappen.

Vele van deze projecten zijn op een dynamische lijst beland. Bij het initiëren van projecten is tot nu toe gekeken naar de actieve medewerking van partners in het veld. Dit bergt het risico in zich dat er een aantal projecten worden uitgevoerd die wellicht voor het totale netwerk minder belangrijk zijn, terwijl er een aantal projecten ‘blijven liggen’ die wel zeer hoog op de wensenlijst staan. Daarom werd de noodzaak gevoeld om ook voor het Agenda 2010 project “Op de fiets” een prioritering vast te stellen.

Rol van de Provincie Utrecht

De provincie telt een groot aantal fietspaden binnen haar grenzen; toch zijn er wensen om meer fietspaden aan te leggen. Vaak heeft dat te maken met de verkorting van een afstand voor woon- werk verkeer of om meer alternatieven te kunnen bieden voor recreatieve routes in een bepaald gebied. Tot nu toe had de provincie geen initiërende rol als het ging om dergelijke projecten. Ze gaf wel actief aan waar ze nieuwe fietspaden wenselijk achtte maar ze zorgde niet actief voor de realisering van dergelijke projecten.

Hierdoor kwamen verschillende projecten niet van de grond. Omdat bijvoorbeeld een fietspad op grondgebied van gemeente X lag, maar vooral noodzakelijk werd geacht door gemeente Y. Of omdat er conflicterende belangen waren op het gebied van ecologie en recreatie waardoor gemeenten werden afgeschrikt. Of omdat de verbinding slechts dan nut had als er werd samengewerkt met twee andere gemeenten. Juist om dergelijke projecten van de grond te krijgen is het Agenda 2010 project gestart. Dat betekent dat de rol van de provincie wisselend kan zijn afhankelijk van de situatie. Soms is de aanleg van een fietspad slechts een financieringsprobleem, maar vaker gaat de rol veel verder. Er moet afgestemd worden met meerdere partijen, er zijn mitigerende maatregelen nodig op het gebied van de ecologie of er speelt een lastige eigendomssituatie. De rol van de provincie kan dus verschillen van subsidiënt tot projectleider, maar ligt dus vaker op dat laatste vlak. Om die reden is het tot stand brengen van projecten vaak een tijdrovende zaak: immers als het eenvoudig was, was het al eerder gebeurd.

Selectiecriteria

Zowel in het SMPU als in de “Inventarisatie van bestaande en potentiële recreatieve fietsverbindingen” zijn toetsingscriteria toegepast.

Voor het SMPU is rekening gehouden met een drietal voorwaarden:

- de schakels moesten liggen tussen een kern met meer dan 5000 inwoners en een regionale verzorgingskern op minder dan 7,5 km
- de omrijafstand is via de huidige route groter dan 1,3 t.o.v. de hemelsbrede afstand en/of

- de nieuwe route trekt naar verwachting meer dan 1000 fietsers per etmaal

Voor de inventarisatie van de recreatieve route is een veelheid aan factoren meegewogen. In totaal is er gekeken naar 13 criteria. Daarbij werden vier criteria zwaarder meegewogen, te weten:

- ontsluiting van woonlocaties (voor recreatieve ommetjes)
- combinatiemogelijkheden (mogelijkheid om verschillende routes aan elkaar te koppelen)
- ontsluitingsfunctie (verblijfs-) recreatiegebieden
- utilitair belang

Bij de andere 9 criteria ging het om aspecten zoals planologische haalbaarheid en prioriteit bij de gemeente. Buiten deze criteria zijn er twee projecten naar voren getrokken, te weten de verbetering van de kwaliteit van de fietsroutes aan de Grebbelinie en die van de Hollandse Waterlinie.

In het SMPU en de “Inventarisatie van recreatieve fietsverbindingen” zit een gedeeltelijke overlapping. Sommige projecten worden zowel genoemd in het SMPU als in de Inventarisatie.

De projecten zijn van onvergelykbare grootheden als het gaat om financiering, complexiteit en haalbaarheid. Wordt er puur naar de objectiveerbare criteria gekeken dan hebben de volgende projecten van het SMPU de hoogste prioriteit, te weten:

1. Houten-Nieuwegein-Vianen (onderdeel Hollandse Waterlinieroute)
2. Leusden-Amersfoort (kruising A28) (i.r.t. de verbreding van het fietspad Valleikanaal)
3. Soest – Amersfoort Noord (Eembrug)
4. Uithof-Zeist

Bij de Inventarisatie van recreatieve verbindingroutes valt de prioritering als volgt uit:

1. Grebbelinieroute (waaronder verbreding Valleikanaal en kruising A28)
2. Hollandse Waterlinie
3. Houten-Nieuwegein-Vianen

Daarnaast zijn er nieuwe ontwikkelingen. Er zijn een aantal projecten gestart die nog niet bekend waren in de tijd dat het SMPU of de Inventarisatie geschreven werd.

Daarnaast zit er een gedeeltelijke overlap in de projecten van SMPU en de Inventarisatie van recreatieve verbindingroutes omdat projecten beter scoren naarmate ze in een dichterbevolkt gebied vallen en er ook utilitair gebruik van kan worden gemaakt. Dit betekent dat de minder bevolkte gebieden, zoals de gemeente Ronde Venen, of verbindingen van regionaal belang naar andere kernen, zoals Renswoude richting Barneveld, automatisch buiten de boot zou vallen. Om die reden zijn er ook een aantal projecten opgenomen die niet direct hoog scoren qua puntenaantal, maar wel erg aantrekkelijk zijn vanwege hun waarde voor de regio.

Relatie met het BRU

Zoals al valt af te lezen uit het bovenstaande liggen verschillende projecten in het BRU gebied. Binnen het kader van Agenda 2010 vinden we het **geen** goede zaak als we deze projecten per definitie uitsluiten van de kansen die Agenda 2010 biedt. Om die reden is in goed overleg met het BRU een verdeling gemaakt van de projecten waar de provincie een hoge prioriteit aan geeft. Afgesproken is dat sommige projecten getrokken worden door het BRU en anderen door de provincie. Aan de genoemde projecten wordt door beiden belang gehecht. Het trekkerschap geeft alleen iets aan over het eerste aanspreekpunt. Voor alle projecten geldt dat de intentie is om financieel bij te dragen door beide partijen. Recentelijk zijn deze afspraken in een brief van GS bevestigd aan het BRU.

Belangrijkste projecten i.h.k.v. Agenda 2010

Het bovenstaande betekent dat de volgende drie projecten voor de provincie als totaal buitengewoon belangrijk zijn, namelijk:

1. Grebbelinierroute (lopend van Spakenburg tot Rhenen, waaronder kruising A28 en Valleikanaal)
2. Houten-Nieuwegein-Vianen (en andere onderdelen van de Hollandse Waterlinie)
3. Eembrug

Het gaat bij deze top drie om zeer zware projecten, die mogelijk ook financieel een groot beslag leggen op het budget. Daarnaast zijn er projecten die eveneens goed scoren, die door veel partijen van belang worden geacht, en die zowel qua kosten als qua tijdsinvestering makkelijker te realiseren zijn. Daarom is er aanvullend een projectenlijst samengesteld van deze projecten. Deze projecten zijn naar verwachting relatief snel uitvoerbaar (tijdsbeslag 1-2 jaar). Ook zijn dit projecten die al lang op het verlanglijstje stonden en die meerwaarde hebben voor alle fietsers. Hier zijn tevens een aantal projecten opgenomen in minder bevolkt gebied.

Over deze lijst zal worden gecommuniceerd over de stand van zaken. Sommige projecten zullen afvallen omdat ze in de loop van de tijd niet haalbaar blijken, anderen kunnen er bij komen. Het is met andere woorden een dynamische projectenlijst.

In het SMPU zijn in totaal 12 projecten opgenomen. Elf daarvan zijn terug te vinden in deze lijst. De ontbrekende verbinding is de verbinding tussen Baarn en Amersfoort over de Eem. Deze wens werd minder urgent geacht dan de Eembrug bij Soest. De gedacht is dat eerst de haalbaarheid van deze Eembrug wordt bekeken,.

Besluitvormingsplan 2004

Van een aantal projecten wordt de **besluitvorming** over het project verwacht in 2004. Dit kan in een enkel geval ook betekenen dat de projecten niet door gaan.

Het gaat dan om de volgende projecten:

Project	trekker
Valleikanaal Verbreden van het fietspad van de Broekerbrug tot aan de Lange Steeg	PU
Eembrug	PU
Onderdoorgang A28 (Leusden –Amersfoort)	PU
Lekdijk Houten	Houten
Kampweg Verlengde Slotlaan (Soesterberg-Zeist)	PU
Fietspad de Ronde Venen- Hoofdweg	De Ronde venen
Brug Hollandse IJssel (noord)	DLG
Verbreding fietspad Lange en Kort duinen	Soest
Fietspad Langbroekerdijk- Wijk Bij Duurstede	Wijk
De Hoef Hoevelaken (Amersfoort)	Amersfoort

In de bijlage staan alle projecten vermeld waar nu aandacht voor is in het kader van Agenda 2010. In de kolommen staat vermeld op welke selectiecriteria ze hoog scoren.

Bijlage I: Projectenlijst vanuit de SMPU & Inventarisatie van bestaande en potentiële recreatieve fietsverbindingen

Projecten	Omrij factor	Verwacht aantal fietsers per etmaal	Aantal punten vanuit recreatie	Geschatte kosten	Bijzonderheden
TOP 3					
1. Grebbelinie waaronder			Als hoogste geprioriteerd		
1a. Eempaden Bunschoten	n.b	-		Pm	1a. trekker is waterschap Vallei & Eem
1b. Eempaden Amersfoort	n.b	-		€ 800.000,-	1b. trekker is A'foort
1c. Kruising A28 Leusden-Afoort	1,76	2500		€ 2,6 miljoen	1c. Ook gewenst vanuit project de Schammer
1d. Valleikanaal	-	1500		€ 3 miljoen	1d Met name recreatief, maar ook voor woon-school verkeer
1 ^e . Grift	n.b.	-		pm	1 ^e . idem
2 a. Houten- Nieuwegein Centrum	2,0	250-1250	15	€ 40 miljoen	Samengevoegd als 1 project Nieuwegein-Houten-Vianen. BRU is trekker
2b. Houten – Nieuwegein Zuid	2,0	250-1250	15		
2c. Houten Vianen	2,0	250-1250	13		
3. Soest- Amersfoort Noord (Eembrug)	1,6	500-1000	14	€ 2,2 miljoen	
Rest van de lijst					
4. Uithof Zeist	2 kilometer	2000		€ 300.000	Met het BRU is afgesproken dat de provincie trekker is. Binnenkort vindt een bestuurlijk overleg plaats.
5. Hollandse Waterlinie w.o. – Lekdijk bij Houten – aanpassen Vecht route – Loenersloot Braambrugge	-	-	Als hoogste geprioriteerd	- €280.000 - pm - pm	Met BRU is afgesproken dat de provincie trekker is
6. Amersfoort de Hoef-Hoevelaken	2,6	250	-	€ 300.000	Amersfoort is trekker Met name utilitair belang
7. Leusden Zuid – Amersfoort	< 1,3	1000	13	€ 250.000	Veiligheid voor de fietser wordt sterk verbeterd
8. IJsselstein-Nieuwegein (Nedereindse plas)	Verkorting v.500 meter	Niet bekend	14	€ 400.000	BRU is trekker van dit project.
9. Bilthoven- Utrecht	1,57	250-500	-	€ 500.000	BRU is trekker van dit project
10. Harmelen- Woerden	1,5	250-500	14	€ 200.000	

11. Brug Hollandse IJssel (noord)	-	-	13	€ 1.130.000	DLG is trekker van dit project. Verwacht wordt dat Groene Hart subsidie kan worden verkregen. Resterende bedrag zal betaald kunnen worden door provincie (A2010), recreatieschap en gemeente IJsselstein.
12 Beukenburgerlaan	-	-	14	€ 68.000,-	Reeds gebeurd
13. Kampweg-Verlengde Slotlaan	-	500	Is nu al een druk bezocht recreatief pad.	€ 180.000	Het is al een recreatief pad, maar het pad moet verbreed worden vanwege grote aantallen (woonwerk en recreatief) fietsers.
14. Fietspaden de Ronde Venen a. hoofdweg tussen N201 en Waverdijk b. Amstelkade-Nessersluis c. Geuzensloot	-		- 9 8	€ 1.400.000 € 295.000 € 590.000	Het eerste project is met name bedoeld voor de veiligheid van woon-schoolverkeer. Het tweede en derde project zijn aantrekkelijke recreatieve routes
15. Fietspad Langbroekerdijk (wijk bij Duurstede)				€ 600.000,-	Is ook SGB subsidie voor aangevraagd
16 Renswoude (Barneveldse straat)	-	-	7	Gehele tracé is berekend op ruim € 3 miljoen.	Tracé om de veiligheid te verbeteren (wordt vrijliggend fietspad) en regionaal van belang richting Barneveld. Groot deel ligt op Gelders grondgebied.
17. Fietsstalling Driebergen- Zeist					BRU is trekker
18 Fietspad langs de kam van de Heuvelrug	-	-			In het kader van het Nationaal Park wordt de mogelijkheid van deze fietsroute onderzocht.
19 Verbinding in Palmerswaard (Rhenen)	-	-	13	€ 260.000	Wordt opnieuw bekeken na het afkeuren van een groter recreatieplan
20 Lekdijk IJsselstein en Lopik	-	-	9	€ 360.000	
21 Soest a. Turfweg b. Verbreding van de Lange en Korte duinen				a. € 240.000 b. € 60.000	a. verkorting en verbetering van de route tussen Soest en Den Dolder b. verbreding van dit fietspad i.v.m. veiligheid
22 Stamerweg (Doorn)	-	-	13	€ 230.000	