

Verslag van de vergadering van de Commissie Infrastructuur, Mobiliteit en Economie, gehouden op 14 oktober 2004 in het Provinciehuis te Utrecht

Aanwezig:

ir. B.A. Witteman (vice-voorzitter), dr. G. Mik (gedeputeerde), M.G.M. Bernard (LPF), A.J. van Bokkem (PvdA), mw. drs. M.C. Das (GroenLinks), mw. A.J.M. van Dongen (GroenLinks), drs. J.H. Gaaikema (D66), ing. C. van Iersel (ChristenUnie), M. van der Kolk (PvdA), J. Konijnenbelt (CDA), drs. J.A.J. Konings (VVD), mw. D. Lamers-Tiecken (VVD), mw. H. Nap (CDA), drs. J.P. Overbeek (PvdA), drs. W.M. van der Poel (CDA), L. de Vries (SP), drs. R.E. de Vries (D66)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

L.C.A.W. Graafhuis (adjunct griffier), de heer ir. P.J.M. Kuypers, mw. A. Trip (secretaris), mw. E.S. Thuis (verslag, Voorneman Van Weerd Notuleerbureau), de heer T.A. van Veen

Afwezig:

J.L.M.M. Damen (voorzitter), J.F.M. Kloppenborg (GroenLinks), mr. A.G. van Malenstein (PvdA), mr. drs. F.Th.M. Rohof (VVD), C.J. van Tuyl (SGP)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met een hartelijk welkom aan de aanwezigen.

2. Mededelingen

Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Van Malenstein, Rohof en Van Tuyl.

De heer Mik refereert aan de wilde staking vorige week in het streekvervoer Noord-West Utrecht. Het ging om interne problemen tussen personeel en directie, die inmiddels zijn afgehandeld. Vastgesteld kan worden dat de bussen veilig zijn. De provincie voert wel nog een gesprek met de directie om vast te kunnen stellen dat één en ander nog conform de concessievoorwaarden verloopt.

3. Conceptverslag 16 september 2004

Inhoudelijk/redactioneel

De voorzitter concludeert dat, met inachtneming van de ingediende tekstuele wijzigingen van de heer Konijnenbelt, met het verslag wordt ingestemd.

4. Programmabegroting 2005

De voorzitter stelt dat het gaat om voor de commissie IME relevante onderdelen uit de hoofdstukken 3 en 4, en om de punten 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 en 5.1.

De heer Van der Poel verwoordt het standpunt van het CDA als volgt.

Spreeker verwijst naar de statenconferentie bereikbaarheid kleine kernen en meent dat het zich nu wreekt dat het eigen tijdpad onvoldoende is bewaakt, omdat het mooi was geweest als er nu gelijktijdig een document had gelegen voor 2005 en verder met maatregelen rondom de bereikbaarheid en het OV. De statenconferentie heeft een aantal zaken opgeleverd die nuttig kunnen zijn, reden waarom de fractie hier nader op wil ingaan. Het CDA is in zijn algemeenheid tevreden over de programmabegroting zoals deze voorligt.

Bij 4.1 valt op dat de SVM-organisatie is ingedaald in de Luteijn-aanpak, hetgeen wordt toegejuicht. Echter, het is niet altijd meer duidelijk welke gelden specifiek voor SVM waren en welke voor Luteijn. Spreeker hoopt dat SVM op enigerlei wijze wel boven tafel blijft, ook binnen de Luteijnaanpak.

N.a.v. blz. 102 wil spreker weten wat er nu gebeurt met de financiële middelen die voor de gesplitste aansluiting Driebergen/Zeist waren bestemd.

Op blz. 103 (indicator geluidsbelaste woningen) worden de aspecten sociale leefbaarheid en kwaliteit natuurwaarden genoemd en spreker vraagt hoe deze in een indicator kunnen worden omgezet.

Blz. 103 (specificatie baten en lasten): De apparaatskosten stijgen met € 300.000,- en spreker hoopt dat dit niet een stijging is als gevolg van inschakeling van externe adviseurs. Ook vraagt hij aandacht voor de fietspaden.

Blz. 105: Het kasritme stijgt jaarlijks met 5% en gevraagd wordt of dit niet een te groffe indicator is en wat de achtergrond van de stelselmatige stijging van 5% is.

Mevrouw Nap vervolgt. Bij de algemene beschouwingen is terzake de fietspaden gesteld dat het fietspad in Rhenen al 5 jaar op 'het lijstje' staat en de vraag is nu wanneer deze wordt uitgevoerd. Voorts vraagt spreekster of het bedrag voor de gladheidbestrijding nu goed is geraamd, of dat er volgend jaar toch weer meer moet worden uitgegeven. Tot slot wil zij weten of er een sociaal plan is voor de vertrekkende brugwachters en wat er met hun dienstwoningen gaat gebeuren.

De heer Konijnenbelt verwijst naar blz. 111, laatste zin, en vraagt of het het streven is dat de diverse CVV-concessies worden samengevoegd.

Blz. 112 (voetnoot 3): Gevraagd wordt ook richting volkshuisvesting door te geven dat terzake een kleine kern met 4000 inwoners en niet met 2000 inwoners rekening moet worden gehouden.

Terzake de indicatoren kan worden gesteld dat de ambitie stijgt, maar dat de kosten gelijk blijven.

Spreker vraagt of er wel sprake is voldoende ambitie en of hier realiseerbaar beleid achter zit.

De heer Van der Poel stelt dat het CDA het gevoel heeft dat de procedure rondom de regionale economie enigszins vertraging oploopt, dat deze commissie het thema kenniseconomie nog niet goed in de vingers heeft en ook niet goed wordt geïnformeerd over initiatieven terzake het regionaal economisch beleid. Spreker is verrast dat de regionale economie en het GEP-beleid binnen het Europees beleid vooral liggen bij gedeputeerde Lokker, terwijl de versterking van de regionale economie en de kenniseconomie bij IME ligt. Er moet duidelijkheid komen over wie waarvoor verantwoordelijk is en de commissie moet beter op de hoogte worden gehouden terzake de maatschappij voor de kenniseconomie.

De heer Van der Kolk verwoordt het standpunt van de PvdA als volgt.

De PvdA vindt de programmabegroting niet zo 'spannend'. Het beleid is voor een groot deel vastgelegd in het SMPU, er is een economisch beleidsplan, en er is verder niet veel over op te merken. Nieuw is wel het investeringsfonds. De fractie is enigszins teleurgesteld in het feit dat het er nu op lijkt dat iedere gedeputeerde een beetje krijgt, maar zal hier bij de finale behandeling in de staten op teruggekomen.

De heer Konings verwoordt het standpunt van de VVD als volgt.

De fractie is in algemene zin content met hetgeen voorligt. Spreker vraagt hoe de wijze van financiering zich verhoudt met de gelden die vanuit het MIT voor de provincie zijn vrijgemaakt en welke rol de NV Utrecht speelt. Ook wil hij weten wat het de burger kan interesseren hoe het met de jaarlijkse kasritmes staat; deze indicator is een wat vreemde eend in de bijt.

Blz. 112 (voetnoot 5): Het zou aardig zijn om per concessie te bekijken wat de schaal is, omdat dan de concessienemers gericht kunnen worden afgerekend op hun prestaties.

Mevrouw Lamers vervolgt. Blz. 13 (budget beheer en onderhoud wegen WVV): Spreekster vraagt waarom het bedrag van € 35.000,- niet uit de dienstreserve-WVV is gehaald. Zij verwijst naar een brochure van de KvK 'Groeien binnen nieuwe grenzen', waarin perfect staat beschreven wat de Utrechtse economie nodig heeft. Er staan een paar aanbevelingen in die in de begroting wat onderbelicht zijn. Spreekster vraagt in hoeverre er rekening wordt gehouden met dergelijke brochures en hoe de samenwerking met de KvK terzake de prioriteitstelling voor de economie gestalte krijgt.

Mevrouw Van Dongen verwoordt het standpunt van GroenLinks als volgt.

De fractie sluit zich aan bij de CDA-opmerkingen terzake het beeld van de commissie over de economie. Er is destijds gesproken over het beter op de kaart zetten van de toeristische en recreatieve kant van Utrecht, met name de complexiteit ervan. Spreekster vindt het aspect promotie niet meer in de stukken terug en wil graag weten wat de gedachten hierover zijn. Zij mist in de begroting de meetbaarheid voor de statenleden van wat het effect is van alle projecten waar het geld naar toe gaat, en vraagt zich af of het geld altijd wel op de goede wijze wordt besteed. Dit onderwerp zou een keer op de agenda kunnen worden gezet, met daarbij aangegeven welke informatie nodig is om goed te kunnen beoordelen.

Mevrouw Das vervolgt. Op blz. 102 (indicatoren) mist zij luchtkwaliteit als duidelijk aandachtspunt; het is belangrijk hier actie op te ondernemen en dit punt zou als indicator terug te vinden moeten zijn. Punt 4.2 (indicator kasritmes): Spreekster zoekt eigenlijk meer naar een inhoudelijke indicator.

De heer Gaaijkema verwoordt het standpunt van D66 als volgt.

De fractie vindt dat de begroting er goed en gedegen uitziet. Hij vraagt wat het project Doornroosje inhoudt (blz. 102). Voorts wil hij weten hoe het staat met de ongelijkvloerse spoorwegovergang; hier is op deze pagina niets terug te vinden. D66 mist enig ambitieniveau bij de indicatoren voor de komende jaren en vindt dit teleurstellend.

Blz. 105: Het saldo totale programma loopt van 2004 tot 2007 op en valt in 2007 en 2008 weer sterk terug. De fractie vraagt hoe dit past in het ambitieniveau terzake het SMPU/UMP.

Blz. 109 (bovenaan): Gevraagd wordt hoe de doelstellingen passen binnen de bezuinigingsdoelstellingen in het kader van Kwatta en in hoeverre hier rekening mee is gehouden.

Paragraaf 4.4: D66 mist een aantal belangrijke zaken, waaronder de plannen betreffende de lijn Veenendaal/Amersfoort, Randstadspoor, de proef met gratis OV, en de spoorwegovergang Driebergen/Zeist, en hoe ervoor wordt gezorgd dat deze plannen ook echt worden gerealiseerd.

Paragraaf 5.1: Het baart ook D66 zorgen dat er sprake lijkt te zijn van mogelijke vertraging en de commissie moet nadrukkelijker een vinger aan de pols houden. Ook de stijgende werkloosheid in Utrecht is een groot zorgpunt. Tot slot wil de fractie een reactie op het feit dat slechts € 5 mln. van de beoogde € 10 mln. uit het stimuleringsfonds wordt toegekend voor de kenniseconomie.

De heer Van Iersel verwoordt het standpunt van de ChristenUnie als volgt.

Positieve ontwikkelingen zijn Randstadspoor, Luteijn en Bravo. De fractie mist de visie van GS op de mobiliteitsnota, met name toegespitst op de beprijzing van de mobiliteit. Hij vraagt naar deze visie (bijv. rekeningrijden, km-heffing) en wat vervolgens met deze opbrengsten wordt gedaan.

Blz. 103: De baten lopen terug met € 200.000,- p/jaar en de fractie vraagt naar de consequenties hiervan voor het personenvervoer. Met de bruikbare ideeën uit de statenconferentie over de bereikbaarheid van de kleine kernen is in de begroting nog geen rekening gehouden en spreker vraagt waar het benodigde budget gevonden zou kunnen worden.

Blz. 105 en 106 (kwaliteit en leefomgeving 2006): Met welke negatieve effecten is rekening gehouden (€ 1459,- + € 4629,- = € 6081,- = immers budgetneutraal).

Blz. 106 (overige baten uit voorziening GWW): Bij 2007 en 2008 is sprake van een verhoging met de factor 2 en gevraagd wordt hoe aan dit bedrag is gekomen.

Terzake het stimuleringsfonds vraagt spreker welke verdeling wordt beoogd tussen bedrijventerreinen en kenniseconomie. De aandacht die wordt besteed aan duurzaamheid van bedrijventerreinen is naar de mening van de CU niet voldoende, met name terzake ondergronds parkeren en de luchtkwaliteit.

De fractie heeft met betrekking tot de kenniseconomie de indruk dat met name wordt ingezet op hoger opgeleiden en vraagt wat er voor de lager opgeleiden wordt gedaan.

De heer De Vries (SP) verwoordt het standpunt van de SP als volgt.

In het algemeen zegt spreker dat Randstadspoor een geweldige ontwikkeling is waar men trots op kan zijn. De kritiek van de decentrale overheden op de nota mobiliteit (blz. 6) betreft met name de samenhang van deze nota, en vooral de ontwikkeling van het OV – de aansluiting van het spoor op de regionale netwerken – vindt de SP erg mager. De externe veiligheid (blz. 7) wordt door de provincie vooral opgepakt als een administratieve aangelegenheid (rapporten, nota's, monitoring) en is er weinig uitvoering te vinden. Zo is er geen inspanning voor een rationele organisatie van het goederenvervoer. Er moeten (blz. 12) externen worden ingeschakeld om de juridisering van de concessieverlening te regelen, hetgeen spreker een absurde situatie met absurde gevolgen vindt. De SP staat achter de aanpak van de Luteijnprojecten (blz. 16).

Het is terzake water en milieu (blz. 93) een vreemde zaak dat de gevolgen van de automobiliteit ook moeten worden opgepakt in het hoofdstuk WEM. Er worden ook doelstellingen geformuleerd voor de leefbaarheid van de leefomgeving in het SMPU om deze projecten daar te laten uitvoeren; één en ander is erg versnipperd en maakt ook geen geweldige indruk op spreker.

Het saldo voor de exploitatie van het OV (blz. 101 e.v.) ziet er gunstig uit, maar er is wel sprake van een enorme prijs die moet worden betaald voor het recht op individuele automobiliteit. Dit gaat ten

coste van milieu, gezondheid, natuur en van veel geld. De ambitie terzake de kwaliteit van de leefbaarheid na 2006 neemt af (blz. 105), terwijl verwacht mag worden dat deze door de geplande aanleg en reconstructie van wegen zal toenemen; de SP vindt dit tegenstrijdig. In het SMPU wordt vooral het economisch belang van een goede bereikbaarheid van de regio benadrukt, maar de indicatoren die het beleid moeten verduidelijken maken dit niet duidelijk. De SP stelt voor een indicator te formuleren die iets zegt over de doorstromingsnelheid van het goederenvervoer in de provincie. Terzake het beheer en onderhoud van de vaarwegen (blz. 108) hoopt de fractie dat de inspanning deze wegen geschikt maakt en houdt – ook voor goederenvervoer. Het opnemen van een duidelijke indicator voor het vaarwegenbeheer zou een ambitie kunnen uitdrukken. De indicatoren en doelstellingen in de begroting weerspiegelen de magere ambitie van het Rijk in de provincie met betrekking tot het OV (blz. 111). Over de kenniseconomie zegt spreker dat er weinig aandacht is voor industrieterreinen. Hij is bevreesd dat de herstructurering hiervan gaat leiden tot het saneren van minder gewenste bedrijvigheid ('sloeberbedrijven').

De heer Bernard verwoordt het standpunt van de LPF als volgt.

De fractie is het eens met de € 10 mln. die aan economie moet worden besteed en ziet dit punt graag terug in de commissie om nader te bespreken. Spreker vraagt zich af of de WK voetbal voor junioren laagdrempelig is.

De heer Mik gaat als volgt op de vragen en opmerkingen in.

Met betrekking tot de kennismaatschap staat de taskforce innovatie op het punt te 'bevallen' van een voorstel voor de diverse achterbannen. Dit voorstel houdt een hele nieuwe structuur in met daaraan verbonden projecten om de kenniseconomie in de provincie een behoorlijke stimulans te geven, en tegelijkertijd te komen tot sanering van het grote aantal versnipperde initiatieven op dit moment. De bedoeling is dat dit per 1 januari 2005 moet kunnen beginnen. De provincie heeft zelf al veel gedaan op het gebied van opzetten van een kennismaatschapachtige structuur met projecten. De plannen lopen nog steeds op schema. De taskforce bestaat uit overheden (stad Utrecht, BRU, provincie, Amersfoort), bedrijven en de KvK Utrecht en is hiermee breed samengesteld. Op dit moment ligt het voorstel, inclusief uitgewerkte projecten, klaar en wordt bekeken wat één en ander kost. Dit is niet de € 10 mln. die eerder is rond gezongen, maar minder. Er wordt gekeken naar wat nodig is om de organisatie op te zetten met aan de andere kant risicodragend kapitaal. Afgelopen maandag is met de partners een inventarisatie gemaakt van wie wat betaalt. Over een paar weken zal het bedrag dat nodig is voor de nieuwe opzet zijn opgevuld, welk voorstel naar de achterbannen zal worden gestuurd – voor de provincie naar GS. Als GS in november een besluit nemen kan hierover in december in commissieverband worden gesproken. Een tussentijdse rapportage van de gang van zaken kan zonodig wel (na overleg met GS) worden verstrekt, maar kan alsdan – nog – niet in de openbaarheid komen, mede in het licht van de onderhandelingen.

De heer De Vries (D66) vraagt bij interruptie of het voorstel dan in januari 2005 in PS wordt afgetikt en of het stimuleringsfonds dan in zijn geheel of in partjes wordt vastgesteld.

De heer Mik antwoordt dit laatste bevestigend.

De heer Van der Poel worstelt nog met de relatie regionaal economisch beleid en het Europese economisch beleid. Dit soort projecten is immers aantrekkelijk om financiering voor te vragen en spreker heeft de indruk dat deze twee wielen niet gelijk lopen. Voorbeeld daarvan is de conferentie die opeens eind oktober wordt belegd door het IPO, VNG en de provincie Utrecht over juist dit soort onderwerpen.

De heer Mik stelt dat het bedoeling van de taskforce is om ook Europese subsidie aan te vragen (commissie Balkenende). Er is veel energie nodig om de vele regionale partijen die jarenlang langs elkaar heen hebben gewerkt, bij elkaar te brengen. Het zou inderdaad goed zijn om de verschillende regionale initiatieven te gaan coördineren, maar dit betekent dat eerst één en ander op orde moet worden gebracht. Het ligt niet aan de potentie waar nog veel meer gebruik van kan worden gemaakt, en dat is de omslag die met de taskforce innovatie moet worden bereikt. De partners hebben er alle vertrouwen in dat deze omslag wordt bereikt.

Over de bestaande bedrijvigheid is spreker het eens met het hierover door onder andere de SP gestelde. De arbeidsmarkt in Utrecht heeft twee kanten, maar kent voor het overgrote deel op dit moment dienstverlening. De provincie kan niet zelf dit soort bedrijven aantrekken, maar wel proberen daar

waar ontwikkelingen zich op dat gebied voordoen, te bezien of zij daarbij kan helpen. Het voornaamste instrument is de herstructurering van bedrijventerreinen, reden waarom spreker GS heeft voorgesteld om het stimuleringsfonds te verdelen tussen enerzijds de kenniseconomie en anderzijds genoemde herstructurering. Dit houdt in dat de bedrijventerreinen bij de tijd moeten worden gehouden en moeten worden geïntensiveerd. In de huidige middelen is niet voldoende geld om dit te bereiken, zeker niet na het afschaffen van de TIP-regeling. De verdeling van de € 10 mln. hangt af van de verschillende plannen en in het voorstel zal hier nader op worden ingegaan, maar er zal zeker sprake zijn van ca. € 5 mln. voor herstructurering van bedrijventerreinen. Naast het arbeidsmarktbeleid is het behouden van het soort werkgelegenheid waar de SP op doelt, een belangrijk aandachtspunt. Dit is wel een ander soort problematiek dan bij de kenniseconomie, waar er voor moet worden gewaakt dat bestaande initiatieven langs elkaar heen lopen.

De tekst in de begroting over de gesplitste aansluiting is verouderd. Met de andere partners in dit project is gesproken over de reactie van de minister en er is een brief naar haar onderweg waarin nog eens naar voren wordt gebracht dat de gesplitste aansluiting veel beter is dan wat er nu staat en dat de partners overleg met haar willen over (het naar voren halen van) de ongelijkvloerse kruising, waarbij ook kan worden gesproken over voorfinanciering (als deze nodig is).

Terzake de indicatoren is de indicator kasritmes gerelateerd aan het in de gaten houden van de investeringen en de markt van de provincie, maar is inderdaad geen indicator die op straat wordt gevoeld. Er zal worden bezien of hier iets beters voor is te vinden. Met betrekking tot de kwaliteit leefomgeving kan qua uitwerking worden gedacht aan onder andere sociale veiligheid van fietspaden en oversteekbaarheid; dit zal nog nader worden uitgewerkt. De dienst is druk bezig met het maken van een inhaalslag terzake de ingediende indicatoren. Ze zijn niet alle ingevuld omdat er nog nader onderzoek naar de ambities moet plaatsvinden.

Terzake de fietspaden is een prioriteitsvolgorde gemaakt waar actie op wordt ondernomen. Er kan nog geen uitvoeringsmoment worden gegeven, omdat dit afhangt van het bestuurlijk overleg met de gemeentes en de verdeling van de kosten.

Volgens GS moet het bedrag voor gladheidbestrijding nu volstaan.

Het is inderdaad de bedoeling de concessies CVV zoveel mogelijk samen te voegen.

De opmerking over de grootte van de kleine kernen is genoteerd.

Bij de concessieverlening wordt ernaar gestreefd om de kwaliteit op te krikken, onder andere door bestekken. Er moet een keuze worden gemaakt; het aantal reizigers in het streekvervoer nam afgelopen jaar af, nu ligt dat weer iets anders. De kwaliteit is en blijft een belangrijk uitgangspunt. De commissie heeft het budgetrecht als het gaat over de vraag naar budget naar aanleiding van de conferentie over de bereikbaarheid van de kleine kernen. In het algemeen kan worden gesteld dat er fondsen voor OV zijn, die in het kader van de begroting zijn goedgekeurd maar nog niet alle zijn belegd; het is dus verder aan de commissie. Als het zover is, zal worden aangegeven welke ruimte er hiertoe is.

Terzake de GEP is er geen sprake van een verdelingsprobleem. Alles wat met economie te maken heeft, kan in deze commissie aan de orde komen. Het GEP is bij het Rijk ingebed in de nota Ruimte, wat een interdisciplinair stuk is waarbij ook rekening wordt gehouden met de economische kant van zaken.

Terzake de wijze van financiering stelt spreker dat het MIT de rijksmiddelen heeft. Dit kan soms aanhangen aan hetgeen de provincie in de begroting doet (bijvoorbeeld de voorfinanciering bij Randstadspoor), maar op zich zijn het zaken die los van elkaar staan.

Spreker vraagt zich af of een indicator per concessie (voetnoot 5 blz. 112) moet plaatsvinden op het niveau van de programmabegroting; hier gaat het immers om de concessies van de provincie in zijn algemeenheid.

Het zou een slechte zaak zijn de genoemde bedragen (blz. 13) uit de reserves te halen. Het gaat erom dat er ook onderhoud nodig is als er nieuwe projecten worden gebouwd. Het onderhoud wordt toegevoegd aan de budgetten van de diensten, omdat er anders steeds grote tekorten ontstaan bij de algemene middelen. De dienstreserve is om de onverwachte plussen en minnen op te vangen. De gekozen systematiek is derhalve terecht. De samenwerking met de KvK is goed en heel nauw, ook in het kader van de taskforce innovatie. Er is regelmatig overleg, ook los van de taskforce (bijvoorbeeld Randstadspoor).

De dienst is druk doende met het actieplan recreatie en toerisme, reden waarom er in de programmabegroting (nog) niet veel tekst aan is gewijd. Als GS het plan goedkeuren, wordt het aan de

commissie voorgelegd. In het plan worden veel sterker dan in het verleden prioriteiten bepaald ten aanzien van recreatie en toerisme en wordt neergelegd hoe met het fonds moet worden omgegaan voor een veel gerichtere aanpak. Ook het UTR is bezig om één en ander behoorlijk op poten te krijgen. Het project Doornroosje betreft een project terzake wegen rond Doorn, in overleg met de betrokken gemeentes. Eén van de partners heeft deze naam toen bedacht, waarbij het de bedoeling was deze niet officieel te gebruiken. Dit is voor de programmabegroting dus niet gelukt.

De terugval bij de baten en lasten van 2007 naar 2008 (blz. 105) heeft volgens spreker te maken met kasritmes van de A12 Bravo; het project loopt dan af.

Met betrekking tot blz. 109 bovenaan stelt spreker dat terzake het beheer in de staten is afgesproken dat er een voorstel komt voor de begroting dat er van uitgaat dat de afschrijvingstermijnen niet worden verlengd, maar dat wordt bekeken of ze uit aanbestedingsvoordelen kunnen worden gehaald. Dit betekent dat als dit zo is, dezelfde hoeveelheid asfalt c.q. strepen voor de verkeersveiligheid voor minder geld kan worden gerealiseerd.

Over de plannen Veenendaal/Amersfoort is afgesproken dat GS nog een onderzoek doen naar verbetering van de busverbindingen. Dit had wellicht inderdaad in deze begroting opgenomen moeten zijn, maar staat wel in de productbegroting. Eén en ander wordt uitgevoerd zoals is afgesproken.

De afspraken over gratis OV en de realisering van de programmabegroting hebben elkaar gekruist.

De nota mobiliteit is onlangs uitgekomen. Met de regio (BRU, Amersfoort, Eemland, WERV-gebied) en Hilversum is afstemming geweest over een reactie op een voorversie van deze nota. De regio is nu aan het bezien hoe op de definitieve versie wordt gereageerd – welke reactie overigens niet zoveel van de voorversie zal afwijken. De reactie zal tijdig in de commissie worden gebracht. De eerste gesprekken met de minister zullen in december/januari plaatsvinden.

De verdubbeling van de overige baten voorziening GWW (blz. 106) betreft voornamelijk de BOR-gelden die ter beschikking komen; het is een kwestie van boekhouden.

Bij de vraag terzake de indicator voor de doorstromingsnelheid van goederenvervoer kan worden afgevraagd of deze als provinciale indicator moet worden vermeld, omdat het goederenvervoer over het algemeen gebruik maakt van de snelwegen en niet van de provinciale wegen. Het zou dus een rijksindicator moeten zijn, omdat de grootste bulk van goederenvervoer gaat over rijkswegen en de grote kanalen die in handen van het Rijk zijn.

Het feit dat de indicator OV gelijk is gebleven houdt in dat er veel moet worden gedaan om de rol van het OV te handhaven. Over het standpunt van het college mag geen misverstand bestaan.

Van ambtelijke zijde wordt als volgt toegevoegd.

De stijging van de apparaatskosten betreft een aantal taken die er in het kader van Luteijn zijn, hetgeen doorwerkt naar 2005 en verder. Dit geldt ook voor het OV, met name met betrekking tot de kennis in eigen huis hebben en houden. Er is een sociaal plan voor de brugwachters en vandaag zijn met alle betrokken brugwachters gesprekken gevoerd, waarmee veel onrust weggenomen is kunnen worden. De dienstwoningen zijn functiegebonden en op het moment dat de functie vervalt worden ze in principe verkocht. Er zijn echter twee dienstwoningen met monumentale waarde, waar met het college nog overleg over zal worden gevoerd.

Terzake de indicator van de kwaliteitswaardering van de reiziger wordt gesteld dat de kwaliteit wordt gemeten op basis van enquêtes onder reizigers. Met de vervoerbedrijven is afgesproken dat zij in hun dienstverlening een totaalpakket opnemen en zij worden uiteindelijk afgerekend op de waardering.

De indicator luchtkwaliteit voor rijks- en provinciale wegen staat op blz. 96 bij milieu. Met het MAVI-rapport wordt getracht aan te geven waar de knelpunten op de provinciale wegen zitten, hetgeen zijn vertaling krijgt op het onderdeel leefkwaliteit in het SMPU. De terugloop in de leefomgeving heeft te maken met het feit dat met een aantal wegenprojecten wordt getracht meteen een aantal leefkwaliteitelementen mee te nemen; deze wegenprojecten lopen al wat langer en er is nu een soort inhaalslag ingezet om de elementen in de lopende wegenprojecten mee te nemen. Vandaar dat er nu sprake is van een zwaardere slag dan in het eerste jaar.

Er zijn twee aspecten die bij externe veiligheid een rol spelen, te weten het (generieke) handhavingaspect en het routenet gevaarlijke stoffen, die nu verder samen met water en milieu wordt uitgewerkt.

De baten die met € 200.000,- teruglopen (blz. 103) heeft te maken met het feit dat jarenlang een rijksbijdrage is ontvangen in het kader van VERDI, een convenant over verkeersveiligheid, welke

bijdrage per 1 januari 2005 afloopt. De overige vragen over de rekenmethodieken zullen nader worden beantwoord.

Tweede termijn

Desgevraagd door mevrouw Lamers wordt toegezegd dat schriftelijk wordt aangegeven wat wel/niet in de dienstreserve van WVV thuishoort. Ook wil zij weten wat de relatie is tussen de taskforce en de NV Utrecht (lobbyen).

De heer Mik antwoordt dat er veel lobbytrajecten zijn die naast elkaar lopen. De NV Utrecht richt zich met name op ruimtelijke ordening en verkeer. Het is niet een speciale lobbygroep, maar is een gebied met een zodanige samenhang dat het als een aparte geografische eenheid kan worden gezien ten opzichte van de noordvleugel. De goede samenwerking blijkt inmiddels uit de onderhandelingen over het MIT. De taskforce innovatie is op economisch gebied een aparte club die niet in de eerste plaats is opgericht om te lobbyen, maar om in de regio zelf iets te gaan doen. Dat daar lobbyen voor bijvoorbeeld geld bij hoort, is logisch. Het is de bedoeling dat de mensen in de taskforce op één of andere manier doorstromen in de nieuwe organisatie.

Mevrouw Das meent dat terzake de luchtkwaliteit er taken bij de dienst WVV liggen en dat de resultaten daarvan in dit hoofdstuk terug te vinden moeten zijn.

De heer Mik zegt toe dat dit punt nog eens apart zal worden bekeken.

Naar aanleiding van een opmerking van de heer Gaaijkema wordt afgesproken dat er terzake de kenniseconomie in december integraal over het voorstel van GS kan worden gesproken.

De heer De Vries (SP) benadrukt zijn ongerustheid over de herstructurering van de bedrijventerreinen. De productiesector in Midden-Nederland staat zwaar onder druk en de provincie zou zich hier meer over moeten bekommeren.

De heer Mik stelt dat de herstructurering van de bedrijventerreinen c.q. het aanleggen van nieuwe bedrijventerreinen juist hiervoor kan worden gebruikt, bijvoorbeeld bij Woerden. Het is de bedoeling dat dit regionale terrein wordt gebruikt voor uitplaatsing van bedrijven uit bestaande kernen, die anders wellicht gesaneerd zouden moeten worden. Er is bestuurlijk overleg gaande waarbij wordt geïnventariseerd welke typen bedrijven in de verschillende gemeenten moeten worden verplaatst, wat verder de regionale groei-behoefte is, om aan de hand daarvan een verdere stap te zetten.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp afdoende is besproken en schorst de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

5. Jaarrekeningen 2003 van de recreatieschappen

De heer Konijnenbelt spreekt van een goed voorstel. Hij verwijst naar het feit dat ook nu, net als vorig jaar, niet tijdig kon worden gereageerd omdat de jaarrekeningen te laat bij de commissie kwamen. Vorig jaar was beterschap beloofd.

De heer Van Bokkem stelt dat de PvdA met het voorstel instemt. Hij vraagt wat er gaat gebeuren als het bezwaar niet wordt ingewilligd. Ook is het wachten op het actieplan, omdat aan de hand daarvan verder wordt gekeken naar de recreatieschappen.

Mevrouw Lamers sluit zich aan bij de vorige sprekers en adviseert een fiscalist in te schakelen bij het overleg met de belastingdienst.

De heer De Vries (D66) spreekt zijn waardering uit voor de activiteiten van de recreatieschappen en vindt het jammer dat het rapport van Boer en Croon niet tegelijk met deze stukken kon worden besproken. Er moet rekening mee worden gehouden dat de goede zomer van 2003 wellicht aanleiding was voor de goede resultaten. Hij verwijst terzake de Stichtse Groenlanden (blz. 11) naar de illegale afvaldumping en vraagt een nadere toelichting. Met betrekking tot de Utrechtse Heuvelrug wordt Kwintelooyen genoemd als een van de mogelijke poorten en dat is voor de fractie wellicht een te snelle stap. D66 ziet eerst graag bijvoorbeeld de verkeersbewegingen in kaart. In het jaarverslag van de Vinkeveense Plassen wordt op blz. 15 geopperd het eventueel samengaan met Loosdrecht, terwijl Boer en Croon samengaan niet adviseren. Er zou derhalve toch niet onwelwillend tegenaan moeten worden gekeken. Spreker vindt het met betrekking tot Loosdrecht enigszins tegenvallen dat er wordt gesteld dat er geen opties zijn voor andere financieringsbronnen; zij is weinig innovatief op dit gebied. De heer De Vries (SP) sluit zich aan bij de complimenten van D66 en neemt de jaarrekeningen voor kennisgeving aan.

De heer Mik gaat als volgt op de vragen en opmerkingen in.

Het recreatieschap dient de BTW-problematiek goed met de belastinginspecteur door te spreken en dit zal ongetwijfeld gebeuren met de juiste deskundigheid. De schappen verrichten goed werk en veel voorzieningen worden goed onderhouden en toegankelijk gemaakt; er kan inderdaad wel meer innovatiefs in zitten.

Terzake Vinkeveen en Loosdrecht is bestuurlijk overleg geweest tussen de besturen van beide schappen, waarbij is gesproken over samenwerking en het uitbreiden van de contacten. Er is nadrukkelijk niet aangegeven dat dit tot een fusie zou moeten leiden; dat vindt men beide enkele stappen te ver en er wordt nog niet veel meerwaarde in gezien. Boer en Croon hebben naar sprekers mening terecht aangegeven dat een samengaan veel overhoop haalt.

Het blijft moeilijk om eigen inkomsten te genereren, waarbij het college wel van mening is dat er veel meer aan moet worden gedaan; er moeten hiertoe duwtjes in de rug te worden gegeven.

Van ambtelijke zijde wordt als volgt geantwoord.

De datum van reageren is een probleem. De financiële administratie van de recreatieschappen heeft niet de capaciteit om alle vier de jaarrekeningen tegelijk te maken. Er wordt wel uiteraard geprobeerd ze tegelijk te behandelen, maar ook omdat de zomerperiode er voor zit, is het lastig om één en ander voor de AB-vergaderingen aan de commissie voor te leggen. De voornemens van GS naar aanleiding van de jaarrekeningen zijn overigens wel altijd op tijd bij de dagelijkse besturen van de recreatieschappen en worden dus in de beschouwingen meegenomen.

Het probleem van de illegale afvaldumping is aan het recreatieschap zelf, de provincie kan er weinig aan doen.

De toekomstige functie van Kwintelooyen maakt onderdeel uit van het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug en het recreatieschap kan hier dus niet zelfstandig een besluit over nemen. Alle belangen zullen worden bekeken, dus ook de verkeersafwikkelingen.

Tweede termijn

De vraag van de heer De Vries (D66) of de afvaldumping wellicht ook verband houdt met het feit dat er problemen zijn geweest met de toezichthouders, wordt ontkennend beantwoord.

De voorzitter concludeert dat met de jaarrekeningen wordt ingestemd.

6. Rondvraag

De heer Overbeek heeft begrepen dat Amersfoort niet wil bijdragen aan de gratis buslijn en vraagt hoe hiermee, als dit zo is, wordt omgegaan.

De heer Mik antwoordt dat er een gezamenlijke projectgroep is ingesteld om één en ander goed voor te bereiden en er wordt gekeken naar de suggestie van de commissie naar een lijn aan de rand van de gemeente. Amersfoort kent op dit moment een bezuiniging op het OV die niet misselijk is (25%) waardoor het moeilijk is geld vrij te maken. Met Amersfoort is afgesproken dat zij een bijdrage geeft aan de ambtelijke ondersteuning van het project en dat als de proef slaagt er zal worden gezocht naar mogelijkheden om door te gaan met een dergelijke vorm van OV, wat ook middelen zal vragen en waartoe Amersfoort wil bijdragen. De commissie krijgt de resultaten van de proef en vervolgens zullen de staten beoordelen hoe verder te gaan aan de hand van een voorstel van het college.

De heer De Vries (D66) is blij dat er iets bij Elst/Rhenen gaat gebeuren. Hij vraagt naar aanleiding van het infobulletin waarom de kosten als belangrijkste factor worden gehanteerd en niet de veiligheid. Ook wil hij weten hoe dit project zich verhoudt tot bijvoorbeeld de ontsluiting van Remmerden. Toegezegd wordt dat deze vragen ambtelijk schriftelijk worden beantwoord. De heer Mik stelt dat het project en Remmerden elkaar niet bijten.

Niets meer aan de orde zijnde, dankt de voorzitter de aanwezigen voor de inbreng en sluit om ca. 22.00 uur de vergadering.

Geactualiseerde Lijst van toezeggingen/actiepunten van de commissie Infrastructuur Mobiliteit en Economie t/m de vergadering van 14 oktober 2004.

Mobiliteit/Infra

1. De commissie zal worden geïnformeerd over de tussenproducten van A 12 – Salto
2. De commissie zal worden geïnformeerd over de concrete resultaten van de Luteijn-aanpak
3. Toegezegd wordt dat de commissie nadere informatie zal worden gegeven over de financiële consequenties van de met het BRU gemaakte afspraken in het kader van de ontvlechting van de openbaar vervoertaken, die in principe budgettair neutraal zou verlopen.

De commissie wordt geïnformeerd in de vergadering van 16 december 2004.

4. Govera wordt na de zomer in de vorm van een voorstel voor een plan van aanpak geagendeerd

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 20 januari 2005

5. De commissie wordt geïnformeerd over de eigendomsverhoudingen m.b.t. de N 230 en het beleid hoe daarmee om te gaan.

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 18 november 2004

6. De inventarisatie van kunstwerken wordt te zijner tijd ter inzage gelegd voor de commissie.

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 18 november 2004

7. De commissie wordt nader geïnformeerd over het uitvoeringsmanagement m.b.t. de aanleg van de realisatie van Randstadspoor.

Wordt pm geagendeerd

8. Nadere info zal worden verstrekt over het fietspad Loenen (in relatie motie) en de fietsroute Haarzuilens.

Wordt geagendeerd voor de vergadering van 16 december 2004

9. De stijging van de apparaatskosten bij programma 4.1 Verkeers- en vervoersbeleid van 3.5 mln. naar 3.8 mln. per 2005 (blz. 103) zal nader schriftelijk worden verklaard.

10. Nadere informatie zal worden gegeven over de indicator luchtkwaliteit

11. De reactie op de Nota Mobiliteit zal voor de commissie worden geagendeerd

Economie en Arbeidsmarktbeleid

12. Op initiatief van de heer Van Bokkem zal de commissie de kennismaking met Oase Voorbereiden.

Wordt op dit moment voorbereid, met als planning een bijeenkomst na de zomervakantie. Een en ander hangt mede af van de uitkomsten van het Kwatta 2 – proces.

13. M.b.t. de herstructurering van bedrijfsterreinen zal in de voorwaardelijke sfeer nagedacht worden over het stimuleren van de medewerking van bedrijven.

Dit punt wordt meegenomen bij de uitvoering van het herstructureringsprogramma.

Recreatie en toerisme

14. de commissie wordt aan de hand van een korte notitie nader geïnformeerd over de positie van statenleden in het algemeen bestuur van recreatieschappen