

College van gedeputeerde staten Provincie Utrecht
Postbus 80300
3508 TH UTRECHT

Datum : 31 oktober 2004
Betreft: Verhuur Hessingterrein tbv parkeerproblematiek Fortis

Geacht college,

Door dit schrijven willen wij u informeren over twee zaken, onze zorgen uitspreken en een aantal vragen stellen.

Recent hoorden wij dat het terrein van Hessing aan de Utrechtseweg voor een periode van 7 maanden (?) als parkeerterrein is verhuurd aan Fortis. Binnen Fortis is deze informatie op 20 oktober jl. bekend gemaakt en, met de verbluffend snelle ingangsdatum van maandag 25 oktober, is dit reeds in werking getreden (zie bijlage).

Daarnaast is er nog een andere ontwikkeling die ons zorgen baart. Sinds korte tijd zijn op het terrein rond het gemaal naast de Utrechtseweg 350 een twintigtal parkeerplaatsen gerealiseerd ten behoeve van Sperwer Holding/PLUS Retail. Dit is een terrein dat bij ons weten eigendom is van het hoogheemraadschap en dat nu verhuurd is aan Sperwer Holding voor een periode van 5 jaar. Dit terrein ligt precies op het gebied waar de faunapassage in het kader van de ecologische hoofdstructuur gerealiseerd moet worden.

Wij zijn het niet eens met deze beide ontwikkelingen. In het gemeentelijke beeldkwaliteitplan dat kortgeleden is vastgesteld, wordt van een geheel andere visie uitgegaan en ook de visie van LUW op de ontwikkeling van de Utrechtseweg staat hier haaks op. Ook sluiten deze ontwikkelingen niet aan op uw beleidsplannen op gebied van groen en verkeer. Het bevreemdt ons bijzonder dat zowel gemeente als provincie van deze ontwikkeling niet op de hoogte waren en dat dit "zomaar" kan gebeuren.

Beide ontwikkelingen zetten het leefklimaat rond de Utrechtseweg verder onder druk. Ten aanzien van het Hessingterrein zijn wij bang dat als er niet spoedig ingegrepen wordt, er een situatie ontstaat dat grootschalig parkeren met alle verkeersstromen van dien, gedoogd wordt en niet meer terug gedraaid kan worden. Hier kan een ongewenste precedentwerking vanuit gaan. Daarnaast verwachten wij dat deze ontwikkeling tot een ongewenste toename leidt van de verkeersuitstroom van het Fortisterrein via de Archimedeslaan op de Biltsestraatweg. Tenslotte menen wij dat deze ontwikkeling ook niet aansluit op gewenste culturele ontwikkelingen, te denken valt aan de Stichtse Lustwarande.

De parkeerplaatsen bij het gemaal zijn weliswaar niet groot in aantal, maar juist deze plek heeft een hoge ecologische waarde, die door deze ontwikkeling ernstig bedreigd wordt.

Beide ontwikkelingen geven een fout beeld en signaal: er wordt niet naar verbetering van het leefklimaat rond de Utrechtseweg gestreefd, maar naar verslechtering.

Onze vragen:

Kunt u ons aangeven of u van deze ontwikkelingen op de hoogte was en of voor deze beide ontwikkelingen een vergunning is aangevraagd?

Wij vragen ons daarnaast af of deze ontwikkelingen passen binnen het beleid? Wij maken hierbij formeel bezwaar tegen deze ontwikkelingen en verzoeken u deze te toetsen aan uw vigerend beleid en beleidsvoornemens.

Wij laten zowel Hessing en Fortis, als Sperwer Holding/PLUS Retail en het hoogheemraadschap weten dat wij bezwaar hebben tegen de ontwikkelingen en dat wij u dit ook kenbaar hebben gemaakt. Zij ontvangen deze brief in afschrift. Overigens maken wij onze bezwaren eveneens kenbaar aan de gemeente.

Wij zien uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet en hoogachtend,
Namens het bestuur van LUW

Mevr. drs. G.M.M. van den Berg, secretaris

Kopie: commissie Infrastructuur, Mobiliteit en Economie
commissie Ruimte en Groen
commissie Zorg, Cultuur en Welzijn
Fortis
Hessing
Sperwer Holding
Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden