

Verslag van de OPENBARE vergadering van de Commissie Infrastructuur, Mobiliteit en Economie, gehouden op 18 november 2004 in het Provinciehuis te Utrecht

Aanwezig:

J.L.M.M. Damen (voorzitter), dr. G. Mik (gedeputeerde), M.G.M. Bernard (LPF), A.J. van Bokken (PvdA), mw. drs. M.C. Das (GroenLinks), mw. A.J.M. van Dongen (GroenLinks), ing. C. van Iersel (ChristenUnie), M. van der Kolk (PvdA), J. Konijnenbelt (CDA), drs. J.A.J. Konings (VVD), mw. D. Lamers-Tiecken (VVD), M.F. van Leeuwen (SGP), mw. H. Nap (CDA), drs. J.P. Overbeek (PvdA), drs. W.M. van der Poel (CDA), mr. drs. F.Th.M. Rohoff (VVD), L. de Vries (SP), drs. R.E. de Vries (D66)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

L.C.A.W. Graafhuis (adjunct griffier), ir. P.J.M. Kuypers, ing. H.H. Kok, mw. E.S. Thuis (verslag, Voorneman Van Weerd Notuleerbureau)

Afwezig:

Drs. J.H. Gaaikema (D66), J.F.M. Kloppenburg (GroenLinks), mr. A.G. van Malenstein (PvdA), C.J. van Tuyl (SGP)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met een hartelijk welkom aan de aanwezigen.

2. Mededelingen

Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Gaaikema, Van Malenstein en Van Tuyl. Na afhandeling van de agenda zal de commissie in beslotenheid de nota Mobiliteit behandelen.

3. Conceptverslag 14 oktober 2004

Het verslag wordt conform vastgesteld.

4. Actieplan recreatie en toerisme

Mevrouw Van Dongen mist in het voorstel het eerder besprokene over hoe Utrecht beter op de kaart kan worden gezet met al die gevarieerde onderdelen. Zij toont een gidsje dat zij thuis heeft ontvangen dat als voorbeeld kan dienen voor hoe één en ander binnen de provincie Utrecht beter kan worden vermarkt.

Mevrouw Lamers spreekt van een ambitieus plan. De VVD-fractie kan zich vinden in de genoemde punten waar extra aandacht aan moet worden besteed.

Zij stemt in met het voorstel onder voorbehoud van het antwoord op de vraag hoe wordt omgegaan met die onderdelen waar nog geen financiële dekking voor is.

Het aspect public relations moet worden verbeterd; de projecten zijn nog niet voldoende bekend. Spreekster wil weten hoe terzake de recreatieschappen de verhouding met de budgetfinanciering is. Zij gaat ervan uit dat het toesnijden van het aanbod op drie doelgroepen (senioren, jongeren en allochtonen) binnen het bestaande project wordt geïntegreerd.

Naar aanleiding van blz. 23 (toeristisch-recreatieve vraag) vraagt zij of hier ook de campings bij zijn inbegrepen.

De heer Van Bokkem is blij met het actieplan, waarin sprake is van een resultaatgerichte aanpak en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande voorzieningen en de kwaliteit. Het is ook een goede zaak dat is ingestoken op versterking van de samenwerking van de diverse organisatie. Het actieplan zal tevens een positieve uitwerking hebben op het bedrijfsleven en de werkgelegenheid, met name voor de lager-geschoolden in de gastvrijheidsindustrie. De PvdA-fractie stemt er dan ook in hoofdlijnen mee in, maar heeft nog een aantal vragen. De PvdA herkent zich vooral in de aandacht voor de verblijfsrecreatie. Het lijkt spreker een goed idee om rond de oostflank in te spelen op de reconstructie en een wat grootschaliger verblijfsvoorziening neer te zetten.

Hij mist in het actieplan een categorie monumenten (molens, stadslogementen, Hollandse Waterlinie etc.) en vraagt GS of dit op dit moment al zou kunnen worden toegevoegd aan het programma, bijvoorbeeld via een onderzoek/pilot.

De PvdA ondersteunt de insteek voor de zakelijke markt, maar mist hierbij wel het internationale perspectief. Spreker vraagt in dit kader of er is nagedacht over toeristische informatie over de provincie. (Die zou bijvoorbeeld meegegeven kunnen worden aan de heer Staal, wanneer hij volgend jaar met een handelsdelegatie naar China gaat.)

Spreker verwijst naar blz. 4 onderaan (maatschappelijke effecten) en meent dat hier niet te vrijblijvend mee moet worden omgegaan. De maatschappelijke effecten zouden omgebogen moeten worden naar de prestatie-indicatoren, om vervolgens een keer per jaar de stand van zaken ervan nader te bekijken. De ontwikkeling van de recreatieschappen wordt in het actieplan geconcretiseerd met prestatie-afspraken tussen de provincie en de schappen. Het lijkt spreker verstandig dit via deze commissie te laten lopen om zodoende een vinger aan de pols te kunnen houden.

Tot slot mist hij een aansluiting tussen diverse opleidingen en de gastvrijheidsindustrie; dit is voor hem zeker een punt van aandacht cq. zorg.

Mevrouw Nap vindt het actieplan op zich mooi en kan zich erin vinden. Zij sluit zich aan bij de opmerkingen over de PR en suggereert in dit kader om borden langs de wegen in Utrecht te plaatsen, zoals die ook in Frankrijk zijn te zien (wat er valt te zien en te beleven). Spreekster vindt de inleiding enigszins 'wollig' gesteld. Zij komt de genoemde doelgroepen (met name de allochtonen) verder in het plan niet meer tegen en vraagt waarom er juist voor die drie doelgroepen is gekozen, en niet voor meer cq. andere.

Het actieplan is wel ambitieus en er is vooralsnog € 6 mln. niet (zeker) gedekt; wat kan dit betekenen voor het halen van de doelstellingen.

De heer Bernard meent dat het plan min of meer is opgelegd en dat het geen vraag-georiënteerd stuk is geworden – wat wel een beter uitgangspunt zou zijn geweest. Spreker vraagt of Utrecht wellicht een grote attractie kan krijgen.

De heer De Vries (SP) stelt dat zijn fractie in grote lijnen achter het stuk staat. Het feit dat er voor € 6 mln. nog geen dekking is, maakt echter wel enigszins argwanend. De SP staat achter grootschalige verblijfsrecreatie in het oosten van de provincie, zeker in relatie tot het reconstructieplan. Spreker vraagt of de belangenorganisatie de helft van het budget betaalt, of dat er sprake is van natte-vingerwerk.

Op blz. 11 wordt gesproken over steun aan het EK jeugdvoetbal en spreker vraagt in dit kader aandacht voor een eventuele bijdrage aan de 50^e Wielerronde van Midden-Nederland.

De SP meent bij het innovatieprogramma bovenlokale vrijetijdsvoorzieningen een addertje onder het gras te hebben aangetroffen terzake het detailhandelbeleid. Als genoemde partijen iets grootschaligs gaan opzetten voorziet zij een shopping-mall die via de achterdeur de provincie binnenkomt, hetgeen zij een slechte zaak vindt.

De plannen zoals besproken op blz. 12 (trefpunt Utrecht) lijken allemaal al in kannen en kruiken, maar de SP wijst er op dat moet worden opgepast met wat wordt binnengehaald ('provincie van de elite') en dat er sprake blijft van een balans.

De fractie constateert dat er terzake de ontwikkeling recreatief groen rond Utrecht (blz. 13) nog helemaal niets van de grond komt, hetgeen de SP zeer verdriet. Dit geldt ook voor het thema 'De paden op'. Het rommelt nogal bij Agenda 2010 en het staat voor de SP nog helemaal niet vast dat hier sprake is van een vooruitgang.

De opmerking over de opleiding in de gastvrijheidsindustrie is zinnig en de SP sluit zich hier dan ook bij aan.

Ook de heer Van Iersel spreekt van een hoog ambitieniveau. Belangrijk is dat het toerisme banen oplevert voor lager-opgeleiden en mogelijkheden creëert voor vrijwilligerswerk. De recreatieve ontsluiting van het platteland baart de CU zorgen, omdat er sprake is van een aantal projecten (bijv. instellen van een aanjaagcentrum voor plattelandstoerisme) waardoor het wel 'ns te druk zou kunnen worden op het platteland.

De fractie maakt zich ook zorgen over de thema's 1, 2 en 3. Als de nieuwe congrescentra er zijn, zullen deze veel bezoekers trekken met de bijbehorende mobiliteit, is dit geen goede ontwikkeling. Kortom: er moet voorzichtig worden omgegaan met het buitengebied. Tot slot mist spreker in het actieplan iets over de samenwerking met de gemeenten, terwijl er toch goed met hen moet worden gecommuniceerd.

De heer De Vries (D66) spreekt van een veelomvattend maar niet volledig dekkend plan, omdat er anders ook een volledig dekkingsverhaal zou zijn opgenomen. Het is een goede zaak dat toerisme bij economische zaken is ondergebracht en hiermee als een economische bedrijfstak wordt benaderd. Het actieplan kan een goede rol spelen bij de diverse dwarsverbanden en koppelingen met de overige beleidsvelden (integrale aanpak). Spreker vraagt wederom aandacht voor de vraagstelling bij het behandelingsvoorstel voor de commissie; deze kan anders worden geformuleerd.

D66 ziet de kern van Utrecht graag als toeristische en recreatieve trekpleister. Het is belangrijk dat hierover een eenduidige boodschap in de markt wordt gezet: waar staat Utrecht nu eigenlijk. De fractie vindt het ook belangrijk dat de vrijetijdseconomie wordt gekoppeld aan de verblijfsindustrie en is het eens met de opmerkingen over de opleidingen met betrekking tot recreatie en toerisme in de provincie. D66 maakt zich er zorgen over dat er spanningen kunnen ontstaan tussen de raakvlakken met andere maatschappelijke sectoren, met name op ruimtelijk gebied. Afgevraagd moet worden wat wenselijk en/of aanvaardbaar is en dit zou in het actieprogramma moeten terugkomen.

Op blz. 4 wordt gesproken over voldoende laagdrempelige recreatievoorzieningen, hetgeen ook D66 belangrijk vindt. Aan de andere kant zou er voor bepaalde voorzieningen geld gevraagd mogen worden (bijv. lidmaatschap voor recreatieschappen) voor bijvoorbeeld onderhoud van voorzieningen. De fractie reageert terughoudend op de nieuwe zakelijke locaties in landgoederen en pleit ervoor hier eerst heldere en strikte criteria en randvoorwaarden voor op te stellen. Daarnaast kan wellicht het aanjaagteam plattelandstoerisme worden samengevoegd met het kennisloket voor toeristische en recreatieve promotie; deze kunnen dan aanvullend aan elkaar werken om zodoende versnippering te voorkomen.

Bij thema 1 mist D66 de ontwikkeling van een bed & breakfast netwerk in de provincie, wat onder andere als voordeel heeft dat er niet steeds nieuwe vakantiehuisjes gebouwd hoeven te worden. In dit kader is ook een aantrekkelijk en actief arrangementenbeleid belangrijk en afgevraagd wordt in hoeverre het OV hierbij wordt betrokken.

Terzake thema 2 vraagt spreker of het hier gaat om nieuwe attracties of om het opwaarderen van bestaande.

Thema 3 is voor D66 het meest belangrijke en het zou goed zijn meer aandacht te besteden aan de verblijfsaccommodaties. Spreker vraagt zich af of hierover overleg is met de stad Utrecht, bijvoorbeeld in het kader van het nieuwe centrumplan, en in hoeverre hier musea en culturele instellingen bij worden betrokken.

Bij thema 4 (recreatieschappen) valt op dat hier scherper wordt aangegeven dat ze zelf meer inkomsten moeten genereren met marktgerichte activiteiten en dat doet de fractie deugd.

Bij thema 7 is een verdere integratie van de toeristische promotie-organisaties echt onontbeerlijk om het actieplan te doen slagen. Dit houdt ook in dat de VVV's over hun schroom heen moeten stappen en met UTR de handen ineen moeten slaan. Spreker pleit ervoor dat hier ook vanuit het actieplan veel aandacht aan wordt besteed.

De heer Van Leeuwen kan zich in hoofdlijnen goed vinden in het gestelde door de ChristenUnie en pleit voor onderscheid tussen stad en platteland, waarbij de gebiedseigen recreatie zou moeten worden gestimuleerd, met kleinschalige ontwikkelingen. Het zou een goede zaak zijn een inventarisatie te maken van waar tegenaan wordt gelopen terzake de wet- en regelgeving in het kader van het vitaal platteland. Wellicht dat in IPO-verband op bredere schaal kan worden gezien hoe de wet- en regelgeving kan worden opgeschoond, zonder dat daarmee inbreuk wordt gemaakt op de eigenheid. Terzake de doelgroepen is het goed om in het licht van de vergrijzing de ouderen als aparte doelgroep te zien.

Voor de opleidingen zou gezocht kunnen worden naar mogelijkheden om het aanbod te versterken met de ROC's in de provincie, want die hebben de mogelijkheid om de opleidingen te bieden.

Het is voor de SGP belangrijk dat goed wordt nagedacht over de regie over deze hele ontwikkeling, omdat ook de regie kwaliteit moet hebben. Wellicht moet de provincie wat dit punt betreft meer dan tot nu toe proberen partijen bij elkaar te brengen.

Tot slot heeft de fractie wat moeite met de grootschalige ontwikkeling aan de oostflank en vraagt zich af of het uitpanden van zakelijk toerisme (landgoederen) juist geen belemmering is voor de openheid en toegankelijkheid van die delen van de provincie die hoge kwaliteit hebben; het mogen inderdaad geen afgerasterde delen worden.

De heer Mik gaat als volgt op de vragen en opmerkingen in.

Dank voor de waarderende woorden en aanvullende suggesties. Terzake het budget is hetgeen wat uit de bestaande middelen kon worden gerealiseerd, ook zo gespecificeerd. Daarnaast is er nog een aantal andere projecten dat nodig is om de ambities te halen; ook daar zijn de budgetten op zich wel aanwezig, maar zitten ze nog verwerkt in een aantal andere zaken, zoals bijvoorbeeld Hart van de Heuvelrug. Als dit echter allemaal zou zijn uitgespecificeerd, zou het implementeren van het actieplan te lang op zich laten wachten. Het gaat nu meer om het goed verwoorden van de dekking en daar verder op inzoomen, dan dat de dekking er niet zou zijn. De middelen moeten dus nog worden verdeeld en samengevoegd, hetgeen ook van GS afzonderlijke besluiten vraagt.

Het feit dat de provincie zoveel verschillende landschappen en mogelijkheden heeft, geeft een wat flets profiel. Het is daarom moeilijk de identiteit te vermarkten, maar staat wel in het actieplan opgenomen als imagoproject. Dit doet de provincie niet zelf maar is de eerste opgave van UTR, waar ze overigens met veel verve aan werkt. Spreker is het dus eens met de opmerkingen over de PR (goede thema's die op een goede wijze naar buiten worden gebracht).

De doelgroepen zijn als voorbeeld genoemd; het is niet de bedoeling dat er diverse aparte recreatiebeleidsplannen worden gemaakt voor diverse doelgroepen.

Terzake de zorgen over de grootschaligheid stelt spreker dat de provincie met ruim 800.000 gasten per jaar (dat is overigens inclusief de campings) in het totaal van Nederland gezien in de onderste regionen valt. Vandaar dat de verblijfsrecreatie een belangrijke poot is in het actieplan. Het is niet zo dat met het actieplan wordt bedoeld dat Utrecht wordt volgebouwd met bijvoorbeeld grootschalige bungalowparken. Er kan zeker aan de oostkant wat bij, maar het specifieke karakter van Utrecht moet behouden blijven. GS zijn het ermee eens dat het evenwicht in de provincie heel belangrijk is, en de ontwikkeling zal niet de kant van de grootschaligheid uitgaan.

Nieuw aspect is de verblijfsrecreatie (economische component). Er wordt tot nu toe weinig profijt gemaakt van de werkgelegenheidsimpulsen die recreatie en toerisme kunnen hebben, reden waarom dit is opgenomen.

De suggestie om meer gebruik te maken van de monumenten is een goede. In het actieplan is een project opgenomen dat nieuwe evenementen probeert te bedenken en bekeken zal worden wat de mogelijkheden zijn voor verblijfsrecreatie monumenten (toevoegen aan bestaand project of als nieuw project).

Er wordt gewerkt aan het internationale perspectief. Er zijn bijvoorbeeld contacten met Schiphol om arrangementen in Utrecht te realiseren en dit is een methode om de internationale markt meer te stimuleren. GS onderkennen het belang van het internationale perspectief.

Spreker meent dat een jaarlijkse evaluatie wellicht wat te veel is, omdat na twee jaar beter kan worden gezien wat is bereikt met de doelstellingen.

GS zijn het volstrekt eens met de opleidingsnoodzaak voor de gastvrijheidsindustrie. Met het project in het actieplan worden bestaande en nieuwe ondernemers van recreatiebedrijven bijgestaan.

Terzake de opmerking over 'wollig' stelt spreker dat juist is geprobeerd zo weinig mogelijk verhaal en zoveel mogelijk actie te verwoorden, maar hij hoopt dat in ieder geval de acties de instemming kunnen hebben.

Het actieplan is wel vraag-georiënteerd opgezet. Alle organisaties op het betreffende gebied zijn gevraagd wat zij als hun prioriteiten zien. Die zijn opgeschreven en wederom aan hen voorgelegd met de vraag of zij dit bedoelden. Er zijn inderdaad geen enquêtes gehouden onder de recreanten zelf, maar er is wel gebruik gemaakt van de ervaringen van RECRON en dergelijke om te komen tot een inzicht in wat nodig is. Het actieplan is dus behoorlijk vraaggericht.

Terzake de vraag over de 50/50 verdeling van de kosten van (grootschalige) verblijfsrecreatie (blz. 9) zegt spreker dat 50% particuliere investeringen betreft. Er hoeft geen vrees te zijn dat GS via een U-

bocht een grootschalige detailhandelsvestiging wil hebben. Het is officieel beleid in en buiten het streekplan om dit niet te doen.

Er zal geen sprake zijn van prikkeldraad door de provincie. Het mag niet zo zijn dat alles wordt geprivatiseerd en dat is ook niet de bedoeling van dit actieplan. Spreker is het niet met de SP eens dat er sprake is van weinig vooruitgang bij het onderdeel 'De paden op'. In 2004 zijn veel plannen voor fietspaden goedgekeurd en fietspaden aangelegd.

Ook GS willen geen aantasting van het buitengebied, maar het platteland kan nog wel wat hebben, zonder dat er sprake is van grootschalige aantasting van het landschap. De verschillende landschappen vormen juist één van de krachten van Utrecht.

Uiteraard worden alle projecten in samenwerking met de gemeenten uitgevoerd, zij zitten over het algemeen als lid in de recreatieschappen. De gemeenten zijn overigens ook altijd nodig voor goedkeuring van bestemmingsplannen. Individuele agrariërs hebben vaak hele leuke ideeën om iets op hun boerderij te doen, waarbij ze echter wel vaak op regelgeving stuiten. De provincie zou hen daarbij moeten helpen en spreker is het volstrekt eens met het gestelde over de wet- en regelgeving.

Als met een voorstel wordt ingestemd, is dat meestal inclusief de budgetten. Voor het overige is het voorstel een soort kaderstelling waarbinnen GS kunnen opereren. Daar waar de staten vanwege hun budgetrecht nodig zijn, zal dit volgens de normale spelregels van de budgetcyclus gebeuren.

Wat van de recreatieschappen wordt verwacht terzake voldoende laagdrempelige recreatievoorzieningen is luid en duidelijk bij hen overgekomen en de schappen weten dat het aandeel van de eigen inkomsten fors moet stijgen.

Het was de bedoeling dat bed & breakfast bij de verblijfsrecreatie als onderdeel zou zijn inbegrepen.

Als dit nog niet voldoende wordt teruggezien, is het geen enkel probleem om dit in het actieplan met name te noemen, omdat het een goed voorbeeld is van kleinschalige verblijfsvoorziening.

Het is niet de bedoeling dat grote attracties ook nieuwe attracties worden, dit kunnen ook de bestaande zijn.

Er is in het actieplan getracht de relaties met andere factoren te leggen, onder andere met de musea. Het spreekt voor zich dat dit actieplan en hetgeen in de portefeuille cultuur gebeurt (inclusief musea), in goede samenwerking wordt uitgevoerd.

Het aansluiten van de VVV's bij UTR is in volle gang. UTR legt hiertoe contacten en de provincie verleent daarbij steun.

Het is inderdaad de rol van de provincie om de regie op zich te nemen. Er staat in het plan dat als de provincie zich gaat inzetten op de genoemde thema's, de subsidieverordening zodanig moet worden ingesteld dat het deze thema's ook zijn.

Tweede termijn

Mevrouw Van Dongen kan zich vinden in het voorstel. Zij stelt voor dat UTR te zijner tijd een presentatie komt geven van de campagne en vindt dat er ook moet worden gekeken naar het projectmatig aanpakken van de regiokrachten (Groene Hart, Hart van de Heuvelrug).

Mevrouw Lamers stemt in met het voorstel. Zij is het eens met het gestelde over de contacten met Schiphol, en dat de regelgeving voor agrariërs soepeler moet.

Ook de heer Van Bokkem stemt in met het voorstel en is blij met de instemming terzake verblijfsrecreatie monumenten.

Mevrouw Nap gaat akkoord met het voorstel.

De heer Bernard kan zich vinden in het voorstel. Hij vraagt wel nog om een antwoord op de vraag van het CDA over de grote borden langs de weg.

De heer De Vries (SP) ervaart thema 3 tegengesteld aan thema 4, op welk laatste thema nog wel een schepje extra kan.

De heer Van Iersel stemt in met het voorstel.

De heer De Vries (D66) stelt dat indien de zakelijke locaties in landgoederen kunnen worden gezien als groene werklandschappen, dit punt geen probleem meer vormt. Hij wil nog graag antwoord op zijn vragen over het betrekken van OV bij actief en aantrekkelijk arrangementenbeleid en in hoeverre er contact is met B&W Utrecht terzake de ontwikkeling van het centrumplan in het kader van het thema Trefpunt Utrecht. Voorts kan D66 instemmen.

De heer Van Leeuwen wil nog graag antwoorden op de vragen terzake grootschaligheid en het zoeken naar contacten met bestaande onderwijsinstellingen als ROC's. Terzake de regelgeving wil spreker

duidelijker weten hoe GS hiermee om denken te gaan. Het betreft hier de thema's vitaal platteland en recreatie en toerisme, waarbij de wet- en regelgeving vaak een belemmering is. Het zou duidelijk zijn als de provincie op dit punt beleid maakt voor ondernemers die een bijdrage willen leveren aan de eigen bedrijfsvoering en daarmee aan het toerisme (IPO-verband). Spreker gaat mee met de suggestie van de PvdA en die van D66 en ondersteunt het actieplan.

Antwoord tweede termijn

De heer Mik antwoordt als volgt. UTR zal ongetwijfeld graag een presentatie houden. De provincie moet inderdaad niet als één grote amorfe massa worden gepresenteerd. UTR heeft verschillende projecten per gebied; onder andere de thema's Groene Hart en Heuvelrug zitten apart in de imagocampagne en de marketing van UTR.

De suggestie over het meenemen van infomateriaal naar China, zal worden meegenomen. Ook naar de suggestie over de bebording langs de wegen zal worden gekeken.

Groene gebieden en zakelijk toerisme hoeven geen tegenstelling te vormen, omdat het verschillende doelgroepen betreft die ieder iets anders wensen. Beide kunnen naast elkaar bestaan, het een sluit het ander niet uit en er zal zeker sprake zijn van een evenwicht.

Het nieuwe zakelijke toerisme overlapt de groene werklandschappen; dit laatste punt komt overigens nog apart aan de orde nadat het streekplan is vastgesteld. De suggestie over het betrekken van OV in aantrekkelijke arrangementen zal apart worden bekeken. Er is zeker contact met ook B&W Utrecht in relatie tot het centrumplan.

Er is geen bezwaar tegen om de wet- en regelgeving in IPO-verband aan de orde te stellen. IPO werkt op dit moment ook pilots uit rond recreatie en toerisme en dit kan dan worden ingeschoven.

Spreker zal GS voorstellen de tekst van het actieplan – naast de overige opmerkingen - op twee punten aan te passen met betrekking tot het voorstel van de PvdA en het aspect bed & breakfast.

De voorzitter concludeert dat met het voorstel wordt ingestemd en het als sterstuk in de staten kan worden gebracht.

5. Uitkomsten werkconferentie bereikbaarheid kleine kernen met openbaar vervoer

De heer Van der Kolk vindt dat terug kan worden gezien op een geslaagde conferentie. Er is nadrukkelijk gesteld dat bewoners graag zelf betrokken willen zijn bij de uitvoering van hun wensen betreffende het OV. GS zullen daarom met een aantal concrete zaken op pad moeten worden gestuurd. Het zou goed zijn te komen tot één gezamenlijk aanbod van OV, dat op elkaar is afgestemd. De bewoners moeten wel weten welke mogelijkheden er zijn, dus de promotie is erg belangrijk. Spreker kan instemmen met het onderzoek naar publicar en de mogelijkheid om een servicenummer in te voeren; wellicht dat dit laatste kan worden meegenomen in de te organiseren pilot in de Lopikerwaard. Tot slot kijkt spreker uit naar een discussie over de mogelijkheden van de chipcard.

Ook de heer Van der Poel spreekt van een goede conferentie en onderschrijft de conclusies en de specifieke punten. Hij betuigt nadrukkelijk instemming met de inzet van GS om tot één vervoersautoriteit te komen. Spreker ontvangt wel graag regelmatig een rapportage over de gang van zaken – ook als er geen nieuws te melden is. De mogelijkheid voor invoering van publicar is een creatief concept en de moeite waard om te proberen. Een OV-servicenummer zou daar waar mogelijk ingevoerd kunnen worden, bijvoorbeeld in de Lopikerwaard.

Terzake de concessieverlening zou er ook gekeken moeten worden naar voorwaarden die ervoor zorgen dat de communicatie over bijv. vertrek/aankomsttijden ook in de lokale media worden opgenomen (kwaliteit). Spreker stemt in met het verzoek aan GS om te discussiëren over de mogelijkheden van de chipcard. Dit heeft mede te maken met de huidige mogelijkheden in het gebied Woerden/Montfoort/Oudewater/Breukelen.

Spreker merkt in zijn algemeenheid op dat bij de uitwerking steeds sprake is van het spanningsveld: waar wordt nu voor gekozen, voor een territoriale samenwerking of een functionele benadering. Dit zou dan ook verder besproken moeten worden. De vraag is wat de relatie van de provincie is op het gebied van OV: met de gemeente of juist met de gebruikers/vervoerders. Wellicht kan dit een thema voor een volgende statenconferentie zijn.

De heer Van Leeuwen vond de conferentie een goed initiatief. Hij vraagt zich wel af hoe nu verder wordt gegaan, omdat hij enige 'lucht' proeft bij de vragen. Het gaat bij de conclusies om aanpassing van het beleid - hetgeen ook financiële consequenties betreft - en de vraag of de belanghebbenden erbij worden betrokken. Terzake het verzoek aan GS moet worden afgevraagd wat het vertrekpunt is, van welk niveau wordt gesproken: is het bestaand beleid dat met een aantal concrete zaken verder wordt ingevuld, en wat is de rol van de belanghebbende. Vraag is dus of één en ander vraaggestuurd of aanbodgericht wordt opgepakt omdat er sprake kan zijn van consequenties voor het provinciaal beleid. Hierover wil spreker eerst meer helderheid hebben. De bevindingen van de conferentie geven voldoende aanleiding om de betrokkenheid van onderaf beter te organiseren en helder te maken of de provincie bereid is de uitgangspunten op te plussen, om in ieder geval de kanshebbendheid en kwaliteit op een goede wijze te starten.

De heer De Vries (D66) heeft veel waardering voor de conferentie en het verslag. Hij vindt vanuit IME dat dit onderwerp precies is waar de provincie wat kan bewijzen terzake het kleine kernenbeleid; in de wijze van formulering van het beleid kleine kernen bij de commissie ZCW voelt hij dit niet. De nut en noodzaak van goede bereikbaarheid is evident geworden met een aantal zeer bruikbare suggesties, zoals het OV-servicenummer. D66 onderschrijft deels de conclusies van de werkconferentie, omdat spreker een zekere spanning proeft tussen de conclusies 2 en 4; hij vraagt hier extra aandacht voor. Tevens mist hij de conclusie dat er moet worden gekeken naar aansluitingen en verbindingen die met andere provincies bestaan. Spreker vindt adequate informatie over het te gebruiken systeem in de regio belangrijk. Als er een verandering gaat plaatsvinden, moet dit goed worden gecommuniceert richting de gebruikers. D66 staat positief tegenover de punten 1 t/m 4. Bij punt 5 stelt spreker dat eerst de staten moeten vaststellen wat ze zelf willen, welke mogelijkheden er zijn, en dan ermee naar GS moeten gaan.

De heer Van Iersel vond de conferentie een goed initiatief waar goede ideeën uit zijn gekomen. De CU onderschrijft de conclusies en is blij met het initiatief om het servicenummer te bevorderen. Terzake de chipcard vraagt spreker zich af of deze helpt de kleine kernen beter te bereiken. GS zouden het voorwerk moeten doen en het voorstel komt dan wel weer aan de orde.

De heer De Vries (SP) meent dat in de conclusies nogal wat staat wat de provincie zich zou moeten aantrekken, zoals het heroverwegen van de beleidsuitgangspunten wat financiële consequenties heeft. Spreker meent dat de kaartjes helemaal niet duurder moeten worden en dat het toezien op naleving van de contracten hard nodig is. Hij is het eens met het door de SGP gestelde terzake 'lucht' tussen de aanbevelingen en de conclusies. De SP staat niet te juichen over de publicar, omdat een OV-systeem zoveel mogelijk herkenbaar en uniform moet zijn. De fractie vindt de overige aanbevelingen mager, maar in orde.

De heer Bernard ondersteunt het voorstel ten dele en verwijst naar blz. 13, punt 5: moeten twee provincies met elkaar gaan praten over wat twee gemeenten willen. De LPF onderschrijft dit punt niet. Punt 9 (... zeker voor ouderen) zou er uit moeten; veel ouderen zijn redelijk gefortuneerd en er is een grote middengroep in de samenleving die het zwaarder heeft.

De heer Konings meent dat de doelstellingen van de conferentie zijn gehaald en onderschrijft de conclusies, ook terzake de vervoersautoriteit, maar hij acht de kans op realisatie op korte termijn klein. De publicar is de moeite waard om te onderzoeken, maar spreker vraagt wel hoe dan wordt omgegaan met de financiële kant. De VVD kan instemmen met een zekere stimulering, maar niet met financiering van de exploitatie. Terzake het servicenummer zou het goed zijn een indicatie te krijgen van de kosten. Er is met betrekking tot de concessieverlening sprake van een rode draad, namelijk dat er afstemming moet zijn tussen vraag en aanbod. Dit vindt spreker een belangrijke conclusie. De chipcard ziet hij op dit moment als een ondergeschikt aspect, dat eerder op nationaal niveau zou moeten worden uitgewerkt.

Mevrouw Das is positief over de conferentie en stemt in met de conclusies en de verzoeken aan GS. Zij stelt voor de aanbeveling toe te voegen om meer overleg met bewoners van kleine kernen te bewerkstelligen.

De heer Mik gaat als volgt op de vragen en opmerkingen in.

GS komen terug met een voorstel waarin de opmerkingen van vandaag zijn verwerkt en wat de kosten zullen zijn. Er zijn fondsen en de commissie moet afwegen wat zij voor welk geld wil doen, waarbij GS zullen aangeven wat de verschillende mogelijkheden zijn.

Publicar is juist een voorbeeld van een vorm van lijngebonden en toch flexibel zijn en GS zullen hiertoe een zo praktisch mogelijk voorstel maken. Over de chipcard komt sowieso een discussie; deze wordt in heel Nederland uitgerold in 2007, beginnend met de Randstad (incl. Utrecht).

De vervoersautoriteit staat in het programma en is daarmee uitgangspunt van GS, maar één en ander zal nog wel een tijdje kunnen duren, mede door de negatieve houding van BRU. Er wordt nu wel met BRU een inventarisatie gemaakt van de gebieden waarop er kan worden samengewerkt. De provincie is ook met de drie randstadprovincies bezig te bezien wat er mogelijk is op het gebied van vervoersautoriteit.

De heer Van der Kolk vraagt GS om, zodra er een aspect gereed is, deze alvast in de commissie te brengen en niet te wachten tot alles gereed is.

De voorzitter concludeert dat de commissie de conclusies van de werkconferentie onderschrijft, dat alle opmerkingen in de brief aan GS worden verwoord en dat GS met een voorstel ter discussie komt.

6. Meerjarenplanning onderhoud (civiele) kunstwerken fase 1

Mevrouw Das wil weten of er extra schade is ontstaan door achterstallig onderhoud. Zij verwijst naar blz. 6 (noodzakelijke kosten voor milieumaatregelen), vraagt aan welke maatregelen daarbij wordt gedacht en of hier ook toepassing van het nationaal pakket Duurzame GWW wordt bedoeld.

De heer Mik stelt dat de optelling op blz. 6 niet correct is en ca. € 16 mln. moet zijn.

Van ambtelijke zijde wordt geantwoord dat er geen sprake is van extra toeslagen voor duurzaam bouwen. De milieumaatregelen die zijn voorzien zijn de wettelijke maatregelen waar aan moet worden voldaan als men gaat stralen, verven etc. Het onderhoud liep niet helemaal volgens planning en dat wordt met deze insteek ingehaald.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp voldoende is besproken

7. Financiering Collectief Vraagafhankelijk Vervoer in voormalige BRU-gemeenten

De heer Konings verwijst naar blz. 9 (verdeling tussen gemeente en provincie) en meent dat er geen plafond is aangegeven. Er zouden dus verrassingen kunnen optreden en spreker wil weten hoe hiermee wordt omgegaan.

De heer Overbeek stelt dat het CVV een meer integraal onderdeel van het OV zou moeten worden. Bij de discussie over de bereikbaarheid van de kleine kernen is heel creatief gekeken naar de verschillende mogelijkheden, terwijl er in deze notitie heel strak en traditioneel met het vervoersmodel is omgegaan. Wellicht dat er meer uitwisseling van uitgangspunten kan plaatsvinden.

De heer Konijnenbeld vindt het een goede zaak dat alle partijen tot overeenstemming zijn gekomen. Feit blijft wel dat het enigszins wrang is dat de belangrijkste bedreiging 'groei' is. Er zou in de hele provincie terzake CVV, bij alle concessies, sprake moeten zijn van gelijke uitgangspunten. Hij wenst betrokkenen veel succes.

De heer De Vries (SP) beaamt het gestelde door de vorige spreker. Hij vraagt of er tussen alle gemeenten overeenstemming bestaat over de uitvoering.

De heer Van Leeuwen heeft waardering voor wat is bereikt. Hij vraagt in hoeverre dit voor de voormalige BRU-gemeenten afwijkt van de overige concessiegebieden en wat dit voor de toekomst kan betekenen.

Mevrouw Das complimenteert met het resultaat en is het eens met het gestelde dat groei een bedreiging vormt. Zij houdt wel de vraag of de gemeenten één en ander terzake de begroting wel gaan redden.

De heer Mik gaat als volgt op de vragen en opmerkingen in.

Er is heel wat water door de Vecht gegaan voordat dit resultaat is bereikt en de betrokken partijen zijn dan ook heel tevreden. Het akkoord houdt in dat de provincie het OV-gedeelte financiert en de gemeenten het WVG-gedeelte en de groei daarin. Nederland heeft een OV-systeem bedacht waarbij, wanneer het groeit, de tekorten steeds groter worden, hetgeen betekent dat er inderdaad geen sprake is van een plafond. Van de bedachte onderhavige regeling zal de klant niets merken. Als het systeem gaat groeien, zal de extra subsidie die vroeger door het Rijk werd gegeven, nu deels door de gemeenten en de provincie moeten worden gegeven. Het is dus een open eind regeling met de bijkomende risico's.

De concessies zullen zodanig worden verleend dat er op den duur een aantal CVV-gebieden bij elkaar kan worden gevoegd. De concessie waar het hier om gaat zal voor een kleine 2 jaar worden gegeven. Het is de bedoeling van het Rijk om de chipcard ook voor het CVV in te voeren (waarmee dit, ook qua tarifiering, meer in het totaal OV wordt geïntegreerd), maar dat is wel een apart traject.

Het voorstel lijkt sterk op het Eemlandse systeem, maar het is zo dat gebieden, gemakkelijker dan in het verleden, later bij elkaar kunnen worden gevoegd.

De gemeenten zullen het waarschijnlijk wel redden qua begroting; ook zij hebben het risico van een open einde maar hebben daar ook fondsen voor. Spreker verwacht geen kink in de kabel.

De heer De Vries (SP) memoreert dat hij in maart nogal sceptisch was over de rol van de gemeenten. Het feit dat deze regeling er nu ligt vindt hij een groot compliment voor de gedeputeerde en zijn staf.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp voldoende is besproken.

8. Rondvraag

De heer Van de Poel vraagt terzake agendapunt 11 (realisatiebesluit N201+) of de gedeputeerde een verzoek van zijn collega uit Noord-Holland heeft gehad voor een extra financiële bijdrage (aquaduct). Als dit het geval is, heeft de provincie Utrecht dan nog een aantal zaken op de plank liggen die mogelijk in een uitruil met Noord-Holland geregeld kunnen worden. Tevens wil hij weten wat de stand van zaken is met betrekking tot het al dan niet uitreden van De Ronde Venen uit het overleg.

De heer Overbeek deelt mee maandag een bijeenkomst te hebben bijgewoond over de leerwerkplaatsen. Er was een goede opkomst en het is een voorbeeld van dat minder opgeleiden een leerervaring kunnen opdoen; er werden zelfs ter plaatste stageplaatsen aangeboden. Het was een prima – ook naar buiten toe gerichte – activiteit.

De heer De Vries (D66) heeft vandaag een zestal vragen gemaaild over de brief van de bewonersvereniging Tolakkerweg. Mocht hier nog geen antwoord op zijn, dan zal hij ze alsnog schriftelijk stellen.

Terzake het convenant met Rhenen over de verkeersafwikkeling rond bedrijventerrein Remmerden stelt spreker dat 3VO een alternatief plan voor de verkeersafwikkeling heeft uitgewerkt. Dit plan is mede gebaseerd op adviezen van het NIBRA. Hij vraagt in hoeverre er in het nu gesloten convenant een concreet uitvoeringsplan voor de verkeersafwikkeling is vastgesteld, en in hoeverre GS en de gemeente Rhenen openstaan voor het alternatieve plan van 3VO en of zij nog kansen zien dit in het uitvoeringsplan in te passen.

Spreker heeft vanavond op de valreep antwoorden gehad op zijn vragen terzake de fietsvoorziening tussen Elst en Rhenen en bedankt hiervoor. Hij verzoekt wel of hij in de toekomst een soort

ontvangstbevestiging kan krijgen van de ambtenaar en een termijn waarop een vraag kan worden beantwoord.

De heer De Vries (SP) vraagt aandacht voor de verkeerssituatie voor wielrijders en brommers op de weg van Harmelen naar Woerden. Een stuk hiervan wordt weer voor doorgaand autoverkeer opengesteld en dit is buitengewoon gevaarlijk, met name voor schoolkinderen. Spreker vraagt of de provincie enige invloed heeft om deze zaak nog ten goede te keren.

De voorzitter verzoekt met klem om de vragen die ook ambtelijk kunnen worden beantwoord, schriftelijk op de betreffende plaats in te dienen.

De heer Mik antwoordt als volgt.

De Ronde Venen is niet uit het overleg getreden, maar heeft de realisatieovereenkomst N201 niet ondertekend. Dit is een overeenkomst tussen Noord-Holland en een aantal partijen, waaronder De Ronde Venen; de provincie Utrecht is hier niet formeel bij betrokken maar is wel waarnemer, omdat het gaat om een budget dat onder andere de verbinding over het water betreft. De Ronde Venen wil het liefst een aquaduct, Noord-Holland opteert voor een brug, waarbij sprake is van een behoorlijk kostenverschil. De provincie Utrecht heeft dit altijd als een Noord-Hollands probleem beschouwd en wil dit graag zo houden; bovendien heeft Utrecht dergelijke bedragen niet in het SMPU. Het standpunt van Utrecht is overigens ook bij De Ronde Venen bekend en Utrecht is altijd bereid tot bestuurlijk overleg.

De vraag over de N417 zal schriftelijk worden beantwoord.

Er is terzake Rhenen een uitvoeringsplan dat nu het uitgangspunt is. Als Rhenen nog eens wil praten naar aanleiding van het plan van 3VO, dan is dit mogelijk.

De heer De Vries (D66) merkt bij interruptie op begrepen te hebben dat er bezwaar was aangetekend tegen de verkeerssituatie en dat van ambtelijke zijde vanuit de provincie werd geopperd dat 3VO al betrokken zou zijn geweest bij het uitvoeringsplan. Hij heeft van 3VO begrepen dat dit absoluut niet het geval is.

De voorzitter zegt dat de rondvraag niet moet worden gebruikt om een nieuw agendapunt aan de orde te stellen. Indien een onderwerp desgewenst nader moet worden besproken, kan dit via de griffie worden aangemeld.

De heer Mik vervolgt met te stellen dat hij niet heeft gekeken naar de betrokkenheid van 3VO zelve. Hij beschouwt Remmerden voor de provincie als afgedaan.

De geschetste verkeerssituatie op de weg Harmelen/Woerden zal nader worden bekeken.

De vraag over de ontvangstbevestiging zal ter sprake komen binnen het presidium.

De voorzitter refereert aan de bijeenkomst van OASE op 14 december. Ter vergadering blijkt dat er onvoldoende aanmeldingen zijn; de bijeenkomst wordt derhalve uitgesteld.

STUKKEN TER KENNISNEMING

De heer De Vries (D66) verzoekt of de commissie een kopie van het antwoord van GS terzake agendapunt 14 kan ontvangen. Tevens zal hij schriftelijke vragen indienen over de punten 9 en 13.

De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering.

Geactualiseerde Lijst van toezeggingen/actiepunten van de commissie Infrastructuur Mobiliteit en Economie t/m de vergadering van 18 november 2004.

Mobiliteit/Infra

1. De commissie zal worden geïnformeerd over de tussenproducten van A 12 – Salto
2. De commissie zal worden geïnformeerd over de concrete resultaten van de Luteijn-aanpak
3. Govera wordt na de zomer in de vorm van een voorstel voor een plan van aanpak geagendeerd
Wordt geagendeerd voor de vergadering van 20 januari 2005
3. De commissie wordt nader geïnformeerd over het uitvoeringsmanagement m.b.t. de aanleg van de realisatie van Randstadspoor
Wordt pm geagendeerd
4. Nadere info zal worden verstrekt over het fietspad Loenen (in relatie motie).
Wordt geagendeerd voor de vergadering van 16 december 2004
5. Nadere informatie zal worden gegeven over de indicator luchtkwaliteit
6. De uiteindelijke regio-reactie op de nota Mobiliteit zal de commissie ter kennisname worden toegezonden.
7. De verkeerssituatie inhoudende de hernieuwde openstelling van een gedeelte van de weg Harmelen / Woerden voor doorgaand autoverkeer zal worden bezien (op basis van nader te verstrekken info door Leen de Vries SP) .

Economie en Arbeidsmarktbeleid

11. Op initiatief van de heer Van Bokkem zal de commissie de kennismaking met Oase Voorbereiden.

De commissie heeft voorshands in meerderheid afgezien van de geplande bijeenkomst op 14 december 2004.

Recreatie en toerisme

12. de commissie wordt aan de hand van een korte notitie nader geïnformeerd over de positie van statenleden in het algemeen bestuur van recreatieschappen.
13. Het Actieplan Recreatie en toerisme 2005 – 2008 heeft de volgende toezeggingen opgeleverd:
 - Monumenten zullen meer op toepassingsmogelijkheden voor verblijfsrecreatie worden onderzocht, daarbij zal de mogelijkheid van een eventuele pilot worden onderzocht (*wordt opgenomen in de definitieve versie van het actieplan. Wordt PS per erratum toegezonden*).
 - UTR zal te zijner tijd worden uitgenodigd in de commissie een presentatie te geven over de te voeren campagne.
(Met UTR wordt een datum geprikt in het eerste kwartaal 2005 als promotiecampagne dusdanig is vorm gegeven dat deze gepresenteerd kan worden).
 - De cvdK c.a. zal campagnemateriaal worden meegegeven op buitenlandse reizen (*wordt in voorkomend geval gedaan*).

- De suggestie over de informatieborden zoals deze in Frankrijk te zien zijn zal op toepassingsmogelijkheden worden gezien
(deze suggestie zal worden bekeken onder anderen aan de hand van het provinciaal beleid t.a.v. borden langs wegen. De commissie zal hierover worden geïnformeerd).
- In IPO-verband zal de versoepeling van de regelgeving voor mogelijkheden van verbijfsrecreatie naast de primaire bedrijfsvoering aan de orde worden gesteld.
(Is reeds opgepakt o.a. met pilot verblijfsrecreatie op de Utrechtse Heuvelrug. Heeft aandacht in actieplan).
- Mogelijkheden van bed en breakfast zullen worden geaccentueerd.
(Dit wordt verwerkt in het Actieplan. Is per erratum aan PS gezonden).