

## Behandelingsvoorstel voor de commissie IME

Onderwerp: Bekendmaking voorlopige gunning CVV voormalig BRU-gebied

Cie-datum : 21 april 2004

Cie-nummer: 2005IME34

---

**Procedure:** in GS (na Cie. Vergadering) op: - inspraak: nee  
eerdere behandeling in cie: nee  
in PS: nee

---

Behandelend ambtenaar: René Borsje  
Portefuillehouder: dr. G. Mik

toestel: 2092

---

### Inleiding

Collectief Vraagafhankelijk Vervoer (CVV) is een vorm van openbaar vervoer dat reizigers in staat stelt van “deur tot deur” te reizen. Ook kunnen mensen met een mobiliteitsbeperking gebruik maken van het CVV. CVV vindt in opdracht van de provincie en gemeenten plaats, zo ook in het voormalig BRU-gebied Heuvelrug (verder aangeduid met perceel 1) en Veenweide (verder aangeduid met perceel 2). Om een vervoerder de opdracht te kunnen gunnen is een aanbestedingsprocedure gevolgd.

Het college heeft op 1 maart 2005 de percelen 1 en 2 voorlopig gegund aan respectievelijk de twee winnende vervoerders F en B<sup>1</sup>. Vervolgens is op 2 maart jongstleden de uitslag van deze aanbesteding aan de stuurgroep voorgelegd. Op 3 maart is de uitslag aan de inschrijvers bekend gemaakt. Vanaf dat moment is een termijn van 15 dagen ingegaan. In deze periode worden de verliezende partijen in de gelegenheid gesteld om een gerechtelijke procedure aanhangig te maken.

Vervolg inleiding op pagina 2 nee

### Wordt geagendeerd:

X Ter kennisneming, het stuk wordt niet besproken

---

### Beoogd effect

Door een Europese aanbestedingsprocedure te volgen verkrijgen de provincie Utrecht en de inliggende gemeenten het beste inkoopresultaat voor het CVV in het voormalig BRU-gebied.

### Argumenten

Argumenten om perceel 1 (voorlopig) gunnen aan inschrijver F (=Cibatax)

#### 1.1 Inschrijver is capabel.

Inschrijver F is technisch, economisch en financieel bekwaam. Hij voldoet aan alle selectiecriteria, zoals de solvabiliteitseis en minimale jaaromzet, om in aanmerking te komen voor de gunning van perceel 1

#### 1.2 Inschrijver gaat doen wat wordt gevraagd.

---

<sup>1</sup> De naam van de inschrijver F is vermeld in bijlage *inschrijvers met uiteindelijke puntentoekenning* bij de betreffende letter.

Inschrijver F doet een dusdanige bieding voor perceel 1 die volledig voldoet aan de eisen die door de provincie en inliggende gemeenten, na inspraak van consumentenorganisaties, worden gesteld

*1.3 Inschrijver doet voor betreffend perceel de gunstigste aanbidding*

Inschrijver F biedt de economisch meest voordelige aanbidding voor perceel 1

Argumenten om perceel 2 (voorlopig) gunnen aan inschrijver B (=DVG)

*2.1 Inschrijver is capabel*

Inschrijver B is technisch, economisch en financieel bekwaam. Hij voldoet aan alle selectiecriteria, zoals de solvabiliteitseis en minimale jaaromzet, om in aanmerking te komen voor de gunning van perceel 2

*2.2 Inschrijver gaat doen wat wordt gevraagd.*

Inschrijver B doet een dusdanige bieding voor perceel 2 die volledig voldoet aan de eisen die door de provincie en inliggende gemeenten, na inspraak van consumentenorganisaties, worden gesteld

*2.3 Inschrijver doet voor betreffend perceel de gunstigste aanbidding*

Inschrijver B biedt de economisch meest voordelige aanbidding voor perceel 2

**Communicatie**

Na definitieve gunning worden de huidige gebruikers van de regiotaxi door een “mailpack” (i.e. informatiepakket met vervoerпас, folder etc) geïnformeerd. Ook zal een nieuwsbrief door de projectgroep worden ontwikkeld om de doelgroepen en consumentenorganisaties te informeren. Tot slot zal de (lokale) pers na definitieve gunning worden geïnformeerd.

**Bijlagen**

- inschrijvers met uiteindelijke puntentoekening
  - het beoordelingsprotocol (zoals door de beoordelingscommissie gehanteerd)
  - subgunningscriterium kwaliteit (beschrijving van de kwaliteitscriteria met sub-subcriteria)
-