

**VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Infrastructuur, Mobiliteit en Economie van 19 mei 2005**

**Aanwezig:**

J.L.M.M. Damen (VVD, voorzitter), dr. G. Mik (gedeputeerde), A.J. van Bokkem (PvdA), mw.drs. M.C. Das (GL), mw. A.J.M. van Dongen (GL), drs. J.H. Gaaikema (D66), D. van Iersel (CU), M. van der Kolk (PvdA), J. Konijnenbelt (CDA), mr. A.G. van Malenstein (PvdA), mw. H. Nap (CDA), W. de Niet (CDA), dhr. Rateland (VVD), mr.drs. F.Th.M. Rohof (VVD), J.L.N. Schreurs (PvdA), drs. R.E. de Vries (D66)

**Van ambtelijke zijde aanwezig:**

drs. J. IJpma (wnd adjunct griffier), mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

**Afwezig:**

drs. J.A.J. Konings (VVD), drs. W.M. van der Poel (CDA), C.J. van Tuijll (SGP), ir. B.A. Witteman (SP), L. de Vries (SP)

---

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

**2. Mededelingen**

- Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Van der Poel (CDA), Van Tuijll (SGP), Konings (VVD). De heren De Niet (CDA) en Schreurs (PvdA) zijn als plv. leden aanwezig.
- De heer Mik deelt mede in de volgende vergadering te zullen terugkomen op de haltestopknoppen.

**3. Conceptverslag 21 april 2005**

Het verslag wordt conform vastgesteld.

*Lijst van toezeggingen/actiepunten*

1. A12 – Salto.

De informatie is inmiddels vertrouwelijk aan de commissie toegezonden. Indien de commissie behandeling wenst kan hierom middels de gangbare weg worden verzocht en kan dit onderwerp worden geagendeerd voor een besloten commissievergadering.

3. Indicator luchtkwaliteit in relatie tot onderzoek RWS mbt gezondheidsrisico's wegverkeer  
In het presidium en in overleg met de portefeuillehouders van beide commissies afgesproken dit onderwerp te behandelen in de commissie WEM d.d. 20 juni a.s. (14.00 uur) waarvoor de commissie IME zal worden uitgenodigd.

4. Fietsroute Elst/Rhenen

De heer Mik deelt mede dat hieraan wordt gewerkt. De discussie met de regio gaat met name om de vraag over de meest veilige ligging van het dubbel fietspad. De meningen daarover lopen uiteen. Een en ander wordt thans nader getoetst, waarna een voorstel naar GS zal gaan en de commissie het concept-onwerp vervolgens tegemoet kan zien.

6. Bereikbaarheid van de kleine kernen met OV

Wordt geagendeerd voor de commissie IME d.d. 16 juni a.s.

7. Nieuwe fietsverbinding de Uithof - Zeist

Is geagendeerd voor hedenavond.

## 8. Haltestopknoppen

Zie opmerking de heer Mik onder agendapunt 2.

## TER BESPREKING

*Portefeuille dr. G. Mik*

### 4. Presentatie activiteitenplan UTR

Mevrouw Wink, directeur UTR, licht het activiteitenplan UTR aan de hand van een aantal sheets toe.

De heer Rohof informeert wat de prestatie indicatoren zijn en op welke manier de provincie het resultaat van de werkzaamheden van UTR kan meten.

Mevrouw Wink antwoordt dat het met name Utrecht Your Way betreft, het internet platform. Daarin zijn indicatoren vastgelegd in statistieken. Er is een database van 20.000 bezoekers; afgesproken is dat de database met een aantal procenten moet groeien. De boekingen zijn een heel meetbaar instrument. De statistieken worden gebruikt om te meten of de investering de moeite waard is, of het verwachte rendement wordt gehaald. Er wordt getracht aan alle producten/arrangementen die UTR heeft codes te hangen, waaruit kan worden opgemaakt of daaraan behoefte is dan wel op een andere manier dient te worden omgegaan.

Het verheugt de heer Konijnenbelt te constateren dat de organisaties, die met UTR werken, er kennelijk geloof in hebben. Er is weinig verloop, hetgeen een goed startteken is. Het valt spreker op dat de uitgangspunten nogal intern gericht zijn. Spreker mist daarin het woord klant. Het verheugt spreker voorts dat UTR voornemens is veel te doen aan marketing. Dat is een andere lijn dan in het verlenen. Hij is benieuwd naar de resultaten. UTR is gestart met een campagne Utrecht. Geïnformeerd wordt naar het motto/de leus waarachter een ieder zich kan scharen. Ook PS zoeken naar een wijze om een betere identiteit van de provincie Utrecht neer te zetten.

Mevrouw Wink meent in haar betoog te hebben aangegeven dat het niet alleen intern gericht is. De mens staat centraal, niet alleen intern maar zeker ook extern. De klant is niet alleen de opdrachtgever, maar ook de consument die gebruik maakt van. UTR zoekt niet naar motto's, maar heeft mede op basis van een marketingrapport in opdracht van Koninklijk Horeca Nederland de Recron en de Hiswa gekeken naar destinaties. Slogans zeggen de consumenten niks. Waar consumenten wel naar kijken is: waar wil ik heen, wat vind ik aantrekkelijk. UTR heeft derhalve een andere insteek gekozen en gekeken naar Utrecht als het in een destinatie wordt gezien. Dan kunnen 4 deelgebieden worden onderscheiden: de stad Utrecht, de Vechtstreek, het Heuvelruggebied en Amersfoort – Eemlandgebied. Van daaruit is UTR thans bezig om Utrecht middels stelselmatige marketing als provincie te positioneren. Daarbij wordt een verschil gemaakt tussen de zakelijke – leisure gast, de nationale – internationale gast. Daarop is een stuk vormgeving losgelaten en vervolgens kernwaarden: wat zijn die gebieden dan, wat kun je daar beleven. Van daaruit worden producten ontwikkeld. Er wordt ingestoken op beleving.

De heer De Vries is verrast door de groei van het aantal organisaties, dat zich aansluit bij UTR. Op het moment dat dit onderwerp in de commissie werd besproken is aangegeven, dat UTR een zekere omvang moet hebben om de impact te kunnen maken als nieuwe organisatie. Spreker informeert of dat op dit moment wordt gezien. Spreker mist de Heuvelrug. Hij informeert of met de VVV's aldaar gesprekken worden gevoerd en hoe het perspectief is.

Mevrouw Wink antwoordt dat met de Heuvelrug gesprekken worden gevoerd. Een en ander wordt echter niet vergemakkelijkt door het MALDD-proces. Inmiddels is men tot het inzicht gekomen dat in het kader van UTR ook een bedrijfs-economisch aspect moet worden meegenomen. Op grond van het vorenstaande speelt de vraag of wel alle VVV-winkels onder één organisatie UTR zouden moeten worden gehangen. Op het gebied van samenwerken, marketing, promotie en sales ligt er absoluut een toekomst en daarover zijn gesprekken gaande. Dat het heikel ligt qua eigen identiteit, niet opgeslokt worden door het grote Utrecht, is een stap die langzaam en met beleid moet worden genomen. Dat gaat goed. Spreekster heeft daar het volste vertrouwen in. Hetzelfde geldt overigens voor de Vechtstreek. Daar speelt de vraag: wat is nu die Vechtstreek. Ook daar is men er nog niet uit. Dat is het interprovinciale aspect waarover zij heeft gesproken. Zowel op ambtelijk als op directieniveau vinden goede gesprekken plaats. Spreekster voorziet een goede toekomst met name op het gebied van gezamenlijke marketing en promotie.

De voorzitter bedankt mevrouw Wink voor haar komst en toelichting.

##### **5. Nieuwe fietsverbinding Uithof – Zeist**

De voorzitter geeft in eerste instantie de vier insprekers, die zich voor dit onderwerp hebben aangemeld, het woord.

De heer De Greeff, beheerder van de aangrenzende particuliere grienden en hakhoutbossen; de heer Greeven, namens IVN De Bilt/Verkeersgroep Zeist; mevrouw Van Kouwen, namens Werkgroep Faunapassages Zeist Zuid/West en Werkgroep Natuurlijk Zeist-West en de heer Van Geffen, namens bewoners Brugakker, lichten aan de hand van pleitnotities hun bedenkingen tegen de aanleg van de nieuwe fietsverbinding Uithof – Zeist toe. De pleitnotities zijn ter vergadering uitgereikt. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

De voorzitter gaat vervolgens over tot de inhoudelijke behandeling van het agendapunt.

Mevrouw Das memoreert, dat de vragen en aanvullende vragen naar aanleiding van de beantwoording zijn verspreid. De vragen spreken voor zich. Inmiddels is bekend dat alle fracties in de raadscommissie van Zeist en De Bilt zich tegen het plan voor het onderhavige fietspad hebben uitgesproken. De vraag is derhalve waarom de provincie dit plan zou doorzetten als het draagvlak bij de beoogde gebruikers er niet is. Voor GL is ook de vraag niet beantwoord waarom de alternatieven, waarbij met name wordt gedacht aan het autoluw maken van de Bisschopsweg, niet volwaardig zijn onderzocht. GL heeft de indruk dat er een alternatief is en zij vraagt zich derhalve af waarom zo'n kwetsbaar gebied (EHS, Landelijk Gebied 3) moet worden doorsneden als het niet nodig is.

De heer De Vries merkt op, dat door de insprekers al het een en ander is gezegd. Hij informeert op welke wijze de aanvullende vragen van GL, SP en D66 zullen worden beantwoord.

De heer Mik antwoordt dat, indien de vragen thans worden gesteld, deze direct zullen worden beantwoord.

De heer De Vries deelt mede dat de vragen mede namens de GL en SP als volgt luiden:

1. In de beantwoording wordt gesteld dat het verder autoluw maken van de bestaande wegen niet help. In de betrokken gemeenten zijn echter diverse partijen die daarop aandringen. Uit de beantwoording op onze eerdere vragen blijkt niet dat deze optie gelijkwaardig is onderzocht dan wel afgewogen. Onze vraag blijft dus: waarom zijn

die alternatieve zoals autoluw maken niet volwaardig onderzocht en afgewogen tegen de optie van het nieuwe fietspad?

2. Uit de prognose blijkt niet of de toename van fietsers ook nieuwe fietsers betreft. Dat wil zeggen voormalige automobilisten op dit traject. Waarom is deze prognose niet beter is onderbouwd door middel van enquêtes van potentiële gebruikers van het voorgestelde fietspad?
3. Waarom is de commissie REG niet geïnformeerd over de aanleg van dit fietspad, terwijl het een doorsnijding van een EHS-schakel c.q. LG 3-gebied betreft?
4. Is GS bekend dat in de gemeenteraad van Zeist noch in de gemeenteraad van De Bilt draagvlak bestaat voor de aanleg van dit fietspad?
5. Uit de beantwoording van GS blijkt dat zij verwachten dat De Bilt een art. 19 procedure zal starten. Is dit een reële verwachting nu er geen politiek draagvlak meer bestaat althans niet meer in de commissie Openbare Ruimte?
6. De gemeente Zeist heeft aangegeven na de commissiebehandeling in Zeist bestuurlijk overleg te willen voeren. Heeft dit overleg reeds plaatsgevonden en zo ja wat is de uitkomst daarvan?
7. Zijn GS bereid een definitieve beslissing over het beschikbaar stellen van een provinciale financiële bijdrage aan te houden totdat de gemeenteraden van De Bilt en Zeist zich formeel hebben uitgesproken?

Naar aanleiding van de inbreng van de sprekers en de inhoud van het onderhavige stuk is D66 geen voorstander van het voorliggende voorstel. Van verschillende zijde is er sinds jaar en dag kritiek op geuit. Terechte kritiek volgens D66, die ook serieus genomen dient te worden. Zeker nu in de gemeenteraden van De Bilt en Zeist het politieke draagvlak is verdwenen, kan D66 zich niet voorstellen dat GS alsnog een fietsverbinding willen realiseren tegen de uitdrukkelijke wens van de direct betrokken gemeenten in. Bovendien biedt het alternatief van het verkeersluw maken van de Bisschopsweg voldoende compensatie om een dergelijke ingreep in dit ecologisch waardevolle en kwetsbare gebied te voorkomen. D66 hoopt dan ook dat GS op haar schreden terugkomen.

De heer Van Iersel deelt mede dat de CU zich aansluit bij het betoog van GL en D66 en bij de door GL, SP en D66 gestelde aanvullende vragen.

Mevrouw Nap merkt op dat het CDA in eerste instantie van mening was dat het fietspad onderdeel uitmaakte van het project Op de Fiets, waarmee PS hebben ingestemd en aan GS ter uitvoering hebben gegeven. Nu echter blijkt dat bewoners tegen zijn, natuur- en milieuorganisaties bezwaar maken en dat zij daarin ook nog eens worden gesteund door de voltallige gemeenteraden van De Bilt en Zeist vraagt CDA zich af of het plan wel moet worden doorgezet. Het CDA verzoekt GS een en ander in heroverweging te nemen en in overleg met De Bilt en Zeist naar een betere oplossing te zoeken. Indien het geld van de provincie niet voor de aanleg van het onderhavige fietspad wordt gebruikt, kan het fietspad langs De Grift van Veenendaal naar Wageningen wellicht eerder worden aangelegd.

De heer Schreurs deelt mede dat de PvdA niet noodzakelijk voor of tegen is als een gemeenteraad voor of tegen een plan is. De provincie heeft een eigen verantwoordelijkheid. Bovendien is in gemeenten sprake van dualisme en is B&W van Zeist volgens de PvdA nog altijd voorstander van het plan. De PvdA onderschrijft het belang van de natuurwaarden en de EHS die door dat gebied loopt. De PvdA vraagt zich echter af hoe een fietspad de landschappelijke waarden kan aantasten. Daarbij vraagt de PvdA zich af wat men aan de cultuur historische waarden heeft als niemand daarbij kan komen. Wat betreft de verlichting merkt spreker op dat de verlichting langs de Bisschopsweg er ook nooit is gekomen ondanks

het feit dat de 'Uithof verkrachter' al 10 jaar actief is. In het geval van rekening houden met criminaliteit moet z.i. niet altijd van het "worst case" scenario worden uitgegaan. Tot slot informeert de PvdA of GS bereid zijn eventueel nader overleg te voeren met de betrokken gemeenten. Als het fietspad er komt, hecht de PvdA wel veel belang aan de randvoorwaarden die zijn gesteld zoals de slootjes, de bosjes aan beide zijden, niet brommen, geen verlichting, e.d.

De heer Rohof memoreert dat door één van de sprekers al werd geconstateerd dat het fietspad al sinds 1979 speelt. Het is in 6 beleidsplannen aan de orde geweest. Vanaf het moment dat PS de kaderstellende discussie hadden gevoerd in het kader van Agenda 2010 mochten GS er terecht vanuit gaan dat zij het fietspad ten uitvoer konden brengen. De VVD meent echter dat sprake is van wijziging van omstandigheden. PS wisten niet dat er zich zo snel allerlei ontwikkelingen zouden voordoen in de gemeenteraden van Zeist en De Bilt. De VVD sluit zich in deze aan bij het betoog van het CDA. Als inderdaad de complete gemeenteraden van De Bilt en Zeist tegen dit plan zijn en het draagvlak in die gemeenten er niet is, moeten PS zich de vraag stellen of dit gezien de gewijzigde omstandigheden niet moet leiden tot een heroverweging van het standpunt.

De heer Mik memoreert dat dit onderwerp reeds 10 jaar aan de orde is en het is niet voor niks dat het fietspad zo lang onderwerp van bespreking is. De doelstelling is niet dat men zo graag door een ecologisch gebied wil snijden. De doelstelling is, in deze tijd waarin het autoverkeer zich sneller ontwikkelt dan het fietsverkeer, een alternatief te bieden voor het utilitaire fietsverkeer. De ervaringsgegevens wijzen uit dat de omrijfactor niet te lang moet zijn, omdat anders de keuze tussen auto en fiets in het nadeel van de fiets uitvalt. He is voor het eerst in deze 10 jaar dat alle betrokken bestuurders (gemeente Utrecht, BRU, de gemeente Zeist, gemeente De Bilt, de provincie) het thans eens zijn over het voorliggende voorstel en dit willen verdedigen bij de achterban. Dat is van belang. Het is mogelijk het fietspad niet aan te leggen en de route af te leggen via de Bisschopsweg. Volgens de prognoses zal het fietsverkeer dan echter niet toenemen, hetgeen niet de keuze was van GS en z.i. ook niet van PS toen zij dit onderdeel opnamen in het project Op de Fiets in het kader van Agenda 2010. In het kader van de prognoses is het model gehanteerd, dat altijd bij dergelijke infrastructurele verbindingen wordt gehanteerd. Die prognoses geven bij aanleg van het fietspad een toename aan. Dat is hetgeen iedereen voorstaat, zij het niet ten koste van alles. Vandaar dat uiterste zorgvuldigheid is betracht ter zake de inpassing van het fietspad. Naast de eerdere adviezen die zijn uitgebracht, is nog eens aan Alterra gevraagd advies uit te brengen over de vraag hoe groot de ecologische schade zou zijn. Uit het rapport blijkt dat de schade niet zo groot is. Met de maatregelen van de faunapassages, de greppels langs het fietspad, de roosters, het niet verlichten, de breedte van het fietspad is conform de mening van Alterra sprake van een zeer acceptabele oplossing. Dat was feitelijk ten overvloede omdat dit al was geconstateerd in het Streekplan waar recreatief medegebruik mogelijk is in tegenstelling tot hetgeen één van de sprekers zei. Ook in het plan Groenraven Oost en in de projectenlijst Op de Fiets is het opgenomen. De oorspronkelijke doelstelling: het fietsverkeer bevorderen staat nog steeds recht overeind. Het verbaast spreker overigens dat organisaties, die juist voor het milieu zijn en een alternatief zouden willen bieden voor het autoverkeer, tegen zo'n fietspad zijn dat na uiterst zorgvuldig onderzoek wordt voorgesteld. GS zijn van mening dat sprake is van een zeer acceptabele inpassing.

Vaak wordt gezegd dat de provincie de regie moet nemen en niet altijd moet doen c.q. moet volgen wat andere besturen zeggen. Het is van belang dat de provincie ook bij dit soort gevoelige zaken een eigen mening hebben, de regie nemen en zelfs het voortouw nemen.

De gemeente Utrecht en het BRU zijn akkoord. Er heeft overleg plaatsgevonden met de wethouder van Zeist nadat een en ander in de raadscommissie aldaar was besproken. Het college van B&W van Zeist is akkoord; de raadscommissie van Zeist is tegen maar heeft aangegeven dat B&W conform de afspraken het recht hebben dat besluit te nemen. In De Bilt heeft het college van B&W nog geen besluit genomen. Het moet ook nog in de raadscommissie worden gebracht. De situatie van De Bilt is overigens van belang, omdat De Bilt de art. 19 moet goedkeuren. Spreker is van mening dat de provincie de besluitvorming van De Bilt niet moet afwachten en zelf moet aangeven wat zij ervan vindt. Spreker staat op het standpunt dat de uitspraak van GS in lijn is met eerdere besluiten door PS genomen. De provincie is deel van het draagvlak maar mag soms ook de regie nemen in dat draagvlak als het gaat om de bevordering van het fietsverkeer evenals dat het geval is op andere terreinen. De Bisschopsweg is een alternatief, dat echter niet zal leiden tot toename van het fietsverkeer in verband met de omrijfactor. Daarmee zal het nooit in positieve zin een concurrent kunnen worden van het onderhavige voorstel omdat daarmee wordt geaccepteerd dat het fietsverkeer niet toeneemt, hetgeen niet het uitgangspunt van GS is.

De commissie REG is niet geïnformeerd omdat GS er vanuit gaan dat conform de standaard afspraken de leden namens PS in een commissie zitting hebben en een integraal advies uitbrengen. Afgesproken is dat Agenda 2010 projecten alleen in de commissie IME worden besproken. Het is aan de commissie daarover iets anders te besluiten.

De heer De Vries merkt op dat zijn ervaring is dat in dergelijke gevallen altijd in ieder geval de andere commissie wordt geïnformeerd dan wel wordt uitgenodigd bij de behandeling..

De voorzitter bevestigt het vorenstaande. Het initiatief daartoe ligt echter wel bij de commissie IME.

De heer Mik merkt tot slot op dat de inpassing van het fietspad zal leiden tot enige aantasting van landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Met de maatregelen die worden genomen, is de aantasting minimaal. Iedere overheid moet daarover zijn eigen besluit nemen. Spreker zou het slecht vinden als de provincie de besluitvorming van anderen afwacht. De provincie dient te regie te nemen. GS willen dat doen en zo houden.

De voorzitter resumeert dat de discussie zich met name toespitst op de vraag of GS bereid zijn het voorstel terug te nemen en te heroverwegen in overleg met de betrokken gemeenten.

De heer Mik verzoekt om een reactie van de commissie op de argumenten die GS naar voren hebben gebracht. Het overleg met de betrokken gemeenten is gevoerd. Het thans voorliggende voorstel is namens alle betrokken bestuurders.

Mevrouw Das merkt op dat één van de belangrijke argumenten van het voorstel om opnieuw overleg te plegen met de betrokken gemeenten is, waarom het plan zou worden doorgezet als er geen draagvlak is bij de betrokken gemeenten. Dat is echter niet het enige argument waarom GL kritisch tegenover het onderhavige plan staat. Andere belangrijke argumenten zijn het feit dat er een alternatief is en dat de EHS wordt doorsneden. De betrokken gemeenten zijn de potentiële gebruikers van het fietspad. De raadsfracties zijn de vertegenwoordigers van de burgers en dus van de potentiële gebruikers. Het gaat GL niet om wie het durft door te zetten maar om de vraag of dat fietspad wordt gebruikt en of er wel behoefte aan is.

De heer De Vries sluit zich aan bij het betoog van GL. Wel is spreker teleurgesteld in de reactie van de gedeputeerde. Z.i. is gedeputeerde Mik ook altijd op zoek naar draagvlak, terwijl hij thans een formalistische houding aanneemt.

De heer Mik zet uiteen dat hij vaak naar draagvlak zoekt maar ook tracht duidelijk te zijn.

De heer De Vries merkt op dat voor D66 hetzelfde geldt. Als vanuit Zeist en De Bilt het duidelijke signaal wordt ontvangen dat er geen politiek draagvlak is, is dat voor D66 reden zich af te vragen of dit plan wel moeten worden doorgezet.

Spreker informeert of prognoses zijn losgelaten op de constatering het autoluw maken van de Bisschopsweg niet zal leiden tot meer fietsers.

D66 kan zich voorstellen dat de provincie in samenspraak met de gemeenten De Bilt en Zeist bekijkt hoe hieruit kan worden gekomen. Het kan echter niet zo zijn dat iets, ondanks mandateringen, in gang wordt gezet waar een ieder jaren later spijt van krijgt. Dat moet worden voorkomen. D66 stelt voor het plan terug te nemen ter heroverweging.

De heer Van Iersel deelt mede, dat de CU zich aansluit bij voorgaande sprekers.

Mevrouw Nap merkt op dat het CDA voorstander is van veel fietsen in de provincie en de aanleg van fietspaden. Met het project Op de Fiets is ingestemd omdat het CDA fietspaden belangrijk vindt. Voor het CDA speelt in het onderhavige geval niet zozeer het feit dat het fietspad in een EHS komt. Zij sluit zich in dit kader aan bij de vraag van de PvdA wat men aan de natuur heeft als men er niet mag komen.

De heer De Vries merkt op dat er niet altijd mensen hoeven te komen in natuur.

Mevrouw Nap onderschrijft het vorenstaande maar merkt op dat zij hier wel voor de burgers van de provincie zit. De burgers moeten ook van de natuur kunnen genieten.

Mevrouw Van Dongen hecht eraan op te merken dat het hier wel om EHS gaat en niet over een recreatieparkje.

Mevrouw Nap antwoordt dat het CDA er voorstander van is dat mensen van die natuur kunnen genieten. Voor het CDA is het grootste probleem het draagvlak bij de bevolking. Als de volledige gemeenteraad van Zeist en De Bilt tegen zijn is het CDA van mening dat opnieuw overleg moet worden gevoerd over een alternatief. De gemeenteraden zijn de gekozen volksvertegenwoordigers. Het CDA pleit derhalve voor nieuw overleg.

De heer Schreurs deelt mede dat de PvdA de gedeputeerde in grote lijnen volgt en derhalve ook niet tegen het fietspad is. Bij het 'verdampste' draagvlak in de betrokken gemeenten kan een vraagteken worden geplaatst zo vlak voor de verkiezingen. Daarbij komt dat ook een raadsmeerderheid in Zeist tegen het autoluw maken van de Bisschopsweg is. De PvdA erkent de waarde van EHS, maar men moet zich ook realiseren dat men hier letterlijk aan de rand van de 4<sup>e</sup> stad van Nederland zit en de 4<sup>e</sup> stad van de provincie Utrecht en het gebied daartussen. Dan komt men terecht in een discussie natuur voor natuur of dat in natuur ook mensen moeten kunnen komen om van de natuur en cultuurhistorische waarden te kunnen genieten op het moment dat ze van woon-werkverkeer gebruik maken. In het geval men zo dicht bij de stad zit kiest de PvdA niet voor natuur voor natuur. Als het fietspad met de gestelde voorwaarden wordt aangelegd ziet de PvdA de belemmering voor de dieren niet. Zeker gezien het feit dat de Bisschopsweg ook geen belemmering is voor de dieren om naar het eoduct onder de A28 door te gaan. Het grootste deel dat over het fietspad zal gaan, is woon-werkverkeer tussen Zeist en De Uithof. Dat vindt altijd overdag plaats. De meeste oversteken van dieren 's nachts en in de vroege ochtend. De PvdA is niet tegen het fietspad als GS op de ingeslagen weg doorgaan.

De heer Rohof is van mening dat sprake is van een lastige positie. Formeel heeft de gedeputeerde volstrekt gelijk dat hij refereert naar de besluitvorming die in PS heeft plaatsgevonden. Op basis van die besluitvorming is de gedeputeerde ook zeer terecht van start gegaan met de besprekingen en het uitvoeren van de besluiten die door PS zijn genomen. Indien echter wordt gekeken naar de thans feitelijke situatie en alle belangen worden

afgewogen, de argumenten die de gedeputeerde heeft genoemd, de argumenten die in de inspraak naar voren zijn gekomen en daarbij gevoegd het draagvlak dat er is in de gemeenten De Bilt en Zeist kan de VVD zich voorstellen dat het fietspad op dit moment niet wordt aangelegd. Dat laat onverlet de besluitvorming die voor zover spreker zich herinnert vrijwel statenbreed is genomen, met uitzondering van GL die daarbij bij de behandeling van de SMPU duidelijk een kanttekening heeft geplaatst. Ondanks het vorenstaande verzoekt de VVD GS nader te bezien in hoeverre het verstandig is de besluitvorming onverkort door te voeren. Het zijn PS die een wijziging van standpunt hebben en in dat opzicht is dat ook wellicht een nieuw feit voor GS waarnaar gekeken zou kunnen worden.

De voorzitter concludeert dat de meerderheid, weliswaar om verschillende redenen, verzoekt aan de gedeputeerde het voorstel mee terug te nemen naar GS, te heroverwegen en te kijken of er alsnog mogelijkheden zijn om in overleg met de betrokken gemeenten tot een oplossing te komen.

De heer Mik deelt mede dat hij een en ander mee terugneemt naar GS.

De voorzitter sluit de discussie af met een woord van dank aan de insprekers voor hun komst en inbreng.

## **6. Jaarrekening 2004**

De heer Van Malenstein plaatst namens de PvdA de volgende vragen en opmerkingen.

- programma 2.4. De indicatoren zijn keurig omschreven, maar de PvdA betreurt dat nog geen gegevens voorhanden zijn hoe het werkelijk in 2004 is geweest.
- programma 4.1 (blz. 161) Verkeersinformatie. De PvdA pleit voor een koppeling tussen het onderzoek van de TU Delft en de voorstellen van de commissie Luteijn.
- blz. 161 Verkeersslachtoffers. Spreker informeert of de recente uitspraak van de Minister van VWS, dat er een daling is opgetreden van ca. 18%, juist is.
- blz. 162 Verschillenanalyse. Over de verschillenanalyse heeft de PvdA geen opmerkingen. Er staat een aantal zaken duidelijk op een rij. Hetzelfde geldt voor de exploitatie voor het openbaar vervoer. De cijfers zien er goed uit en de verschillen zijn heel klein.

De heer Van Bokkem vervolgt:

- programma 5.1 (blz. 170) Beleids- en beheerszaken. De PvdA constateert bestuurlijke drukte. De vraag is of dit wenselijk is en of daarin niet wat meer coördinatie kan worden gebracht.
- blz. 171 Verschillenanalyse. Verzocht wordt om een nadere toelichting van de fikse overschrijding van de apparaatskosten.
- Blz. 171 lager inkomsten vergoeding commissarissen. Geïnformeerd wordt wat wordt bedoeld met commissarissen.

De heer Rohof plaatst namens de VVD de volgende vragen en opmerkingen.

- blz. 171 overschrijding apparaatskosten. De VVD sluit zich aan bij de vraag van de PvdA. Bij programma 2.4 apparaatskosten recreatie en toerisme is sprake van een positief verschil. Op blz. 117 staat dat deze uren voor een belangrijk deel zijn toegevoegd aan de afd. Economie. In de visie van de VVD is er derhalve niet alleen sprake van een overschrijding maar is ook nog een deel van het overschot van de afd. Recreatie en Toerisme toegevoegd aan de afd. Economische Zaken.
- programma 2.4. De VVD pleit voor het concreter formuleren van de doelstellingen en sluit zich in deze aan bij de woorden van de PvdA. Overigens acht de VVD een overschot van € 535.000 deels veroorzaakt door apparaatskosten fors. Geïnformeerd wordt of er minder taken zijn uitgevoerd dan gepland of dat er te ruim is begroot.



- programma 4.1 (blz. 161) Nota Mobiliteit. De nota Mobiliteit moet op grond van de Planwet worden geëvalueerd. Geteld wordt dat op grond van de nota Mobiliteit geen inzicht is of de SMPU fundamenteel moet worden bijgesteld. In het SMPU wordt echter ook een hele duidelijke voorspelling gedaan over de groei van de mobiliteit. De VVD kan zich derhalve voorstellen dat wel wijzigingen moeten worden aangebracht in het mobiliteitsbeleid van de provincie.
- programma 4.2 Rondweg bij Veenendaal N233. De VVD heeft vernomen dat de aansluiting van de N233 op de A12 problemen oplevert omdat de provincie Gelderland bepaalde toezeggingen nog niet is nagekomen als het gaat om de inrichting van die aansluiting, er nog steeds een tekort is en eventueel bij de aanbesteding precies zal worden bezien wat dat tekort is. De VVD informeert of de aansluiting conform plan geschiedt.
- programma 4.4. Het verheugt de VVD dat de dekkingsgraad van het OV is naar tevredenheid is gestegen. De onttrekking van € 465.000 aan de voorziening afgezet tegen het totaal van de lasten van OV lijkt de VVD veel.
- In de provincie Utrecht stijgt de werkloosheid meer dan gemiddeld naar 5.4%. Dat baart zorgen.
- De VVD informeert waar de afkoop van de garantieverplichting wordt verantwoord.

Mevrouw Nap merkt in algemene zin op dat het CDA positief is over de Jaarrekening. Geconstateerd kan worden dat sprake is van een positief saldo en alle programma's goed op koers liggen. Namens het CDA plaatst spreekster de volgende vragen en opmerkingen:

- Recreatie en Toerisme. Het CDA sluit zich aan bij het betoog van de PvdA en de VVD ter zake. Er is 1700 uur minder besteed. Geïnformeerd wordt naar de gevolgen voor de programma's.
- Goederenvervoer. De start van de pilot voor verbetering binnenstedelijke gebieden en voor vervoer goederen over water verheugt het CDA.
- Lage Weide. Het verheugt het CDA dat er afspraken zijn gemaakt over de ontwikkeling van Lage Weide. Zij maakt dit op uit het feit dat in de Jaarrekening staat dat beide projecten zullen worden voortgezet. Geïnformeerd wordt of deze constatering juist is.
- Openbaar Vervoer. Het CDA sluit zich aan bij het betoog van de VVD.
- Aanleg en reconstructie van wegen. Het CDA constateert een groot verschil een groot verschil in zowel de baten als de lasten. Als de baten en de lasten erg afwijken van de begroting is waarschijnlijk of niet goed begroot of er zijn zaken voorgevallen die niet bekend zijn. Verzocht wordt om een nadere toelichting.
- Programma Economische Zaken. Ook daar constateert het CDA een groot verschil in zowel de baten als de lasten en wordt verzocht om een nadere toelichting.
- Bij de Voorjaarsnota heeft het CDA aandacht gevraagd voor de streekproducten. In haar visie horen de streekproducten ook thuis bij Economisch Zaken.

De heer Van Iersel merkt op dat al een aantal vragen is gesteld, die hij niet zal herhalen.

In de Jaarrekening wort de voortgang van de projecten aan de orde gesteld. Het verheugt de CU dat veel projecten goed op schema liggen.

Spreekster wijst vervolgens blz. 161 Mobiliteit en leefomgeving. De CU mist activiteiten op het gebied van luchtverontreiniging.

De voorzitter wijst erop dat het dat het thans om de Jaarrekening gaat. De opmerking van de CU heeft betrekking op het beleid zelf. Spreekster memoreert zijn mededeling, dat dit onderwerp nog uitvoerig aan de orde komt in de commissie WEM, waarvoor de commissie IME wordt uitgenodigd.

De heer Van Iersel vestigt vervolgens de aandacht op Economische Zaken. In 2004 is de UNA verkocht. Spreker informeert of thans kan worden geconcludeerd, dat onder de UNA een streep staat.

De heer Gaaikema plaatst na mens D66 de volgende vragen en opmerkingen:

- blz. 160 Bevorderen goederen vervoer per rail en over water. In 2004 is Govera daarmee gestart. Begin dit jaar is hierover in de commissie gesproken. D66 ziet grote kansen voor de binnenvaart en informeert of de gedeputeerde voor het vervolg al een tipje van de sluier zou willen oplichten.
- blz. 160 Nota mobiliteit. In 2004 heeft de Minister de Nota vastgesteld. De provincie moet haar SMPU daarop binnen 1,5 jaar toetsen. Dat staat echter pas gepland voor 2007. Verzocht wordt om een nadere toelichting.
- blz. 161 Tabel indicatoren. De gemiddelde trajectsnelheid in de spits op provinciale wegen ontwikkelt zich van 2002 – 2004 van 22,4 tot 69,4 naar 28,3 naar 61,8. Dit betekent dat de langzaamste snelheid omhoog gaat en de snelste snelheid omlaag. Geïnformeerd wordt of dit al dan geen goede ontwikkeling is.
- blz. 163 Aanleg en reconstructie wegen. Er wordt slechts 1 regel gewijd aan een aantal projecten dat vertraging heeft opgelopen. De vraag is om welke projecten dat gaat.
- blz. 166 Indicatoren beheer en onderhoud provinciale wegen. De cijfers verheugen D66.
- blz. 168 Exploitatie OV. De gegevens met betrekking tot de ontwikkeling van de reizigerskilometer zijn in het 2<sup>e</sup> kwartaal 2005 beschikbaar. D66 verzoekt deze cijfers, zodra ze beschikbaar zijn, ook aan de commissie IME te verstrekken.
- Blz. 169 Randstadspoor Verschillenanalyse. Er is slechts 10% uitgegeven. De uitleg is dat de materiële kosten lager zijn uitgevallen dan geraamd. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

De heer De Vries vervolgt:

- programma 2.4 Recreatie en Toerisme. De apparaatskosten zijn lager uitgevallen dan begroot. D66 informeert of dit betekent dat weinig tijd is geïnvesteerd in de sector Recreatie en Toerisme ondanks het vorige jaar vastgestelde Actieplan Recreatie en Toerisme en het efficiencyonderzoek naar de Recreatieschappen.
- D66 kan zich voorstellen dat meer aandacht is besteed aan de economische kant binnen deze sector. Het is goed dat de sectoren Recreatie en Toerisme zijn geïntegreerd met de sector Economische Zaken. De vraag is of ze in de toekomst niet beter onder één poot kunnen worden gebracht.
- D66 betreurt dat geen gegevens voorhanden zijn voor wat betreft de indicatoren en hoopt dat volgend jaar wel sprake is van een duidelijk inzicht.
- blz. 42 Voorziening toeristische ontwikkeling. Van de € 928.000 is slechts € 18.000 gebruikt. Verzocht wordt om een nadere toelichting.
- blz. 44 Wachtgeldregeling voormalig directeur UBT. Deze voorziening is in een besloten commissievergadering vastgesteld. De vraag is of het de bedoeling is dat dit thans in een openbaar stuk is opgenomen.
- programma 5.1.Economische Zaken. In 2004 is veel gebeurd. Begin 2005 is een en ander afgerond met de Taskforce innovatie, waarmee D66 zeer content is. De economie is echter nog steeds een zorgpunt; de werkloosheid stijgt nog steeds. Onder verwijzing naar een artikel in het Utrechts Nieuwsblad over het groeiend tekort aan ervaren ICT-personeel merkt spreker op dat D66 ICT vermeld wil zien als de provincie een actief stimuleringsbeleid wil voeren op het gebied van onderwijs en techniek. In de vastgestelde notitie Werk aan de winkel vooral aandacht voor het arbeidsmarktbeleid voor lager en middelbaar geschoolden en technici. In de nabije

toekomst zal het noodzakelijk zijn mogelijkheden te bieden aan projecten die aandacht besteden aan ICT aan hoger en middelbaar geschoold onderwijs.

- Bij Economische Zaken is sprake van een forse overschrijding qua apparaatskosten. Verzocht wordt om een toelichting in samenhang met de overschrijding bij Recreatie en Toerisme.
- Geïnformeerd wordt wanneer het geactualiseerde Uitvoeringsprogramma van het Economisch Beleid tegemoet kan worden gezien.
- D66 vraagt zich af wie de gegevens voor de innovatieratio bij de indicatoren moeten aanleveren en wanneer deze tegemoet kunnen worden gezien.
- blz. 213 verbonden partijen. Geïnformeerd wordt wanneer de cijfers van het eigen vermogen van het Buijs Ballotfonds en het project Nieuwe bedrijvigheid beschikbaar zijn.

Mevrouw Van Dongen merkt op dat het verleidelijk is bij het onderwerp Economische Zaken in te gaan op de tegenvallende economie in Utrecht. De commissie zit hier thans echter in haar controlerende taak als vertegenwoordigers van de burgers van Utrecht om te kijken of GS hebben gedaan wat PS hebben verzocht. Het is erg lastig de zaken goed te beoordelen, omdat de parameters niet altijd even duidelijk zijn en de effecten dus niet heel duidelijk zijn. Men kan alleen zien of GS het geld al dan niet keurig heeft uitgegeven en dat bij Recreatie en Toerisme wat minder uren zijn uitgegeven en bij Economische zaken wat meer uren zonder dat er een duidelijke toelichting staat waarom het zou moeten en wat de effecten daarvan zijn. GL vraagt zich in deze af wat een innovatieratio is en wie een ruimtemeter.

GL wil het hierbij laten omdat het h.i. in het duale systeem niet pas ieder detail langs te lopen. Bovendien is bij Recreatie en Toerisme en Economische Zaken geen sprake van echte verassingen. De meeste onderwerpen zijn recent besproken. Voor een groot deel staan ze net op de rit, zodat moeilijk te beoordelen is wat zal worden bereikt. GL dringt erop aan dat in de toekomst de effectmetingen wat helderder in beeld worden gebracht.

Mevrouw Das vestigt de aandacht op Verkeer en Vervoer. GL sluit zich aan bij de opmerking van de CU dat bij de indicatoren onder 4.1 niets is terug te zien over de luchtkwaliteit. Dit betreft GL, omdat het een onderwerp is dat de gemoederen binnen de provincie en erbuiten behoorlijk bezighoudt.

Voorts verzoekt GL om een nadere toelichting t.a.v. passage met betrekking tot MAVI 3 (blz. 162).

Tot slot valt GL op dat de reserve voor het stimuleren van OV (blz. 40) groot is. De vraag is waarom daarmee nog niets is gedaan.

De heer Mik is in algemene zin van mening dat de indicatoren in vergelijking met de discussie een paar jaar geleden aanzienlijk zijn verbeterd. Hij onderschrijft dat ze nog niet compleet zijn; er is nog sprake van een overgangssituatie, maar er wordt hard aan gewerkt. Het onderzoek van de TU Delft ter zake de verkeersinformatie zal worden gekoppeld aan het voorstel Luteijn.

Het aantal verkeersslachtoffers in de provincie Utrecht is in het afgelopen jaar behoorlijk gedaald. De cijfers, die door het ROV worden gepubliceerd, kunnen binnenkort tegemoet worden gezien.

Spreker onderschrijft de door de PvdA opgemerkte de bestuurlijke drukte. Zolang er geen bestuurlijke kaders zijn die een en ander bij elkaar voegt, zal dit probleem niet kunnen worden opgelost. Het maakt het besturen echter niet onmogelijk; het duurt wel iets langer.

De vergoeding commissarissen heeft betrekking op commissariaten. Het gaat om de vergoedingen die commissarissen daarvoor krijgen; deze worden in de Provinciekas gestort.

Met betrekking tot de nota Mobiliteit in relatie tot de SMPU licht spreker toe dat er vanuit is gegaan, dat de nota in zijn uiteindelijke versie in 2006 wordt vastgesteld. Dan heeft de provincie nog 1,5 jaar om wijzigingen aan te brengen. Dit valt ongeveer gelijk met het moment dat het SMPU wordt geëvalueerd. Z.i. kloppen de tijdschema's derhalve.

Spreker bevestigt dat met betrekking tot de rondweg Veenendaal nog sprake is van een financieel probleem met GS van Gelderland. Daarover zal nog overleg moeten worden gevoerd. GS denken echter dat dit de voortgang niet hoeft te belemmeren.

Over Lage Weide vindt nog steeds overleg plaats met de gemeente Utrecht. De gemeente Utrecht heeft ook een aanvraag gedaan in het kader van de herstructurering van bedrijventerreinen. Over het hele stelsel van de herstructurering van bedrijventerreinen en de besteding van het Stimuleringsfonds wordt een voorstel gemaakt, dat aan de commissie zal worden voorgelegd.

Met betrekking tot de luchtverontreiniging verwijst spreker naar de MAVI 3 rapportage. Conform afspraak vindt de behandeling van deze rapportage plaats in de commissie WEM waarbij de commissie IME zal worden uitgenodigd. In de MAVI 3 rapportage staan de indicatoren voor luchtverontreiniging. Dat hoeft derhalve z.i. niet meer in de Jaarrekening. UNA valt niet onder de portefeuille van spreker, maar spreker meent dat onder de UNA een streep staat.

Ten aanzien van het goederenvervoer is geen andere stand van zaken te melden dan de vorige keer is aangegeven. Er wordt gewerkt op basis van het plan van aanpak dat in deze commissie is besproken. Met betrekking tot de indicator van de trajectnelheid merkt spreker op, dat GS de verhoging van het minimum een succes vinden en de verlaging van het maximum beter had gekund.

Spreker onderschrijft dat wat uitvoeriger kan worden ingegaan op welke projecten vertraging hebben bij de aanleg en reconstructie van wegen.

De lagere uitgaven in het kader van Randstadspoor hebben betrekking op het projectbureau, hetgeen spreker verheugt. Overigens kan worden gemeld dat het project Randstadspoor op schema ligt.

Spreker is er geen voorstander van Recreatie en Toerisme en Economische Zaken samen te voegen in de Jaarrekening omdat de begroting en de jaarrekening zijn gemoduleerd op programma's. Dit biedt PS inzicht in hetgeen gebeurt ten aanzien van de verschillende onderdelen. Met elkaar is vastgesteld dat Economische Zaken en Recreatie en Toerisme twee verschillende takken van sport zijn.

De voorziening toeristische ontwikkeling ad € 928.000 betreft een soort reserve die wordt aangesproken als de reguliere middelen niet toereikend zijn. Deze voorziening kan ook maar één keer worden uitgegeven.

De wachtgeldregeling van de voormalig directeur UBT is niet openbaarder dan hier opgenomen; daarover zijn afspraken gemaakt.

Het pleidooi voor de ICT is duidelijk.

Het antwoordt op de vraag met betrekking tot de innovatie indicatoren moet spreker schuldig blijven.

Het eigen vermogen van het Buijs Ballotfonds is inmiddels bekend.

Spreker is blij met de reserve OV omdat binnenkort o.a. een voorstel komt ter zake Publicar. waarom heeft PS hebben gevraagd. Het is van belang dat er ook middelen zijn om degelijke zaken tot stand te brengen. Overigens is een deel van de reserve gebruikt om het OV op peil te houden.

De heer Kok vestigt de aandacht op de aanleg wegen waar de inkomst en de uitgaven markant verschillen. Dat wordt bij alle rekeningen aangetroffen, omdat de provincie een overplanning hanteert om druk op de ketel te houden. Er wordt derhalve altijd wat meer gepland dan wordt gehaald. Daar zit ongeveer een balans van 65 – 35% in. Dat wordt redelijk

gehaald. Een keer per jaar krijgt de commissie de projectoverzichten. Bij de begroting wordt het nieuwe UMP gepresenteerd. Daarin staan alle projecten op projectniveau met de stand van zaken qua vertraging en versnelling.

Van ambtelijke zijde wordt vervolgens toegelicht dat de 1700 uur minder bij Recreatie en Toerisme op zich niets heeft te maken met de overschrijding aan apparaatskosten bij Economische Zaken. De 1700 uur bij Recreatie en Toerisme is vooral een gevolg van een vacatureproblematiek en voor een deel efficiencywinst als gevolg van de samenvoeging van de 2 sectoren. Daarbij gaat het met name om het gebied van administratieve ondersteuning. De vacatureproblematiek is inmiddels (per 1 november) opgelost.

De heer Rohof wijst op blz. 117 en citeert: "Binnen de sector Economie, Recreatie en Toerisme zijn ten opzichte van de begroting meer uren ingezet voor het programma 5.1 Economische zaken." Spreker informeert of zijn constatering, dat de 1700 uur die zijn bespaard bij Recreatie en Toerisme zijn ingezet voor Economie waar al sprake was van een overschrijding plaatsvond van € 343.000, niet juist is.

Van ambtelijke zijde wordt geantwoord dat deze constatering, voorzover op dit moment kan worden nagegaan, niet juist is. Het is duidelijk dat in ieder geval geen formatie uitbreiding heeft plaatsgevonden. Op dit moment kan echter nog niet worden achterhaald wat de grondslag van de raming van de begroting is. Spreker stelt voor dat het antwoord op de vraag wordt gegeven zodra een goede verschillenanalyse kan worden gemaakt.

De heer Rohof pleit voor tijdige beantwoording voor behandeling in PS, hetgeen wordt toegezegd.

Mevrouw Van Dongen memoreert dat D66 een vraag heeft gesteld aan de commissie ten aanzien van het al dan niet samenvoegen van Recreatie & Toerisme en Economische Zaken. De voorzitter onderschrijft het vorenstaand en informeert naar de visie van de fracties in deze.

De heer Van Malenstein merkt op dat de PvdA het niet op haar weg maar op de weg van GS vindt liggen dat te organiseren.

De heer Rohof deelt mede dat de VVD zich aansluit bij het standpunt van de PvdA.

De heer Gaaijkema verzoekt in de lijst van toezeggingen en actiepunten op te nemen dat de commissie wordt geïnformeerd over de ontwikkeling van de reizigerskilometers, waarvan de cijfers het 2<sup>e</sup> kwartaal 2005 beschikbaar komen, hetgeen wordt toegezegd.

Mevrouw Van Dongen deelt mede dat GL er geen behoefte aan heeft Recreatie & Toerisme onder te brengen bij Economische Zaken, omdat GL van mening is dat productgericht naar de Begroting en de Jaarrekening moet worden gekeken.

Overigens dringt spreekster erop aan dat de verschillende fracties in het vervolg technische vragen, conform de afspraak, van te voren stellen.

De voorzitter onderschrijft het vorenstaande van harte. Spreker sluit vervolgens de discussie af met de conclusie, dat dit onderwerp uiteraard terugkomt in PS.

## **7. Strategische Visie Groene Werklandschappen (GWL)**

De heer De Vries licht toe dat hij de Griffie erop heeft gewezen dat in het Statenwerkplan staat dat IME ter zake dit onderwerp kaderstellend is. Dat betekent dat dit stuk niet ter kennisneming kan worden geagendeerd. Het verheugt spreker dat dit onderwerp thans ter bespreking is geagendeerd.

Voorafgaande aan de discussie moet helder zijn welke vragen bij het stuk zouden moeten staan. De vraag zou in de visie van D66 kunnen luiden: Kan de commissie instemmen met de

voorzittende visie en de uitwerking hiervan door GS in de Handleiding Bestemmingsplannen? Spreker is benieuwd naar de wijze waarop de visie in de Handleiding Bestemmingsplannen wordt opgenomen en of hierover voor PS, de commissie IME dan wel REG een rol is weggelegd.

D66 heeft zich altijd kritisch opgesteld ten aanzien van het begrip GWL. Ook in aanloop naar de vaststelling naar het streekplan heeft D66 meerdere malen aandacht gevraagd voor de noodzaak van harde voorwaarden en criteria rond het creëren van GWL. Daarom zou het prettig en goed zijn geweest wanneer de commissie dit stuk voor de vaststelling van het streekplan had ontvangen. Gezien de datum van de nota april 2004 had dit makkelijk gekund. De vraag is wat GS ervan hebben weerhouden om deze informatie niet tijdig aan PS ter beschikking te stellen. Uit het behandelingsvoorstel kan spreker niet opmaken in hoeverre deze nota inmiddels door GS is vastgesteld. D66 kan zich geheel vinden in de inhoud van de nota en begrijpt dan ook niet waarom GS de nota niet eerder naar de commissie heeft gestuurd. Met deze informatie had D66 met een geruster hart akkoord kunnen gaan met de paragraaf, die op blz. 77 van het streekplan staat.

De heer Konijnenbelt meent dat het een goede zaak is dat deze notitie wordt besproken vanuit de kaderstellende rol van PS. Aangezien het thans ter bespreking voorligt zal de commissie zich moeten uitspreken over de vraag of zij zich kan vinden in de randvoorwaarden. Het is een mooi product geworden, waarin het CDA zich goed kan vinden; dit geldt ook voor de aanvullende notitie waarin een en ander wat nader is gepreciseerd. Voorts is spreker benieuwd naar de reactie van de gedeputeerde op de inbreng van D66.

De heer Van Malenstein deelt mede, dat de PvdA zich kan vinden in de inhoud van het onderhavige stuk.

De heer Rateland deelt mede dat de VVD uitgaat van de kansen die dit stuk bieden en juist voor de ontwikkelingen bij de kleine kernen om toch op een hoogwaardige economische wijze anders dan een ouderwets bedrijventerrein enige economische impuls te kunnen geven. De transformatie als één van de argumenten voor de GWL is een mooi voorbeeld voor rood voor groen. Verontrustend is de opmerking op blz. 49 dat het vanuit marktpartijen uit financieel oogpunt onrendabel wordt geacht te investeren in de GWL. Er wordt gekozen voor de mogelijkheid van vereffening. De vraag is hoe de gedeputeerde denkt over de rol van de provincie daarin omdat er ook als risico staat dat de provincie bijna risicodragend als ontwikkelaar gaat optreden. Met in achtneming van voornoemde kanttekeningen staat de VVD positief tegenover de inhoud van de onderhavige notitie.

Mevrouw Van Dongen sluit zich aan bij de opmerkingen van D66 over de status van het stuk en het feit dat als het eerder beschikbaar was gesteld het zeker had bijgedragen tot een positieve waardering. Het toetsingskader verheugt GL bijzonder, omdat het geheel aansluit op de vragen die destijds zijn gesteld bij het streekplan om aan de ene kant maatwerk te kunnen leveren bij dit soort economische ontwikkelingen en aan de andere kant het niet ten koste te laten gaan van het landschap en de natuurwaarden. Dat komt heel afgewogen in het toetsingskader terug. Het stappenplan, dat er overigens ook goed uitziet, betreft de uitvoering dat GL overlaat aan GS..

De heer Van Iersel deelt mede dat het een heldere notitie is geworden waarin veel aspecten aan de orde komen. Wat betreft de status van het stuk sluit de CU zich aan bij D66.

De heer Mik merkt op dat GS hebben geworsteld met de discussie die D66 thans aan de orde stelt. Het rapport was beschikbaar voor de streekplanbehandeling. In GS is de vraag besproken waar de kaderstelling plaatsvindt. GS zijn tot de conclusie gekomen dat de kaderstelling in het streekplan plaatsvindt. Daar is ook de discussie gevoerd naar aanleiding van de tekst er zake, die overigens overeenkomt met de inhoud van de onderhavige notitie. Kaderstelling heeft derhalve wel plaatsgevonden maar op een andere wijze. Het verheugt spreker te vernemen dat aangegeven wordt dat de discussie in het kader van het streekplan simpeler was geweest indien PS over deze notitie had beschikt. Dat pleit ervoor dat het wellicht beter ware geweest als PS vooraf over de informatie had beschikt. Overigens krijgt de commissie nog de kans iets te zeggen over de groene werklandschappen bij de behandeling van de Handleiding Bestemmingsplannen, waarin een en ander verder moet worden uitgewerkt.

Ter zake de opmerking van de VVD over blz. 49 merkt spreker op dat de ervaring is dat dit geen makkelijke ontwikkeling zal zijn. Daarom wordt ervoor gepleit geen keiharde randvoorwaarden te stellen maar te kiezen voor maatwerk. Het is niet de bedoeling dat de ruimte voor de groene tegencontramal verdwijnt doordat initiatiefnemers iets kopen en vervolgens weer verkopen. Aangegeven is dan ook dat daarover in privaatrechterlijke zin afspraken moeten worden gemaakt. Voor de gevallen dat de provincie daarin zelf risico zou willen lopen geldt het in ontwikkeling zijnde Grondbeleid.

De heer De Vries hecht eraan op te merken dat D66 enorm heeft geworsteld met de paragraaf in het streekplan over de GWL. D66 heeft intensief overleg gevoerd met het streekplanteam, suggesties gedaan, amendementen ingediend. Hij heeft het gevoel dat D66 op dat moment verstoken is gebleven van essentiële informatie dat een heel stuk zou hebben geholpen. Dat betreurt D66r ten zeerste. Verzocht wordt dit in de toekomst te voorkomen.

De heer Mik merkt op dat dit achteraf wellicht kan worden geconcludeerd. GS hebben dit anders aangevoeld. In de visie van GS was geen sprake van een overzichtelijke behandeling indien alle streekplanonderwerpen afzonderlijke ter besluitvorming in de commissies waren voorgelegd en vervolgens een maand later nog een keer in het kader van het streekplan.

De heer De Vries had zich kunnen voorstellen dat GS de notitie, na vaststelling, ter informatie aan PS beschikbaar hadden gesteld en zodat de informatie meegenomen had kunnen worden in hun afweging ter zake het streekplan. Dat was handig geweest.

De heer Mik onderschrijft dat die werkwijze had gekund.

## **TER KENNISNEMING**

### **8. Uitvoeringsprogramma Economisch Beleidsplan 2005/2006**

De heer Van Bokkem stelt voor een geactualiseerd overzicht van de stand van zaken te agenderen voor de volgende vergadering.

De voorzitter constateert dat de commissie dit voorstel steunt.

De heer Mik merkt op dat het onderhavige stuk de meest actuele stand van zaken bevat. Hij stelt derhalve voor het onderhavige stuk te agenderen.

De voorzitter verzoekt de PvdA conform de procedure schriftelijke vragen in te dienen bij de Griffie, hetgeen wordt toegezegd.

### **9. Beëindiging project uit asfalt N233**

### **10. Aanleg stil asfalt op de N230 in 2005**

### **11. Verbreding fietspad valleikanaal Lange Steeg – Horsterweg**

## **12. Rondvraag**

De heer Van Iersel vestigt de aandacht op het bereikte akkoord door de commissie Nouwen met betrekking tot de beprijzing van de mobiliteit. Niet het bezit maar het gebruik zal worden belast. Daardoor komen inkomsten bijv. uit de opcenten op de tocht te staan. De CU informeert naar de visie van GS.

De heer Gaaikema merkt op dat in de Ronde Venen grootse ideeën zijn omtrent de verdiepte aanleg van de N201 bij Vinkeveen. D66 informeert of de gedeputeerde hiervan op de hoogte is en wat de visie van GS daaromtrent is.

De heer Mik merkt op dat het rapport van de commissie Nouwen pas volgende week wordt gepresenteerd.

Spreker is volledig op de hoogte van de ideeën in de Ronde Venen. De haalbaarheid van de verdiepte aanleg, dat overigens een wens is van de Ronde Venen, zal samen met Ronde Venen nader worden onderzocht. De Ronde Venen is de trekker. Als het op enigerlei tijdstip tot voorstellen leidt, wordt de commissie hiervan in kennis gesteld.

De heer Gaaikema begrijpt dat de gedeputeerde in beginsel de ideeën steunt.

De heer Mik antwoordt dat het idee niet gek is. Het is echter ook een hele dure oplossing. Er moet derhalve worden gekeken naar kostendragers. Daarover zal vooral het haalbaarheidsonderzoek gaan.

## **14. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.



## **Geactualiseerde Lijst van toezeggingen/actiepunten van de commissie Infrastructuur Mobiliteit en Economie t/m de vergadering van 19 mei 2005.**

### Mobiliteit/Infra

1. De commissie wordt nader geïnformeerd over het uitvoeringsmanagement m.b.t. de aanleg van de realisatie Randstadspoor. Komt in de vergadering van 25 augustus.
2. Nadere informatie zal worden gegeven over de indicator luchtkwaliteit in relatie tot het onderzoek van Rijkswaterstaat m.b.t. gezondheidsrisico's wegverkeer.

*Wordt geagendeerd voor de vergadering van de commissie WEM van 20 mei 2005. De commissie IME wordt voor dit punt uitgenodigd.*

3. De commissie wordt nader geïnformeerd over de de fietsroute Elst / Rhenen. Hierbij wordt mede begrepen het antwoord van de gedeputeerde op de brief van D66 Rhenen.
4. Mede aan de hand van de inspraakreactie van de heer Bonarius (namens een aantal aanwonenden) in de commissievergadering van 21 april jl. en de door de provincie met hem gevoerde correspondentie wordt de problematiek van de Maarsbergseweg voor een volgende vergadering van de commissie geagendeerd.
5. De fracties van GL, SP en D66 kondigen een gezamenlijke annotatie aan t.b.v. inhoudelijke bespreking van de nieuwe fietsverbinding de Uithof-Zeist in de commissie.
6. De commissie wordt geïnformeerd over de zogenaamde haltestopknoppen. Wordt 16 juni 2005 besproken.
7. Ontwikkeling reizigerskilometers. Komt in het najaar terug.
8. Visie verdieping N2 bij De Ronde Venen. Komt in het najaar terug.
9. Jaarrekening: de commissie wordt schriftelijk geïnformeerd in week 23 over de overschrijding apparaatskosten economische zaken en de onderschrijding bij recreatie en toerisme en de eventuele samenhang daarin

### Economie en Arbeidsmarktbeleid

10. Herstructurering bedrijventerreinen. Rapportage volgt in het najaar 2005.
11. Economisch beleidsplan. Wordt 16 juni a.s. in de commissie besproken.

### Recreatie en toerisme

12. De commissie ontvangt een nadere onderbouwing van de voorstellen uit het actieprogramma recreatie en toerisme, waarvoor nog geen financiële dekking is aangegeven.