

## 2007IME21 herziene versie verslag

### VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Infrastructuur, Mobiliteit en Economie van 25 januari 2007

#### Aanwezig:

D. van den Burg (VVD, voorzitter), dr. G. Mik (gedeputeerde), mw.drs. M.C. Das (GroenLinks), drs. J.A.J. Konings (VVD), J. Konijnenbelt (CDA), mw. D. Lamers-Tiecken (VVD), J.W.R. van Lunteren (VVD), mr. A.G. van Malenstein (PvdA), mr.drs. G.Th.A. Menges (CDA), mw. H. Nap (CDA), drs. M. Odijk (GroenLinks), drs. J.P. Overbeek (PvdA), drs. W.M. van der Poel (CDA), E.E.M. Rateland (VVD), mr. F.T.M. Rohof (VVD), mr. J.J.J. Streefland (ChristenUnie), L. de Vries (SP), R. de Vries (D66)

#### Van ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R. Poort (adjunctgriffier), mw. N. Brummer (verslag)

#### Afwezig:

drs. J.H. Gaaikema (D66), ing. C. van Iersel (CU), M. van der Kolk (PvdA), M.F. van Leeuwen (SGP), C.J. van Tuijl (SGP)

---

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

## 2. Ingekomen stukken en mededelingen

- Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Van Iersel, Van der Kolk, Van Leeuwen en Van Tuijl.
- De commissie Zorg, Cultuur en Welzijn is uitgenodigd voor de agendapunten 4 en 5.
- Punt 7 is ter kennisneming vastgesteld, hetgeen per e-mail is doorgegeven.
- Op donderdag 15 februari vindt een extra IME-vergadering plaats over het SMPU. Verzocht is of deze kan worden verlaat om meer tijd te hebben om de stukken te kunnen bestuderen, maar gezien de agenda's en de voorjaarsvakantie is het lastig deze datum te verschuiven.

De heer Rohof heeft bezwaar tegen deze datum, hij vindt het te kort door de bocht om bespreking van zo'n belangrijk onderwerp op zo'n korte termijn te beleggen. Hij verzoekt derhalve om alsnog naar een andere datum te zoeken. Spreker vraagt wat de reden is om nu zoveel haast te betrachten en of dit te maken heeft met de gemaakte afspraken met het Rijk, of met de afgesproken oorspronkelijke planning.

De heer Poort stelt dat het SMPU op 27 februari de inspraak in moet en dat de 15<sup>e</sup> de laatst mogelijke besprekdatum bleek.

De heer Rohof betreurt de gang van zaken zeer, maar als hij de enige is zal hij zich erbij neerleggen.

De voorzitter doet de toezegging dat de griffie aan het eind van de vergadering inventariseert of een andere datum tot de mogelijkheden behoort, maar stelt nadrukkelijk dat indien dit niet het geval is, aan de 15<sup>e</sup> wordt vastgehouden.

- De heer De Vries (SP) komt terug op het onderwerp dat vorig jaar op de agenda stond en waarvan hij het toen niet de moeite waard vond om inhoudelijke behandeling voor te vragen, te weten Toekomst van de stichting Vervoersanalyse en Mobiliteitsadvies.

Spreker heeft het rapport gelezen en vond het positief ten opzichte van V&M, maar het viel hem op dat V&M niet handelt zoals de commissie dat in eerste instantie heeft opgevat. Het lijkt hem zinnig dat PS van tijd tot tijd worden geïnformeerd en dat er af en toe een evaluatiemoment wordt ingebouwd.

De voorzitter antwoordt dat het aan de commissie is om hier een beslissing over te nemen.

De heer Rohof meent dat het wellicht verstandiger is om het verzoek van de SP voor een volgende vergadering te agenderen.

Mevrouw Das steunt het voorstel van de SP. Zij denkt dat bespreking van het onderwerp één keer in het kwartaal, bijvoorbeeld door middel van een A4-tje met lopende projecten, mogelijk moet kunnen zijn.

Het lijkt de heer Mik dat een overzicht per kwartaal wellicht iets te veel is, maar zegt toe dat er periodiek een overzicht op een A4-tje komt. De Stichting is overigens zelf niet ontevreden over de gang van zaken.

- De voorzitter memoreert de brief van de heer Bonarius, die ook aanwezig is en de gelegenheid krijgt in te spreken. De commissieleden kunnen aansluitend reageren.

De heer Bonarius verwoordt het standpunt van de Bewonersgroep Maarsbergseweg, dat als bijlage bij dit verslag is gevoegd en waar gemakshalve naar wordt verwezen.

De heer De Vries (D66) stelt dat indien van een rood bord wordt uitgegaan, er sprake is van een gebodsbord zodat er niet harder dan 60 km/u mag worden gereden, terwijl een blauw bord een adviessnelheid betekent. Spreker suggereert in de onderhavige situatie een blauw bord.

De heer Bonarius vermoedt dat een rood bord meer indruk maakt dan een blauw bord. Het belangrijkste is dat de situatie verbetert en dat deze haalbaar is.

De heer De Vries (SP) vraagt of de Bewonersgroep de wens voor een 60 km regime wil laten varen.

De heer Bonarius zegt dat dit in principe niet zo is. In principe vindt de Bewonersgroep nog steeds dat een 60 km snelheid over de gehele weg de beste aanpak is. Maar omwille van de realiteit en gezien het feit dat het OM een aantal maatregelen niet wil treffen, wordt door het voorstel van de Bewonersgroep die lastigheid afgekoppeld van de problematiek en wordt er in geval toch een stap in de goede richting gezet. De Bewonersgroep blijft ongetwijfeld het komende jaar registreren wat er allemaal gebeurt en provinciale staten daarvan op de hoogte houden. Als kan worden bewerkstelligd wat nu wordt voorgesteld zal daar genoeg mee worden genomen, met overigens op voorhand waardering voor de staten en de uitvoerende bestuurders als dit kan worden gerealiseerd.

De voorzitter bedankt de heer Bonarius voor zijn inbreng.

De heer Van Malenstein is blij met het memo van de heer Mik. Geconstateerd kan worden dat de weg in die zin een stuk is opgeknapt, dat er meer duidelijkheid is gekomen over de status van de weg. De afslagstroken zijn een verbetering en ook de verdere inrichting is tiptop. Spreker memoreert wat het OM eind november van het vorig jaar landelijk naar voren heeft gebracht – en dat is weer naar aanleiding van de opmerkingen van de PvdA-fractie over de Maarsbergseweg een jaar geleden - namelijk het verzoek om een trajectcontrole in te richten op handhaving van de huidige toegestane snelheid. Spreker vraagt de gedeputeerde of het mogelijk is bij het OM te bepleiten het onderhavige traject als één van de eerste aan te merken.

De heer De Vries (D66) wil graag van de gedeputeerde een reactie hebben op het voorstel van de bewoners omtrent de 60 km borden. Ook bij Loosdrecht en op de N417 bij Hollandsche Rading richting Hilversum heeft men borden met advies-snelheid en een gebodsbord van 60 km geplaatst.

Mevrouw Das wil graag een reactie horen op de optie van een adviessnelheid voor het hele traject van 2 km.

De heer De Vries (SP) heeft de situatie op de Maarsbergseweg, met name de bocht, diverse malen bekeken en vindt die in één woord schitterend – als je in een Porsche rijdt tenminste. Hij vraagt zich af of het opknappen van deze wegen op deze wijze wel het doel benadert dat de bewoners voor ogen staat, namelijk het verhogen van de veiligheid. De weg zoals die er nu ligt nodigt naar sprekers mening uit tot het overtreden van de maximum snelheid en dat is niet de bedoeling van de bewoners. Hij vindt de bocht uitermate gevaarlijk en die is er door de ingreep echt niet veiliger door geworden. Hij steunt het voorstel van de bewoners maar meent dat de situatie alleen gebaat is bij een 60 km regime, los van het gegeven dat de automobilisten hun eigen verantwoordelijk hebben en dienen te dragen.

De heer Streefland bewondert de heer Bonarius voor zijn aanpak. Hij wil van de gedeputeerde weten of er enige ruimte is om het voorstel van de bewoners te realiseren.

Mevrouw Nap stelt dat de weg wel is verbeterd maar nog niet veilig is, hetgeen blijkt uit de vele ongelukken die er gebeuren. Zolang een weg niet veilig is, moet worden gekeken naar een oplossing. Het CDA denkt dat een adviessnelheid voor 60 km een optie zou kunnen zijn, maar de kans is groot dat de mensen die zich nu niet aan de 80 km houden, zich straks ook niet aan de adviessnelheid van 60 km houden. De problemen moeten serieus worden genomen.

De heer Rohof steunt de suggestie van de bewoners en wil van de gedeputeerde weten of dit een mogelijk alternatief is. Er moet natuurlijk geen gebodsbord worden geplaatst als de snelheid niet kan worden gehandhaafd door de bevoegde instanties. Spreker complimenteert de gedeputeerde met zijn voortgangsrapportage.

De heer Mik stelt dat altijd na het opknappen van een weg wordt gekeken of er nog problemen spelen, mede naar aanleiding van reacties van bewoners. In het memo wordt aangegeven dat een aantal maatregelen nog moet worden getroffen, waarbij ook de bevindingen van de politie worden betrokken. Het probleem spitst zich toe op de bocht met de oversteek. Er is een matrixbord geplaatst om de automobilisten erop te wijzen dat er bocht komt, maar dit kan ook prima worden aangegeven met een adviessnelheid; het voorstel zal derhalve positief worden meegenomen. Het gaat erom dat de automobilist erop wordt gewezen dat er iets is veranderd. Uit de snelheidsmetingen aldaar is overigens, in vergelijking met het algemene beeld van de provinciale wegen, gebleken dat er over het algemeen gelukkig niet al te snel wordt gereden, hoewel iedereen die dat wel doet in zijn kraag moet worden gegrepen. Spreker zegt toe dat aan de inrichting zal worden gedaan wat mogelijk is en dat er apart naar de bocht zal worden gekeken.

Het gegeven over de trajectcontroles is spreker niet bekend. Hij zal in het volgende reguliere overleg met het OM dit onderwerp aan de orde stellen.

De voorzitter sluit de beraadslagingen over dit onderwerp.

### **3. Verslag van 30 november 2006**

*M.b.t. de tekst*

Geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.

*N.a.v. het verslag*

Geen opmerkingen.

### **TER BESPREKING**

#### **4. PS-Voorstel Inzet middelen Stimuleringsfonds t.b.v. Cultuur en Economie**

De heer Konijnenbelt zegt dat de CDA-fractie de verbinding tussen cultuur en economie een interessant gegeven vindt waarbij de creativiteit van zowel de economische bedrijvigheid als de creatieve geesten wordt gestimuleerd. Het bedrag voor economie zou uit het stimuleringsfonds kunnen komen. Gelet op de projecten die worden opgevoerd vindt spreker de projecten 1 en 4 prima, maar vraagt zich af of project 2 (Cultuurknal) een project is dat uit het Stimuleringsfonds moet worden betaald. Dit geldt min of meer ook voor het 4<sup>e</sup> project (Utrecht Manifest). Bij de Cultuurknal gaat het vooral om structurele mogelijkheden om doelgroepen te leren netwerken buiten de bestaande wegen om en zou uit reguliere subsidiëring moeten kunnen worden bekostigd. Bovendien is het project ook structureel. Spreker wil graag weten hoe in dit kader de toekomst wordt gezien voor de projecten 2 en 3.

Mevrouw Lamers zegt dat de VVD-fractie er verbaasd over is dat dit voorstel op dit moment wordt voorgelegd, het betreffen gelden die in 2007 en 2008 beschikbaar worden gesteld. Zij vraagt of het aan deze laatste staten is om hierover te bepalen. De fractie ondersteunt de overwegingen die worden genoemd om iets te doen aan de creativiteit van bedrijven en dergelijke, want daar is veel in te halen. Spreekster wacht de beantwoording af terzake de projecten 2 en 3. Volgens haar staat project 1 ook genoemd in het Economisch Beleidsplan dat nog de inspraak in gaat en waar mogelijk nog wijzigingen in worden aangebracht, reden waarom zij zich afvraagt waarom dit nu bij voorbaat naar voren wordt gehaald.

De heer Van Malenstein zegt dat bij de toelichting op de getallen het de PvdA-fractie niet geheel duidelijk is wat incidenteel en structureel is. Bij de € 700.000,- staat dat dit eenmalig is. Spreker vraagt om een toelichting hierop.

De heer De Vries (D66) zegt dat D66 enthousiast is over het programma. Hij vindt het wel belangrijk vast te stellen hoe cultuur en economie worden gedefinieerd, zodat een duidelijk kader komt voor wat hier wel en niet onder wordt verstaan en in de toekomst een goede afweging kan worden gemaakt in keuzes voor het programma. Deze heeft spreker in het programma niet gevonden. Er is wel een duidelijke keuze in programmalijnen maar hij mist daar de onderbouwing bij waarom voor die programmalijnen is gekozen. Hij pleit dus voor iets meer argumentatie. Spreker vindt het 1<sup>e</sup> project interessant, maar heeft net als het CDA bij de projecten Cultuurknal en Utrechts Manifest het idee dat deze niet uit het stimuleringsfonds betaald zouden moeten worden, aangezien dit projecten zijn die langer gaan lopen. Afsproken is dat uit het Stimuleringsfonds eenmalige projecten worden gefinancierd.

De heer Odijk wacht de beantwoording over incidenteel en structureel af. De fractie staat positief over de inhoud van de projecten en de financiering ervan. In het gedeelte over de aanpak van cultuurtoerisme had spreker graag de creativiteit in innovatie met cultuurhistorie terug willen zien, dus inzet van moderne technieken. Dit zou een element moeten gaan worden in het integrale programma cultuur en economie.

De heer De Vries (SP) zegt dat de fractie zich terzake de projecten en de financiering in grote lijnen kan vinden in de gedachtegang van het CDA. Het FabLab kan prima uit het Stimuleringsfonds worden gefinancierd, maar de evenementen richten zich meer op de markt en dan zou de markt ook hiertoe zijn verantwoordelijkheid moeten nemen en moeten meefinancieren. In zijn algemeenheid vindt de fractie dat de projecten erg op het Utrechtse

zijn gericht, maar ook buiten de stad Utrecht is er leven en een creatieve klasse. Het FabLab zou bijvoorbeeld ook goed op het defensie terrein van Woerden kunnen worden gerealiseerd.

De heer Streefland meent dat het FabLab een echt nieuw project is en goed als uithangbord kan worden gebruikt, maar er wordt aangegeven dat er nog naar een partner wordt gezocht om de uitvoering ter hand te nemen. Hij vraagt zich af of dit een opmerking op zich is of dat hiermee wordt aangegeven dat het mogelijk is dat deze niet wordt gevonden. Er is bij de projecten sprake van een uitruil tussen de koopman en de kunstenaar, een postmoderne gedachte. Hij vindt het een spannende 'combi' en het lijkt hem knap indien de provincie de kunstenaar enige koopmansgeest kan bijbrengen.

De heer Mik gaat als volgt op de vragen en opmerkingen in.

Een belangrijk afwegingspunt is of de provincie Utrecht een soort motor wil zijn om aan de kansen die de creatieve klasse biedt handen en voeten te geven. Gesteld kan worden dat creativiteit een steeds belangrijkere productiefactor in het bedrijfsleven wordt. Hier zijn bepaalde beroepsgroepen voor nodig die met elkaar in contact moeten worden gebracht en vooral ondernemerschap nodig hebben. Het is echter één van de moeilijkste aspecten om dit zodanig aan te pakken dat er nieuwe werkgelegenheid uit voortkomt. Spreker geeft toe dat dit allerlei gevolgen heeft voor de inrichting van de samenleving, maar ook positieve.

In de voortgaande discussie over de kansen van de creatieve klasse is gesteld dat het beschikbare geld in het Stimuleringsfonds gebruikt zou kunnen worden om die kansen ook waar te maken. Uit allerlei officiële publicaties blijkt dat de hele regio Utrecht bijzonder hoog op de lijstjes staat voor wat betreft de kansen van de creatieve klasse omdat in Utrecht veel beroepsgroepen vertegenwoordigd zijn. Er wordt dus erkend dat er mogelijkheden zijn om die groepen bij elkaar te brengen om zodoende nieuwe producten en bedrijven te creëren. Er moeten broedplaatsen worden geschapen waar die verschillende groepen bij elkaar komen. Het beeld dat daarvan bestaat is nog niet voor de volle 100% uitgekristalliseerd, maar er is wel al zoveel van bekend dat de boodschap nu kan zijn om alvast met een aantal aspecten te beginnen, met name omdat in het grootstedelijk milieu sprake is van positieve effecten. Intussen kan dit al werkend en lerend verder worden ingevuld. Het Stimuleringsfonds bevat nog € 700.000,- in het gedeelte economie wat daarvoor kan worden gebruikt. Dat is geen nieuw geld, maar geld dat in 2006 door de staten is uitgetrokken en waarvan is afgesproken dat dit ook besteed moet gaan worden. Het andere bedrag is besteed aan innovatie, bijvoorbeeld Science Park.

Terwijl het begin wordt gemaakt, kan worden doorgegaan met het ontwikkelen van het programma. De bedragen die worden genoemd zijn alle incidenteel en opgeteld komen ze niet aan € 7 ton. Dit betekent dat er dus nog een rest is waardoor er een kans is om het programma uit te bouwen en alvast te gaan werken met een aantal projecten dat daarvoor in aanmerking komt. Alle projecten zijn dus incidenteel, ook Utrecht Manifest (een eenmalige investering van € 100.000,-). Spreker ontkent niet dat sommige bedragen ook elders vandaan kunnen worden gehaald, echter, als geld uit de economische voorziening wordt gehaald is € 1 ton wel een heel groot bedrag waardoor er geen andere dingen kunnen worden gedaan. Daarnaast blijft de keuze uit de diverse projecten bestaan, waarbij is gekozen voor projecten die aanhaken bij bestaande initiatieven. De projecten zelf moeten nog verder worden uitgewerkt en hiervoor volgen nog nadere plannen. Bij het uitvoeren van de plannen moet de provincie, indien kan worden geprofiteerd van de creatieve klasse en nieuwe werkgelegenheid wordt gecreëerd, hierbij niet ontbreken. De band met de cultuurhistorie kan in het vervolg van het programma worden verwerkt, daar is financiële ruimte voor.

Het college van GS zou het zeer waarderen indien een begin met het programma kan worden gemaakt, ook indachtig hetgeen de staten in eerdere vergaderingen hebben gesteld.

Van ambtelijke zijde wordt aangevuld dat bij Cultuurknaal met name de Jaarbeurs is betrokken en bijdraagt, maar ook de gemeente Utrecht en de Kamer van Koophandel. Bij Utrecht Manifest is een groot aantal partijen betrokken, waaronder het Centraal Museum, Pastoe en de Universiteit Utrecht. Dus ook dit is een breed gedragen project.

Het is de heer Konijnenbelt helder dat de creatieve potentie van de provincie Utrecht een zetje moet krijgen en het is het ook goed dat hier geld aan wordt besteed en activiteiten worden ondersteund, waartoe het Stimuleringsfonds een goede bron is. Sprekers probleem spitst zich toch vooral toe op de Cultuurknaal en Utrecht Manifest en meent dat de financiering voor de Cultuurknaal gefinancierd zou moeten worden uit de normale activiteiten, en dus in de begroting opgenomen had moeten worden, op een normale begrotingspost. Twee jaar geleden is ook een fors bedrag aan Utrecht Manifest betaald. Spreker ziet wat dit project betreft graag een duidelijker visie vanuit GS.

Mevrouw Lamers blijft zich afvragen waarom FabLab niet integraal is meegenomen in het Economisch Beleidsplan en hier vooraf geld aan moet worden besteed. Zij vraagt zich tevens af waarom de € 7 ton niet kan worden meegenomen in het Economisch Beleidsplan, zodat een integrale afweging in de projecten kan worden gemaakt, in projecten die naar haar idee meer met economie te maken hebben dan de Cultuurknaal en Utrecht Manifest.

De heer De Vries (D66) is overtuigd door de opmerking om lerender- en werkenderwijs het programma verder te ontwikkelen, maar dan zou de afspraak moeten worden gemaakt dat indien een jumpstart met het programma wordt gemaakt, in het definitieve Economisch Beleidsplan een beter kader is terug te vinden om dit programma te verankeren. Voorts kan spreker zich vinden in het gestelde door het CDA terzake de financiering van Cultuurknaal en Utrecht Manifest en hij wil dit graag eerst binnen de fractie nader bespreken.

Het lijkt de heer Odijk een goede zaak dat de provincie slagvaardig optreedt, maar er moet eerst een beleidskader worden afgebakend voordat dergelijke projecten worden gefinancierd. GroenLinks steunt de gedeputeerde in het voorstel.

De heer De Vries (SP) vindt het in algemene zin een goede zaak om de economie te stimuleren, bijvoorbeeld door het FabLab en dat wil SP ook steunen. De fractie vindt het niet aan de provincie om bijvoorbeeld Utrecht Manifest, dat zich alleen in Utrecht afspeelt, te stimuleren. Hij wil dit wel binnen de fractie nader bespreken, maar is er persoonlijk niet zo van gecharmeerd.

De heer Streefland blijft enthousiast over het FabLab maar is niet onverdeeld enthousiast over de andere projecten. Hij is echter bereid zich te laten overtuigen door zijn fractie en zal hier nader op terugkomen.

De heer Mik antwoordt dat het hem eerlijk gezegd niet zoveel uitmaakt waar de provincie de projecten uit betaalt, mits er maar wordt betaald. Uiteraard kan het FabLab in het Economisch Beleidsplan worden opgenomen – en het staat er ook als voorbeeld in – maar dit Beleidsplan heeft (slechts) € 3 mln. per jaar te besteden als ermee akkoord wordt gegaan. Als de staten het erover eens zijn dat het Stimuleringsfonds zich juist zou moeten concentreren op de creatieve klasse en de gevolgen daarvan, moet die kans worden gegrepen. Echter, het is zaak de activiteiten bij elkaar te houden. Als het FabLab kan worden uitgewerkt in een businessplan, zou dit zo snel mogelijk moeten gebeuren. Er bestaat groot enthousiasme binnen de provincie en bij betrokken partijen om met de projecten door te gaan en spreker pleit ervoor niet teveel

te discussiëren over uit welk potje te financieren, maar aan de gang te gaan. Het is aan de staten om een beslissing te nemen, maar spreker is voorstander van financiering zoals voorgesteld.

De reden waarom Utrecht Manifest in een dergelijk programma is opgenomen is dat, gekeken naar de wijze waarop zaken in het verleden zijn georganiseerd en zich hebben gemanifesteerd, dit het hart van een creatieve klasse vormt.

De heer Konijnenbelt vraagt bij interruptie waarom dit project dan niet in de normale begroting is opgenomen en er nu ineens moet worden 'bijgesleept'.

De heer Mik zegt dat er sprake is van 3 methoden. Het eerste is het onderhavige voorstel, het tweede is dat het bedrag ieder jaar uit de reguliere begroting wordt gehaald (als onderdeel van het nieuwe beleid), het derde is een subsidie die kan worden gegeven vanuit economische en toeristische voorzieningen. De vorige keer is het laatste gedaan en toen ging het om in totaal € 100.000,-, een enorme aanslag op dat fonds waar ook veel andere economische projecten uit moeten worden gefinancierd. Sprekers voorkeur is om dat fonds voor de andere economische projecten te houden en Utrecht Manifest uit het Stimuleringsfonds te financieren.

De heer De Vries (D66) meent dat de gedeputeerde hem ervan moet overtuigen waarom hij uitnodigt om afspraken die zijn gemaakt ten aanzien van inzet van het stimulerings-fonds, moeten worden geschonden. De redenen waarom een project dat niet incidenteel is daaruit betaald moeten worden, moeten onderbouwd zijn.

De heer Mik zegt dat alle bedragen die zijn genoemd, incidenteel zijn. Aan bijvoorbeeld het FabLab wordt een eenmalige investering gegeven, hetgeen volstrekt voldoet aan de normen van het Stimuleringsfonds. Destijds is van de € 10 mln. voor economie de helft naar bedrijventerreinen gegaan en de andere helft naar innovatie. De creatieve klasse en de effecten ervan vormen het slotstuk van innovatie (na Task Force Innovatie en Science Park) en past daar voor wat betreft de criteria perfect in. Het is en blijft incidenteel.

De voorzitter constateert dat het voorstel geen sterstuk voor de vergadering van Provinciale Staten is en sluit de beraadslagingen.

## **5. Alternatieve werkmethode**

De voorzitter licht toe dat dit het stuk is waarvoor eerder, op initiatief van dhr. van Bokkem, de werkgroep Arbeidsmarkt in het leven is geroepen. De vraag is of met dit project verder wordt gegaan.

De heer Overbeek stelt dat het probleem (45-plussers die moeilijk aan het werk komen) in het onderzoek goed in kaart is gebracht. Er wordt ook aangegeven dat er een volgende stap moet worden gemaakt. Uitvoering daarvan is geen taak van de provincie, maar het zou zonde zijn als er nu verder niets gebeurt. In het stuk staat dat er veel tijd en energie gaat zitten in het controleren van de aanpak en hoe die zou kunnen plaatsvinden. De PvdA is enthousiast over de voorgestelde aanpak.

De heer De Vries (D66) zegt dat deze tussentijdse evaluatie hem zeer aanspreekt en dat het helder is dat, indien met een alternatieve werkmethode aan de slag wordt gegaan, daarmee niet voor het hele segment van werknemers vanaf 45 jaar kan worden bemiddeld, maar dat een aanzienlijk deel wél kan worden geholpen. De provincie zou dan ook verder moeten met de alternatieve werkmethode, waarbij wel de vraag is waar een taak voor de provincie ligt. Ook moet helder worden gekregen wat de samenwerking kan zijn tussen de verschillende partners in zo'n project. De reacties van sommige organisaties, die nog niet erg bemoedigend zijn, moeten dus nog goed worden bekeken. De belangrijkste organisatie is het CWI dat een grote rol zou kunnen gaan spelen. Ook moet worden gekeken naar hoe het zit met de

zogenaamde concurrentievervalsing, dat met name op blz. 20 wordt aangekaart. Daar stelt het CWI dat ze geen constante bemiddeling kan leveren, alleen een eerste aanzet tot werk, terwijl op dezelfde blz. wordt gezegd dat bemiddeling doelgericht plaatsvindt. Spreker wil weten hoe dit zich tot elkaar verhoudt en of er hiertoe in de toekomst problemen te verwachten zijn. Hij onderschrijft de weergegeven aanbevelingen terzake de juridische en organisatorische opzet van een AWM en vraagt zich af of de Kamers van Koophandel niet kunnen helpen bij het opzetten van een ondernemingsplan door oudere werknemers; misschien dat er een speciaal programma voor de ouderen kan worden gemaakt. Sprekers concrete vraag is wat de volgende stap wordt, maar D66 wil in ieder geval dus graag verder.

Mevrouw Das zegt dat GroenLinks positief staat tegenover de alternatieve werkmethode en de resultaten van het onderzoek. Zij vraagt zich wel of deze flexibele werknemers in de plaats komen van werknemers met vaste contracten, en hoe in het vervolg van het project garanties kunnen worden ingebouwd dat deze verdringing niet gaat optreden. Zij had gemengde gevoelens bij het lezen van het rapport over de haalbaarheidstudie. De aanbevelingen en conclusies eindigen in feite best positief, terwijl spreekster uit de oplegnotitie een meer somber gevoel kreeg. Zij vraagt hiertoe nadere toelichting.

De heer De Vries (SP) zegt dat zijn fractie vindt dat het project het beste zo snel mogelijk kan doodbloeden. Het voorstel is serieus bestudeerd maar de fractie is er faliekant tegen. Het gevoel leeft dat een aantal zaken wordt wijsgemaakt die feitelijk niet kunnen. De FNV wordt opgevoerd in de persoon van de heer Van Leeuwen, maar bij navraag naar deze persoon bleek dat hij al 2 jaar is gepensioneerd en dus de vakbond niet meer vertegenwoordigt. Bovendien betreft de kennis van de heer Van Leeuwen de belastingwetgeving en niet de arbeidsvoorwaarden voor flexwerkers. Spreker heeft deze kwestie voorgelegd aan Marcel Nuijten van FNV Bondgenoten, die het voorstel heeft besproken met de bond van ZZP-ers (gaven eveneens een negatief oordeel) en van de hand heeft gewezen. De SP vindt dit een buitengewoon slechte ontwikkeling. Spreker wil niet ontkennen dat de positie van oudere werknemers zwak en moeilijk is, maar dat is niet te wijten aan de oudere werknemer zelf. De fractie wijst het voorstel af en vaart daarbij blind op wat Marcel Nuijten en anderen hebben geoordeeld, en gaat daarbij uiteraard ook af op het eigen boerenverstand.

De heer Streefland stelt dat de ChristenUnie het een goed plan vindt om door te gaan en staat sympathiek tegenover het voorstel.

Mevrouw Nap zegt dat indien deze methode er aan kan bijdragen dat de 45-plussers weer aan het werk kunnen, het een goed plan is. De fractie staat positief tegenover het voorstel, maar sluit zich wel aan bij de eerdere vraag over de verdringing.

Mevrouw Lamers stelt dat één van de conclusies is dat het door de regelgeving voor ouderen vaak moeilijk is om weer aan het werk te komen, waarbij ook de zekerheid moet worden vermeld. Het schijnt af en toe tegen te werken dat ouderen weer flexibel aan de slag gaan, los van het feit dat dit mogelijk moet zijn. Spreekster is het eens met de PvdA dat de provincie, bij voortgang van het project, dit niet zelf moet doen maar in samenwerking met het CWI of een andere partner. De concurrentievervalsing baart ook de VVD zorgen en zij wil daar graag een toelichting op.

De heer De Vries (SP) merkt bij interruptie op dat hij de concurrentievervalsing dusdanig opvatte dat de constructie van de alternatieve werkmethode oneerlijke concurrentie zou betekenen ten opzichte van uitzendbureaus. De provincie is geen koppelbaas.

Mevrouw Lamers stelt dat een uitzendbureau gewoon een bedrijf is.



De heer Rohof zegt dat de provincie probeert zich wel bezig te houden met het vormen van de arbeidsmarkt en met beleid voor bemiddeling voor de zwakkere groepen. Dat is de kern van arbeidsmarktbeleid en spreker kan zich niet voorstellen dat de SP daarop tegen is.

De heer De Vries (SP) is blij met deze discussie en zegt dat zijn fractie helemaal niet tegen maatregelen is die de arbeidsmarkt stimuleren, maar wel tegen het snijden in eigen vlees. Deze methode zal de deur wagenwijd open zetten om mensen die er door de voordeur uit worden getrapt, door de achterdeur, via de alternatieve werkmethode, weer binnen te laten om hun brokjes arbeid te kunnen consumeren.

Mevrouw Lamers denkt dat bedrijven, als het allemaal wat beter met de economie gaat, ook zullen gaan hechten aan werknemers die in vaste dienst zijn, omdat anders de continuïteit in gevaar komt, vooral als er een tekort aan werknemers ontstaat. Het is ook economisch gebonden of een uitzendbureau wel of geen basis van bestaan heeft.

De heer De Vries (D66) zegt dat één van de genoemde kwantitatieve knelpunten is het ontbreken van duidelijke statistieken inzake het werkaanbod. Hij vraagt in hoeverre de gedeputeerde hier in samenwerking met het CWI een taak cq. kleine rol voor de provincie ziet. De statistieken zijn naar zijn idee wel van belang.

De heer Mik antwoordt dat hij zich kan vinden in hetgeen de VVD naar voren bracht terzake de arbeidsmarkt, de overheid heeft wel degelijk een rol op de arbeidsmarkt. Bij de discussies over de Melkertbanen waren er, met name uit de vakbondbeweging, enorme bezwaren tegen de verdringing maar de kritiek is later verstomd. Het ging wel om een totaal ander systeem, namelijk om uitkeringen die werden omgezet. Hier gaat het erom te zorgen dat deeltijdbanen die niet worden vervuld, wél worden vervuld door reguliere arbeid. Dit is een hele nieuwe vorm die uiteindelijk moet leiden tot werk dat gedurende langere tijd voor een bedrijf wordt verricht. Spreker meent dat concurrentievervalsing of verdringing niet helemaal kan worden vermeden, maar daar kan in de uitvoering iets aan worden gedaan. Daarom is het belangrijk dat er een goede partij is die hier bovenop zit en is het ook belangrijk dat het CWI daarbij is betrokken. Het zijn wel belangrijke punten om op te blijven letten.

Spreker constateert dat het grootste deel van de commissie meent dat met het project moet worden doorgedaan, maar het is nog geen gelopen race. Het was niet de bedoeling om in de oplegnotitie een sombere toon aan te slaan, maar er wordt iets afwachtend geredeneerd, omdat het project nog moet worden gerealiseerd door een partij te vinden die dat gaat doen; die is er echter nog niet en daar zal wel het welslagen van het project van afhangen. De provincie gaat het niet zelf doen omdat zij de kennis niet in huis heeft, maar wil wel helpen zaken tot stand te brengen. Alles wat op dit moment wordt bedacht om de 45-plussers aan het werk te helpen, is meegenomen, want het is een groep die erg in het verdomhoekje zit.

Terzake het verzamelen van statistieken voor het werkaanbod vraagt spreker zich af of de provincie daar zo specifiek in moet optreden.

Van ambtelijke zijde wordt over de concurrentievervalsing gezegd dat hier twee aspecten bij spelen. Het ene is de concurrentie met reguliere uitzendbureaus, echter, de betreffende doelgroep is niet aantrekkelijk voor uitzendbureaus, omdat zij die mensen ook in dienst moeten nemen en in feite dezelfde risico's lopen als andere werkgevers. Er is een aantal specialistische uitzendbureaus voor ouderen, maar die hebben ouderen in dienst die al een inkomenszekerheid hebben en daarnaast werk willen verrichten. Het andere aspect is als bijvoorbeeld het CWI zou gaan bemiddelen voor die mensen, waarmee zij als overheidsinstelling op de markt treedt van commerciële bedrijven die mensen naar werk kunnen bemiddelen. Dit kan op zich technisch worden opgelost door die activiteiten onder te brengen bij de juridische constructie van de personele dienstengroep die wordt beschreven.

Mevrouw Lamers stelt dat het voor de werknemer vaak moeilijk is in dienst van een uitzendbureau te treden omdat hij dan bepaalde zekerheden opgeeft die hij op dat moment heeft. Zij vraagt hoe daar tegenover wordt gestaan.

Van ambtelijke zijde wordt geantwoord dat zolang de werknemer in dienst is bij een uitzendbureau, hij zijn rechten op WW behoudt en dus niet zoveel recht verliest.

De volgende stap is het zoeken naar een partij die bereid is om formeel de personele dienstengroep op te richten binnen een set van ideële doelstellingen, hetgeen moeilijk zal zijn. Reguliere partijen als het CWI en de gemeenten kunnen of willen die stap nog niet maken omdat ze dan op juridische problemen stuiten als ze een BV of een stichting oprichten. Een positieve ontwikkeling is dat het onderzoek op haalbaarheid ook wordt besproken in Flevoland. Wellicht dat activiteiten dan kunnen worden gebundeld. Alle suggesties zijn in dit kader welkom.

De heer De Vries (D66) begrijpt uit de beantwoording dat er moet worden geklingeld met een buidel om iets in gang te kunnen zetten.

Van ambtelijke zijde wordt geantwoord dat de formule op zich kostendekkend zou moeten zijn, maar dat er wellicht van een opstartsubsidie sprake zal zijn.

Het is de heer De Vries (SP) duidelijk dat er een omvangrijke controle en organisatie nodig is, feitelijk bureaucratie tot en met, die niet met 7 stuivers te realiseren zal zijn. Hij neemt aan dat als er toch een marktpartij is geïnteresseerd in het organiseren van de alternatieve werkmethode, dit reguliere uitzendbureaus zullen moeten zijn omdat die kennelijk de ervaring in huis hebben en de apparaten om de arbeidsmarkt te bewerken. Hij meent dat als de reguliere arbeidsbureaus zich niet melden, de methode ten dode is opgeschreven.

De heer Mik vindt dat geprobeerd moet worden bureaucratie ten alle tijd te voorkomen, het is de bedoeling om het simpel te houden hetgeen ook de strekking van het voorstel is.

De heer De Vries (SP) zegt dat juist dit gegeven, het simpel houden, hetgeen was dat bij de voorbereiding van het voorstel door de SP als groot bezwaar werd ervaren omdat bepaalde vragen nooit zijn gesteld, bijvoorbeeld over het recht op scholing, op pensioen, welke CAO; uit de beantwoording bleek dat overal rekening mee zou zijn gehouden. Dit betekent dus dat er toch sprake zal zijn van een omvangrijke regelgeving, of je dat nu wil of niet wil.

De heer Mik meent dat dit niet het geval is, maar dat de tijd dit zal leren. Het is hem wel al vele jaren lang gebleken dat bij iets nieuws brengen op het gebied van de arbeidsmarktbeleid, Nederland erg goed in is in het bedenken van allerlei groepen die erdoor benadeeld worden; ondertussen gebeurt er echter dus heel lang helemaal niets. Nu ligt er een goed idee en spreker vindt dat er mee aan de slag moet worden gegaan. Als dit inderdaad onverhoede nadelen met zich meebrengt, dan worden die opgelost.

De voorzitter concludeert dat de meerderheid van de Commissie, met inachtneming van het gestelde in de discussie, kan instemmen met het voorstel.

## **6. Ontwerp Economisch Beleidsplan 2007-2011**

De heer Rohof vraagt de commissie toestemming om Remco van Lunteren, formeel geen lid van de commissie, dit onderwerp voor de VVD te laten behandelen.

De voorzitter constateert dat de commissie instemt met dit verzoek

De heer Van Lunteren zegt dat de VVD-fractie het op zich een mooi plan vindt, maar vraagt zich af of er niet wat teveel ambitie wordt neergezet voor het bedrag dat wordt gesteld.

Tevens wil de fractie weten of de vraag welke onderdelen binnen de economie in de provincie te laten floreren, iets is wat je moet willen. Een ander punt dat de fractie opviel was dat het MKB zelf niet echt nadrukkelijk in stuk naar voren komt.

Naar de mening van de VVD wordt voorbij gegaan aan een bepaald deel van de provincie, namelijk Zeist/Utrechtse Heuvelrug/Rhenen. De VVD heeft daar zelf wel wat ideeën bij, maar het is goed deze regio meer te benoemen.

Voorts wordt het begrip gaming erg nadrukkelijk genoemd hetgeen bij sommigen verwarrend werkt. Het lijkt verstandig een meer duidelijke definitie van dit begrip neer te zetten. De vraag hierbij is waarop wordt gebaseerd dat dit zo'n belangrijk onderdeel is in de provincie Utrecht, en wat de kerngetallen zijn die in deze branche omgaan.

Bereikbaarheid is een belangrijk punt voor de VVD, die dan ook blij is dat dit in het stuk wordt erkend als economisch knelpunt. Wat de fractie daarbij meer benoemd zou willen zien is de problematiek die wordt veroorzaakt door het regionaal gebonden vervoer, en dat niet met name over het goederenvervoer wordt gesproken.

Terzake de TFI wordt in het stuk gesproken over het afwachten van de evaluatie, maar er wordt een nadrukkelijk voorschot op de uitkomst genomen. De VVD vraagt zich af of dit wel zo verstandig is. Op zich gaat zij er van uit dat er mee door kan worden gegaan, maar dat dit wellicht op een andere wijze geformuleerd kan worden. Wat de fractie sowieso belangrijk vindt is dat met name ook in het onderdeel TFI iets meer de nadruk komt te liggen op het MBK en wil zij van de gedeputeerde aangegeven zien wat de toegevoegde waarde van TFI uiteindelijk in de toekomst is, naast organisaties als SINTENS en uit de TFI geboren ideeën als de MKB Service Desk.

Een andere vraag gaat over de voorgestelde zelffinanciering, waarbij vervolgens wel betaalde opdrachten vanuit de provincie Utrecht zouden moeten komen; de fractie vindt dit niet met elkaar te rijmen.

Terzake het vestigingsbeleid in combinatie met werkgelegenheid kan worden gesteld dat het bedrijven niet altijd duidelijk is wat de mogelijkheden voor vestiging zijn, met name omdat men zich vaak in eerste instantie bij uitbreiding richt op de eigen gemeente en dit niet altijd mogelijk is. Vervolgens wordt er al snel naar buiten de provinciegrens gekeken, bijvoorbeeld Flevoland, terwijl uitbreiding eigenlijk in de buurgemeenten mogelijk zou moeten zijn.

Wellicht is er meer communicatie mogelijk over gebieden waar uitbreiding kan plaatsvinden. Terzake het MVO lijkt het de VVD op zich aardig als wordt aangegeven dat dit belangrijk is en wel dusdanig, dat de provincie dit in haar eigen selectiebeleid voor leveranciers op aanbesteding ook gebruikt.

Op blz. 21 wordt aangegeven dat de export in de provincie wat achterblijft en dat hier een onderzoek naar wordt ingesteld. Verder wordt in het stuk gesteld dat in de dienstensector, ICT, de creatieve sector en dergelijke de provincie uitblinkt. Dit zijn echter met name bedrijven die zich niet echt bezig houden met exporteren van producten. Een onderzoek lijkt de VVD derhalve niet nodig.

Mevrouw Nap zegt dat het CDA het een goed kaderstellend stuk vindt, dat uitademt dat het goed met Utrecht gaat. Zij vindt dat het wel heel erg is geschreven op Utrecht en Amersfoort, het woord Heuvelrug ontbreekt. De fractie zou graag wat meer aandacht voor andere gebieden zien.

Gesteld wordt dat life sciences speerpunt is in Utrecht, maar Wageningen wordt niet genoemd; daar staat op borden 'city of life sciences' en dat staat er niet voor niets.

Er is veel werk in het hogere segment en er staat in het stuk maar heel weinig over het lagere segment in de maakindustrie. De fractie denkt dat er veel meer aandacht moet zijn voor juist die mensen, omdat zij in de toekomst juist veel angstiger voor behoud van hun baan moeten zijn dan de hoog opgeleiden.

Alles bij elkaar denkt het CDA dat er een aantal knelpunten is, zoals de bereikbaarheid, de werkgelegenheid voor laag geschoolden en de kantoorlocaties. Er is veel leegstand, maar bedrijven zetten het liefst op een nieuw bedrijventerrein een nieuw kantorengebouw neer en zij

maken geen gebruik van de leegstand. Het CDA zou graag zien dat er meer wordt ingezet op het hergebruiken van de bedrijfspanden die er zijn, met minder nieuwe bedrijventerreinen.

De heer Streefland zegt dat de ChristenUnie de genoemde kernwaarden helder vindt en staat achter het uitgangspunt dat aansluit bij het rijksbeleid: doen waar je goed in bent en versnippering voorkomen. Alles wat op blz. 4 staat over het succes van Utrecht is uiteraard heel fraai, maar moet wel in de toekomst in Randstadverband worden afgewacht.

De heer De Vries (D66) merkt bij interruptie op dat Utrecht zichzelf niet de hemel in moet prijzen. Als het economisch goed gaat in Nederland, gaat het in Utrecht supergoed, maar als het in Nederland wat minder goed gaat, gaat het in de provincie Utrecht extra minder goed. Met een Economisch Beleidsplan moet naar een meer structurele groei worden gewerkt met minder dipjes en dalen.

De heer Streefland zegt dat hij het rapport citeerde maar dat de opmerking van de heer De Vries natuurlijk klopt. De fractie vindt dat het knelpunt mobiliteit wel erg verborgen in het stuk staat opgenomen.

Een positief punt is dat stimulerende maatregelen voor bedrijven worden getroffen die leiden tot energiebesparing en het gebruik van schone energiebronnen; spreker vindt het jammer dat dit punt ook enigszins in het stuk zit verstopt.

Een ander goed uitgangspunt is het verminderen van de administratieve lasten voor bedrijven en burgers.

De heer De Vries (SP) merkt over de ambitie op dat ergens weggestopt staat dat de provincie de groei van het bestaande bedrijfsleven wil faciliteren, hetgeen hij verheugend vindt. Dat hoeft naar zijn mening niet te worden weggestopt, dat mag een volwassen uitgangspunt zijn want het is een heel belangrijk punt. Ambitie 3 lijkt daarmee een beetje in tegenspraak, namelijk dat de provincie de bedrijven wil binden die binnen het profiel van de provincie Utrecht passen. Spreker concludeert dat dus bedrijven worden afgestoten die niet binnen dat profiel passen. De teneur van het stuk is naar zijn idee erg gericht op het scheppen van banen voor hoog opgeleiden en nauwelijks op het behouden en scheppen van banen in de bestaande landbouw en industrie. Reden waarom de fractie het economisch beleid niet helemaal in evenwicht vindt.

Op blz. 2 wordt genoemd het streven naar ruimtelijke kwaliteit, maar spreker vraagt zich af hoeveel economische waarde zoiets heeft.

Waar de provincie wel economisch kan sturen is de ruimtelijke ontwikkeling en de fractie vindt de ruimtelijke ontwikkeling die de provincie voorstaat niet gunstig voor de bestaande (maak)industrie. Het komt vaak neer op het wegsaneren van ongewenste industrie die niet in het economisch profiel past. In dat kader vindt de SP het opzetten van industrieterrein Woerden-West een kwalijke zaak; zij zou liever zien dat de bestaande industrie in Lopik, Schoonhoven, Montfoort en De Ronde Venen wordt behouden en vertroeteld en faciliteiten krijgt om uit te breiden. Daarmee worden ook knelpunten als bereikbaarheid en mobiliteit ondervangen.

De heer Odijk uit zijn complimenten voor het zo goed als voldragen stuk, er zijn goede stappen gezet. Enerzijds wordt gesproken over de keuze voor energiebesparing en duurzame energie als een speerpunt voor de provincie, anderzijds wordt er gesproken over de maakindustrie en ook GroenLinks denkt dat het niet de bedoeling moet zijn om dit soort industrie de provincie uit te zetten.

Daarnaast wordt gesproken over de biomedische cluster die zo belangrijk is en als innovatiestartpunt kan worden gebruikt. Wat de fractie mist is hoe die afwegingen zijn gemaakt en hoe de verschillende keuzes zich ten opzichte van elkaar verhouden.

Er staan formuleringen in het stuk die wellicht wat ongelukkig zijn, zoals dat ‘de woningbouwproductie op peil moet blijven’. Wat GroenLinks betreft komt daar iets te staan als: er moet voldoende woningaanbod blijven. Er hoeft niet altijd doorgebouwd te worden, genoeg is genoeg.

Wat de fractie betreft mag terzake de bedrijventerreinen het accent meer komen te liggen op hergebruik van de kantoorpanden. In de staten wordt het aanleggen en opknappen van bedrijventerreinen als gelijkwaardig aangemerkt. Wat GroenLinks betreft komt hergebruik en zo zuinig mogelijk gebruik van de ruimte op de bedrijventerreinen centraler te staan. Over de bereikbaarheid staat op blz. 6 iet over het verkeer op het wegennet. Spreker hoopt dat hier ook het OV bij wordt bedoeld en wat dat betreft zou nader naar de tekst gekeken moeten worden.

Bij de bespreking van Europese subsidies kan GroenLinks zich voorstellen dat de provincie bij het faciliteren daarvan een actieve rol neemt en krijgt en dat dit duidelijk wordt gemaakt aan de buitenwereld.

Wat bedrijfsruimte in zijn algemeenheid betreft zou meer accent kunnen worden gelegd op wat starters willen, waarbij er meer naar woon/werk combinatie wordt gekeken.

Er is aandacht voor MVO, maar in de bijlagen wordt geen aandacht besteed aan MVO terwijl kan worden voorgesteld dat als maatschappelijk effect wordt nagestreefd het aantal bedrijven binnen de provincie te krijgen dat aan een MVO-referentiekader voldoet. Dat zijn bestaande criteria die toegepast kunnen worden als maatschappelijk effect. De fractie kan zich zelfs voorstellen dat er een soort MVO-prijs wordt ingesteld om een dergelijke manier van ondernemen te bevorderen.

De heer De Vries (D66) complimenteert met de redelijke uitgebreidheid van het stuk. Hij vindt het jammer dat hij in de aanloop ervan niet bij de workshops aanwezig was. De uitkomsten zijn wel verwerkt, maar er is geen duidelijk inzicht in wat precies de inbreng van de verschillende partijen is geweest.

Het is belangrijk de schone en duurzame energie als speerpunt in het vizier te houden, zodat het niet alleen gaat om het besparen en dergelijke, maar het ook wellicht vanuit het innovatieve denken een plek kan worden gegeven.

Spreker sluit zich aan bij de opmerkingen over dat het stuk erg is gericht op de stedelijke economie. Er moet ook aandacht zijn voor een MKB, voor wat er in het buitengebied gebeurt op economisch vlak. Hier zou meer aandacht aan moeten worden besteed in de definitieve versie.

Spreker hoopt van harte dat na 2009 met de TFI wordt doorgedaan in één of andere vorm, wellicht als innovatieorganisatie die steviger wordt en ook meer uitvoerende mogelijkheden krijgt met wellicht daarbij een innovatiefonds voor startende ondernemers. Het is belangrijk hiervoor alvast een doorkijk in het plan te geven.

Spreker vindt Europa een belangrijk vertrekpunt voor het economisch beleidsplan, ook gekeken naar de Lisssabon-strategie, de EFRO-gelden en dergelijke.

Terzake de ruimtelijke economie is voor D66 de herstructurering van bedrijventerreinen primair, zij is geen voorstander van het steeds maar verder groeien van deze terreinen. Lage Weide is wat hem een uitstekend voorbeeld van hoe dit aan te pakken. Het is wel belangrijk onderscheid te maken tussen wat enerzijds als kantoorlocaties en anderzijds wat echt als bedrijvenlocaties moet worden bestempeld. Spreker pleit ervoor om daar een splitsing in te maken om te voorkomen dat er te snel verweving plaatsvindt.

Wat hem ook opviel in het stuk is dat er niet meer expliciet over glasvezel wordt gesproken maar over breedband. Hij heeft hier op zich geen probleem mee maar waarschuwt ervoor dat de provincie als overheid niet op de grens moet balanceren met kijken naar wat in de markt mogelijk moet zijn, maar zich sec in het randvoorwaardelijke moet begeven.

De fractie kan uitstekend uit de voeten met de aandacht die is gegeven aan goederenvervoer over water en blue ports en spreker hoopt dat hier vanuit het SMPU ook voldoende geld en aandacht aan wordt besteed.

In het stuk moet nog goed verankerd worden wat met de scholing wordt gedaan, de aansluiting van scholing op de arbeidsmarkt maar ook op stages en dergelijke. Spreker doet de suggestie om te bezien in hoeverre iets met regionale leerbanenmakelaars kan worden gedaan.

De heer Van Malenstein sluit zich aan bij hetgeen het CDA naar voren heeft gebracht over de kracht van de werfregio en de ChristenUnie over schone energie, alsook bij hetgeen GroenLinks zei over de betrokkenheid bij de economische ontwikkeling en economisch beleid bij het openbaar vervoer.

De fractie onderschrijft de selectieve groei en de 4 ambities. Terzake de uitwerking van de ambities vindt de PvdA dat nogal veel jongeren zonder startkwalificatie uit Utrecht vertrekken. Wellicht kan stimulans plaatsvinden voor het in gang zetten van het werk-leer traject. Dit haakt aan op wat D66 zei over de aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt, wat een groot probleem is en waar aandacht aan moet worden besteed. Ook de uitstroom uit de sociale werkvoorziening is een economisch aspect waar meer aandacht aan kan worden gegeven.

Ook de PvdA zet in op het revitaliseren van de bestaande bedrijventerreinen boven het ontwikkelen van nieuwe bedrijventerreinen en leegstaande kantoren weer te vullen.

De heer Mik gaat als volgt in op de vragen en opmerkingen.

Als procedure wordt voorgesteld om aan de hand van de reacties gezamenlijk af te spreken welke wijzigingen in het Economisch Beleidsplan worden aangebracht; daar is deze discussie kaderstellend voor. Het zou mogelijk moeten zijn dat het college van GS de wijzigingen verwerkt in de versie die vervolgens ter inspraak wordt gebracht, zonder opnieuw behandeling in de commissie.

De vraag over de ambitie in relatie tot het te besteden bedrag is moeilijk te beantwoorden. Er is een inschatting gemaakt van wat de programma's gaan kosten. Er wordt vooral gefocust op een viertal onderwerpen, reden waarom ambities en bedrag naar de mening van GS in evenwicht zijn, maar dit is inderdaad moeilijk van tevoren in te schatten. In een periode dat het goed gaat moeten plannen worden gemaakt voor de periode dat het niet goed gaat, hetgeen de provincie een aantal jaren geleden is overkomen toen de economie terugliep in de zakelijke dienstverlening ICT.

De heer Rohof merkt bij interruptie op dat dit zijn twijfelpunt is. Als moet worden gekeken naar een stabiele groei in de provincie vraagt hij zich af of het pleidooi van de gedeputeerde voor de selectieve groei zo expliciet moet worden opgenomen, en of er niet ruimte voor de markt zou moeten zijn om hier op passende wijze op in te spelen.

De heer Mik stelt dat het niet zo is dat de provincie zonder meer bestemmingsplantechnisch bedrijven kan tegenhouden. Selectieve groei is het uitgangspunt gezien de omvang van de beschikbare ruimte en de kwaliteit daarvan. Geprobeerd wordt om op specifieke sectoren middelen in te zetten en ook dit is een vorm van selectieve groei: proberen die sectoren binnen te halen die a) passen in het economisch profiel en b) passen in de vorm van leefbaarheid die wordt nagestreefd. Het is dus niet zo dat er een x-aantal terreinen wordt aangelegd voor alleen maar zware industrie, daar is geen ruimte voor in de provincie en dat wordt dus ook niet bevorderd.

De heer Rohof zou dan niet de voorkeur geven aan de term selectieve groei, maar stelt zich voor dat de middelen prioritair worden ingesteld; dat komt anders over dan selectieve groei omdat die term volgend hem een eigen leven kan gaan leiden.

De heer Mik antwoordt dat dit soort bedrijvigheid wel het type bedrijvigheid is waar Utrecht groot mee is geworden en waarbij ook een redelijke toekomst ligt voor wat betreft de economie. Selectieve groei betekent dan dat op die sectoren de nadruk wordt gelegd en dat die actief worden bevorderd. Daarmee wordt wel duidelijkheid gegeven.

Spreker zou met de commissie willen afspreken dat de rol van het MKB in het stuk meer wordt benadrukt.

Er zou ook een passage moeten worden gewijd aan de diversiteit van de verschillende gebieden in de provincie Utrecht; het gebied Zeist/Utrechtse Heuvelrug/Rhenen is inderdaad onderbelicht, de variëteit zal meer benadrukt moeten worden.

Gaming is niet voor niets gekozen als één van de speerpunten in het stuk, het is iets wat recent is opgekomen. De omvang van de markt is wereldwijd, in miljarden uitgedrukt, enorm. Op het ogenblik vindt een aardige concurrentie plaats, ook binnen Nederland, over waar de gaming het beste zou kunnen worden ontwikkeld. De reden waarom het in het stuk is opgenomen is dat recentelijk in de regio Utrecht een aantal initiatieven is genomen, bijvoorbeeld bij de Hogeschool en de Universiteit, om gaming meer gestalte te geven. De kennis ervan in de regio is behoorlijk en zit vooral in de serieuze gaming, dus de simulatiespelen. Die is zich zodanig aan het ontwikkelen dat de provincie wil proberen daar een groeisector van te maken, omdat er een enorme markt in zit. Het past ook in de creatieve economie waar eerder deze avond over is gesproken.

In het stuk staat terzake de TFI aangegeven welke kant dit volgens GS op kan gaan, maar er kan niet worden aangegeven welke kant het op zal cq. moet gaan; de partners in de TFI moeten dat bepalen en zouden dat het bedrijfsleven op moeten kunnen leggen. De overheid kan hier wel elementen uit afnemen. Het is geen vervanging van SINTENS of MKB Service Desk. SINTENS is overigens onderdeel van de TFI. Spreker ziet geen tegenstelling tussen zelffinanciering door de TFI of zijn opvolger en betaalde opdrachten; het is eigenlijk een goede marktverhouding die de overheid heeft ten opzichte van zo'n instelling.

Spreker is het ermee eens dat terzake het vestigingsbeleid over de grenzen heen moet worden gekeken, bijvoorbeeld naar Flevoland. In dit kader doen de Kamers van Koophandel ook het een en ander. Hij is het overigens niet eens met de fusie van de Kamers van Amersfoort en Flevoland, dit had Amersfoort-Utrecht moeten zijn en spreker vindt het een gemiste kans tot en met.

Ten aanzien van de export kunnen twee aspecten in Utrecht worden geconstateerd. Ten eerste zou de export, gezien de totale omvang en het feit dat die achterblijft ten opzichte van andere regio's, kunnen worden verbeterd. De tweede ontwikkeling is dat ook de dienstverlening steeds meer exporteert en zaken lopen derhalve in elkaar over. Dus ook voor zakelijke dienstverlening is het goed om aan export te doen en daarmee middelen te genereren en markten uit te breiden. Dit is overigens ook een prioriteit van de Kamer van Koophandel. Life science is voor Utrecht één van de belangrijkste speerpunten, gezien alles wat er op en rond de universiteit gebeurt. Rond Veenendaal zit Food Valley waar ook een gezondheidspoot aan zit die een belangrijke rol speelt en dat wellicht ook wat nadrukkelijker kan worden genoemd. De gekozen speerpunten lijken sterk op de lijstjes die eerder in deze commissie aan de orde zijn geweest en life science hoort daar zeker bij, dat komt niet alleen in Wageningen voor.

De maakindustrie is met name opgenomen voor wat betreft de mogelijkheden voor innovatie daarop, maar daar zal wellicht een wat algemener hoofdstuk van moeten worden gemaakt. Zowel de bestaande industrie als de maakindustrie zal meer nadruk krijgen.

Het streven is een kantorenvisie te maken en het punt van meer hergebruik kan hier deel van uitmaken. Spreker heeft er geen bezwaar tegen dit in het stuk te benoemen. Het valt volgens hem echter wel mee met de kantorenleegstand en er is sprake van een behoorlijke aantrekking. Niettemin kan hergebruik een rol spelen en onderdeel uitmaken van de visie.

Terzake de mobiliteit was spreker wel gevoelig voor het feit dat gezegd is dat hierbij ook het openbaar vervoer moet worden betrokken en het lijkt hem goed dit in het stuk explicieter te benoemen.

Of architectuur op bedrijventerreinen economische waarde heeft kan uit en te na worden besproken, maar spreker vindt dat de overheid er meer op mag wijzen dat de architectuur hier en daar mooier kan. Ook de kwaliteit van leven op een bedrijventerrein is belangrijk.

Spreker is er voorstander van de formulering over de woningbouwproductie niet te mistig te maken. Gezien de plannen voor de woningbouwproductie in het kader van de NV Utrecht moet dit niet te bescheiden worden beschreven.

De heer Odiijk zegt dat het er om ging dat niet het streven moet zijn die productie op peil te houden, maar dat mensen met een woningbehoefte geaccommodeerd worden, dus dat er voldoende woningen komen. Productie is daarbij niet een doel op zich en spreker suggereert alleen nog eens goed naar de formulering te kijken.

De heer Mik is er voorstander van de formulering te handhaven en meent dat vriend en vijand het erover eens is dat er in de provincie gebouwd moet worden.

Het zuinig gebruik van bedrijventerreinen is een deel van het bestaande beleid waarmee door wordt gegaan. In het streekplan staat ook dat nog steeds het uitgangspunt is 15% meer capaciteit op de huidige bedrijventerreinen te krijgen; dit blijft ook het uitgangspunt.

De suggestie voor de maatschappelijk verantwoord ondernemersprijs zal worden meegenomen.

Er is een apart speerpunt gemaakt van schoner energiebeleid en dat staat in het actieprogramma 2007-2009. Een andere formulering is mogelijk, maar volgens spreker staat het goed omschreven in de bijlage bij het stuk.

Terzake breedband is spreker het ermee eens dat er geen infrastructuur moet worden aangelegd maar dat de provincie zich in de voorwaardelijke sfeer moet begeven; zo is het in het stuk ook bedoeld. Breedband betekent feitelijk meer het gebruik van glasvezel.

De leerbanen maken deel uit van het huidige beleid waarmee wordt doorgedaan en degenen die worden gesubsidieerd zijn redelijk succesvol, reden waarom dit punt niet zo expliciet is beschreven in het stuk.

Terzake het revitaliseren van bestaande bedrijventerreinen of nieuwe terreinen wil spreker aansluiten bij het Streekplan en de discussie binnen de NV Utrecht. Als er nieuwe woningen en inwoners komen zullen er ook nieuwe bedrijventerreinen moeten komen. In het Streekplan is daar tot 2015 100 ha voor weggezet, dus het Economisch Beleidsplan moet daarbij passen. Maar revitalisering is echter nog steeds een belangrijk uitgangspunt.

De heer De Vries (SP) vindt dat de gedeputeerde in zijn beantwoording aardig tegemoet is gekomen aan de diverse bezwaren.

De heer Odiijk wil graag nog antwoord op de vraag over de combinatie wonen/werken voor starters, die vanuit hun woning beginnen.

De heer De Vries (D66) zegt dat zijn opmerkingen over de TFI met name waren ingegeven omdat hij de huidige formulering in het stuk op blz. 14 een zekere voorzichtigheid vond hebben, hetgeen ook in de beantwoording naar voren kwam. De provincie zou haar visie op wat de TFI in de toekomst zou moeten zijn best wat scherper kunnen neerzetten. Iets anders is dat spreker graag wat meer over landbouw in het stuk terug wil zien, omdat hij landbouw ook heel duidelijk als een economische bedrijfstak ziet. Zijn punt terzake de energie is dat hij dit graag wat meer in de innovatieve sfeer wil trekken zodat innovatieve projecten op het gebied van energiebesparing en duurzame energie kunnen worden getrokken. Dan zou dat weer kunnen worden geschaard onder de werkzaamheden van TFI en wat daaruit voorkomt.

De heer Van Malenstein is blij dat de gedeputeerde terzake de aansluiting van het onderwijs en de arbeidsmarkt opmerkt dat het leerbanenbeleid zo doorgaat en vooral ook dat het



behoorlijk succesvol is. Wellicht is er aanleiding om dit in de promotie voor de algemene verkiezingscampagne voor de provincie te noemen.

De heer Mik stelt dat de combinatie wonen/werken best in het stuk kan worden genoemd. Terzake TFI zou hij ruimte aan de partners willen laten om het idee rondom de ‘ontwikkelingsmaatschappij’ verder te ontwikkelen. Er moet ook kans zijn om de TFI te evalueren en daar lering uit te trekken. De discussie wordt gezamenlijk opgebouwd en er is duidelijk aangegeven hoe wordt gedacht over welke kant het op zou kunnen gaan. De indruk moet niet worden gewekt dat iets wordt opgelegd.

Landbouw is inderdaad een belangrijke economische bedrijfstak, als economisch product. Er wordt in het stuk meer opgenomen over de rest van de provincie en daar zou de landbouw bij moeten worden genoemd.

In het hoofdstuk over energie zullen de innovatieve projecten beter naar voren worden gehaald.

De voorzitter constateert dat de gedeputeerde heeft toegezegd dat een aantal punten wordt meegenomen in het ontwerp beleidsplan. Hij stelt voor dat GS het aangepaste beleidsplan voor de inspraak gereed maken en dat het niet ter nadere behandeling in de commissie terug komt.

Spreker constateert dat de commissie instemt met dit voorstel en sluit de beraadslagingen.

#### **8. PS-Voorstel kredieten 2006-2007**

De heer Konijnenbelt merkt naar aanleiding van het voorstel over project 20 (de Grebbeliniedijk) op dat daar ineens een onbekende en kennelijk illegale bewoner opduikt, te weten de watervleermuis. Hij vraagt wat hiermee wordt gedaan. Voorts heeft spreker begrepen dat er in 2007 een groot personeelsfeest wordt georganiseerd.

De heer Mik antwoordt niet bekend te zijn met de aanwezigheid van de watervleermuis en volgens hem is dit onderwerp nu niet aan de orde. Hij verwijst de vraagsteller hiertoe naar het ambtenarenapparaat.

Het personeelsfeest is in de commissie BEM besproken en geconcludeerd is deze te laten doorgaan. Het zou een goede zaak zijn indien deze commissie ook aldus besluit.

De voorzitter constateert dat dit voorstel voor het IME-gedeelte een sterstuk is voor de vergadering van Provinciale Staten.

#### **9. PS-Voorstel ICT-Onderweg**

De heer De Vries (SP) meent dat het wel om veel geld gaat en dat dan ook resultaten mogen worden verwacht. Die zijn naar zijn idee echter niet te overzien, het is een gok. Hij vindt het wel opmerkelijk dat er geen specifieke aandacht wordt besteed aan vrachtverkeer, terwijl hier toch een enorme groei in wordt verwacht.

Mevrouw Nap steunt het voorstel. De fractie had de ketenvisie echter liever iets meer uitgewerkt gezien, wil graag weten hoe de organisaties binnen de keten zich tot elkaar verhouden en hoe ervoor kan worden gezorgd dat de samenwerking minder vrijblijvend wordt en wat meer resultaatgericht.

De heer Mik snapt wat de SP bedoelt met een ‘gok’, het is namelijk volstrekt nieuw wat er gebeurt. Het is wel een noodzakelijk onderdeel in de instrumenten om de capaciteit van het wegennet zo optimaal mogelijk te gebruiken. Dit kan door af en toe een weg uit te breiden,

door mensen naar het openbaar vervoer te begeleiden en door de huidige capaciteit zo efficiënt mogelijk te gebruiken. Dat laatste gebeurt op dit moment te weinig en ICT wordt nog weinig hiervoor gebruikt. Proefnemingen hiertoe kosten inderdaad geld maar als die leiden tot een afname van de files in de toekomst, dan is dat het wel waard.

Vrachtverkeer kan gewoon meedoen. Het is overigens zo dat voor vrachtverkeer ook het kwaliteitsnet goederenvervoer bestaat, waarbij door Nederland heen specifieke routes zijn aangewezen waarop het vrachtverkeer zich voornamelijk kan concentreren. Hier is onlangs een convenant over afgesloten en ook is besloten knelpunten weg te nemen.

Alle projecten krijgen nog een verdere verdiepingsslag, het brainstormen gaat door en er vinden regelmatig bijeenkomsten met deskundigen plaats.

De voorzitter constateert dat dit voorstel een sterstuk is voor de vergadering van Provinciale Staten.

### **10. PS-Voorstel Overdrachtsdocument**

De heer Rohof vraagt zich af of alle onderwerpen wel staan genoemd; zo mist hij de toezegging dat het snelheidsregime op de N225 bij Elst nog eens in de commissie aan de orde zou komen. Als de lijst compleet is, hoeft er wat hem betreft geen verdere bespreking plaats te vinden.

De heer De Vries (D66) wil weten wat wordt verstaan onder de meer samenhangende aanpak van toerisme. Daarnaast mist hij het bedrijventerreinenverhaal. Hij vindt de opsomming niet super concreet en enigszins breed getrokken. Dit ook geldt naar zijn idee ook voor het innovatieplatform van Noordvleugel: is dat TFI of heeft het te maken met de NV Utrecht ontwikkelingsvisie. Hij kan er niet zoveel mee.

Mevrouw Das stemt in met de vorige spreker.

De heer De Vries (SP) mist het OV-fiets verhaal en de Ponlijn.

De heer Mik meent dat de commissie zelf dient te bepalen wat wel en niet in het document moet worden opgenomen, waarbij wel in acht moet worden genomen dat er nog maar 1 commissievergadering is.

De heer Poort zegt dat een aantal onderwerpen expliciet in het overdrachtsdocument en op de termijnagenda zijn gezet, kleinere onderwerpen zijn op een actielijst geplaatst en komen op een andere wijze terug. De punten samenhangende aanpak toerisme en innovatieplatform Noordvleugel zijn onderwerpen, afkomstig uit de vergadering van de commissie IME van augustus 2006, waar met de dienst aan wordt gewerkt; er wordt dus nog op teruggekomen.

De voorzitter constateert dat het voorstel, met inachtneming van de opmerkingen, een sterstuk is voor de vergadering van Provinciale Staten.

## **TER KENNISNEMING**

### **16. Voortgang project OV-fiets**

Mevrouw Das uit haar complimenten voor het feit dat het project van start is gegaan. De OV-fiets wordt in maart in Soest geopend en zij vraagt of de commissie IME hiervoor kan worden uitgenodigd, zoals destijds ook is gevraagd.

De voorzitter antwoordt dat dit het geval zal zijn.

### **21. Rondvraag**

Mevrouw Das stelt dat bekend is dat de OV-chipcard nogal wat problemen geeft en zij vraagt zich in dit kader af in hoeverre Utrecht tot ingebruikstelling van de chipcard wil overgaan.

De heer Rohof heeft vragen gesteld over de situatie in Nieuwersluis en hier antwoord op gehad. De toezegging is gedaan dat de commissie wordt geïnformeerd en spreker gaat ervan uit dat dit gebeurt voordat tot definitieve maatregelen wordt overgegaan.

De gedeputeerde heeft over de herinrichting van het stationsgebied Driebergen-Zeist in de laatste statenvergadering de toezegging gedaan dat wordt nagegaan in hoeverre de terugval van het aantal parkeerplaatsen nog kan worden teruggedraaid. Spreker vraagt zich af wat hierover is te zeggen en anders zou hij graag schriftelijk willen weten of de interventie van de gedeputeerde tot resultaat heeft geleid.

Mevrouw Nap zegt in de vergadering van 30 november 2 vragen te hebben gesteld: over de N224 bij Woudenberg en over het onderhoud van de rotondes op provinciale wegen. Zij zou daar een schriftelijke reactie op krijgen maar heeft nog niets ontvangen.

De heer Konijnenbelt verwijst naar een artikel in de Staatscourant van 11 januari over de status van de Ponlijn. Deze lijn schijnt de bestemming van lokale spoorweg niet te krijgen. Spreker vraagt zich af welke rol GS hierbij heeft gespeeld en hoe het besluit zich verhoudt tot de opstelling van PS bij de vaststelling van het Streekplan, waarbij is gesteld dat voorkomen moet worden dat eventuele mogelijkheden voor de Ponlijn worden uitgesloten. Het lijkt er nu op dat er geen sprake meer is van een normaal spoor- of tramtracé en spreker wil hier graag een reactie op.

De heer De Vries (SP) zegt dat in Harmelen enige verbazing is over de vertraging die het A12 Bravoproject heeft. Hij vraagt zich af of dit te maken heeft met het al dan niet volbouwen in het Groene Hart.

De heer Van Malenstein verwijst naar wat is gezegd over de Ponlijn en vraagt of GS te overwegen om bezwaar aan te tekenen tegen het besluit zoals verwoord in de Staatscourant.

De heer Mik antwoordt als volgt.

Terzake de OV-chipcard kan worden gesteld dat deze wordt ingevoerd wanneer dat nodig is. De huidige problemen zitten bij de verzamelde vervoersbedrijven, daar wordt geen duidelijkheid gegeven over hun tijdschema. Hetzelfde geldt voor TLS, het bedrijf dat de softwarespecificaties verzorgt. Er vindt derhalve veel overleg plaats tussen het Rijk, de decentrale overheden en genoemde instellingen om het tijdschema helder te krijgen. Het is nog steeds de bedoeling dat het papieren kaartje landelijk per 2009 buiten werking wordt gesteld; voor de regio betekent dit januari 2008. Er zijn ook problemen geweest met de poortjes in Amsterdam en Rotterdam. Spreker doet zelf niet zo vreselijk dramatisch over wat gaande is, het systeem moet goed zijn als het moet worden ingevoerd en als dat niet het geval is kan het beter worden uitgesteld.

Terzake Nieuwersluis is het de bedoeling de commissie te informeren zodra er een besluit is genomen.

De heer Rohof zou het toch zeer op prijs stellen indien de commissie bij de besluitvorming wordt betrokken en advies kan geven voordat het college een beslissing neemt.

De heer Mik is hier geen voorstander van.

De heer Rohof vindt dat de problemen van zodanige aard zijn geweest dat hij zich niet kan voorstellen dat de bestaande situatie kan worden gecontinueerd.

De heer Mik stelt voor het probleem aan GS over te laten.

De heer Rohof erkent dat het de verantwoordelijkheid van GS is, maar zijn verzoek is heel nadrukkelijk om hier de staten wel bij te betrekken.

De heer Mik kan nu nog niets melden over het aantal parkeerplaatsen bij Driebergen-Zeist, maar stelt dat wordt gedaan wat is beloofd.

Spreker ging ervan uit dat de vragen van mevrouw Nap zijn beantwoord, maar laat dit alsnog nagaan.

Spreker heeft het stuk in de Staatscourant over de Ponlijn niet gezien en GS hebben daardoor niet gereageerd. Eerlijk gezegd overweegt hij om dit sowieso niet te doen omdat al een besluit over de Ponlijn is genomen, namelijk dat daar een busverbinding met een hoogwaardig karakter wordt gerealiseerd. Realisatie van een railverbinding is geenszins aan de orde.

De heer Konijnenbelt meent dat de meerderheid van de commissie destijds over het rapport heeft gezegd het niet zo'n geweldig rapport te vinden en dat bij latere discussies over met name het Streekplan is gezegd dat ontwikkelingen voor een mogelijke railverbinding niet zouden worden tegen gehouden.

De heer Mik zegt dat deze commissie een glashelder en spijkerhard besluit heeft genomen over de remplaçant van de Ponlijn.

De heer Van Malenstein is het met de heer Konijnenbelt eens dat is afgesproken dat op het moment van bespreking van het rapport iets met de buslijn zou worden gedaan, maar dat een half jaar later bij de streekplanbehandeling is gezegd dat de variant wordt open gehouden om in de toekomst iets anders met de Ponlijn te doen.

De heer Mik stelt dat daar dan dus geen woningbouw kan worden gepland.

De heer Van Malenstein vindt dat als de Ponlijn wel in de toekomst wordt gerevitaliseerd, daar uitstekend woningbouw bij past.

Volgens de heer Mik is geen enkele politieke uitspraak gedaan over revitalisering van de Ponlijn.

De heer Rohof is het eens met de gedeputeerde. Hij kan zich de discussie herinneren over de financiële lasten die revitalisering met zich mee zou brengen, waarbij naar zijn idee ook de PvdA dit als zodanig inzag.

De heer Mik stelt duidelijk dat van het college geen enkel initiatief is te verwachten om iets met de Ponlijn als railverbinding te doen.

De vertragingen bij de A12 Bravo hebben uitsluitend te maken met grondaankoop en dergelijke, en niets anders.

De voorzitter stelt dat voor de vergadering voor behandeling van het SMPU een viertal opties geldt: 15 februari 's avonds, en voorts de ochtend, middag en avond van 19 februari.

Na inventarisatie constateert spreker dat genoemde vergadering plaatsvindt op **maandagavond 19 februari**, met om 18.00 een diner. Dit wordt nog per e-mail bevestigd.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.