

**VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Zorg, Cultuur en Welzijn van 26 februari 2007 in het Provinciehuis**

Aanwezig:

Drs. B. Nugteren (voorzitter), mw.mr. J.G.J. Kamp (gedeputeerde), dr. R. Bisschop (SGP), H. Hooijer (VVD), mw. G.B. van Keulen-Saenger (D66), H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA), C.J. van Kranenburg (CU), G.Th.A. Menges (CDA), W. de Niet (CDA), drs. J. Overbeek (PvdA), drs. P.C. Pollmann (PvdA), A. Schiedon (SP), ir. B.A. Witteman (SP);

Afwezig:

R. van Benthem (VVD), (m.k.) mw. E.v.d. Kamp (CDA), S.J. Klarenbeek (VVD), A.T.A. Koopmanschap (GL), drs. A. Najib (PvdA), (m.k.) mw. P.Pieper-Hagen (CDA), (m.k.) drs. R.E. de Vries (D66);

Van ambtelijke zijde aanwezig:

H. Schoen (adjunct-griffier) en mw. G. van Weerd (verslag).

---

**1. Opening**

De voorzitter, de heer Nugteren, opent de vergadering met een woord van welkom. Hij constateert dat het quorum in deze vergadering aanwezig is.

**2. Mededelingen**

De voorzitter memoreert dat in deze week de landelijke campagne “Het kind is koning” van start is gegaan. Een en ander gaat gepaard met regionale acties. Hij werd als voorzitter van deze commissie gevraagd binnenkort een petitie in ontvangst te nemen, omdat gedeputeerde Kamp daartoe verhinderd is. Hij heeft dat toegezegd.

**3. Verslag van de commissievergadering ZCW d.d. 15 januari 2007**

Vastgesteld wordt dat mevrouw Van Keulen ten onrechte op de presentielijst wordt vermeld; zij was in deze vergadering niet aanwezig.

Met in achtneming van het voorgaande, wordt het verslag van deze vergadering vastgesteld.

**4. Rondvraag**

De heer Menges heeft het signaal gekregen dat niet alle Cultuurhuizen toegankelijk zouden zijn, terwijl dat wel noodzakelijk is.

Op verzoek van de voorzitter, zal hij concrete informatie over dit punt naar de griffier zenden die een en ander aan de desbetreffende gedeputeerde zal voorleggen.

**5. Stand van zaken jeugdzorg**

De voorzitter deelt mede dat tijdens het woordvoerdersoverleg is afgesproken dat de heer Hooijer namens alle fracties enkele vragen zal stellen over het memo d.d. 22 februari jl. van mevrouw Kamp over de wachtlijsten en de stand van zaken Bureau Jeugdzorg Utrecht.

De heer Hooijer brengt het volgende naar voren:

1. Wanneer gaat de rechtszaak, die is aangespannen bij de rechtbank te Arnhem, plaatsvinden?
2. In de vorige uitspraak van de rechter was er sprake van een schorsende werking; dat is nu niet het geval. De commissie vraagt dienaangaande om uitleg.
3. Wat zijn de kansen van deze rechtszaak: zijn deze ten voordele of ten nadele van de provincie?

4. Deze commissie is in de huidige samenstelling voor de laatste keer in vergadering bijeen. Binnenkort zijn er Statenverkiezingen en moet er een nieuw college van G.S. worden gevormd. De vraag is nu hoe er in de tussentijd moet worden gehandeld ten aanzien van BJZ, met name wanneer de uitspraak van de rechter in het nadeel is van de provincie Utrecht. Hoe kan worden voorzien in een goede voortgang van BJZ?
5. De commissie heeft begrepen dat er bij de zorgaanbieders en bij BJZ in formele zin geen sprake is van een wachtlijst wanneer kinderen korter dan 9 weken moeten wachten. Toch zijn er in die termijn van 9 weken nog vele kinderen die wachten op behandeling. Dat blijft een schrijnend fenomeen.
6. Overmorgen, 28 februari, wordt de directeur van BJZ geschorst. De commissie vraagt welk scenario de provincie dienaangaande hanteert, bv. wanneer de directeur onverhoopt toch op het werk verschijnt.

Mevrouw Kamp gaat over tot beantwoording van de vragen:

- Zij weet nog niet wanneer de rechtszaak zal plaatsvinden. Daarover is nog geen duidelijkheid gegeven.
- Mevrouw Kamp licht toe dat de huidige schorsing door de voorzieningenrechter op 27 februari a.s. afloopt (vier weken nadat GS hebben beslist op het bezwaar tegen dat besluit). Wanneer de rechtbank op 27 februari a.s. geen uitspraak heeft gedaan, dan is het moment gekomen om het besluit van het college van G.S. ten uitvoer te brengen.  
De voorzitter memoreert dat de Stichting BJZ Utrecht opnieuw beroep tegen dit besluit heeft ingesteld bij de rechtbank maar dat dit geen schorsende werking tot gevolg heeft.  
Mevrouw Kamp bevestigt dat. De schorsende werking kan alleen op basis van een rechterlijke uitspraak worden toegekend. Echter, de rechter heeft daar nu nog geen uitspraak over gedaan en het ligt ook niet in de lijn der verwachting dat dit nog gaat gebeuren.
- Het college van G.S. heeft van de advocaat vernomen dat de provincie meer kans heeft om de rechtszaak te winnen dan te verliezen. Zij heeft er alle hoop op dat de uitspraak van de rechtbank ten voordele van de provincie zal uitpakken. Echter, het gaat hier slechts om een inschatting.  
De heer Hooijer memoreert dat het college van GS in het eerdere besluit gebruik maakte van de bevoegdheid ex artikel 16 van de Wet op de jeugdzorg, terwijl nu gebruik wordt gemaakt van de bevoegdheid ex artikel 4 lid 5. Hij vraagt of dat nog wat uitmaakt voor de kansen van de provincie om deze rechtszaak te winnen.  
Mevrouw Kamp antwoordt dat op advies van de AWB-adviescommissie nu in tweede instantie gebruik wordt gemaakt van de bevoegdheid ex artikel 4, immers, de Raad van Toezicht van BJZ was (met gebruikmaking van artikel 16) niet bereid mee te werken.  
In Nederland heeft nog nooit een rechtszaak op basis van beide artikelen van de Wet op de jeugdzorg plaatsgevonden en derhalve is er geen jurisprudentie voorhanden.  
In beide artikelen gaat het erom dat de uitvoering van de Wet op de jeugdzorg in gevaar dreigt te komen, en dat zal door de provincie ook worden aangetoond.
- Zolang er nog geen nieuw college van G.S. is benoemd, zal het huidige college van G.S. demissionair zijn. Het demissionaire college van G.S. zal erop toezien dat de noodzakelijk activiteiten ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Achteraf zal het college van G.S. daarover verantwoording afleggen. Zij wijst erop dat de bestuurlijke verantwoordelijkheden overgaan naar het nieuwe college van G.S.
- Met behulp van rijksmiddelen hebben de instellingen hun wachtlijsten kunnen terugdringen. Toch blijken er in de provincie Utrecht nog steeds ca. 100 kinderen te zijn die langer dan 9 weken moeten wachten. Het wachten van ca. 50 kinderen wordt veroorzaakt door externe factoren die niet te beïnvloeden zijn. Voor de overige 50 kinderen was geen tijdige plek beschikbaar. Toch zijn er meer kinderen geholpen dan met het ministerie was afgesproken.

Zij benadrukt dat er nog ruim 400 kinderen op de wachtlijst staan. Weliswaar korter dan 9 weken, maar ze moeten toch wachten. Er is sprake van een fragiel evenwicht. Er hoeft maar weinig te gebeuren of er gaan weer wachtlijsten, langer dan 9 weken, ontstaan.

BJZ heeft geen wachtende kinderen. De “pre-indicatie-wachtlijsten” konden worden weggevoerd dankzij de eenmalige bijdrage van de provincie ad € 1 miljoen.

In de aansturing zijn verbetermaatregelen genomen: aanmelding en screening zijn inmiddels in elkaar geschoven. Echter, het feit dat er geen wachtlijsten zijn zegt niets over de doorlooptijden. Niet duidelijk is hoe snel kinderen geholpen worden. Zij heeft daar geen zicht op. Ook weet zij niet wat er gaat gebeuren, nu de incidentele financiële steun van de provincie op is. De provincie tracht daarover tevergeefs informatie boven tafel te krijgen.

Op vragen van de heer Van Kranenburg, verduidelijkt mevrouw Kamp dat er met behulp van de incidentiële financiële steun van de provincie door BJZ tijdelijk extra personeel is aangehouden om de wachtlijsten weg te werken. Nu de financiële middelen op zijn, kunnen de extra medewerkers niet langer betaald worden. Zij moeten nu weer afvloeien. Het is dan ook van het grootste belang dat er in het Plan van Aanpak structurele maatregelen worden opgenomen om de doorlooptijden te bespoedigen. Dat is nog niet gebeurd en dat betekent dat de problemen nog steeds niet structureel zijn opgelost.

Op vragen van de heer Hooijer antwoordt mevrouw Kamp dat de interim-manager ook de opdracht krijgt om de doorlooptijden te versnellen; deze kwestie maakt een belangrijk onderdeel uit van het nog aan te passen Plan van Aanpak

- Mevrouw Kamp zal in overleg met de Raad van Toezicht bespreken hoe de schorsing van de directeur van BJZ op 28 februari moet gaan verlopen. Ook wil zij daarover met het college van G.S. van gedachten wisselen. Zij wil daar nu niet op vooruitlopen.

De heer Pollmann vraagt in deze naar de formele positie van gedeputeerde Kamp.

Mevrouw Kamp antwoordt dat de directeur BJZ vanaf 28 februari a.s. geschorst is. De directeur en de Raad van Toezicht zullen zich aan die uitspraak moeten houden. Wanneer dat niet het geval zal zijn, dan zullen er andere maatregelen moeten worden genomen.

Aangezien het hier om een openbare vergadering gaat, wil zij niet nader in detail treden.

De voorzitter deelt mede dat de woordvoerders zich hebben gebogen over de continuïteit van het dossier jeugdzorg in de commissie ZCW. Zodra de nieuwe Statenleden bekend zijn zal er een workshop voor de beoogde woordvoerders worden georganiseerd om dit dossier goed over te dragen.

De commissie gaat er tevens van uit dat de eerder gemaakte afspraak over de wijze van informatievoorziening vanuit GS naar deze commissie in de toekomst gecontinueerd zal worden. Dat betekent dat signalen over de jeugdzorg heel snel bij de commissie terecht zullen komen.

Mevrouw Kamp vindt dat een goede afspraak.

De heer Van Kranenburg begrijpt dat de provincie geen zicht heeft op de doorlooptijden. Zijn vraag is of de incidentele steun van de provincie ad € 1 miljoen extra wel effectief is geweest voor de kinderen. Mevrouw Kamp antwoordt dat BJZ met dit geld de wachtlijst heeft weggewerkt. Zij denkt dat de meeste kinderen wel in zorg zijn genomen, maar zij weet niet wat er daarna gebeurt.

De heer Witteman constateert dat die onduidelijkheid al jarenlang een probleem is geweest. Ook BJZ beschikt niet over de juiste gegevens omdat er geen duidelijke registratie wordt bijgehouden. Zo kan de provincie onvoldoende sturen.

## **6. Evaluatie avond met cliëntenraden georganiseerd met JIJ Utrecht d.d. 6 december 2006**

De voorzitter constateert dat de commissie zich kan vinden in de gevolgtrekkingen, zoals deze zijn verwoord in de desbetreffende notitie van de heer H. Schoen.

Mevrouw Van Keulen hecht eraan dat ook deze kwestie adequaat aan de nieuwe commissie ZCW wordt overgedragen. De voorzitter onderschrijft dit.

De heer Klein Kranenburg vindt het van groot belang de contacten met JIJ en de cliëntenraden in de toekomst te continueren, enerzijds voor de informatievoorziening van de commissie, anderzijds omdat betrokkenen daarmee het gevoel krijgen dat de cliëntenraden PS ter harte gaan.

## **TER KENNISNEMING**

### **7. Advisering aan de minister van OCW over aanvragen ex artikel 75 Wet op het voortgezet onderwijs**

#### **8. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.