

2007MEC31 bijlage 2

Aan:
Het college van Gedeputeerde Staten
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Onderwerp: concretisering 'nee, tenzij'-regime en breder mandaat Adviescommissie R&T

Geacht college,

Onze onafhankelijke Adviescommissie Recreatie & Toerisme is op verzoek van het overlegorgaan van het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug door uw college ingesteld naar aanleiding van het Plan van Aanpak Kwaliteitsverbetering Verblijfsrecreatie en Natuur van het overlegorgaan.

In september 2005 heeft de adviescommissie zich gepresenteerd aan gemeenten, recreatieondernemers, terreinbeheerders en andere belanghebbenden. De adviescommissie toetst, op aanvraag van gemeenten, uitbreidings- en herstructureringsplannen van verblijfsrecreatiebedrijven op kwaliteitswinst voor recreatie, natuur en landschap.

Pas in oktober jl. heeft de adviescommissie de eerste adviesaanvraag ontvangen. Het blijkt dat de planvorming veelal in het voortraject stukt. Onduidelijkheid over de beleidsruimte voor de verdere ontwikkeling van verblijfsrecreatie in de ecologische hoofdstructuur (EHS) en hoe om te gaan met de regelgeving op dit gebied, leidt ertoe dat plannen op hoofdlijnen niet worden uitgewerkt tot integrale plannen die bij de gemeente in procedure worden gebracht.

In deze situatie wordt nauwelijks gebruik gemaakt van de diensten van de adviescommissie en dat is erg jammer. De adviescommissie wil haar expertise graag inzetten voor de door het overlegorgaan gesignaleerde problematiek van verblijfsrecreatiebedrijven in het nationaal park. Wij hebben daar helderheid uwerzijds voor nodig.

De adviescommissie heeft dringend behoefte aan concrete handvatten bij het 'nee, tenzij'-regime. Ook gemeenten en recreatieondernemers hebben deze behoefte. Het gaat om richtlijnen voor het benodigde natuuronderzoek, dat de recreatieondernemer moet laten verrichten, en duidelijkheid omtrent de begrippen 'significante aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden' en 'dwingende redenen van groot openbaar belang'. Deze begrippen zijn cruciaal bij het al dan niet meewerken door de provincie aan ruimtelijke ontwikkelingen op het vlak van verblijfsrecreatie in de ecologische hoofdstructuur. Voordat een gemeente een positief oordeel geeft over een voorgenomen plan, maakt deze een inschatting van de haalbaarheid van het plan in relatie tot het EHS-beleid. De Utrechtse EHS is ruim begrensd, waarbij ruimte is voor ontwikkeling van de binnen de EHS reeds bestaande functies. Alle verblijfsrecreatiebedrijven in het nationaal park liggen binnen de EHS. Daarvoor geldt volgens uw streekplan dat "uitbreiding mogelijk is als onderdeel van een integraal plan waaruit de ruimtelijke kwaliteitswinst blijkt (specifiek voor de kernkwaliteiten van

Datum

15 november 2006

Ons nummer

2006B07

Referentie

Marion Steur

Doorkiesnummer

030-258 25 37

Faxnummer

030-258 22 62

E-mail marion.steur@

provincie-utrecht.nl

Bijlage

-

natuur en landschap)". Deze uitbreidingsmogelijkheden kunnen niet worden benut omdat niet duidelijk is, wanneer sprake is van 'significante aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken' van een gebied, en of onder 'dwingende redenen van groot openbaar belang' ook wordt verstaan de instandhouding en kwaliteitsverbetering van verblijfsrecreatiebedrijven. Als dit laatste nimmer het geval is, betekent dat, dat nooit kan worden meegewerkt aan kwaliteitsverbetering van verblijfsrecreatiebedrijven in de EHS. Dan heeft het eerder genoemde citaat uit het streekplan geen betekenis.

De Adviescommissie Recreatie & Toerisme wil graag van het college van Gedeputeerde Staten weten:

- aan welke eisen een natuuronderzoek moet voldoen om in de 'nee, tenzij'-afweging afdoende uitsluitsel te geven over de significantie van de veranderingen in de natuur die een beoogde ruimtelijk ingreep (i.c. herstructurering of uitbreiding verblijfsrecreatiebedrijf) met zich meebrengt;
- welke criteria er zijn voor het onderscheiden van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS en voor de beoordeling, of aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS significant is;
- wat uw invulling is van 'groot openbaar belang' bij de 'nee, tenzij'-afweging. NB: voor de Natura 2000-gebieden heeft het ministerie van LNV aangegeven dat bij een afzonderlijk bedrijf geen sprake is van een 'dwingende reden van groot openbaar belang'. LNV stelt echter ook, dat er geen maatstaven zijn voor wat als 'dwingende reden van groot openbaar belang' geldt. De commissie wil graag weten hoe uw college dit begrip interpreteert. Wordt de interpretatie van LNV letterlijk genomen, dan zou er nauwelijks tot geen ruimte zijn voor kwaliteitsverbetering van verblijfsrecreatiebedrijven, voor de beoordeling waarvan onze commissie is ingesteld;
- of u richtlijnen kunt geven voor het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen in geval van significante aantasting;
- hoe u de gemeenten hierover gaat informeren.

De huidige abstracte formuleringen over bovengenoemde punten leiden in de praktijk tot jarenlange stilstand in de verblijfsrecreatieve bedrijven omdat investeringen noodgedwongen achterwege blijven. Wij hebben reeds geconstateerd dat daarmee verloedering zijn intrede doet. Uiteindelijk leidt dit er zelfs toe dat een aantal bedrijven wordt opgedeeld in bouwkavels, waardoor deze bedrijven dreigen uit te groeien tot illegale woonwijken in het kwetsbare landschap van de Heuvelrug. De kwaliteit en kwantiteit van de verblijfsrecreatie en van natuur en landschap komen hiermee in het geding op de Heuvelrug en in het nationaal park.

De Adviescommissie Recreatie & Toerisme is door uw college ingesteld met "als taak het adviseren van burgemeester en wethouders, de gemeenteraad en gedeputeerde staten, op verzoek of uit eigen beweging, over plannen voor uitbreiding van bestaande toeristisch recreatieve bedrijven en voor nieuwe locaties van toeristisch recreatieve bedrijven in landelijk gebied 3 en 4, met het oog op de mate van kwaliteitsverbetering van het verblijfsrecreatieproduct enerzijds en de mate van kwaliteitsverbetering op het gebied van natuur, landschap en ruimtelijke ordening anderzijds."

Verzoek:

Om deze taak uit te kunnen voeren vraagt de adviescommissie aan het college van Gedeputeerde Staten om spoedige concretisering van de begrippen 'significante aantasting van wezenlijke kenmerken en waarden' en 'dwingende redenen van groot openbaar belang' en richtlijnen voor natuuronderzoek en mitigerende en compenserende maatregelen.

Los van het voorgaande acht de commissie het verder van belang dat uw college instemt met een verruiming van het mandaat van de commissie, waarbij het de commissie mogelijk wordt gemaakt om voorafgaande aan de formele toetsing in contact te treden met bij een kwaliteitsverbeteringsplan betrokken partijen (zowel de ondernemer als het betreffende gemeentebestuur), om het proces voorafgaande aan de formele aanvraag van de gemeente te bespreken en te begeleiden.

Wij hopen snel van u te horen. De Adviescommissie Recreatie & Toerisme is graag bereid om een en ander in een gesprek met uw college nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet en hoogachting,
Adviescommissie Recreatie & Toerisme Utrecht

Mr. L.J. Meiresonne, voorzitter