

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie van 26 mei 2008

Aanwezig:

P.C. Pollmann (PvdA , voorzitter), mr. J.H. Ekkers (gedeputeerde), J.P.A. de Wilde (gedeputeerde), J.W. Benschop (SGP), F. Bersch (SP), mw.drs. U.P. Blom (PvdA), mw.drs. W.A. Bodewitz (PvdD), mw.drs. E. Dijk-Osseweijer (VVD), C.J.J. van Ee (CDA), J. Fastl (GroenLinks), ir. N.J.P. Hoefnagels (D66), J.F.M. Kloppenborg (GroenLinks), J. Konijnenbelt (CDA), ir. J.E. Landman (ChristenUnie), J.W.R. van Lunteren (VVD), mw. G.W. Nalis (PvdA, vanaf 15.30 uur), ing. R. Roos (Mooi Utrecht), mw. Y Smit (VVD), mr. J.J.J. Streefland (ChristenUnie), mw.drs. J.C.M. Versteeg (D66)

Van Ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunct griffier), mw. W. Voorneman-Rijkers (verslag)

Afwezig:

mw. N.P.B. van 't Hooft (PvdA)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom in het bijzonder mevrouw Smit en de heer Roos, opvolger van de heer Vos resp. de heer Witte.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

Mededelingen

De heer Van Lunteren stelt met betrekking tot de vergaderorde voor prioriteit te geven aan de behandeling van de statenvoorstellen.

De heer Konijnenbelt deelt mede, dat het CDA dit voorstel steunt.

Mevrouw Blom deelt mede dat de PvdA zich aansluit bij het voorstel van de VVD. Voorts geeft zij aan moeite te hebben met het feit dat de behandeling van de onderwerpen Stationsgebied Driebergen-Zeist en A12 Salto aan het eind van de agenda zijn geplaatst, omdat zij al een aantal maanden om agendering vraagt en thans het risico bestaat dat de behandeling weer wordt doorgeschoven naar 9 juni.

De voorzitter licht toe dat de agenda op deze wijze is opgesteld, omdat de heer De Wilde op 9 juni a.s. niet aanwezig kan zijn en de heer Ekkers na agendapunt 9 kort de vergadering verlaat in verband met andere verplichtingen.

Voorts deelt spreker mede dat agendapunt 18, Presentatie "Onderhoud wegen" wordt doorgeschoven naar 9 juni a.s. Bij agendapunt 12, Statenvoorstel Kaderstelling van het provinciale fonds voor energiebesparing en duurzame energie, ontbreekt een bijlage. Op grond hiervan wordt de behandeling van dit agendapunt en agendapunt 13, Statenvoorstel stimuleringsregeling Duurzaamheid, Energie en Klimaat, eveneens doorgeschoven naar 9 juni a.s.

Op voorstel van spreker wordt besloten de volgorde van de voorliggende agenda te handhaven met de kanttekening van de VVD, dat hiermee tegen de wens van de meerderheid van de commissie wordt ingegaan.

Ingekomen stukken

Cie 2008MME64 memo toezegging over het benutten van Europese fondsen voor blue ports.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

Cie 2008MME65 de heer B. Schomaker wijziging busverbinding Uithoorn – Utrecht.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

Cie 2008MME66 memo toezegging spoorlijn Utrecht – Breda de vergeten corridor.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

Cie 2008MME67 mevrouw S. Borgstede verkorten traject bus 140.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

Cie 2008MME68 de heer T. Barrance Red-de-124-hyyve verwelkomt 500^{ste} lid.

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Verslag Statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie van 14 april 2008

M.b.t. de tekst

Blz. 3, punt 4 eerste aandachtstreepje ‘Haalbaarheidsonderzoek lightrail Amsterdam – Veenendaal/Rhemen’ wijzigen in ‘Haalbaarheidsonderzoek lightrail Amersfoort – Veenendaal/Rhemen’.

Met in achtneming van voornoemde wijziging wordt het verslag vastgesteld.

N.a.v. de inhoud

Blz. 4, inzake presentatie over de veiligheid op provinciale wegen. De heer Hoefnagels mist op de termijnagenda dat de nog te ontvangen toegezegde notitie over dit onderwerp zal worden geagendeerd.

De voorzitter zegt toe, dat dit onderwerp aan de termijnagenda zal worden toegevoegd.

4. Rondvraag

- Mevrouw Bodewitz memoreert dat wederom een brief is ontvangen van de heer Bos in reactie op het antwoord van GS op zijn brief over de buslijnen en met name de duur van de reistijd. De heer Bos geeft aan dat de reactie niet naar zijn tevredenheid is. De PvdD verzoekt de heer Bos een meer gespecificeerde indicatie te geven van de reistijden die zullen ontstaan na alle wijzigingen in het OV.
- De heer Ekkers deelt mede dat GS de brief van de heer Bos, evenals andere brieven over dit onderwerp, hebben beantwoord. GS zullen niet de informatie verstrekken, die de heer Bos vraagt; hij kan deze zelf uit openbare stukken halen.
De heer Ekkers memoreert de aangehouden motie van D66 over Randstad Urgent. Op 28 mei a.s. vindt overleg plaats met minister Eurlings waarin spreker zal informeren naar de stand van zaken; hij zal het resultaat terugkoppelen in een volgende commissievergadering.

5. Termijnagenda

Mevrouw Bodewitz mist de motie over het onderzoek aanrijdingen valwild.

De voorzitter antwoordt, dat dit onderwerp mogelijk thuishoort in de commissie RGW. Indien dit niet het geval is, zal het onderwerp alsnog aan de termijnagenda worden toegevoegd.

6. Statenvoorstel voortzetting TFI

De heer Van Lunteren merkt op dat de VVD moeite heeft met het feit dat het statenvoorstel over de voortzetting van de TFI tegelijk met de eerste evaluatie van de TFI voorligt.

Spreker memoreert dat de VVD al een aantal keren heeft aangegeven kanttekeningen te plaatsen bij de TFI. Die kanttekeningen ziet de VVD terug in de voorliggende evaluatie.

Uit de evaluatie blijkt, dat het niet is gelukt het MKB bij de TFI te betrekken. De VVD heeft zowel tijdens de Coalitieonderhandelingen als bij de behandeling van het Economisch Beleidsplan aangegeven, dat meer nadruk zou moeten liggen op het meekrijgen van het MKB. In het statenvoorstel wordt niet aangegeven hoe dit vorm gegeven zou moeten worden. Dit

geldt voor meerdere punten. In de evaluatie wordt ten aanzien van diverse zaken geconcludeerd, dat de TFI haar doelstellingen niet heeft bereikt en dat een en ander niet smart genoeg was geformuleerd.

Op grond van het vorenstaande is de VVD van mening dat in het statenvoorstel haalbare doelstellingen moeten worden geformuleerd, zodat op basis daarvan bij een volgende evaluatie een conclusie kan worden getrokken. Die conclusie wordt nu voor PS getrokken en de VVD deelt deze niet geheel. Gezien het feit dat de TFI op het punt van het MKB heeft gefaald, bevreemdt het de VVD met name dat wordt gekozen de TFI te dekken uit middelen die bedoeld zijn om innovatie bij MKB'ers te bevorderen. De VVD mist in deze een onderbouwing.

Over de financiële onderbouwing door de andere partners heeft de VVD vooraf technische vragen gesteld. De VVD begrijpt, dat met name de gemeente Utrecht de financiën voor de toekomst nog niet heeft veiliggesteld. Voorts heeft spreker begrepen dat voor het verkrijgen van de resterende € 50.000 in financiële zin geen verplichting wordt gelegd bij het bedrijfsleven; het bedrag wordt deels vanuit de KvK verstrekt. De VVD staat op het standpunt dat hiervoor vanuit het bedrijfsleven commitment mag worden gevraagd. Dit hoeft niet alleen in financiële zin te zijn; dit kan ook in de vorm van het beschikbaar stellen van fte. Voorts kan naast de KvK ook worden gedacht aan de werkgeversorganisaties.

De VVD deelt de conclusie dat het trachten te behoren tot de 5 meest innovatieve regio's in Europa wellicht te ambitieus is.

Het resultaat van het tevredenheidonderzoek van de gebruikers (4.09 op blz. 17) en de passage waarin een opsomming wordt gegeven van de doelen die de TFI niet heeft gehaald (6.06 op blz. 23) zijn voor de VVD geen aanleiding om met de TFI verder te gaan.

Samenvattend deelt spreker mede, dat de VVD vooralsnog niet positief staat tegenover het voorliggende statenvoorstel. Zij zou dit verder uitgediept willen zien. Voorgesteld wordt te besluiten de TFI voor een periode van een jaar voor te zetten en in die periode gezamenlijk de doelstellingen te formuleren.

De heer Konijnenbelt memoreert, dat de evaluatie bevestigt wat het CDA al in een eerder stadium heeft gesignaleerd ten aanzien van het MKB.

GS concluderen dat het de moeite waard is de TFI voort te zetten met in achtneming van de nodige aanpassingen. Eén van de aanpassingen is na afloop van de periode afscheid te nemen van de huidige organisatie en nieuwe medewerkers te werven. In de visie van het CDA vereist dat meer voorbereiding. Het CDA acht het gewenst eerst duidelijkheid te hebben over de organisatie en de doelstellingen alvorens te besluiten het TFI voor zoveel jaar voort te zetten. In die zin spreekt het voorstel van de VVD het CDA aan.

Mevrouw Blom deelt mede, dat de PvdA zich in grote lijnen aansluit bij voorgaande sprekers. Ambitieuze doelen zijn van belang om iets te bereiken; het doel om te behoren tot de vijf meest innovatieve regio's in Europa acht de PvdA echter te ambitieus.

In de evaluatie wordt aangegeven, dat een basis is gelegd voor het verder stimuleren van innovatie in de regio. Dat acht de PvdA te vaag. Het doel mag niet het stimuleren van de innovatie zijn; de innovatie zelf dient het doel te zijn. Voor de toekomstige periode zullen nieuwe doelen moeten worden gesteld, die realiseerbaar en voldoende ambitieus zijn.

De PvdA mist in het stuk het Innovatieplatform van het Kabinet Balkenende. Zij kan zich voorstellen, dat daarop wordt aangesloten.

De PvdA informeert wat wordt gedaan met de conclusies van de evaluatie; de vraag is of erop kan worden vertrouwd dat de nieuwe periode een verbetering inhoudt.

De heer Fastl deelt mede, dat GroenLinks zich aansluit bij het betoog van de VVD.

De heer Streefland deelt mede dat de ChristenUnie vooralsnog, op grond van de voorgestelde complete transformatie van de organisatie en het niet bereiken van het doel het MKB erbij te betrekken, terughoudend staat tegenover het voorstel de TFI voort te zetten. De ChristenUnie hecht aan meer onderbouwing, dat de voortzetting van dit platform rechtvaardigt. Op dit moment heeft de ChristenUnie zich nog geen mening gevormd over het voorliggende voorstel.

Mevrouw Versteeg spreekt haar waardering uit voor het feit dat ervoor is gekozen de evaluatie te laten uitvoeren door een extern bureau.

Dat de TFI er niet goed in is geslaagd het MKB erbij te betrekken, is wellicht een tijdkwestie. De vraag is ook wat de rol van het MKB zelf daarin is. PriceWaterhouseCoopers (PWC) stelt, dat ook het bedrijfsleven zelf hierbij een rol heeft. Samen met de TFI zouden de stakeholders meer concreet moeten uitwerken hoe en waar innovatie nog verder gestimuleerd kan worden. Wat D66 betreft wordt dat één van de opdrachten aan de kwartiermaker.

D66 acht een conclusie, dat voortzetting van het TFI niet gerechtvaardigd is omdat de doelstelling het MKB erbij te betrekken niet is bereikt, te beperkt.

De heer Van Lunteren licht toe te hebben aangegeven dat het MKB er meer bij betrokken zou moeten worden. Voorts heeft de VVD erop gewezen dat het geld dat thans wordt aangewend, bedoeld was voor het MKB. Op grond daarvan weegt de VVD dit als zwaarste punt.

Mevrouw Versteeg hecht eraan een kanttekening te plaatsen bij leggen van een dergelijk groot accent op dit punt.

Ten aanzien van de vraag wat de TFI nu precies doet, is D66 van mening dat het opzetten van een groot netwerk ook output is.

Tot slot acht D66 het van belang de TFI een kans te geven, omdat geëindigd is in een periode van zaaien en derhalve nu de periode van oogsten start.

D66 ondersteunt de argumenten voor het voortzetten van de TFI en onderschrijft, dat de TFI past binnen de kaders van het vastgestelde Economisch Beleidsplan.

D66 is wel van mening dat stilstaan achteruitgaan is. Het is derhalve van belang dat de kwartiermaker als opdracht meekrijgt te bewerkstelligen dat de TFI kan worden uitgebouwd. Op blz. 19 van de evaluatie staat dat het Bestuur van de TFI verdeeld is over de wijze waarop de TFI moet worden voortgezet en met welke opdracht. D66 kan zich voorstellen dat de kwartiermaker de opdracht krijgt de verschillende belangen te inventariseren en op basis daarvan een advies uit te brengen.

D66 sluit zich aan bij de opmerking, dat de doelstellingen veel realistischer en meetbaarder moeten worden geformuleerd.

De heer Van Lunteren heeft de indruk dat de mening van D66 en de VVD niet ver uit elkaar ligt. Hij heeft niet gezegd dat de VVD van mening is dat de TFI geen nut heeft. Op basis van de evaluatie concludeert de VVD echter met anderen, dat een aantal zaken niet goed gaat. Op grond hiervan vraagt de VVD zich af of het nu het juiste moment is voor een periode van 4 jaar een vrijbrief te geven zonder dat met elkaar duidelijk meetbare doelstellingen zijn afgesproken. Spreker beluistert in het betoog van D66 hetzelfde nl. duidelijkheid over wat de TFI wel gaat doen in de komende periode.

Mevrouw Versteeg vervolgt dat wat D66 betreft de kwartiermaker een belangrijke rol krijgt toebedeeld. D66 pleit ervoor het plan van de kwartiermaker voor te leggen aan de commissie. In het statenvoorstel staat bij bestuurlijke dilemma's/politieke gevoeligheid, dat de nieuwe TFI meer sturingsmogelijkheden biedt dan de huidige organisatie. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

Voorts informeert spreekster hoe punt 5, financiën, en punt 8, Europa, in de Toelichting zich tot elkaar verhouden.

De heer Bersch informeert richting de VVD en de PvdA waarom de doelstelling om te behoren tot de top 5 van meest innovatieve regio's van Europa niet haalbaar wordt geacht. De heer Van Lunteren geeft aan, dat dit in de evaluatie van PW staat. In die zin acht de VVD het niet realistisch een dergelijke doelstelling voor een tijdbestek van slechts 4 jaar te formuleren.

Mevrouw Blom onderschrijft het betoog van de VVD. Het is van belang goed te bekijken welke doelstellingen wel kunnen worden bereikt in de komende periode.

De heer Bersch deelt de conclusie, dat de ambitie niet haalbaar is. Wat de SP betreft is deze ook niet wenselijk.

De heer Van Lunteren hecht eraan op te merken, dat de VVD het laatste niet onderschrijft.

De heer Bersch vervolgt dat PS het Economisch Beleidsplan hebben vastgesteld. Een aantal plannen, dat daaruit voortvloeit, beoogt die zelfde doelstelling te behalen. De SP staat op het standpunt dat PS op dat moment de nodige conclusies had moeten trekken.

De heer Benschop deelt mede, dat de SGP voorstander is van het inzetten op innovatie. Zoals uit de evaluatie blijkt, moet dan wel worden gezorgd voor realistische doelstellingen. In die zin sluit spreker zich aan bij voorgaande sprekers.

Op blz. 26 van de evaluatie wordt aangegeven dat de communicatie naar de bestuurlijke partners veel beter kan en moet. Wellicht dat daar ook een oorzaak ligt voor het niet aanhaken van het MKB.

De SGP sluit zich aan bij het voorstel het plan van de kwartiermaker voor te leggen aan de commissie.

De heer Ekkers licht toe dat de heer Camps, voorzitter van de TFI, aanwezig is voor de beantwoording van de technische vragen.

Spreker licht toe dat er bewust voor gekozen is het statenvoorstel over de voortzetting van de TFI tegelijk aan te bieden met de evaluatie. Dat heeft mede te maken met het personeel. De TFI is ingesteld voor een termijn van 4 jaar. Deze termijn loopt in 2009 af. Indien behoud van een aantal medewerkers wordt voorgestaan, zal de continuïteit ruim voor het aflopen van de termijn moeten worden gewaarborgd. Daarvoor is geld nodig. Indien de gemeente Utrecht hiervoor in haar begroting nog geen geld heeft opgenomen, zal dit alsnog moeten gebeuren. Die verplichting is de gemeente Utrecht aangegaan. Hetzelfde geldt voor de overige partijen. Alle partijen staan positief tegenover een doorstart van de TFI. Indien geld binnenkomt via EFRO, ontlast dat voor een deel de financiën. Indien dit onvoldoende blijkt te zijn, zullen partijen meer geld moeten fourneren. Dat geldt ook voor het bedrijfsleven. Het bedrijfsleven heeft aangekondigd volop mee te willen doen. De afgelopen jaren was de KvK niet alleen financieel, maar met name ook in personele zin aanwezig. Er mag derhalve van worden uitgegaan, dat de € 50.000 worden opgebracht en er voldoende geld is om de TFI voort te zetten.

De TFI is vier jaar geleden gestart. Spreker onderschrijft dat sommige zaken goed zijn gegaan, andere minder. Het is verstandig te leren van de zaken die minder goed zijn gegaan om vervolgens op die punten een verbeteringslag te maken.

Na de behandeling van de evaluatie en de goedkeuring van het voorliggende voorstel zal een kwartiermaker worden aangetrokken. Het is van belang, dat de kwartiermaker een eigen stempel kan drukken op de nieuwe organisatie en de ideeën die daarover leven. Voor wat betreft de projecten is Picken in de Delta richtinggevend. De wijze waarop een en ander in de regio zelf wordt meegewogen is een zaak van de kwartiermaker maar ook van PS. In de visie van spreker zal sprake moeten zijn van een open relatie tussen de kwartiermaker en PS i.c. de commissie. Spreker hoopt dat de TFI de komende jaren tot een verdere uitbouw komt en dat

op grond van de ervaringen in de afgelopen vier jaar nog betere prestaties zullen worden geleverd.

Met betrekking tot de sturing licht spreker toe, dat sprake was van een Programmaraad die niet enthousiast was over haar eigen functioneren. De nieuwe structuur beoogt een Raad van Toezicht, die ook naar het Betuur kijkt en daardoor meer invloed zal hebben dan de Programmaraad in de afgelopen periode heeft gehad.

De heer Camps zet uiteen, dat hij de commissie ca 1,5 jaar geleden voor het laatst heeft geïnformeerd over de stand van zaken. Inmiddels is de samenstelling van de commissie gewijzigd op grond waarvan spreker eraan hecht enkele zaken vanaf de start te memoreren. Vier jaar geleden is de TFI op initiatief van de KvK gestart om innovatie, nieuwe economische ontwikkelingen, te stimuleren. Overheden, bedrijfsleven en kennisinstellingen zijn met elkaar van start gegaan. Van belang hierbij is dat de mensen elkaar hebben leren kennen en nu sprake is van een regionaal platform voor innovatie, nieuwe economische ontwikkelingen. Dat was overigens de expliciete opdracht, die de TFI had meegekregen. Er is veel energie gestoken in het MKB. Inmiddels is duidelijk dat in het Utrechtse geen sprake is van één MKB. Naast de traditionele MKB-ers komen o.a. MKB-ers vanuit de creatieve industrie op. Alle branches die in het MKB vertegenwoordigd zijn, willen zich gehonoreerd zien in innovatie initiatieven. Het blijkt lastig iedereen tevreden te stellen als het gaat om speerpunten. De TFI is intensief met MKB Midden-Nederland en in het Utrechtse in gesprek. Daaraan wordt veel aandacht besteed.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Van Lunteren licht spreker toe dat, wanneer wordt voorgestaan in het kader van het MKB innovaties tot stand te brengen, keuzen zullen moeten worden gemaakt.

De heer Van Lunteren resumeert dat de heer Camps daarmee de mening deelt, dat concrete doelstellingen zullen moeten worden geformuleerd om wat met elkaar te kunnen bereiken. Dat mist de VVD met name in het voorliggende stuk.

De heer Camps onderschrijft de opmerking over de concretisering van de doelstellingen.

Op dit moment doet zich de situatie voor dat de financieringsstructuur van de TFI afloopt en aan de medewerkers, die de organisatie graag wil behouden, geen zekerheid kan worden geboden; hetzelfde geldt voor mensen die de TFI graag zou willen werven. Op het moment dat geen perspectief kan worden geboden, kunnen deze niet worden behouden/aangetrokken en komen er geen plannen van de grond.

Indien de continuïteit van de TFI voor de regio belangrijk wordt geacht en wordt ingestemd met het voorliggende voorstel, zal ervoor moeten worden gezorgd dat het contact tussen de TFI en de commissie goed in stand wordt gehouden. Hieraan heeft het in de afgelopen periode ontbroken. De TFI zal de commissie regelmatig moeten informeren over de stand van zaken, zodat de commissie kan volgen of de, in de eerste fase nader te concretiseren doelstellingen, worden gerealiseerd.

De doelstelling om te behoren tot de top 5 van meest innovatieve regio's van Europa acht spreker geen overspannen gedachte. In een aantal gevallen (o.a. biotech, gaming) staat Utrecht al in de top 10 op Europees niveau. Het is wel van belang in deze niet in te zetten op teveel gebieden en derhalve een keuze te maken waarop zal worden gefocust. Voorts is het van belang dat Utrecht een positie inneemt in een concurrentieveld in Nederland. Enerzijds is Pieken in de Delta richtinggevend en is het van belang dat Utrecht daaraan collegiaal deelneemt; anderzijds zal Utrecht de concurrentie met o.a. Amsterdam moeten aangaan als het gaat om het ontwikkelen van de gaming industry. De TFI heeft in de afgelopen vier jaar in Utrecht terzake van gaming veel opgebouwd. Het zou zonde zijn deze positie weg te geven. Het Bestuur van de TFI heeft in de afgelopen jaren goed gewerkt. Dit geldt niet voor het platform; omdat alles programmatisch was vastgelegd, was er geen speelruimte. Dat zal de

komende vier jaar anders zijn, omdat Pieken in de Delta een deel van het spel dicteert. Indien Utrecht er niet in slaagt geld uit Pieken in de Delta naar Utrecht te halen, zal Utrecht een deel van de concurrentieslag tussen de regio's in Nederland mislopen.

De heer Van Lunteren betreurt dat de heldere toelichting niet in het voorliggende stuk staat. Spreker staat op het standpunt dat binnen de politieke verhoudingen niet de kwartiermaker maar PS een stempel zouden moeten drukken middels het aangeven van kaders waaruit vervolgens een nadere uitwerking vloeit. Het kan niet de bedoeling zijn, dat PS in deze een 'vrijbrief' geven. Uit de mondelinge toelichting is spreker duidelijk geworden dat op basis van de aanwezige kennis concreet kan worden aangegeven waar de TFI zich in de komende periode op zou moeten kunnen richten. De VVD wil die helderheid vooraf hebben, alvorens zij besluit een dergelijk groot bedrag beschikbaar te stellen. Hierbij wordt opgemerkt dat VVD met name het MKB goed verankerd wil zien in het stuk, zeker omdat de dekking voor de voortzetting van de TFI wordt gezocht in geld dat met name voor het MKB is bedoeld. Wellicht is een suggestie dit onderwerp aan te houden en op korte termijn met een statenvoorstel te komen, waarin concreet wordt aangegeven hoe de TFI een aantal doelstellingen wil bereiken. Wat de VDD betreft is het op dat moment mogelijk te besluiten het bedrag in één keer vrij te maken.

De heer Konijnenbelt deelt mede, dat het CDA het voorstel van de VVD steunt. Op grond van de mondelinge toelichting valt het het CDA op, dat in het stuk nergens wordt verwezen naar het programma Cultuur en Economie. In het door PS aangenomen voorstel ter zake van het programma Cultuur en Economie is met name sprake van een enorme stimulans richting de creatieve bedrijvigheid o.a. door middel van het aanstellen van scouts. Geïnformeerd wordt hoe dit zich verhoudt met de TFI.

De heer Van Lunteren voegt hieraan toe dat op de agenda voor deze vergadering ook weer een statenvoorstel staat, waarin geld wordt gevraagd voor acquisitie in de richting van kennisintensieve bedrijven. In aanvulling op het betoog van het CDA pleit de VVD ervoor het vorenstaande daarbij te betrekken en te bewerkstelligen dat daarin integraliteit ontstaat.

Mevrouw Blom memoreert haar vraag over het landelijke kennisplatform Innovatie. De PvdA is van mening dat het mogelijk moet zijn op basis van de ervaring van de afgelopen vier jaar goede doelstellingen te formuleren en daarbij aan te geven op welke wijze deze zullen worden bereikt. Voor de PvdA is dit een voorwaarde om te kunnen instemmen met het voorliggende voorstel.

De heer Fastl merkt op dat geen enkele fractie heeft aangegeven dat de TFI niet wenselijk wordt geacht. Het probleem is, dat de TFI tot nu toe nog niet het niveau heeft bereikt dat wordt voorgestaan. Het gaat erom, dat er concreet iets wordt bereikt.

De heer Streefland deelt mede dat hij de toelichting van de gedeputeerde en de voorzitter van de TFI mee terugneemt naar zijn fractie.

Mevrouw Versteeg memoreert haar vraag met betrekking tot de EFRO. D66 heeft er geen moeite mee in te stemmen met het voorliggende voorstel, mits PS sturing kan houden op het inhoudelijke programma dat door de kwartiermaker wordt voorbereid.

De heer Benschop deelt mede dat de SGP zich na de beantwoording kan vinden in het voorliggende voorstel met dezelfde restrictie die door D66 wordt aangegeven.

Mevrouw Bodewitz wijst erop dat de financieringsstructuur pas in april 2009 afloopt. De PvdD informeert waarom het in de tussenliggende periode niet mogelijk zou zijn een plan met duidelijke doelstellingen op te stellen.

De heer Camps deelt mede dat één van de medewerkers van het bureau TFI één van de scouts is; dat geeft direct de vervlechting aan met het programma Cultuur en Economie.

Formeel is er geen relatie tussen het landelijk Innovatieplatform en de TFI. De verbinding is wel vanaf het begin tot stand gebracht. In het kader van de openingsmanifestatie TFI is de TFI erin geslaagd de Minister President naar Utrecht te halen. Voorts is bereikt, dat het landelijk Innovatieplatform op 1 oktober a.s. in Utrecht vergadert en kennisneemt van de resultaten die de TFI tot nu toe heeft bereikt.

Ter zake van de EFRO gelden licht spreker toe, dat altijd sprake is van cofinanciering. Er staat derhalve altijd financiering tegenover.

De heer Ekkers merkt op dat niet alleen de provincie de kaders stelt. De stad Utrecht, Amersfoort en het BRU nemen ook deel aan de TFI. Dat betekent dat veel meer in een open dialoog met elkaar tot afspraken moet worden gekomen. Spreker betreurt dat in de afgelopen periode blijkbaar onvoldoende gesprekken hebben plaatsgevonden tussen de TFI en de commissie. Dat kan anders. In die zin acht spreker het goed dat eerst een goed gesprek plaatsvindt met de kwartiermaker over het gezamenlijk beoogde doel.

Op grond van de toelichting dat aan de zittende en nog aan te trekken medewerkers van de TFI perspectief moet kunnen worden geboden, pleit spreker er met klem voor in te stemmen met het voorliggende statenvoorstel met de voorwaarde dat, zodra de kwartiermaker is aangesteld (direct na de zomer), een gesprek tussen de commissie en de kwartiermaker wordt gepland waarin de wensen worden uitgewisseld en voor de start van de nieuwe periode een stuk met doelstellingen is geformuleerd waarin alle partijen zich kunnen vinden.

De heer Van Lunteren licht aan de hand van een voorbeeld toe dat het feit dat andere partijen deelnemen aan de TFI geen argument behoeft te zijn thans in te stemmen met het voorliggende voorstel. De VVD handhaaft haar pleidooi ten aanzien van tevoren helder geformuleerde kaders, waarmee kan worden ingestemd. Zij verzoekt GS dan ook een beter onderbouwd statenvoorstel op te stellen en deze in september aan de commissie voor te leggen.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Camps merkt spreker op dat het behoud en aantrekken van medewerkers bij de TFI geen probleem behoeft te zijn, omdat de commissie in algemene zin heeft aangegeven voorstander te zijn van de voortzetting van de TFI.

Gelet op de conclusie dat de commissie in algemene zin voorstander is van de voortzetting van de TFI kan de heer Ekkers zich voorstellen, dat de commissie thans instemt met het financiële voorstel en over het inhoudelijke deel besluit nadat in september een gesprek heeft plaatsgevonden met de kwartiermaker en op basis daarvan een concreet plan is voorgelegd aan de commissie.

Op voorstel van de voorzitter wordt besloten dat nader wordt bekeken welke zaken nog dienen te worden aangeleverd en op basis daarvan wordt besloten of dit onderwerp al dan niet kan worden geagendeerd voor de PS-vergadering van 23 juni a.s.

Spreker bedankt de heer Camps tot slot voor zijn komst en toelichting.

7. Statenvoorstel Jaarrekening 2007

Mevrouw Smit vestigt de aandacht op de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen. Op blz. 173 staat de voorziening Beheer en onderhoud wegen (€ 3,8 miljoen) in 2011 wordt afgebouwd

naar nul. In het kader van de risico's is het laagste onderhoudsniveau vastgesteld. Geïnformeerd wordt naar de consequenties.

De heer Kloppenborg constateert dat ook dit jaar sprake is van een groot overschot. De provincie presteert niet voldoende, met name op een aantal onderdelen die betrekking hebben op MME. Op pag. 15 is duidelijk zichtbaar dat de post Doelmatig verkeer- en vervoersysteem het grootste overschot laat zien; ook de post Kwaliteit leefomgeving valt op als het gaat om onderbesteding. Concreet valt GroenLinks met name de onderbesteding bij de projecten Op de Fiets en Wandelen op. Het laatstgenoemde project is formeel vorig jaar afgesloten; het blijkt dat veel nog niet is uitgevoerd. Dat hangt vaak op specifieke afspraken tussen provincie, gemeenten, terreinbeheerders en particulier eigenaars. GroenLinks pleit ervoor de beoogde intenties daadwerkelijk uit te voeren. Dit geldt zeker ook ten aanzien van de inzet ten aanzien van het project Op de Fiets.

Het verbaast GroenLinks dat in 2007 geen geld is ingezet voor herstructurering van bedrijventerreinen. Daarop dient volop te worden ingezet gelet op de vele kritieken ten aanzien van het gemakkelijk volbouwen van nieuwe bedrijventerreinen. Het is GroenLinks bekend dat nu het een en ander gaat gebeuren, maar 2007 is wel een verloren jaar.

De Jaarrekening geeft tevens een inzicht in de indicatoren. De hogere CO2 uitstoot baart GroenLinks zorgen. Dat heeft met name te maken met het effect van mobiliteit. GroenLinks acht het van groot belang dat het Rijk en de provincie gezamenlijk maatregelen treffen om te bewerkstelligen dat de uitstoot van met name het autoverkeer wordt teruggebracht.

Ook op de indicatoren economische ontwikkeling (blz. 91) wordt, ondanks de goede intentie, niet goed gescoord. Een aantal indicatoren blijft achter (o.a. toename van het aandeel in de totale werkgelegenheid in kennisintensieve diensten, het aantal studenten dat kennismaakt met het opzetten van een bedrijf, terugdringing jeugdwerkloosheid). De provincie zal ook hier feitelijk de inspanning moeten leveren, die zij zich heeft voorgenomen.

De heer Van Ee merkt op dat in de Begroting ten aanzien van de verkeersveiligheid een verhoging is voorgesteld, die vervolgens niet wordt uitgegeven. Geïnformeerd wordt wat in dit kader nog in de planning is opgenomen.

Ten aanzien van de vermindering verkeershinder (blz. 87) verzoekt het CDA om de cijfers en locaties die aan de conclusies ten grondslag liggen.

De heer Benschop wijst op indicator 11 op blz. 75 van de Jaarrekening, het aantal milieuklachten over bedrijven onder provinciale bevoegdheid. Er is sprake van een forse toename. Toegelicht wordt dat het hoger aantal milieuklachten mede is veroorzaakt door stankoverlast van de Asfaltcentrale. Geïnformeerd wordt of sprake is van een verandering in de productie.

Ten aanzien van de indicator het percentage bussen dat minder dan één minuut te vroeg is en minder dan drie minuten te laat bij een halte verstrekt (blz. 81) wordt verzocht om een nadere toelichting of het gaat om grote of kleine verschillen.

Mevrouw Bodewitz acht het percentage bussen dat minder dan één minuut te vroeg is en minder dan drie minuten te laat bij een halte vertrekt schrikbarend hoog. Geïnformeerd hoe in de toekomst beter kan worden gewaarborgd, dat het beoogde percentage wordt bereikt.

Op blz. 91 wordt ruimtewinst door intensivering van bestaande en nieuwe bedrijventerreinen als PM opgenomen. De PvdD vindt het ongeloofwaardig overkomen, dat de provincie geen inzicht zou hebben in de hoeveelheid ruimtewinst die zou kunnen worden geboekt. De PvdD kan zich niet aan de indruk onttrekken dat PM wordt opgenomen, omdat het nogal confronterend overkomt indien geconstateerd moet worden dat de provincie hierin nagenoeg

niets heeft bereikt. Spreekster hoopt dat de opmerkingen en aanbevelingen van Milieudefensie en de NMU ter zake ter harte worden genomen en beter zal worden omgegaan met alle handvatten die zijn aangereikt.

Ten aanzien van de motie wildaanrijdingen (blz. 281) wordt als status aangegeven, dat het voorstel is onderzoek te doen op basis van het beoordelingskader. Dat was echter niet als zodanig in de motie opgenomen. Geïnformeerd wordt om een nadere toelichting.

De heer Bersch deelt de zorg over de onderbesteding die ook in 2007 weer hoger is geworden. Geïnformeerd wordt wat dit betekent voor 2008.

Overigens heeft de SP een aantal technische vragen, die schriftelijk zullen worden gesteld.

De heer Roos merkt op dat de provincie veel problemen kent ten aanzien van OV tussen gemeenten. Gelet op het voordelig saldo wordt geïnformeerd waarom geen post is opgenomen hieraan een extra impuls te geven.

De heer Streefland memoreert, dat al veel is gezegd over de onderbestedingen. Ondanks de winstwaarschuwing bij de Voorjaarsnota 2007 is het overschot toch nog flink hoger geworden.

Met betrekking tot programma 4.5, Doelmatig verkeer- en vervoersysteem, merkt spreker op te betreuren dat het feit, dat thans veel onder de noemer Pakketstudies is ondergebracht, verhult dat de provincie nog voor een enorme opgave staat.

De heer Ekkers zet uiteen dat onderhoud van wegen moet plaatsvinden; daarvoor is budget. GS hebben de intentie door te gaan met de projecten Op de Fiets en Wandelpaden.

Onlangs is een start gemaakt met een onderzoek naar de wijze waarop met alle betrokken partijen op bestaande bedrijventerreinen middels een herstructurering een inhaalslag kan worden gemaakt waardoor minder ruimte voor nieuwe bedrijventerreinen nodig is. Dat is een ingewikkelde opgave. Er is ook een landelijke commissie aan het werk, die in september met een eindrapport komt. Op de bedrijventerreinen is vaak sprake van versnipperd eigendom en achterstallige bebouwing. Een inhaalslag, die niet alleen betrekking heeft op investeren in groen en wegen, vergt veel overleg met de desbetreffende bedrijven maar ook overleg over de wijze waarop een en ander zou kunnen worden gefinancierd. Er is derhalve geen sprake van een verloren jaar. Getracht wordt een en ander met alle partijen op te pakken. Hoeveel winst dat oplevert, is niet bekend. Er zal sprake moeten zijn van maatwerk.

GS hebben verkeersveiligheid hoog in het vaandel staan. Er vindt o.a. overleg plaats met V&M en activiteiten op het gebied van verkeersonderwijs.

Spreker zegt de commissie de cijfers en locaties, die aan de conclusies met betrekking tot de vermindering verkeershinder (blz. 87) ten grondslag liggen, toe.

Het is spreker niet bekend hoeveel te vroeg of te laat de bussen bij de bushalte komen/vertrekken. Feit is, dat afgeweken wordt van de norm. De vraag is hoe dit in de toekomst zoveel mogelijk kan worden voorkomen. Medio december 2008 gaat de nieuwe concessie OV in. Daarin is een en ander geregeld middels een boetebeding. Een boete komt ten goede van de reiziger in de zin dat het geld weer wordt geïnvesteerd in het OV. De vervoerder heeft er derhalve alle baat bij de bussen op tijd te laten rijden.

Volgens spreker dient de vraag over de wildaanrijdingen te worden gesteld in de commissie RGW.

De voorzitter zegt toe na te zullen gaan in welke commissie deze vraag thuishoort.

De heer De Wilde bevestigt dat de milieuklachten bij de Asfaltcentrale behoorlijk zijn toegenomen. De Asfaltcentrale voldoet echter aan de vergunning. Er vindt op dit moment een

onderzoek plaats of de normen wellicht moeten worden aangepast. Het onderzoek is voor 1 juni a.s. afgerond. Spreker zal het resultaat terugkoppelen naar de commissie. Inzicht over de fijnstofproblematiek is aanwezig bij de heer De Rooij. De provincie is slechts de 'verzamelaar' van de gegevens; zij stuurt deze door naar het Rijk. De vraag over de onderbestedingen dient primair te worden gesteld aan de portefeuillehouder Financiën. Wel kan spreker opmerken, dat het financiële systeem na de kanteling dusdanig op orde is dat hieraan nu echt sturing kan worden gegeven. Verwacht mag worden dat dit in de komende periode ook meer zal gebeuren.

De heer Van Ee merkt op dat sprake is van onderbesteding op het gebied van verkeersveiligheid. De gedeputeerde geeft aan GS verkeersveiligheid hoog in het vaandel hebben staan. Geïnformeerd wordt waar de onderbesteding vooral aan te wijten is en welke projecten niet zijn uitgevoerd en alsnog uitgevoerd zullen worden.

De heer Kloppenborg memoreert dat ten aanzien van het project Wandelen ruim € 4 ton openstaat van vorig jaar. Geïnformeerd wordt of dit nog geheel kan worden besteed.

De heer Ekkers zegt toe, dat de vragen van het CDA en GroenLinks schriftelijk worden beantwoord.

De voorzitter sluit de bespreking van de Jaarrekening 2007 af met de conclusie dat dit onderwerp verder terugkomt in PS.

8. Statenvoorstel Voorjaarsnota 2008

De heer Konijnenbelt memoreert het doel van de Voorjaarsnota: nagaan of de provincie op koers ligt dan wel bijsturing nodig is.

Met betrekking tot de beleidsvoorstellen, die deze commissie aangaan, constateert het CDA dat punt 14, extra vergunningverlening capaciteit duurzame energie, is afgerond.

Met betrekking tot de punten 17 t/m 23 geeft het stuk bij agendapunt 21, Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening en Handhaving 2008 (ter kennisneming), voldoende en adequate informatie.

Punt 24, verbetering verkeersveiligheid uitritten op provinciale wegen voor 2008, is in de vorige PS-vergadering vastgesteld.

Met betrekking tot punt 29, Recreatieschap, wordt aangegeven dat de provincie naar verwachting zal moeten bijdragen in de negatieve exploitatie van het Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei en Kromme Rijngebied. Verzocht wordt om spoedige agendering van dit onderwerp, zodat hierover een discussie kan worden gevoerd.

Het CDA mist een voorziening voor de lightrail Amersfoort – Veenendaal/Rhenen. In dat kader overweegt het CDA voor te stellen de incidentele baten ad € 100.000 terzake van punt 28, Toeristische ontsluiting cultureel erfgoed, in te zetten voor het onderzoek naar de lightrail.

Mevrouw Blom deelt mede dat de PvdA de hoofdstukken 1 tot en met 5 van de Voorjaarsnota erg summier acht.

Met betrekking beleidsvoorstel 8, Management developmenttraject, informeert spreekster naar het doel en wie wat profiteert.

Voorts vraagt de PvdA zich af om wat voor informatie beleidsvoorstel 26, Leveren verkeersinformatie, gaat.

In het verlengde van de opmerking van het CDA informeert de PvdA of in de komende maanden al geld zal worden besteed aan het onderzoek naar een spoor- of andersoortige verbinding tussen Utrecht en Almere en of dit is terug te vinden.

De voorzitter geeft aan dat de vraag over punt 8, Management developmenttraject, gesteld dient te worden in de commissie BEM.

De heer Fastl sluit zich aan bij de vragen die zijn gesteld ten aanzien van de beleidsvoorstellen 26 en 29.

Het blijft GroenLinks verbazen dat over de eerste 29 punten van de beleidsvoorstellen (ca € 3 miljoen) wordt gesproken en de € 117, 8 miljoen (punt 33) waarvoor nog geen specificatie is zonder moeite wordt vrijgegeven.

De heer Hoefnagels geeft aan dat D66 moeite heeft met het voorliggende stuk. Op deze wijze voorgelegd kan dit niet als sturingsinstrument worden gebruikt met name vanwege het volledig ontbreken van hoofdstuk 2, het feit dat wordt verwezen naar de voortgang van het Uitvoeringsprogramma maar dat daarover nog niet wordt beschikt en dat de weergave onhelder is in vergelijking met de Voorjaarsnota van vorig jaar. Conform de Jaarrekening mist D66 in de Voorjaarsnota de aanleiding, het doel en de hoeveelheid geld dat daarvoor nodig is.

Ten aanzien van de beleidsvoorstellen plaatst spreker namens D66 de volgende vragen en opmerkingen.

Punt 19, Actualisering ontheffing woonschepen, en punt 20, Handhaving woonschepen.

In de Jaarrekening staat: volgens plan in 2008 afgerond, terwijl in de Voorjaarsnota wordt aangegeven dat voor 2009 en 2010 € 160.000 per jaar extra nodig is. D66 plaatst daar een kanttekening bij en verzoekt om een nadere toelichting.

Punt 21, Toezicht op bodemsanering. In het Ter Kennisneming stuk Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening en Handhaving 2008 (agendapunt 21) wordt aangegeven dat de bodemsanering tekortschiet en continuering van de situatie niet wenselijk is omdat de werkzaamheden een structurele wettelijke taak zijn en hiervoor derhalve een structureel bedrag zou moeten worden opgenomen. In de Voorjaarsnota is sprake van € 80.000 incidenteel in 2009 en 2010. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

Punt 22, Incidenteel vergunningverlening, en punt 23, Incidenteel handhaving. In de Begroting 2008 is hiervoor ook een bedrag ad € 160.000 opgenomen. Geïnformeerd wordt of sprake is van een verdubbeling en wat hiervan de oorzaak is.

Punt 29, Recreatieschap. D66 sluit zich aan bij de opmerking van het CDA. De vraag is hoe nu al bekend is dat 2008 een tegenvallend jaar gaat worden.

Bijlage 2, specificatie van budgetneutrale mutaties. De begrote uitgave met betrekking tot projectbureau GOVEREA is € 610.000 waarvan € 450.000 gedekt door inkomsten van derden en € 160.000 uit de overloop van reserves en projecten. In de specificatie op de bladzijde daarvoor wordt echter aangegeven dat alles wordt gedekt door inkomsten van derden. Zo staan er meer onduidelijkheden in op grond waarvan D66 het voorliggende stuk onvoldoende acht voor behandeling in PS.

De heer Bersch sluit zich aan bij de kritiek van D66. Alle voorstellen worden gepresenteerd als onvermijdbare kosten. Het lijkt erop dat dat de reden is waarom feitelijk weinig onderbouwing voor die voorstellen is.

Ten aanzien van punt 25, Centrale aansturing gladheidbestrijding, verzoekt de SP om een nadere toelichting.

Mevrouw Bodewitz sluit zich aan bij het betoog van D66. Als gevolg van de bondige omschrijving mist de PvdD de onderbouwing, hetgeen wordt betreurd omdat het om grote bedragen gaat.

De heer Ekkers zet uiteen dat de algemene opmerkingen over de leesbaarheid en compleetheid aan de orde dienen te worden gesteld in de commissie BEM.

De PON-lijn is een afzonderlijk agendapunt (agendapunt 20).

Ten aanzien van de verbinding naar Almere behoeft de provincie geen voorziening op te nemen, omdat hier Rijksinvesteringen tegenover staan. De minister heeft aangegeven de A27 op te waarderen waardoor de weg naar Almere wordt verbeterd hetgeen nodig is indien sprake wordt van woningbouw. Ook het spoor heeft volop de aandacht van de minister.

Met betrekking tot punt 25, Centrale aansturing gladheidbestrijding, licht spreker toe dat Rijkswaterstaat, de gemeente en de provincie een en ander afstemmen omdat op- en afritten soms te vroeg dan wel te laat worden gedaan. Hierover zijn afspraken gemaakt.

Bij punt 26, Leveren verkeersinformatie, gaat het om de dynamische verkeersinformatie.

Bij punt 29, Recreatieschap, spelen twee problemen. Veel gemeenten, die deelnemen aan het Recreatieschap, hebben daarvoor weinig geld over. Daarnaast speelt het probleem van tegenvallende opbrengsten. Ter illustratie wijst spreker op het Henschotermeer waar in 2007 sprake was van behoorlijke lasten in verband met toezicht ter zake van de waterkwaliteit.

Door de slechte zomer vielen de opbrengsten tegen. Die kosten moeten worden opgebracht door de deelnemers.

De heer De Wilde zet uiteen dat de Voorjaarsnota er anders uitziet dan andere jaren. Dit heeft te maken met het feit dat het nieuwe beleid en de daaraan gekoppelde begroting pas in december jl. zijn vastgesteld. Op grond hiervan worden in de voorliggende Voorjaarsnota alleen de onvermijdelijke zaken weergegeven. Spreker onderschrijft dat dit wellicht wat te kort en bondig is geformuleerd. Er is meer informatie beschikbaar.

Spreker betreurt dat D66 een tegenstrijdigheid heeft gevonden als het gaat om beleidspunt 21, Toezicht op bodemsanering, en het Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening en Handhaving 2008 (agendapunt 21 ter kennisgeving). Dit zal worden nagegaan.

In het kader van de Handhaving van de woonschepen zijn in 2007 nieuwe Beleidsregels vastgesteld, waardoor nog een extra inspanning moet worden geleverd.

Het is niet de bedoeling datgene, dat structureel tekort schiet, incidenteel op te lossen. In dit bijzondere geval wordt gekozen voor een incidentele dekking vooruitlopende op een OiO-traject, waarbij de organisatie nog moet worden gescand op capaciteit. GS denken het hiermee te redden. Indien dit niet het geval blijkt te zijn, zal hierop met een nadere onderbouwing worden teruggekomen.

Mevrouw Blom memoreert terzake van de verbinding Utrecht – Almere het statenbreed aangenomen amendement, dat het gewenst is binnen het SMPU onderzoek te doen naar het OV. Spreekster verzoekt de gedeputeerde voor een volgende commissievergadering duidelijk te maken hoe invulling zal worden gegeven aan genoemd amendement.

De heer Ekkers zet uiteen dat binnen het SMPU aandacht is gevraagd voor de verbinding met de A27 mede in verband met de woningbouw. Dat wil echter niet zeggen dat de provincie dit gaat financieren. De provincie bekijkt wat de effecten daarvan zijn in de Pakketstudies en ziet erop toe dat bij het Rijk wordt aangedrongen op een spoedige maatregel. Aan beide zaken worden aandacht besteed.

De voorzitter concludeert dat de Voorjaarsnota 2008 hiermee voldoende is besproken.

9. Verdere planning en proces Samenwerkingsagenda 2008

Mevrouw Versteeg memoreert dat in december reeds een opmerking is gemaakt over de volgorde. D66 handhaaft haar standpunt dat eerst de kaders dienen te worden vastgesteld.

D66 plaatst een kanttekening bij de sturing van PS. In met name het laatste toegezonden kleurenoverzicht is een aantal zaken al groen gekleurd, terwijl enkele kaders net zijn vastgesteld dan wel nog vastgesteld dienen te worden.

De heer Van Lunteren pleit voor een aanzet vanuit de griffie op welke wijze met de Samenwerkingsagenda zou moeten worden omgegaan in de commissies
De voorzitter zegt toe dit onderwerp te zullen agenderen voor het Presidium.

Mevrouw Bodewitz merkt op dat actualisatie SMPU het kader is voor het plan Parkeergelegenheid Ouwehands Dierenpark. In het SMPU komt spreekster echter niets tegen over parkeergelegenheden. De PvdD informeert wat de insteek zal zijn van het gesprek met het Utrechts Landschap en de gemeente.

De heer Ekkers licht met betrekking tot Ouwehands Dierenpark toe dat de gemeente Rhenen de hulp van de provincie heeft gevraagd, omdat het Utrechts Landschap het parkeerterrein naast Ouwehands Dierenpark wil teruggeven aan de natuur. Daarover moet nog een gesprek plaatsvinden. De insteek zal gericht zijn op behoud van Ouwehands Dierenpark.
Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van mevrouw Bodewitz antwoordt spreker dat het hem hierbij niet zozeer om de kaders gaat maar om het oplossen van het probleem. In zijn visie is dit probleem eenvoudig op te lossen, hetgeen dan ook de inzet zal zijn.

De voorzitter concludeert dat de commissie de verdere planning en proces Samenwerkingsagenda 2008 voor kennisgeving aanneemt, met in achtneming van de toezegging dat dit onderwerp wordt geagendeerd voor het Presidium.

10. Statenvoorstel beleidskader fonds uitplaatsing hinderlijke bedrijven.

De heer Van Lunteren deelt mede dat de VVD de kanttekening, vermeld onder punt 6, deelt in de zin dat het voorliggende voorstel de kans in zich heeft onduidelijkheid en willekeur in de hand te werken mede gelet op de opmerking dat voor GS nog niet geheel helder is of er nu al dan geen subsidieregeling zou moeten komen. Geïnformeerd wordt of vooraf meer helderheid kan worden verstrekt en het voorstel tot die tijd kan worden aangehouden.

Terzake van de kaders op blz. 3 onder punt 5 hecht spreker eraan op te merken dat het voor wat betreft de VVD gaat om hinderlijke bedrijven en dat in deze derhalve altijd sprake is van en/of. Er is niet altijd sprake van milieuhinderlijk én ruimtelijk; het kan ook zijn dat het uitplaatsen noodzakelijk is om ruimtelijk beleid mogelijk te maken.

De heer Konijnenbelt deelt mede dat het CDA zich kan vinden in het voorliggende voorstel, omdat het om enkele gevallen gaat. Die gevallen zijn over enkele maanden bekend. Spreker gaat er vanuit dat de commissie in september over het desbetreffende overzicht kan beschikken. Gelet op het beperkte aantal gevallen kan het CDA zich voorstellen dat geen ingewikkelde subsidieregeling wordt gecreëerd maar in praktische zin wordt bekeken hoe een en ander kan worden opgelost.

De heer Kloppenborg acht het voorgestelde fonds van belang. Evenals de commissie PCMW plaatst GroenLinks wel een vraagteken bij de relatie tussen dit fonds en de geformuleerde criteria. Het stuk bevat een tegenstrijdigheid. Conform de criteria gaat het om bedrijven, die daadwerkelijk hinderlijk zijn. In de inleiding wordt echter ook de suggestie gewekt, dat het fonds kan worden benut voor bedrijven die een ruimtelijke ontwikkeling in de weg staan of slechts als hinderlijk worden ervaren. De provincie moet ervoor waken mee te werken aan uitplaatsing van bedrijven waar niet expliciet sprake is van hinder.

De heer Hoefnagels deelt mede dat D66 zich in grote lijnen kan vinden in het voorliggende beleidskader.

D66 pleit ervoor punt 5.2c te schrappen. D66 staat op het standpunt dat een bedrijf is gebonden aan de omgeving waar het zit. Indien een bedrijf wil uitbreiden, zal gezocht moeten worden naar een andere omgeving. Daarbij komt dat het verlenen van subsidie aan een bedrijf dat zich wil ontwikkelen kan worden aangemerkt als ongeoorloofde staatsteun.

De heer Bersch kan zich vinden in het voorliggende voorstel. De SP sluit zich aan bij de opmerking van D66. Het gaat om een beperkt aantal bedrijven. In de Samenwerkingsagenda staan 10 bedrijven genoemd. De SP informeert of dit de bedrijven zijn waaraan moet worden gedacht.

Mevrouw Nalis deelt mede dat de PvdA zich in grote lijnen kan vinden in het voorstel. De PvdA sluit zich aan bij de opmerking van het CDA over het verstrekken van het overzicht van bedrijven aan de commissie. Voorts wordt onderschreven dat voor dit beperkte aantal bedrijven geen ingewikkelde subsidieregeling behoeft te worden gecreëerd. De PvdA pleit wel voor een afwegingkader en inzicht in de wijze waarop het afwegingkader wordt gehanteerd ten aanzien van de desbetreffende bedrijven.

De heer De Wilde licht toe dat GS tot de ontdekking kwamen dat de herstructurering van bestaande wijken soms stagneerde op bedrijven. Deze bedrijven voldeden aan hun vergunning. De provincie had geen mogelijkheid de bedrijven weg te krijgen omdat niemand de onrendabele top van de verplaatsing voor zijn rekening nam. Bekeken is wat nodig zou zijn om dit proces wel op gang te krijgen. Zo is het fonds uitplaatsing hinderlijke bedrijven ontstaan.

Het komt voorts voor dat een bedrijf op een bedrijventerrein het vestigen van nieuwe bedrijven niet mogelijk maakt bijv. in verband met gevarencirkels. Ook in dat geval kan worden bekeken of het fonds kan worden ingezet. Op grond daarvan is de gekozen formulering tot stand gekomen.

Spreker bevestigt dat in de Samenwerkingsagenda door gemeenten al 10 bedrijven zijn opgevoerd. De provincie heeft in haar eigen dossiers ook een aantal bedrijven zitten. Daarnaast hebben zich inmiddels meer gemeenten gemeld toen zij hoorden over het fonds. GS zullen zich vooralsnog beperken tot het in het voorliggende voorstel genoemde budget. Bekeken zal derhalve worden welke bedrijven hier het meest voor in aanmerking komen op basis van de gestelde randvoorwaarden.

Spreker steunt de opmerking van D66 over 5.2c en zegt toe dat deze passage zal worden geschrapt.

De provincie verplaatst niet alleen bedrijven die ruimtelijk in de weg zitten. Het moet wel degelijk de hinderlijke component in zich hebben. Het moet ook niet oplosbaar zijn met het stellen van voorschriften alleen. GS moeten dat nader gaan beoordelen waarbij grondexploitaties, inverdiencapaciteiten en marktkansen worden betrokken. Spreker is er geen voorstander van die onderhandelingen in de commissie te voeren. De commissie zal GS het vertrouwen moeten geven dat dit goed zal gebeuren. Achteraf zal hierover verantwoording worden afgelegd.

Desgevraagd door de heer Van Lunteren bevestigt spreker dat een ruimtelijke ontwikkeling alleen niet een reden kan zijn.

De heer Van Lunteren geeft aan dat dit niet overeenkomt met de regeling zoals de VVD die destijds heeft bedacht. Het ging ook om hinderlijke bedrijven die ruimtelijke ontwikkelingen

in de weg zouden staan. De VVD hecht eraan dat op die wijze gestalte wordt gegeven aan de regeling.

De toelichting dat sprake moet zijn van het hindercriterium verheugt de heer Kloppenborg.

De voorzitter informeert of het voorliggende voorstel als sterstuk naar de Staten kan.

De heer Van Lunteren maakt in deze namens de VVD een voorbehoud.

11. Visie duurzame energie en energiebesparing

Mevrouw Dijk spreekt haar waardering uit voor de inhoud van het onderhavige stuk. Het bevat duidelijke keuzes, een duidelijke focus en is realistisch voor wat betreft de vraag of ambities al dan niet heel kwantitatief moeten worden gesteld.

De VVD acht de inhoud van het voorliggende stuk een goede aanzet voor een energievisie. De VVD acht het tevens een goede zaak dat gekozen is voor primaire doelgroepen waar de grootste winst op energiebeleid te behalen is. Dat geeft duidelijk aan waar de provincie zich het beste op zou kunnen richten. Voorts verheugt het de VVD dat aangegeven wordt dat de provincie vrijheid in keuze voor energietechnieken in stand houdt in plaats van dat de provincie specifiek gaat focussen op een bepaalde energiebron.

De heer Van Ee sluit zich aan bij het betoog van de VVD. Geïnformeerd wordt wat wordt bedoeld met zeer ambitieuze maatregelen in utiliteitsgebouwen.

Ten aanzien van de samenwerking kan het CDA zich in intensieve samenwerking met het IPO voorstellen als het gaat om de CO2 en het verkrijgen van subsidie terzake vanuit Europa.

In de aanbevelingen (blz. 13) staat dat duidelijke keuzen worden gemaakt, de regie wordt opgepakt en resultaatgericht wordt gewerkt. Het CDA pleit ervoor deze doelstellingen smart te definiëren, zodat ze concreet en meetbaar zijn.

Mevrouw Nalis deelt mede dat de PvdA zich op hoofdlijnen kan vinden in de voorliggende visie.

In de Beleidsevaluatie energie 2002 -2008 (bijlage 2) staat een aantal kritische kanttekeningen met name over de interne samenwerking, het versterken van de regierol en besluitvorming. Geïnformeerd wordt in hoeverre deze punten verder worden uitgewerkt en in de energievisie worden opgenomen.

De heer Kloppenborg deelt mede dat GroenLinks zich in grote lijnen kan vinden in de voorliggende energievisie.

De evaluatie is nuttig geweest. Het geeft aan dat het veld integraal moet worden gezien en tegelijkertijd ook voor maatwerk en kleine projecten met uitstraling moet kunnen worden gekozen. Indien wordt gesproken over duurzame energie, moet er overeenstemming zijn over wat daaronder wordt verstaan. In die zin informeert spreker naar de mening van de gedeputeerde ten aanzien van het rapport van de Milieufederaties over heldergroene biomassa en welke criteria de provincie stelt aan biomassa als duurzame energie.

Onder punt 1 op blz. 6 staat dat niet de bron maar de hoeveelheid opgewekte duurzame energie van belang is, terwijl bij de uitwerking staat dat ervoor wordt gekozen de energievisie van een kwantitatieve doelstelling te voorzien. Verzocht wordt om een nadere toelichting ten aanzien van deze tegenstrijdigheid.

Mevrouw Bodewitz spreekt haar waardering uit voor de inhoud van het voorliggende stuk.

In de evaluatie wordt aanbevolen een energievisie op te stellen met een concrete, resultaatgerichte doelstelling (blz. 14). In de energievisie zelf wordt er vervolgens voor

gekozen om geen concrete resultaatgerichte doelstelling te formuleren. Geïnformeerd wordt waarom van de aanbeveling wordt afgeweken.

Aangegeven wordt (blz. 3) dat de provincie zich ook richt op bedrijven en op vervoer en transport, maar dat deze al vanuit andere bestaande programma's worden gestimuleerd. Geïnformeerd wordt of ook rekening wordt gehouden met mogelijkheden van bijvoorbeeld energiewinning uit asfalt.

Voorts sluit de PvdD zich aan bij het verzoek van GroenLinks duidelijk te maken wat precies wordt verstaan onder duurzame energie – de biomassa.

De heer Bersch deelt mede een aantal kansen in de voorliggende energievisie te missen.

In het stuk wordt, door de opmerking dat de zonne-energie minder kostenefficiënt is, de indruk gewekt dat zonne-energie minder kansen biedt. Zonne-energie biedt echter juist veel kansen omdat er veel ruimte voor is. De SP pleit ervoor dit in het beleid op te nemen.

Spreker sluit zich aan bij de opmerkingen over biomassa. De SP pleit ervoor biomassa niet te importeren zolang geen duidelijkheid bestaat over de duurzaamheid daarvan en vooralsnog in te zetten op lokaal gebruik, dat wil zeggen de biomassa daar te gebruiken waar het verzameld wordt.

De SP pleit ervoor compensatie van energiegebruik op te nemen met het oog op de provinciale doelstelling ten aanzien van een klimaat neutrale provinciale organisatie.

Compensatie kan op vele verschillende manieren plaatsvinden. De SP is geen voorstander van bosaanplant ter compensatie omdat dit ruimtebeslag, grondconflicten met zich meebrengt. De SP is voorstander van investeringen in duurzame energieprojecten bijvoorbeeld in arme landen. Wellicht kan ook worden gekeken naar behoud van bestaande oerbossen. Het voorkomen van kappen is ook een vorm van compensatie.

Energiebesparing is ook mogelijk middels recycling van materialen. Dit zou in de energievisie kunnen worden opgenomen. De SP denkt hierbij in eerste instantie vooral aan materialen zoals plastic, hout en metalen.

Er zou kunnen worden ingezet op duurzaam slopen. Alles dat wordt gesloopt, is feitelijk verspilling van materiaal. In het verlengde daarvan zou ook de levensduur van huizen/gebouwen daarin moeten worden meegenomen. Een doelstelling in dat kader is energie neutraal bouwen.

Spreker heeft thans een aantal zaken naar voren gebracht over de bebouwde omgeving. De SP deelt de mening in het stuk, dat woningbezitters geen interessante doelgroep zijn, niet. Juist omdat woningbezitters vaak niet zelf hun woning energiezuiniger inrichten, acht de SP dit een goede doelgroep om dit te stimuleren.

Desgevraagd door mevrouw Dijk onderschrijft spreker dat de primaire rol ten aanzien van het stimuleren bij de gemeenten ligt; de provincie zou daarin een coördinerende rol kunnen vervullen.

Ten aanzien van het overleg en de afspraken met het Rijk (blz. 6) geeft de SP mee, dat niet alleen zou moeten worden ingezet op meer duurzame energie maar ook op minder fossiele energie.

De heer Hoefnagels geeft aan dat D66 zich in grote lijnen kan aansluiten bij voorgaande sprekers. Geïnformeerd wordt of het de bedoeling is de voorliggende energievisie volledig op te nemen in het PMP.

D66 is van mening dat de provincie moet vasthouden aan een stimulerende rol. Op grond hiervan pleit D66 ervoor de passage op blz. 4, waarin staat dat elke maatregel die binnen een bepaalde termijn kan worden terugverdiend verplicht gesteld zou moeten worden, aan te passen.

De heer Benschop deelt mede dat de SGP zich kan vinden in de voorliggende energievisie.

De heer De Wilde onderschrijft dat, indien het beoogde resultaat duidelijk is, een en ander concreet en smart geformuleerd dient te worden. Op dit soort beleidsterreinen staan de ontwikkelingen echter niet stil, zodat concrete en smarte formuleringen niet eenvoudig zijn. Het verheugt spreker dat de commissie aangeeft de voorliggende energievisie een goede aanzet te vinden, waarmee op hoofdlijnen kan worden ingestemd.

Er zijn veel opmerkingen gemaakt ter aanvulling, verduidelijking en verbetering, die nader zullen worden bekeken en eventueel zullen worden verwerkt in het voorliggende stuk.

Ten aanzien van het gebruik van biomassa zal de inzet zich toespitsen op mogelijkheden in de provincie zelf. Spreker zegt toe dat dit helder in het stuk zal worden gedefinieerd, mede op basis van het rapport terzake dat de NMU in de vorige vergadering heeft overhandigd.

Mevrouw Bodewitz verzoekt daarin ook op te nemen hoe de provincie staat tegenover biomassa uit mestvergistingsinstallaties.

De heer De Wilde is persoonlijk van mening dat het maken van mest nooit een hoofdproduct kan zijn. Indien een keuze moet worden gemaakt tussen de mest over het land uitstrooien of injecteren dan wel in een vergistingsinstallatie, gaat de voorkeur van spreker uit naar het laatste.

Mevrouw Bodewitz merkt op dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen hetgeen de veehouder zelf kiest dan wel de provincie stimuleert. Indien de provincie dit stimuleert, wordt wellicht subsidie beschikbaar gesteld waarmee aan deze sector de mogelijkheid wordt geboden rendabel te blijven bestaan.

De heer De Wilde begrijpt dat de PvdD op het standpunt staat dat de inspanning van de provincie om daarvan duurzame energie te maken niet zodanig moet zijn dat het voor de veehouder rendabeler wordt meer beesten te nemen. Spreker zegt toe dat hieraan nader aandacht zal worden besteed.

De provincie staat met de energievisie het behalen van een kwantitatieve doelstelling voor. De vraag is of deze ook vooraf moet worden gesteld. Ter illustratie vestigt spreker de aandacht op het BLOW-akkoord. Er zijn veel externe factoren die bepalen of een doelstelling al dan niet wordt gehaald. De provincie heeft zelden de regie zelf in handen om die doelstellingen te halen. De provincie is in deze afhankelijk van derden (gemeenten, corporaties, bedrijven in de utiliteitsbouw). GS kunnen worden afgerekend op hun inspanningen een en ander voor elkaar te krijgen, daarin de beste weg te kiezen en de beste kansen te benutten. In dien zin blijft de provincie letten op de hoeveelheid energie dat daarmee kan worden bespaard of duurzaam kan worden opgewekt.

Mevrouw Bodewitz onderschrijft dat de provincie een deel niet zelf kan beïnvloeden. Er zijn echter wel mogelijkheden, zoals bijvoorbeeld energiewinning uit asfalt, waarbij de provincie een rol zou kunnen vervullen.

De heer De Wilde onderschrijft het vorenstaande als het gaat om provinciale wegen. Hetzelfde geldt voor het dimmen van openbare verlichting.

De provincie is zeker van plan de kansen op het gebied van zonne-energie te benutten. De provincie is o.a. geïnteresseerd in projecten om overkapping van snelwegen te combineren met het afvangen van CO₂ en opwekken van energie. Dergelijke initiatieven zullen zeker op haalbaarheid worden bekeken. GS zullen stimuleren dergelijke experimenten in de provincie toe te passen. Nederland kent geen energieprobleem indien gebruik zou kunnen worden gemaakt van de oneindige bron van zonne-energie. Zonne-energie is een belangrijke vorm, omdat deze het makkelijkst toepasbaar is.

Voor wat betreft de compensatie wil spreker de bosaanplant niet op voorhand uitsluiten mits de garantie kan worden verkregen dat dit goed gebeurt.

Mevrouw Dijk verwacht dat die garantie moeilijk zal kunnen worden verkregen, zeker indien het bos niet in Nederland wordt aangeplant. In die zin sluit zij zich aan bij het betoog van de SP.

De heer De Wilde is van mening dat de provincie dit niet alleen zou moeten doen, maar in IPO verband en met het Rijk moet bekijken of garanties kunnen worden verkregen die aan de doelstellingen voldoen.

Mogelijkheden op het gebied van recycling, duurzaam bouwen, minder slopen, energie neutraal bouwen vat spreker meer onder het Duurzaamheidsprogramma.

De discussie over de vraag of alle sporen (energievisie, duurzaamheidsprogramma, klimaatprogramma) bij elkaar zouden moeten worden gebracht in het PMP is niet afgerond. Wel wordt onderschreven dat de afvalproblematiek en recycling zaken zijn die meespelen in het energieverbruik in de provincie.

Mevrouw Bodewitz kan zich voorstellen dat dit niet in de energievisie wordt opgenomen. Geïnformeerd wordt of het in een ander plan terugkomt.

De heer De Wilde merkt op dat het zeker in een plan dient te worden opgenomen. Probleem is dat de provincie op het gebied van de afval geen wettelijke taak meer heeft. Spreker is op grond hiervan enigszins terughoudend, omdat plannen in zijn visie moeten gaan over zaken waarin de provincie feitelijk een rol kan spelen.

De heer Bersch kan zich voorstellen dat recycling geen onderdeel wordt van de energievisie omdat het ook een aantal andere aspecten in zich heeft. De SP acht een provinciale taak op dat gebied echter wel gewenst, omdat veel gemeenten te klein zijn om dit serieus aan te pakken. Wellicht dat hierover een andere keer van gedachten kan worden gewisseld.

De heer De Wilde onderschrijft het vorenstaande. Spreker kan zich voorstellen dat de provincie haar deskundigheid op dat gebied aanbiedt aan gemeenten. Dat is ook de houding die de provincie tracht uit te stralen in het kader van de Samenwerkingsagenda.

Concrete afspraken met het Rijk zullen voor wat betreft de uitvoering realistisch moeten zijn. Anders zullen afspraken worden gemaakt in de vorm van projecten dan wel intenties op basis van de doelstellingen in de energievisie zonder hieraan concrete afspraken te verbinden.

De vraag of een en ander zal worden verankerd in het PMP moet nog worden beantwoord. Spreker onderschrijft dat de provincie moet stimuleren, maar daar waar de provincie een regelstellende rol heeft (milieuvergunning) is spreker er voorstander van voorschriften voor te schrijven en te handhaven.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Hoefnagels licht spreker toe dat in deze geen nieuwe regelgeving zal worden geformuleerd. Er zullen wel nieuwe elementen in de bestaande regelgeving worden gebruikt om terugverdienbare energiemaatregelen voor te schrijven in de vergunningen en dat ook te gaan handhaven.

De voorzitter sluit de discussie af met de conclusie dat dit onderwerp nog terugkomt in het kader van het nieuwe op te stellen PMP.

14. Evaluatie Provinciaal Milieubeleidsplan 2004 – 2008

De heer Bersch memoreert dat op blz. 8 staat dat de gekozen indeling van het PMP juist tot sterk sectorale operationele doelen en bijbehorende prestaties heeft geleid. Aangegeven wordt dat daaruit de lering moet worden getrokken, dat geen doelstellingen voor andere afdelingen worden geformuleerd. De SP kan zich voorstellen dat het wel gewenst is andere afdelingen te betrekken bij het formuleren van duurzaam beleid dat binnen de kaders van de gehele organisatie past. De SP stelt voor de afdelingen zelf de doelstellingen te laten formuleren en daarover met hen in discussie te gaan in plaats van de kaders van te voren vast te leggen.

De heer Hoefnagels informeert of duidelijk is wat al dan niet in het PMP zou moeten worden opgenomen. Voorkomen moet worden dat onderdelen dubbel worden behandeld omdat ze ook in andere stukken zijn vastgelegd. In die gevallen zou in het PMP kunnen worden volstaan met een verwijzing, waarmee wel de koppeling met het Streekplan/Structuurvisie is gewaarborgd.

In punt 10, verkeer (blz. 5) staat dat de overlap tussen het SMPU en het PMP het versterken van de integraliteit van het milieu- en mobiliteitsbeleid beoogde en onderzocht moet worden of de tekstuele samenhang de praktische samenwerking en wederzijdse beïnvloeding heeft versterkt. D66 informeert hoe dit wordt onderzocht en of het resultaat wellicht een antwoord is op zijn vorige vraag.

De heer Kloppenborg memoreert de sfeer die in de aanloop van het PMP is gecreëerd in de richting van samenwerking met derden en informeert of naast de provinciale ambtenaren ook de NMU, gemeenten en milieudiensten een input hebben geleverd aan de kwartaalrapportage. Het verheugt GroenLinks dat de externe integratie van het beleid, dat wil zeggen de doorwerking op de verschillende onderdelen, als een probleem wordt erkend (punt 15 op blz. 7). GroenLinks acht het van belang dat dit een volgende keer beter wordt aangepakt. Voorgesteld wordt het nieuwe PMP vast te stellen voor de periode 2009 – 2011. De vraag is of dat gewenst is gelet op de zittingperiode.

Mevrouw Blom deelt mede dat de PvdA zich aansluit bij een aantal opmerkingen van voorgaande sprekers.

De PvdA is van mening dat het PMP waarde heeft, ondanks het feit dat het beleid weinig verandert. Het is goed af en toe na te gaan wat al dan niet is bereikt ook al heeft de provincie niet op alle terreinen de eindverantwoordelijkheid. Anders blijft een en ander vaag. Aanbeveling i zou de PvdA inhoudelijk willen aanvullen. Het valt de PvdA op dat niet altijd wordt geanticipeerd op veranderingen die binnen Europa spelen. Ter illustratie wijst zij in het kader van de luchtkwaliteit op de kleine pm-deeltjes. De PvdA acht het gewenst, als is het maar in de vorm van een korte beschouwing, daarop te anticiperen.

De heer Van Ee onderschrijft de eerste opmerking van de PvdA.

Het CDA kan zich in grote lijnen vinden in de aanbevelingen. Wel hecht spreker eraan op te merken dat aanbeveling h op verschillende manieren kan worden geïnterpreteerd. Resultaten worden neergezet door doelstellingen te formuleren, te monitoren en te handhaven. Het laatst mist het CDA in dit stuk. Indien niet duidelijk wordt aangegeven waarop in het kader van de handhaving zal worden gestuurd, is het moeilijk de doelstellingen te realiseren. Spreker pleit ervoor de mate van handhaving en de wijze waarop dat zal worden uitgevoerd als aanbeveling toe te voegen.

Mevrouw Dijk deelt mede dat de VVD zich aansluit bij het betoog van D66.

Mevrouw Bodewitz sluit zich aan bij de opmerking over het heroverwegen, benoemen van prestaties en operationele doelen op terreinen waar andere onderdelen verantwoordelijk zijn. Spreekster kan zich voorstellen dat, indien de doelen en prestaties in gezamenlijk overleg worden vastgelegd, het mogelijk moet zijn daarvoor draagvlak te verwerven en integraal op te nemen in het nieuwe PMP. De PvdD is hiervan voorstander omdat daarmee inzichtelijk wordt naar welke doelen wordt toegewerkt.

Bij punt 4, bodem (blz. 3) is aangegeven dat de voorgenomen inventarisatie van de bodem- en grondwaterkwaliteit is verricht evenals het opvraagbaar maken van die informatie; de beschikbaarheid en integraliteit van deze informatie kan nog worden verbeterd. De PvdD

onderschrijft het vorenstaande en acht het van belang dat meer aandacht uitgaat naar het aantal en de locaties van de meetpunten van de waterkwaliteit. De PvdD hoopt dat daarvoor plannen worden gemaakt en daarop vanuit GS zal worden ingezet.

Bij punt 5, water (blz. 3) staat dat de provincie op weg is naar het behalen van de geldende normen waterkwaliteit. De PvdD heeft moeite met een dergelijke formulering. In de Jaarrekening 2007 staat aangegeven dat 50% is behaald wat betreft het maximaal toelaatbaar risico voor fosfaat en stikstof. Dit percentage toont in de visie van de PvdD aan dat de provincie nog lang niet op weg is.

Bij punt 7, verstoring (blz. 4) staat dat de provincie nu ontdekt dat het huidige beleidskader voor geurhinder onvoldoende aanknopingspunten voor handelen biedt; een transparant beleidskader is noodzakelijk. De PvdD informeert welke conclusie GS hieraan verbinden.

Bij punt 11, bedrijven (blz. 6) staat dat vastgestelde resultaten op langere termijn – zoals die in het PMP 2004 – 2008 – in de praktijk niet altijd nuttig blijken te zijn. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

Bij punt 15, beoordeling van de opzet van het PMP 2004 – 2008, staat dat het in enkele gevallen heeft geleid tot het weloverwogen niet uitvoeren van afgesproken acties.

Geïnformeerd wordt om welke acties het gaat.

De heer De Wilde deelt mede dat de commissie in september een eerste concept PMP tegemoet kan zien. Daarin zullen alle beleidsterreinen, niet zo compleet als in het huidige PMP, worden opgenomen. Daar waar andere nota's vollediger zijn op onderdelen zal daarnaar in het PMP worden verwezen, zodat die beleidsvorming ook in de commissie van de verantwoordelijk portefeuillehouder aan de orde komt. Spreker onderschrijft het pleidooi van de SP de afdelingen zelf de doelstellingen te laten formuleren in plaats van alles voor te schrijven. Dat biedt meer garantie op succes ten aanzien van de uitvoering. Er moet echter wel oog zijn voor de borging van de wettelijke instrumenten.

In GS is de afspraak gemaakt dat alle zes beleidsterreinen (twee per jaar) onder de loep worden genomen om te bezien of beleidsaccenten dienen te worden gewijzigd uit oogpunt van milieu, duurzaamheid of klimaat. In het kader van het PMP zal worden aangegeven wanneer welke plannen tegen het licht moeten worden gehouden.

GroenLinks gaf aan dat het vorige PMP tot stand is gekomen middels interactie met derden. Deze zijn niet geraadpleegd in het kader van de evaluatie.

In het kader van het nieuwe PMP zal op kleinere schaal wel weer consultatie van externen plaatsvinden. Met name diegenen die bij de vorige PMP een actieve rol hebben gespeeld zullen worden geconsulteerd.

De opmerking van GroenLinks over de duur van het nieuwe PMP onderschrijft spreker. Hij kan zich voorstellen dat gekozen wordt voor een overlap van een jaar, zodat het nieuwe College het eerste jaar van de zittingperiode kan benutten voor de nieuwe planvorming.

Bekeken wordt hoe het PMP kan anticiperen op ontwikkelingen in de wet- en regelgeving.

De insteek is dat daar waar de provincie regels stelt, deze ook moeten worden gehandhaafd.

De PvdD hecht eraan de waterplannen, verkeer- en vervoerplannen ook onderdeel te laten zijn van bespreking in deze commissie. In september zal dat nadrukkelijk aan de orde komen als het gaat om de kaders van het nieuwe PMP.

Op de in de evaluatie geconstateerde tekortkoming in kaderstelling bijvoorbeeld op het gebied van geurhinder zal in het kader van de nieuwe PMP worden teruggekomen.

De voorzitter sluit de discussie af met de conclusie dat dit onderwerp terugkomt in het kader van de nieuwe PMP.

15. Kwartaalrapportages 1^e kwartaal 2008 plan van aanpak klimaat en actieplan duurzaamheid

Mevrouw Dijk vestigt de aandacht op het versnellingsbudget klimaat, dat PS in oktober jl. beschikbaar hebben gesteld, en met name de discussie over de vraag waarom dit budget niet kon worden meegenomen in het kader van de behandeling van de begroting in december jl. Uit de kwartaalrapportage blijkt thans dat het budget niet is aangewend. Geïnformeerd wordt naar de reden.

Met betrekking tot het project Hier en Nu wordt geïnformeerd naar de stand van zaken met betrekking tot het haalbaarheidsonderzoek naar de klimaatneutraliteit van de provinciale organisatie en door wie het onderzoek wordt uitgevoerd.

Het project KEK (milieueffectkaarten) is inmiddels een PRISMA-project geworden, waarvoor vanuit het IPO middelen beschikbaar zijn. Verzocht wordt om een nadere toelichting ten aanzien van de provinciale bijdrage.

Met het versnellingsproject Olifantsgras kiest de provincie voor een alternatieve duurzame energiebron. Dat strookt in de visie van de VVD niet met hetgeen in de energievisie staat. Geïnformeerd wordt naar het standpunt van LTO Noord, die hierbij betrokken is, in deze. Overigens informeert de VVD naar de relatie met het TFI.

Met betrekking tot het 'Relaties op Orde' mist de VVD welke overheid bijdraagt aan welke onderzoeken.

De VVD heeft nog steeds moeite met het onderscheid tussen klimaat en duurzaamheid. Aangegeven is dat duurzaamheid breder is dan klimaat en milieu. De VVD kan zich echter voorstellen dat het ook voor externen, die op basis van verschillende regelingen in aanmerking zouden kunnen komen voor subsidie, niet helemaal inzichtelijk is waar ze nu terecht kunnen. Geïnformeerd wordt of het mogelijk is onderdelen van het duurzaamheidsbeleid over te hevelen naar de klimaatdiscussie, gelet op de vele raakvlakken.

Mevrouw Bodewitz had begrepen dat de provincie al in een eerder stadium had besloten per 2010 klimaatneutraal te zijn. In het voorliggende document wordt echter aangegeven dat daarnaar eerst een haalbaarheidsonderzoek wordt gedaan. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

In de PS-vergadering heeft de PvdD vragen gesteld over de plannen met betrekking tot de catering van de provincie in verband met de klimaatneutrale ambitie per 2010. Geïnformeerd wordt naar de stand van zaken. Hetzelfde geldt voor de stand van zaken met betrekking tot het bedrijfsrestaurant.

Voor het overige spreekt de PvdD haar waardering uit voor de inhoud van het voorliggende stuk.

De heer Bersch vestigt de aandacht op het project Nieuw Bouwen Rijnenburg. Geïnformeerd wordt of daarbij aandacht wordt besteed aan de bouw van huizen voor lage inkomens. Juist voor die groep huizen is het een uitdaging om ervoor te zorgen dat het op een hele duurzame manier gebeurt.

Met betrekking tot 'ARK' en 'hotspot' wordt gezocht naar aansluiting bij de landelijke programma's. Geïnformeerd wordt wat dit betekent voor het geld dat daarmee wordt bespaard. De SP gaat er vanuit dat daarvoor binnen hetzelfde kader van klimaat of duurzaamheid andere doelen worden gezocht.

Geïnformeerd wordt naar de stand van zaken van het samenwerkingsproject met de Nationale Jeugdraad, dat in mei zal worden uitgevoerd.

De heer Hoefnagels deelt mede dat D66 de kwartaalrapportage helder vindt. De inhoud komt overeenkomst met hetgeen is gevraagd bij het akkoord gaan met alle plannen hieromtrent. Wat

D66 betreft kan de Kwartaalrapportage de volgende keer als ter kennisneming stuk aan de commissie worden aangeboden.

Mevrouw Nalis deelt mede dat de PvdA zich aansluit bij de vraag van de VVD over het versnellingsbudget klimaat. Geïnformeerd wordt naar de kans op initiatieven en de aanwending van het budget.

Ten aanzien van Pijler 1, Nieuwe impulsen, wordt een omvangrijke organisatie opgezet om andere organisaties te stimuleren klimaat neutraal te worden. Spreekster kan zich voorstellen dat veel organisaties aangeven dat ze dat op de middellange of lange termijn willen. De PvdA pleit ervoor in de periode daarnaar toe tussendoelstellingen af te spreken.

De heer De Wilde memoreert de Klimaattop die op 21 mei jl. bij de provincie heeft plaatsgevonden. In die bijeenkomst hebben veel bedrijven uitgesproken klimaat neutraal te willen gaan ondernemen. Niet iedereen heeft al geheel scherp wat dat betekent, maar de provincie heeft inmiddels een behoorlijke organisatie opgezet om de weg daar naartoe met de desbetreffende bedrijven te bewandelen.

De provincie heeft vorig jaar de ambitie ten aanzien van de klimaat neutraliteit uitgesproken. Zij is echter tot de ontdekking gekomen dat een aantal zaken op het gebied van duurzaam inkopen wel werd gedaan maar niet is geborgd. Dat zal in de komende tijd moeten worden verbeterd. Daaraan wordt thans volop gewerkt. GS staan nog steeds op het standpunt dat de ambitie haalbaar is.

Met betrekking tot het versnellingsbudget klimaat licht spreker toe dat een aantal bedrijven is afgefallen omdat nader onderzoek uitwees dat een en ander te optimistisch was voorgespiegeld door installateurs. Er is inmiddels wel een bestemming voor het budget. De verdeling komt morgen in GS aan de orde. Het budget zal o.a. worden besteed aan een biowasinstallatie, waarbij kwo en bodemsanering met elkaar wordt gecombineerd; een zeer innovatief concept, dat ook breder toepasbaar lijkt te zijn in de provincie. Voorts wordt het budget uitgegeven aan een haalbaarheidsstudie duurzame energie in Veenendaal Oost.

In verband met het feit dat het project KEK (klimaateffectkaarten) een PRISMA-project is geworden waarvoor vanuit het IPO geld beschikbaar wordt gesteld, kon de bijdrage van de provincie Utrecht aanzienlijk worden verlaagd. GS laten echter nog heel specifiek voor het Utrechtse zaken uitwerken dat door de provincie zelf zal moeten worden betaald.

Olifantsgras is een innovatie in Nederland. De provincie betaalt mee aan het ontwikkelaspect en het delen van kennis vanuit het project. De provincie zorgt ook voor afstemming van dit initiatief in IPO-verband zowel ambtelijk als bestuurlijk. De installatie en afzet worden door de ondernemer geregeld. De vraag met betrekking tot de koppeling met de TFI valt onder de portefeuille van gedeputeerde Ekkers.

De discussie over het onderscheid tussen duurzaamheid en klimaat is bekend. Na de vakantie zal daarop nader worden teruggekomen.

De vraag over de stand van zaken met betrekking tot de catering valt onder de portefeuille van gedeputeerde Binnekamp. Spreker zal dit aspect echter ook vanuit de ambitie van een klimaat neutrale organisatie nader laten bekijken en hierop terugkomen.

Bij alle woningen die in Rijnenburg worden gebouwd wordt de duurzaamheidsdoelstelling meegenomen.

Spreker kan zich vinden in het voorstel van D66 de kwartaalrapportage in het vervolg ter kennisneming aan te bieden. Het is echter aan de commissie hierover te beslissen.

Het pleidooi van de PvdA ten aanzien van tussendoelstellingen ten aanzien van bedrijven die zich hebben uitgesproken voor het op termijn klimaat neutraal ondernemen neemt spreker mee.

Mevrouw Nalis geeft aan dat de PvdA in deze wel enkele suggesties heeft.

De heer De Wilde verzoekt de PvdA deze schriftelijk in te dienen, hetgeen door mevrouw Nalis wordt toegezegd.

De heer Bersch memoreert zijn vraag over het aansluiting proberen te vinden bij de programma's 'Ark' en 'hotspots' van het Rijk.

De heer De Wilde zegt toe deze vraag schriftelijk te zullen beantwoorden.

De voorzitter sluit de discussie af met de conclusie dat de commissie zich kan vinden in het voorstel van D66 de kwartaalrapportage in het vervolg bij de ter kennisneming stukken op te nemen.

De voorzitter deelt mede dat de vergadering wordt geschorst tot 9 juni a.s. Op 9 juni zal de vergadering worden voortgezet onder voorzitterschap van de heer Konijnenbelt.

Mevrouw Blom heeft er moeite mee dat de behandeling van het Stationsgebied Driebergen-Zeist en A12 Salto (agendapunt 19) thans weer wordt uitgesteld. Voorts merkt zij op dat het daarbij behorende stuk thans alleen gaat over de integrale uitwisseling tussen Stationsgebied Driebergen-Zeist en A12 Salto, terwijl haar door de destijds verantwoordelijke gedeputeerde Krol is toegezegd dat een goede inhoudelijke discussie zou worden gevoerd.

De voorzitter is van mening dat de inhoudelijke behandeling op 9 juni a.s. kan plaatsvinden.

De heer Fastl merkt op, dat het toegezonden stuk tegenvalt. De laatste informatie, die de commissie heeft gekregen, dateert uit 2007. Spreker pleit ervoor de commissie ten aanzien van beide afzonderlijke projecten van de meest actuele stand van zaken te voorzien en daarbij aan te geven wat de te verwachten weg zal zijn die nu zal worden behandeld. Er kan pas een goede inhoudelijke discussie worden gevoerd op het moment dat over goede stukken wordt beschikt.

De voorzitter onderschrijft het laatste. De oproep zal worden overgebracht aan gedeputeerde Ekkers. Overigens deelt spreker mede dat de commissie ten aanzien van de PON-lijn (agendapunt 20) nog een notitie tegemoet kan zien voor de vergadering van 9 juni a.s. Spreker schorst hierna de vergadering onder dankzegging van ieders komst en inbreng.

SCHORSING