

VERSLAG van het vervolg van de vergadering van de statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie d.d. 26 mei 2008 op 9 juni 2008

Aanwezig:

J. Konijnenbelt (CDA, plv. voorzitter), mr. J.H. Ekkers (gedeputeerde), J.W. Benschop (SGP), F. Bersch (SP), mw.drs. U.P. Blom (PvdA), mw.drs. W.A. Bodewitz (PvdD), mw.drs. E. Dijk-Osseweijer (VVD), C.J.J. van Ee (CDA), J. Fastl (GroenLinks), ir. N.J.P. Hoefnagels (D66), mw. G.W. Nalis (PvdA), ing. R. Roos (Mooi Utrecht), mw. Y Smit (VVD), mr. J.J.J. Streefland (ChristenUnie), mw.drs. J.C.M. Versteeg (D66)

Van Ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunctgriffier), mw. W. Voorneman-Rijkers (verslag)

Afwezig:

J.P.A. de Wilde (gedeputeerde), mw. N.P.B. van 't Hooft (PvdA), J.F.M. Kloppenborg (GroenLinks), ir. J.E. Landman (ChristenUnie), P.C. Pollmann (PvdA)

1. Heropening

De voorzitter heropent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Van 't Hooft en de heren De Wilde, Pollmann, Kloppenborg, Landman en Van Lunteren.

Desgevraagd door de heer Fastl zegt spreker toe de commissie aan het eind van de vergadering ruimte te bieden voor een rondvraag.

12. Statenvoorstel Kaderstelling van het provinciale fonds voor energiebesparing en duurzame energie

De heer Hoefnagels spreekt zijn waardering uit voor de inhoud van het voorliggende stuk. Het voorstel luidt deze subsidie in de gebouwde omgeving met name in te zetten voor koplopers uit het project 'Op Kop' en daarmee een onderscheid te maken met het eigen revolving fund waarvan in principe alle Utrechtse organisaties gebruik kunnen maken. D66 vraagt zich af in deze een goed onderscheid te maken is.

In het ontwerp-besluit plus de toelichting staat dat Europa niet van toepassing is; in het Statenvoorstel plus de bijlage staat meerdere keren als aandachtspunt: let op staatsteun. In de visie van D66 verdient dat verdere uitwerking.

Met betrekking tot de communicatie pleit D66 ervoor de subsidieverordening zodra deze gereed is ook intern te communiceren.

De heer Fastl deelt mede dat GroenLinks zich kan vinden in het voorliggende voorstel.

De heer Roos pleit ervoor meer concrete prestaties te formuleren.

De heer Bersch informeert of bij het MKB niet ook veel winst te behalen zal zijn door het MKB voor te lichten over de mogelijkheden. Voorts informeert de SP op welke gebouwde omgeving de aandacht wordt gericht.

De ChristenUnie, SGP en PvdD geven aan zich te kunnen vinden in het voorliggende voorstel.

Mevrouw Dijk informeert in het kader van het MKB naar de mogelijke relatie met de TFI. Voorts informeert de VVD of inmiddels wel duidelijkheid is over de inhoud van de stimulerende maatregelen voor energie in de gebouwde omgeving door het Rijk zodat de provinciale middelen over de (sub)onderwerpen kunnen worden verdeeld.

In het Statenvoorstel staat dat het nuttig blijft om bewustwording positief te stimuleren, maar dat de provincie zich thans met name zal moeten gaan richten op de toenemende behoefte aan ondersteuning bij het realisatieproces. De VVD komt hierop nader terug bij agendapunt 13 waar juist veel geld wordt uitgetrokken voor het bewustwordingsaspect bij bedrijven.

De heer Van Ee deelt mede dat het CDA zich in grote lijnen aansluit bij voorgaande sprekers. Het gaat om zeer ambitieuze maatregelen in utiliteitsgebouwen. Er worden kaders gesteld en er wordt onderzoek gedaan. Het CDA pleit ervoor dat in de Subsidieverordening concreet wordt aangegeven waarop al dan niet kan worden gerekend.

Mevrouw Nalis deelt mede dat de PvdA zich kan vinden in het voorliggende voorstel.

Mevrouw Vlasblom (afdeling Milieu) licht toe dat nog nadere regels worden opgesteld, die in de Subsidieverordening worden uitgewerkt. Daarin zal o.a. concreet worden opgenomen hoeveel geld de aanvrager kan verkrijgen en wat daarvoor moet worden gedaan. Dat betekent dat ook duidelijkheid wordt gegeven over de vraag welke maatregelen al dan niet onder de regeling vallen.

De bedoeling van het voorliggende stuk is instemming te verkrijgen op de hoofdlijnen, waarbij wordt gekozen voor de genoemde drie pijlers binnen de gebouwde omgeving en voor het MKB. De hoofdlijnen zijn iets verder uitgewerkt dan in het kader van het Collegeprogramma is goedgekeurd.

Onderschreven wordt dat richting het MKB met voorlichting nog veel kan worden bereikt in de zin dat de bedrijven zelf maatregelen kunnen treffen die zichzelf terugverdienen. Er wordt derhalve ook geen geld gereserveerd voor maatregelen die zichzelf binnen vijf jaar terugverdienen; die maatregelen zullen de bedrijven zelf moeten nemen.

Spreekster ondersteunt de suggestie de subsidieverordening, zodra deze gereed is, niet alleen extern maar ook intern te communiceren.

De ambtelijke organisatie is zich ervan bewust dat er nu veel subsidieregelingen naast elkaar lopen. Op grond daarvan zal duidelijk worden gemaakt voor wie wel/geen geld is en waar hiervoor dient te worden aangeklopt. Dat zal ook intern worden gecommuniceerd.

Er zal zeker aandacht worden besteed aan het aspect staatsteun en eventuele andere Europese aspecten. Dat komt nader terug bij de verdere uitwerking van de subsidieregeling.

Van ambtelijke zijde wordt voorts toegelicht dat op dit moment een projectplan wordt opgesteld waarin zal worden gedefinieerd wanneer een bedrijf koploper is in het kader van het project 'Op Kop'. Naar verwachting zal een intentieovereenkomst moeten worden aangegaan. Daarop zal het voorliggende stuk aanhaken, waarbij de organisaties significante doelstellingen moeten hebben om binnen een bepaald aantal jaren klimaatneutraal te worden. Het voorstel is de bedrijven die die ambitie hebben te ondersteunen met het nemen van innovatieve maatregelen waardoor zij net een stapje verder kunnen gaan. Indien er geen intentieovereenkomst komt tussen de provincie en de koplopers, zullen in het kader van het voorliggende stuk striktere regels moeten worden geformuleerd over de ambities die een organisatie moet nastreven.

Met betrekking tot mogelijk nog ter beschikking komende rijksregelingen licht spreekster toe dat 5 juni jl. een nieuwe subsidieregeling is aangekondigd op het gebied van warmtelevering.

Dat betreft een subsidieregeling voor zonneboilers, warmtepompen, micro wkk, vooral gericht op particulieren. Vanwege het feit dat de regeling vooral is gericht op particulieren, richt de provincie zich daar niet op. Indien in deze woningcorporaties aan de orde zijn, zal de provincie bekijken of het een goed systeem is en of al dan niet gestapeld kan worden.

De heer Ekkers licht toe dat in het kader van het MKB sprake is van een relatie met de TFI.

De heer Roos kan zich voorstellen dat sprake is van een relatie met vergunningverlening bij gemeenten. Geïnformeerd wordt waarom de uitvoering van deze regeling niet bij de desbetreffende gemeente ligt.

Mevrouw Vlasblom verwacht dat de provincie veel aanvragen zal krijgen. De provincie is er voorstander van de aanvragen integraal te bekijken om te kunnen afwegen waarvoor het provinciale geld wordt ingezet. De provincie heeft daarin haar eigen keuze. Waar mogelijk sprake is van een relatie met vergunningverlening, zal de provincie dit moeten communiceren met de desbetreffende gemeente. Dit zal met name het geval zijn als het gaat om de MKB subsidieverlening. Uit oogpunt van een goede verdeling van de subsidie over de gehele provincie wordt het niet wenselijk geacht de uitvoering van deze regeling bij individuele gemeenten te leggen.

De voorzitter concludeert dat de Commissie zich kan vinden in het voorliggende voorstel en ermee instemt dat dit als sterstuk naar de Staten gaat.

13. Statenvoorstel stimuleringsregeling Duurzaamheid, Energie en Klimaat

De heer Streefland deelt mede dat de ChristenUnie zich uit oogpunt van deregulering kan vinden in het in deze kaderverordening bijeenbrengen van de drie pijlers Duurzaamheid, Energie en Klimaat. Geïnformeerd wordt of de drie pijlers als 'stand alone' worden benaderd bij de uitvoering.

De heer Bersch informeert wat het voorliggende voorstel nog toevoegt aan het voorstel dat bij agendapunt 12 is behandeld.

De heer Roos sluit zich aan bij de vraag van de SP.

De heer Fastl vestigt de aandacht op art. 6, waarin gesteld wordt dat GS bij besluit nadere regels kunnen stellen ten aanzien van de te subsidiëren activiteiten bedoeld in de artikelen 3, 4 en 5. GroenLinks gaat er vanuit dat hetgeen ervoor staat de basis is, die alleen omhoog kan worden gesteld. Geïnformeerd wordt of, indien op grond van art. 6 iets wordt gewijzigd, dit eerst aan PS wordt voorgelegd.

De heer Hoefnagels deelt mede dat D66 zich aansluit bij de vraag van GroenLinks. Indien met name artikel 6, lid 2b (GS kunnen de criteria voor de verstrekking van de subsidie aanpassen) betekent dat GS daarmee ook de kaders kunnen aanpassen, gaat dit D66 te ver. D66 is voorstander van sturen op hoofdlijnen, mits de hoofdlijnen wel zelf in de hand kunnen worden gehouden.

In het kader van de communicatie is opgenomen dat na vaststelling ook een bericht in de GS-Flits wordt geplaatst. In algemene zin gaat D66 er vanuit dat dergelijke berichten altijd pas na vaststelling worden geplaatst.

De heer Van Ee deelt mede, dat het CDA zich aansluit bij de opmerking van GroenLinks. Het CDA hecht eraan dat de regels, die binnen de kaders worden gesteld, worden teruggekoppeld

naar de commissie. Op grond van het vorenstaande pleit het CDA ervoor het voorliggende voorstel zodanig aan te passen dat vooralsnog alleen de kaders worden en de definitieve vaststelling plaatsvindt nadat de regels ter behandeling zijn voorgelegd.

Mevrouw Dijk memoreert, dat bij het vorige agendapunt werd aangegeven dat de verdere uitwerking in de Subsidieverordening komt. In de visie van de VVD ligt de verordening echter thans ter behandeling voor. De VVD verwacht in een kaderverordening tenminste heldere definities over diegenen en die activiteiten, die in aanmerking kunnen komen voor subsidie. De algemene juridische bewering dat GS daarna nog steeds regels kunnen stellen klopt wellicht, maar met de kaders die thans voorliggen kan de VVD niets. Bij de VVD begint de verwarring al bij artikel 3. De vraag is wie die projecten kan indienen en of daar een boven- dan wel ondergrens voor is. Helder moet zijn wat met duurzaamheid wordt bedoeld. Gepleit wordt voor een concretere formulering.

Spreekster vestigt vervolgens de aandacht op artikel 5, subsidiabele activiteiten Klimaat, waarin staat dat GS subsidie kunnen verstrekken op het gebied van het vergroten van de bewustwording inzake klimaatverandering. In het voorstel voor de kaderstelling van het provinciale fonds voor energiebesparing en duurzame energie wordt voorgestaan juist meer middelen beschikbaar te stellen voor realisatie en minder voor bewustwording. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

Mevrouw Bodewitz sluit zich aan bij de opmerking over de vage terminologie ten aanzien van duurzaamheid. Gepleit wordt voor een nadere specificatie.

Mevrouw Hogenbirk licht toe dat sprake is van een overlap tussen Klimaatbeleid, Energiebesparing en Duurzaamheid. Het is de bedoeling dat in het vooroverleg wordt bekeken onder welk thema een aanvraag het beste kan worden ondergebracht. Daarbij wordt ook gekeken naar de criteria en de financiële middelen die beschikbaar zijn. Het blijven wel drie afzonderlijke thema's.

Het actieprogramma Duurzaamheid, de kaderstelling van het provinciale fonds voor energiebesparing en duurzame energie en Klimaat Op Orde zijn de kaders, die de basis vormen voor deze stimuleringsregeling. PS hebben de kaders vastgesteld en deze zullen niet tussentijds zonder instemming van PS wijzigen. Het is wel zo dat artikel 6 GS de mogelijkheid geeft binnen de door PS vastgestelde kaders een nadere specificering aan te brengen ten aanzien van o.a. doelgroepen, criteria.

Naast publicatie in de GS-Flits is het de bedoeling dat, na vaststelling, alle doelgroepen middels een communicatieplan op de hoogte worden gesteld van de stimuleringsregeling. In principe stellen GS de regels vast en verstrekken deze ter kennisgeving aan de commissie. Vervolgens wordt de commissie via rapportages over de verschillende programma's geïnformeerd over welke subsidieaanvragen zijn ingediend, waarbij wordt verwezen naar de genoemde regels.

Mevrouw Dijk merkt op dat een en ander ook samenhangt met de vraag over hoe concreet de kaders in de verordening worden gesteld.

De heer Bergshoef memoreert dat de meeste kaders al door PS zijn vastgesteld w.o. het actieplan Duurzaamheid, het programma Klimaat Op Orde. Zojuist is ingestemd met de kaders voor het energiedeel. In september volgt alleen nog het kader voor het Revolving Fund. De technische criteria, die zuiver te maken hebben met de uitvoering van de regeling en de techniek, worden – mede omwille van de slagvaardigheid – door GS vastgesteld.

Mevrouw Dijk staat op het standpunt dat doelgroepen wel zouden kunnen worden benoemd in een verordening zelf.

De heer Bergshoef zet uiteen dat de doelgroepen worden benoemd in de onderliggende plannen. Dat betreft een uitwerking van de kaderverordening en is aan PS voorbehouden. De heer Bersch geeft aan dat de SP met name moeite heeft met artikel 3 en de onduidelijkheid hetgeen onder duurzaamheid moet worden verstaan. De SP pleit voor een nadere verduidelijking in deze, alvorens het voorstel in PS te behandelen. Mevrouw Dijk sluit zich aan bij het voorstel van de SP.

De heer Roos pleit voor het in elkaar schuiven van de regelingen in één subsidieverordening.

De heer Hoefnagels geeft aan dat het in elkaar schuiven van de regelingen juist het doel is van het voorliggende voorstel.

Spreker memoreert voorts dat het kader voor het Revolving Fund nog in september moet worden vastgesteld. Op grond hiervan informeert hij naar de noodzaak het voorliggende voorstel vast te stellen in de PS-vergadering op 23 juni a.s. D66 kan zich voorstellen dat de kaderverordening pas wordt vastgesteld als alle kaders voor de afzonderlijke thema's zijn vastgesteld.

De heer Van Ee sluit zich aan bij voorgaande sprekers. Indien de doelstellingen niet helder zijn geformuleerd wordt aan GS een heel breed kader gegeven waarop PS later niet meer hun controlerende functie kunnen uitoefenen.

Mevrouw Dijk memoreert dat met name over Duurzaamheid veel discussies zijn gevoerd, die wat de VVD betreft nog steeds niet tot duidelijkheid hebben geleid over waaraan de € 11 miljoen wordt besteed. Duurzaamheid blijft een vaag, allesomvattend, begrip. De VVD heeft er moeite mee in te stemmen met € 11 miljoen indien het begrip Duurzaamheid en de doelgroepen waaraan wordt gedacht niet nader worden geconcretiseerd in de kaderverordening.

Mevrouw Hogenbirk stelt vast dat met name zorgen worden geuit ten aanzien van het thema Duurzaamheid; de kaders met betrekking tot Energie en Klimaat zijn wel helder, op grond waarvan de voorliggende juridische vertaling daarvan voldoende wordt geacht en ook voor de nadere regels geen problemen vormen.

Spreekster kan zich voorstellen dat artikel 3 voorsnog niet in de kaderverordening wordt opgenomen, zodat wel van start kan worden gegaan met de thema Energie en Klimaat.

Mevrouw Dijk stelt voor dat de gevraagde aanvullende informatie over de definitie van het begrip duurzaamheid, en de doelgroepen waaraan wordt gedacht, voor 23 juni a.s. wordt verstrekt, zodat vervolgens op basis daarvan in de Statenvergadering kan worden besloten of het al dan niet noodzakelijk wordt geacht een knip te maken.

De heer Bergshoef merkt op dat het begrip Duurzaamheid zowel in het Collegeprogramma als in het Actieplan Duurzaamheid is omschreven. Spreker zal gedeputeerde De Wilde informeren over het besprokene; hij gaat er vanuit dat voor 23 juni a.s. de gevraagde aanvullende informatie tegemoet kan worden gezien.

Mevrouw Bodewitz memoreert, dat in de vorige vergadering een oriënterende discussie heeft plaatsgevonden over de Energievisie. Er is nog geen document vastgesteld. De kaderverordening heeft daar wel betrekking op. De PvdD pleit op korte termijn voor een document, waarin de visie over duurzame energie wordt vastgelegd.

De heer Van Ee memoreert in algemene zin dat bij de behandeling van onderwerpen over milieuaspecten steeds ter discussie staat dat doelstellingen niet helder en scherp zijn geformuleerd. Hij pleit in het vervolg voor duidelijkere en concretere voorstellen, zodat de commissie in deze beter kan adviseren.

De heer Konijnenbelt sluit de discussie af met de conclusie, dat voor de Statenvergadering aanvullende informatie is toegezegde.

16. Statenvoorstel uitdiepen havens Lage Weide in Utrecht

Mevrouw Smit deelt mede dat de VVD dit een goed quick win project acht. Het BRU wil hiervoor BDU-gelden inzetten; geïnformeerd wordt of dit inmiddels rond is.

De heer Van Ee deelt mede dat het CDA instemt met het voorstel. Geïnformeerd wordt naar de stand van zaken ten aanzien van 't Klooster.

Mevrouw Blom deelt mede dat de PvdA instemt met het project. Geïnformeerd wordt wat er gebeurt indien het BRU er niet in slaagt de financiële middelen rond te krijgen.

De heer Hoefnagels deelt mede dat D66 groot voorstander is van de blue ports. D66 sluit zich aan bij de vragen van de VVD en het CDA. Ten aanzien van de financiën verzoekt D66 om een nadere toelichting ten aanzien van de € 1,2 miljoen in relatie tot de € 1,084 miljoen en € 200.000; D66 mist in deze € 84.000.

De heer Fastl deelt mede dat het GroenLinks enigszins verbaast dat dit bedrag uit de pot herstructurering bedrijventerreinen wordt gefinancierd, terwijl het op zich een mobiliteitsvraagstuk betreft. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

De heer Bersch leest op blz. 4 dat de wettelijke grondslag de Herstructureringsregeling bedrijventerreinen uit 1998 is, maar dat de financiën voortkomen uit de afspraken rond het Coalitieakkoord dat volgens de SP het Herstructurering PLUS programma is waarvoor de kaders nog moeten worden vastgesteld. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

De heer Ekkers zet uiteen dat dit een quick win project betreft dat snel kan worden gerealiseerd. Het Rijk is bereid de helft te betalen; overeengekomen is dat de Stad Utrecht, het BRU en de provincie ieder een derde van het resterende bedrag betalen. Het BRU heeft aangegeven te trachten hun deel ad € 1,084 miljoen te betalen via de BDU. Of dat lukt is nog niet bekend. Lukt dat niet, dan zal het BRU op een andere manier moeten betalen.

Er zijn feitelijk twee belangrijke multimodale havens in de toekomst w.o. de voorliggende, maar ook 't Klooster. 't Klooster ligt moeilijk. De provincie benadrukt regelmatig bij de gemeente Nieuwegein dat in het verleden afspraken zijn gemaakt over het feit dat 't Klooster naast het bedrijventerrein een havenactiviteit zou krijgen. Gezien de problematiek rond de bestemming zal dat niet op heel korte termijn gaan gebeuren, maar dat het moet gebeuren is een feit.

Met betrekking tot de € 1,084 miljoen wordt voorgesteld € 1,2 miljoen uit te trekken. In de post herstructureren 2008 is € 1 miljoen gereserveerd; er is derhalve € 200.000 meer nodig. Via de begrotingswijziging wordt het kasritme voor deze post aangepast.

Het is de bedoeling het geld te halen uit de post blue ports, zodra PS het investeringsprogramma daarvoor hebben vastgesteld. Het bedrag wordt derhalve tijdelijk uit de pot herstructurering bedrijventerreinen gehaald en naar verwachting in het najaar weer teruggestort.

Spreker geeft aan dat de constatering van de SP dat de wettelijke grondslag het Herstructureringsprogramma bedrijventerreinen 1998 betreft en de kosten ten laste worden gebracht van de post Herstructurering bedrijventerreinen PLUS uit het Coalitieakkoord correct is.

De heer Fastl blijft vanuit een principiële benadering van mening dat de kosten ten laste zouden moeten worden gebracht van het thema mobiliteit. Indien het bedrag in het najaar onverhoopt niet wordt teruggestort, is er een bedrag weg uit de post herstructurering bedrijventerreinen.

De heer Ekkers licht toe dat dit onderwerp onder meerdere thema's onder te brengen is (havenactiviteit = blue port; economie = herstructurering bedrijventerreinen; schepen = vervoer).

Spreker stelt voor het bedrag voorsnog uit de post herstructurering bedrijventerreinen te halen en te zijner tijd, indien blijkt dat het geld niet uit blue ports kan worden gehaald, nader te bekijken ten laste van welk thema dit project zou moeten worden gebracht.

De voorzitter concludeert dat de commissie zich kan vinden in het voorliggende voorstel en er, met in achtneming van de toezegging ten aanzien van de financiën, mee instemt dat dit als sterstuk naar de staten gaat.

17. Statenvoorstel Actieplan Acquisitie kennisintensieve bedrijven

Mevrouw Blom deelt mede, dat het een duidelijk Actieplan is. De PvdA vraagt zich echter af wat de rol is van de provincie bij de acquisitie van buitenlandse bedrijven. In het stuk wordt opgemerkt, dat de grootste concurrenten van de provincie forse acquisitie-organisaties hebben. Geïnformeerd wordt op welke concurrenten wordt gedoeld. Wellicht zijn dit feitelijk medestanders in het binnenhalen van buitenlandse bedrijven, zoals bijvoorbeeld de BV Nederland. Tot slot wordt geïnformeerd waarom dit niet bij de TFI is ondergebracht.

De heer Van Ee deelt mede dat het CDA zich kan vinden in het voorstel. Het is wel van belang dat de provincie duidelijke doelstellingen heeft over wie, wat en hoe zij wil acquireren. In het kader van de fte's pleit het CDA ervoor een coördinator aan te stellen, die verantwoordelijk wordt voor de terugkoppeling en afstemming. Tot slot informeert het CDA naar de verwachtingen met betrekking tot de contacten met China.

Mevrouw Smit sluit zich aan bij de vraag naar de relatie met de TFI en de relaties met China.

Mevrouw Bodewitz sluit zich aan bij de opmerking van de PvdA over de concurrentie.

De heer Benschop deelt mede dat de SGP zich kan vinden in het voorstel. Het valt op dat terzake van de bedrijven die worden aangetrokken vooral hoogopgeleide personen werkzaam zouden zijn. Bij de behandeling van het Economisch Beleidsplan is ook gesproken over laag opgeleiden. De SGP gaat er vanuit dat te verrichten inspanningen ook voor die doelgroep bestemd zijn. Concurrerende regio's hebben acquisitiebureaus van ca. 10 – 15 fte. Geïnformeerd wordt waarop de gedachte is gestoeld, dat de provinciale regio aan 3 – 4 fte voldoende heeft.

De heer Streefland merkt op dat in het stuk staat dat slechts 3% van de buitenlandse bedrijven, die jaarlijks in Nederland komen, voor de provincie Utrecht kiezen. In het rapport wordt een aantal plus- en minpunten van de regio genoemd; de minpunten blijven moeilijk. De

ChristenUnie kan instemmen met het voorliggende voorstel, maar vraagt zich af of uitbreiding tot 3 – 4 fte soulaas gaat bieden.

De heer Bersch merkt op dat zakelijke dienstverlening op dit moment de sector is waar de meeste vacatures zijn. De SP vraagt zich af waarom niet wordt ingezet op die sectoren waar de werkloosheid het hoogste is.

De heer Roos merkt op dat Mooi Utrecht vanuit economisch perspectief waardering heeft voor het voorstel. Spreker hecht eraan te wijzen op het grote belang van een goede infrastructuur. De congestie op de snelwegen is geen bevorderend gegeven in deze. Tot slot is voor Mooi Utrecht niet duidelijk wat concreet de prestatie-indicatoren zijn (hoeveel bedrijven denkt de provincie binnen te halen binnen een bepaalde termijn).

De heer Fastl deelt mede dat GroenLinks een kanttekening plaatst bij het concrete meetbare effect. In het rapport staat bij de resultaten van de buitenlandse acquisitie 2003 – 2007 een aantal conclusies. Daaruit blijkt niet alleen dat het percentage vrij laag is, maar ook dalend is de afgelopen jaren. De oorzaak wordt niet vermeld.

GroenLinks ondersteunt dat meer aandacht moet worden besteed aan acquisitie. Het lijkt echter logischer dit onder te brengen binnen de TFI. De kans dat de extra € 250.000 de dalende trend tegen kan gaan, schat GroenLinks namelijk niet hoog in.

Utrecht is slechts een kleine provincie. Overigens is het zo dat, indien bedrijven in Amsterdam Zuid Oost terecht komen, plaatsen in de provincie Utrecht in de nabije omgeving van Amsterdam Zuid Oost daar net zoveel aan hebben als dat de bedrijven in de Stad Utrecht terecht komen. Op grond van het vorenstaande is GroenLinks er voorstander van dit meer Randstadbreed op te pakken. Daarmee wordt in haar visie meer bereikt dan hetgeen thans wordt voorgesteld.

Mevrouw Versteeg deelt mede dat D66 op het standpunt staat dat het Actieplan goed aansluit bij de economische structuur van de provincie (relatief veel hoog opgeleiden, aanwezigheid van kennisinstellingen). D66 ziet het als een kans die moet worden benut. Als slechts 3% van de buitenlandse bedrijven zich hier vestigt en dat laag is vergeleken bij andere provincies, terwijl de provincie Utrecht toch hele aantrekkelijke locatiefactoren heeft, valt in de visie van D66 nog heel veel te winnen. De winst is goed voor de werkgelegenheid. Ook bij de hoogopgeleiden en middelhoog opgeleiden is er nog werkloosheid. Bovendien genereert werkgelegenheid voor hoog- en middelhoog opgeleiden óók werkgelegenheid voor lager opgeleiden. D66 staat op het standpunt dat de TFI een goed netwerk heeft, dat benut moet worden. D66 ziet hier een rol weggelegd voor de kwartiermaker. De suggestie van GroenLinks om het Randstadbreed op te pakken kan wellicht ook aan de kwartiermaker worden meegegeven.

De heer Ekkers zet uiteen dat steden ook het nodige doen aan acquisitie om bedrijven binnen te halen. Dat kunnen o.a. de feitelijke concurrenten zijn van de provincie. Een en ander is afhankelijk van het schaalniveau. Op het schaalniveau van Nederland is de provincie Noord-Holland geen concurrent van de provincie Utrecht. Indien de provincie Utrecht voorstaat de bedrijvigheid waarin zij goed is (life sciences, gaming) te versterken dan is de provincie Noord-Holland op microniveau wel de concurrent van de provincie Utrecht evenals Amsterdam op het gebied van gaming.

Er is in deze sprake van een nauwe samenwerking met de TFI. In oktober vindt op het gebied van gaming een beurs plaats in Japan. De Utrechtse bedrijven die daarheen gaan, worden begeleid door de TFI. Eén van de scouts van de TFI werkt mee in het programma Cultuur en

Economie. Kortom de provincie heeft met meerdere partijen hetzelfde doel en versterken elkaar daarin.

Op dit moment is er slechts 1 fte beschikbaar. Spreker onderschrijft dat in het kader van de uitbreiding één persoon verantwoordelijk moeten worden gemaakt.

De provincie heeft een vriendschapsverdrag met Guangdong. Daar wordt ook gebruik van gemaakt. Op het moment dat een delegatie naar China gaat, maakt een bezoek aan Guangdong daar altijd onderdeel van uit. Tijdens die bezoeken wordt veel goodwill gekweekt. Dat is de toegevoegde waarde van Guangdong in economisch opzicht.

Er dient ook aandacht te zijn voor de nodige nazorg. Het doel van de provincie is bedrijven aan te trekken. Daarbij is het ook van belang ervoor te zorgen dat die bedrijven het naar hun zin hebben in de provincie. Persoonlijk bezoekt spreker op dit moment alle Japanse bedrijven in de provincie om hiernaar te informeren en de goede contacten te onderhouden.

Er zijn regio's die 15 fte's inzetten op acquisitie. Op dit moment acht spreker de uitbreiding van 1 naar 3 – 4 fte een goede vooruitgang. Wellicht moet het aantal in de toekomst verder worden uitgebreid.

Bij de keuze voor het vestigen van bedrijven in een bepaalde regio speelt een aantal factoren een rol, w.o. een goede infrastructuur, de ligging ten opzichte van Schiphol en het leefklimaat. Spreker onderschrijft dat de congestie een probleem is. De Pakketstudies zijn niet voor niets. Waarom buitenlandse bedrijven nu niet voor de provincie Utrecht kiezen heeft wellicht te maken met het feit dat de provincie te weinig acquisitie heeft gepleegd en de goede ontwikkelingen van de provincie bijvoorbeeld op het gebied van life sciences en gaming te weinig onder de aandacht heeft gebracht.

De heer Fastl deelt mede dat GroenLinks zich kan vinden in de uitbreiding van 1 naar 3 – 4 fte. GroenLinks pleit er echter toch voor een en ander meer buiten de provincie Utrecht te zoeken in samenwerking met steden en provincies. Daarin ziet GroenLinks met name de meerwaarde.

De heer Roos memoreert zijn vraag over de concrete prestatie-indicatoren.

De heer Ekkers memoreert dat juist om tot een goede samenwerking met andere partijen te komen circa twee jaar geleden het Holland Business Promotion Office (HBPO) is opgericht. Het HBPO ziet er o.a. op toe dat delegaties elkaar in het buitenland niet voor de voeten lopen. Het is niet de bedoeling dat de provincie allerlei bedrijvigheid aantrekt, maar met name de goede bedrijvigheid die zij heeft versterkt.

Met betrekking tot concrete prestatie-indicatoren merkt spreker op dat het lastig is kengetallen aan te geven, omdat deze feitelijk op niets zijn gegrond. Spreker stelt voor gewoon aan de slag te gaan.

De voorzitter concludeert dat de commissie zich kan vinden in het voorliggende voorstel en ermee instemt dat dit als sterstuk naar de Staten gaat.

18. Presentatie “Onderhoud wegen”

De heer Van der Plas geeft aan de hand van een powerpointpresentatie een toelichting op de onderhoudsplanning van de wegen.

Mevrouw Smit memoreert dat uitgegaan wordt van een kwaliteitsindicator (5% van het wegennet mag onvoldoende scoren). Geïnformeerd wordt of een onderscheid wordt gemaakt tussen de N-wegen en de overige wegen (secundaire wegen, erftoegangswegen, e.d.).

De voorziening onderhoud wegen loopt in 2011 terug naar nul. Uit het schema in de presentatie heeft spreekster niet kunnen opmaken of dit al dan niet negatieve consequenties heeft. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

De heer Van der Plas licht toe dat rekening is gehouden met het feit dat de voorziening in 2011 terugloopt naar nul door de in de afgelopen jaren opgebouwde reserve in te zetten voor het bekostigen van de extra onderhoudskosten. Daarbij komt dat op dat moment wel € 4,7 miljoen is uitgegeven aan onderhoud; dat budget is het jaar daarop wederom beschikbaar. Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van mevrouw Smit bevestigt spreker dat de komende jaren meer wordt uitgegeven, omdat de € 3,6 miljoen wordt 'opgegeten'. Met betrekking tot de 5% is sprake van een golfbeweging. Niet uitgesloten is dat een en ander weer daalt tot 5%, waardoor geen extra kosten voor het onderhoud meer behoeven te worden gemaakt.

De heer Van Ee informeert of de 5% uitsluitend betrekking heeft op wegen of ook op fietspaden, e.d. Voorts informeert spreker of het onderhoud feitelijk stopt bij de gemeentegrens.

De heer Van der Plas antwoordt dat de 5% betrekking heeft op alle provinciale wegen; daar vallen fietspaden, parallelwegen, e.d. ook onder.

De provincie is verantwoordelijk voor het gedeelte provinciale weg; de gemeente voor het gemeentelijk wegennet. Er vindt overleg plaats. Getracht wordt het voordeel van het gelijktijdig uitvoeren van werkzaamheden aan te geven, maar de provincie heeft niet de mogelijkheid de gemeente te dwingen op dat moment ook onderhoudswerken te verrichten.

De heer Van Ee informeert of de gedeputeerde in deze wellicht een rol kan spelen.

De heer Ekkers antwoordt dat indien sprake is van concrete problemen daarnaar wordt gekeken.

De heer Bersch informeert of er een kwalificatie is voor weggedeelten die wel heel slecht zijn. Voorts informeert spreker naar de orde van grootte van de extra kosten voor geluidsreducerend asfalt.

De heer Van der Plas antwoordt, dat in de systematiek geen lagere kwalificatie dan onvoldoende is. Een kwalificatie die wel wordt gehanteerd, is het achterstallig onderhoud. Dat betreft onderhoud dat nog niet het niveau onvoldoende haalt maar waaraan prioriteit wordt gegeven.

Met betrekking tot het geluidreducerend asfalt moet worden gedacht aan circa 30% meer onderhoudskosten.

De heer Hoefnagels kan zich voorstellen dat aan matige wegverhardingen op een parallelweg minder aandacht wordt gegeven dan aan een matige wegverharding op een fietspad o.i.d. Geïnformeerd wordt of dat invloed heeft in de zin dat 50% van de wegverhardingen op de fietspaden matig is en 30% van de wegverhardingen op een parallelweg onvoldoende en dat een en ander zich middelt op de 5% onvoldoende.

De heer Van der Plas licht toe dat wel sprake is van enige speling in het gemiddelde van 5%, maar dit ligt eerder tussen de 4 – 6%.

Nadat de voorzitter heeft geconstateerd dat er geen vragen bedankt hij de heer Van der Plas voor zijn komst en toelichting.

19. Stationsgebied Driebergen-Zeist en A12 Salto *Stand van zaken Stationsgebied Driebergen-Zeist*

De heer Ekkers licht, onder verwijzing naar het bij de agenda gevoegde memorandum, de stand van zaken als volgt toe. Op enig moment zijn twee stuurgroepen aan de slag gegaan, te weten de stuurgroep Infra en de stuurgroep Gebiedsontwikkeling. De stuurgroep Infra buigt zich over de goede afwikkeling van het verkeer en het spoor, hetgeen noodzaak is. De stuurgroep Gebiedsontwikkeling bekijkt de mogelijkheden het gebied rondom het stationsgebied tegelijkertijd te ontwikkelen.

Ten aanzien van de ruimtelijke ontwikkeling zijn de gemeenten Utrechtse Heuvelrug en Zeist als eersten aan zet. De gemeenten hebben in 2007 een aantal verschillende modellen bekeken, maar daarin geen keuze gemaakt. In november 2007 heeft provincie de uitgangspunten aangegeven voor de Infra. Op het moment dat provincie in maart/april jl. opnieuw met de gemeenten sprak, bleken zij een plan te hebben opgesteld waarin de door de provincie vastgestelde uitgangspunten onvoldoende terugkwamen. In een nader overleg is afgesproken dat het plan van de gemeenten gezamenlijk zal worden bekeken in relatie tot de vastgestelde uitgangspunten om te beoordelen wat dit voor de reiziger betekent. Uitgangspunt is dat de oplossing in het kader van een betere afwikkeling van de Infra het meest optimaal moet zijn voor de reiziger. Spreker verwacht dat voornoemd overleg met de gemeenten na de zomervakantie zal plaatsvinden en hij het resultaat daarvan spoedig daarna richting de commissie kan terugkoppelen.

Mevrouw Blom memoreert dat de uitgangspunten één van punten is die nog niet in PS is behandeld. De uitgangspunten voor de Infra (4-sporigheid, toekomstvaste ondertunneling, ontwikkeling OV-knoop en ruimtelijk zo smal mogelijk houden ten gunste van de omliggende landgoederen) zijn globaal beschreven in het projectplan. In de plannen van de gemeenten is sprake van een vrij smalle ondertunneling. In het plan van de provincie ging het om een vrij brede ondertunneling met 2 x 2 rijstroken plus een strook voor de bus plus daarnaast een strook voor fietsen. Dat lijkt met name te botsen met het uitgangspunt van het ruimtelijk zo smal mogelijk houden ten gunste van de omliggende landgoederen.

Voorts informeert de PvdA hoe nu verder door de provincie wordt omgegaan met de visies van de gemeenten en de Infra. De vraag is wat leidend is.

De heer Van Ee memoreert, dat uitgangspunt was de verkeerssituatie te verbeteren. Vervolgens heeft de Gebiedsvisie een steeds belangrijkere rol gekregen. Dat heeft ertoe geleid dat thans een Gebiedsvisie is ontwikkeld waaraan de verkeerssituatie ondergeschikt is geworden en waarin de door de provincie vastgestelde uitgangspunten onvoldoende terugkomen. Het CDA informeert of vorenstaande conclusie correct is en hoe de provincie deze wending denkt bij te stellen.

De heer Streefland signaleert een transformatie waarbij de Gebiedsvisie bij de gemeenten bovenaan staat. Spreker heeft begrepen dat de Gebiedsvisie fundamenteel afwijkt van het plan dat eerder voorlag. Geïnformeerd wordt hoe de provincie denkt hieruit te komen.

Het valt de heer Fastl op dat binnen de gemeenten vooral de discussie wordt gevoerd over de gebiedsontwikkeling, los van de Infra. Aangezien de provincie een coördinerende rol in deze kan hebben vraagt GroenLinks zich af of het niet mogelijk is in de commissie een keer naast tekstueel ook visueel naar de mogelijkheden te kijken, zeker gelet op het feit dat er nog wel een paar discussiepunten zijn zoals een transferium, de ondertunneling, kantoren. Wellicht kan hiervoor een afzonderlijke bijeenkomst worden georganiseerd, waarbij ook de gemeenteraden worden uitgenodigd. Spreker is er geen voorstander van dat een bepaalde route wordt bewandeld door gemeenten, waarvan de provincie op een later tijdstip moet concluderen dat dit vanuit provinciaal belang feitelijk niet de gewenste route is geweest.

De heer Ekkers hecht eraan op te merken dat de werkwijze die de gemeenten hebben gevolgd hem heeft verbaasd. Op grond van het feit dat de uitgangspunten voor Infra in november jl. zijn vastgesteld, had hij van de gemeenten een plan verwacht waarin de randvoorwaarden zouden zijn verwerkt. Daarnaast werd spreker geconfronteerd met het feit dat de gemeenten hun plan al in de raad hadden besproken, alvorens dit aan de provincie voor te leggen. De provincie heeft de plannen vervolgens samen met de gemeenten op ambtelijk niveau bekeken. Op grond van het uitgangspunt dat de omliggende landgoederen zo min mogelijk moeten worden aangetast, lijkt het door de gemeenten gepresenteerde plan niet te kunnen. In het plan is verzuimd rekening te houden met het feit dat het busverkeer een lus moet kunnen maken. Die lussen komen midden in de landgoederen terecht, waarmee dit een slechtere oplossing lijkt dan de oplossing die in november 2007 was bedacht. De provincie heeft toch besloten de plannen van november en van de gemeenten naast elkaar te leggen, omdat spreker eraan hecht dat gemeenschappelijk tot dezelfde conclusie wordt gekomen. Als partijen er niet uitkomen dreigt een aanwijzing en een inpassingsbesluit in het kader van de nWRO, hetgeen een forse vertraging betekent met mogelijk financiële consequenties.

Ten aanzien van de kantoren moeten de gemeenten zich ervan bewust zijn dat daarover in eerdere stadia visies zijn geformuleerd door o.a. het BRU, waarvan Zeist lid is. Naast het uitgangspunt dat Infra leidend is zal voor wat betreft de gebiedsontwikkeling ook rekening dienen te worden gehouden met andere doelstellingen terzake die in het verleden zijn geformuleerd.

Mevrouw Blom onderschrijft dat enige haast is geboden, vanwege de gelden en de doorstroming maar vooral ook vanwege de gevaarlijke verkeerssituatie voor fietsers en voetgangers die de spoorbaan over moeten. Wel acht de PvdA van belang dat gestreefd wordt naar een oplossing die zowel voor de doorstroming goed is als het daar aanwezige landschap in zijn waarde laat. Op grond hiervan informeert spreekster nogmaals naar de noodzaak van 2 x 2 rijstroken plus een busbaan plus daarnaast nog een fietspad. Volgens de PvdA voldoet dat niet aan het in de PS aangenomen uitgangspunt dat het ruimtelijk zo smal mogelijk wordt gehouden. De PvdA kan zich voorstellen dat 2 x 1 rijstrook volstaat, omdat ook de hoofdstraat zo is ingericht en een bredere rijstrook de doorstroming verderop derhalve weer belemmert.

De heer Van Ee deelt mede dat het CDA de gedeputeerde steunt in het gevoerde beleid en de druk daar waar nodig op te voeren richting gemeenten om terug te keren op een aantal ambitieuze schreden. Het CDA staat op kantoren en inrichtingen geen belemmering mogen zijn voor het oplossen van de verkeerssituatie. Dat is wat het CDA betreft een gescheiden traject.

Mevrouw Bodewitz steunt het betoog van de PvdA. De PvdD acht het van belang dat de landgoederen en daarmee de omgevingskwaliteit behouden kunnen blijven. Op grond van het vorenstaande hoopt de PvdD dat een en ander kan worden beperkt tot een smal traject. Voorts onderschrijft spreekster dat het kantorenaanbod niet verder moet worden uitgebreid daar waar het niet nodig is.

De heer Fastl informeert naar de specifieke rol van PS. Spreker onderschrijft het betoog van het CDA. De tijdsfactor mag er echter niet toe leiden dat sprake wordt van een kwalitatief minder plan. Scheiding van de Infra en ruimtelijke ontwikkeling mag niet tot gevolg hebben dat het ene plan ondergeschikt wordt aan het andere plan.

Spreker memoreert o.a. de door de provincie voorgestane aandachtspunten transferium, het aantal parkeerplaatsen, het aantal fietsparkeerplaatsen, de bereikbaarheid van het station, de mogelijke toekomstige vertraming. Deze aandachtspunten maken de discussie niet eenvoudig op grond waarvan GroenLinks het juist van belang acht dat de provincie hierin een duidelijke rol krijgt.

De heer Ekkers merkt op dat GroenLinks terecht een aantal aandachtspunten aansnijdt. Op het moment dat 'anders betalen voor mobiliteit' wordt ingevoerd, zal dit naar verwachting effect hebben op het OV. Op die mogelijke ontwikkeling moet worden ingespeeld. Dat betekent dat er voldoende parkeerplaatsen voor auto's en fietsen moeten komen. Voorts moet in het kader van het ruimtelijk beslag rekening worden gehouden met een mogelijke toekomstige vertraming. Dat zijn allemaal factoren die ruimte vragen. Daarnaast speelt het uitgangspunt van het behoud van de omliggende landgoederen een belangrijke rol. Spreker kan zich voorstellen dat in het najaar (november) een bijeenkomst wordt georganiseerd, al dan niet in aanwezigheid van de raden, waarbij de noodzaak van de breedte van de tunnel aan de orde komt en een presentatie met beelden hoe het stationsgebied eruit zou kunnen komen te zien.

De voorzitter sluit de discussie af met de conclusie dat het onderwerp Stationsgebied Driebergen-Zeist aan de groslijst zal worden toegevoegd.

Stand van zaken A12 Salto

De heer Fastl constateert dat de inhoud van de e-mail aan de commissie en de berichtgeving die naar buiten is gebracht enigszins haaks op elkaar staan. In de e-mail staat dat het bevoegd gezag, in dit geval de gemeenten Bunnik en Houten, bepalen wat het uiteindelijke traject wordt en hoe dit wordt ingevuld. In het persbericht hebben GS al een keuze gemaakt. Spreker betreurt dat het persbericht is verschenen alvorens dit onderwerp in PS is behandeld. GroenLinks heeft moeite met deze volgorde.

Mevrouw Smit deelt mede dat het de VVD verheugt dat de gedeputeerde duidelijk heeft verkondigd dat sprake is van een provinciaal belang is en ingegrepen dient te worden. De VVD wacht de voortgang van het traject met belangstelling af.

De heer Van Ee deelt mede dat het CDA zich aansluit bij het betoog van de VVD.

Mevrouw Blom merkt op dat Bunnik een en ander verbindt aan een verbetering van de verkeerssituatie aldaar. Uit de media heeft de PvdA begrepen dat de provincie een en ander loskoppelt. Op zich heeft de PvdA begrip voor het standpunt van GS dat in verband met de BOR-gelden haast is geboden. Dit geldt echter ook voor het feit dat voor Bunnik de verkeerssituatie aldaar van belang is en dat probleem dient te worden opgelost. Spreekster heeft begrepen dat daarnaar een onderzoek wordt gedaan. Geïnformeerd wordt naar de stand zaken en hoe snel uitkomsten van het onderzoek te verwachten zijn.

De heer Ekkers memoreert dat terzake van het tracé een MER heeft plaatsgevonden. De MER geeft een aantal mogelijkheden aan, waarbij het Rijsbruggerwegtracé er als beste uitkomt. Zowel de provincie, de gemeente Houten als B&W van de gemeente Bunnik hebben voor het Rijsbruggerwegtracé gekozen. Probleem is dat de gemeente Bunnik tracht een aantal zaken aan elkaar te koppelen. Dat vertraagt het traject.

Onderschreven wordt dat de verkeerssituatie op de Julianaweg in Bunnik, het verlengde van de Koeweg in Zeist, zorgwekkend is en dat daarvoor een oplossing moet komen. Met betrekking tot de verkeerssituatie in Bunnik is een werkgroep in het leven geroepen waarin Bunnik en de provincie zitting hebben. Spreker verwacht dat in het najaar een rapportage van de werkgroep tegemoet kan worden gezien. De problemen moeten worden opgelost maar niet allemaal tegelijk.

Desgevraagd door de heer Van Ee bevestigt spreker dat het onderzoek naar de verkeerssituatie op de Julianaweg in Bunnik, het verlengde van de Koeweg in Zeist, in samenspraak gebeurt met de gemeente Zeist.

Het valt de heer Fastl op dat bij het vraagstuk over Houten, conform de opdracht, met name is gekeken naar de ontsluiting en de doorstroming van het verkeer van Houten richting snelwegen. Evenals Bunnik tracht te doen, neigt spreker ernaar zaken wat breder te zien en aan elkaar te koppelen. Zo had wat spreker betreft de Meerpaalvariant aan de zuidkant gekoppeld kunnen worden aan de wens van extra woningbouw in Wijk bij Duurstede. Over het laatste moet weliswaar nog worden gesproken in de Staten, maar indien daartoe in positieve zin wordt besloten ontstaat weer een nieuw mobiliteitsvraagstuk en was het mogelijk geweest thans twee vliegen in één klap te slaan.

GroenLinks wacht de reactie van de gemeente Bunnik af en vertrouwt erop dat sprake zal zijn dat voldoende compenserende maatregelen naar voren komen. Spreker kan zich zelfs voorstellen dat eerst het besluit over het traject wordt genomen, daarin verankerd wordt dat er compenserende maatregelen komen en de concrete invulling daarvan in samenspraak met de gemeente Bunnik gebeurt.

De heer Ekkers geeft aan dat geen sprake zal zijn van compenserende maatregelen. Het is niet zo dat indien Bunnik meewerkt de gemeente daarvoor wordt beloond. Indien sprake is van een probleem in Bunnik wordt dit afzonderlijk beschouwd en moet hiervoor afzonderlijk een oplossing worden gevonden.

De voorzitter sluit de discussie over dit onderwerp af.

20. PON-lijn

De heer Ekkers memoreert, onder verwijzing naar het bij de agenda gevoegde memorandum, dat de gemeente Amersfoort als trekker van de Pakketstudie Driehoek door DHV een nieuw onderzoek heeft laten uitvoeren naar de haalbaarheid van de PON-lijn. Indien de PON-lijn in het kader van de pakketstudies meegenomen gaat worden, is het onderzoek van DHV niet voldoende. Op dat moment zal uitvoering worden gegeven aan de overige vragen in de in december aangenomen motie van het CDA terzake.

De heer Van Ee memoreert dat op 17 december jl. een motie is aangenomen waarin is aangegeven dat PS een aantal zaken expliciet onderzocht willen hebben. Het verbaast het CDA dat niet de provincie maar een gemeente, die maar voor een deel belanghebbende is, een onderzoek heeft gedaan waarvan PS het bestaan niet kennen. Daarbij komt dat PS expliciet om een ander onderzoek heeft gevraagd.

De vraag is welke waarde moet worden toegekend aan een onderzoek door een gemeente. Het CDA vraagt zich af of belanghebbende gemeenten zijn bevraagd en in welke mate dat tot conclusies heeft geleid.

Het CDA heeft vernomen dat de Deutsche Bahn zeer geïnteresseerd is de PON-lijn te exploiteren en daar mogelijkheden toe ziet. Geïnformeerd wordt of GS hiervan op de hoogte

zijn en bereid zijn contact op te nemen met de Deutsche Bahn om te bezien of hun wensen inpasbaar zijn.

Tot slot informeert spreker of belanghebbenden zoals reizigersvereniging Rover, Kamer van Koophandel, zijn bevraagd.

Het CDA kan zich voorstellen dat alle voornoemde informatie wordt meegenomen in de pakketstudies om tot een conclusie te komen.

Op grond van het vorenstaande informeert spreker of GS de PON motie al dan niet gaan uitvoeren.

Mevrouw Blom geeft aan dat de PvdA het memorandum heeft aangemerkt als voorinformatie, vooruitlopende op de rapportage die de commissie zal ontvangen. Indien het vorenstaande klopt, schort de PvdA haar oordeel over of nu al dan geen sprake is van uitvoering van de motie en van een goed rapport op tot de rapportage is ontvangen. De PvdA gaat er vanuit dat de gemeente Amersfoort, als trekker van de Pakketstudie Driehoek, de diverse belangen bij dit onderzoek heeft betrokken.

De heer Hoefnagels deelt mede dat D66 zich in grote lijnen aansluit bij het betoog van het CDA. Indien sprake is van voorinformatie, vooruitlopende op de rapportage, heeft D66 moeite met het feit dat in het memorandum al duidelijk wordt voorgesorteerd richting een afwijzing van de PON-lijn. D66 is op basis van het vorige onderzoek geen voorstander van de PON-lijn, maar heeft wel duidelijk gesteund dat nu een onderzoek moet komen op basis waarvan voor eens en voor altijd een beslissing kan worden genomen.

Overigens zal D66 de passage in het memorandum, dat de bestaande buslijn(80) gehandhaafd moet blijven omdat gemeenten er anders sterk op achteruit gaan qua bereikbaarheid, onthouden. D66 komt hier naar verwachting later in het jaar nog op terug.

De heer Fastl deelt mede dat GroenLinks de rapportage afwacht.

De heer Bersch sluit zich in grote lijnen aan bij het betoog van het CDA. De SP is inmiddels wel nieuwsgierig geworden naar de inhoud van het onderzoek.

Geïnformeerd wordt in hoeverre GS nu uitvoering denken te hebben gegeven of gaan geven aan de motie.

Spreker vestigt de aandacht op de passage over de busverbinding en verzoekt om een nadere toelichting in relatie tot de argumentatie met betrekking tot de busverbinding tussen Breukelen – Utrecht.

De heer Streefland deelt mede dat de ChristenUnie geen aanvullende vragen heeft. De ChristenUnie deelt de mening van het CDA, dat hiermee geen uitvoering is gegeven aan de motie.

De heer Benschop deelt mede dat de SGP zich aansluit bij het betoog van het CDA en ervoor pleit ervoor thans uitvoering te geven aan de aangenomen motie.

Mevrouw Bodewitz deelt mede dat zij zich aansluit bij voorgaande sprekers.

Mevrouw Smit deelt mede dat de VVD geen aanvullende vragen heeft.

De heer Ekkers bevestigt dat dit voorinformatie betreft, vooruitlopende op de rapportage. De informatie wordt verstrekt, omdat het CDA meerdere keren in de commissie heeft gevraagd naar de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van de aangenomen motie. Indien

bekend is dat de gemeente Amersfoort, als trekker van de Pakketstudie Driehoek, een onderzoek verricht, lijkt het spreker niet verstandig daarnaast nog een onderzoek te starten. Juist op grond van de motie acht spreker het gewenst, dat de commissie snel op de hoogte wordt gesteld van de eerste voorlopige conclusie die daaruit kunnen worden getrokken. Zodra het onderzoek van DHV is afgerond en spreker over de rapportage beschikt, zal hij deze aan de commissie doen toekomen.

Op het moment dat gezamenlijk tot de conclusie wordt gekomen dat de PON-lijn in het kader van de pakketstudies een belangrijke bijdrage kan gaan leveren, zullen meerdere aspecten moeten worden onderzocht w.o. de maatschappelijke aanvaardbaarheid, inpasbaarheid, e.d. Dat heeft geen zin indien, zoals het er nu uitziet, wordt vastgesteld dat de vervoerswaarde van de PON-lijn zo laag is.

Spreker neemt kennis van de mededeling dat de Deutsche Bahn de PON-lijn zou willen exploiteren. De Deutsche Bahn heeft tot op heden geen contact met spreker gezocht. In het kader van de Pakketstudies worden alle partijen betrokken. Binnenkort zal met de Kamer van Koophandel, het bedrijfsleven, de milieuorganisaties, e.d. contact worden gezocht omdat de provincie met een pakket naar buiten wil komen, dat wordt gesteund door zoveel mogelijk partijen. Dat gaat overigens niet alleen over de PON-lijn.

De situatie met Breukelen is in zoverre verschillend dat in het verleden een politiek besluit is genomen in het kader van Randstadspoor. Randstadspoor is iets anders dan een eventuele PON-lijn.

De heer Van Ee deelt mede dat het CDA op zich geen bezwaar heeft tegen het feit dat de gemeente Amersfoort de trekker is van het onderzoek. Het gaat om de vraag of in dat geval alle belangen in het onderzoek zijn geborgd. Het CDA kan dit niet beoordelen, omdat zij de vraagstelling van het onderzoek niet kent. Daarmee kan zij ook niet bepalen of de conclusie al dan niet terecht is. Het CDA is derhalve vooralsnog neutraal. Het CDA is geen voorstander van een niet rendabele lijn; de vraag is of de lijn rendabel kan worden. Daarbij moeten de mogelijkheden die de Deutsche Bahn wellicht te bieden hebben in de visie van het CDA wel degelijk worden meegenomen. Spreker is desgewenst bereid de contacten tussen de twee partijen te leggen.

Nu ligt de mogelijkheid voor een structurele beslissing te nemen over een stuk infrastructuur te nemen. De vraag is of deze kans wordt opgepakt of dat de provincie deze aan zich voorbij laat gaan om wellicht over 20 jaar tot de conclusie te moeten komen dat de kans aangegrepen had moeten worden. Dat wil het CDA voorkomen en dat is de reden waarom het CDA nogmaals met nadruk vraagt uitvoering te geven aan de motie in zijn geheel.

Mevrouw Blom merkt in algemene zin op dat in het memorandum wordt toegerekend naar de meest gunstige scenario's. De PvdA gaat er vanuit dat in het uiteindelijke rapport ook wordt ingegaan op de meest ongunstige scenario's.

De heer Ekkers twijfelt er niet aan, dat sprake zal zijn van een zorgvuldig onderzoek. Spreker onderschrijft het belang dat niet alleen de gunstige, maar ook de ongunstige scenario's daarbij dienen te worden betrokken.

Aan de overige vragen in de motie wordt uitvoering gegeven op het moment dat besloten wordt de PON-lijn te betrekken bij de pakketstudies.

Spreker verwacht dat de commissie het uiteindelijke rapport over 2 – 3 maanden tegemoet kan zien.

De voorzitter sluit de beraadslagingen over dit onderwerp af.

TER KENNISGENEMING

21. Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening en Handhaving 2008-06-17

22. Evaluatie Programma Duurzame Bedrijventerreinen 2006 -2007

23. Jaarrapportage 2007 Provinciaal Uitvoerings Programma Externe Veiligheid 2006 – 2010

De heer Roos deelt mede, dat MU hierover een schriftelijke vraag zal stellen en afhankelijk van de beantwoording zal verzoeken om agendering.

24. Regionaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit Utrecht

25. Verzoek Smink tot teruggave € 1 miljoen uit egalisereserve Fonds nazorg gesloten stortplaatsen provincie Utrecht

26. Ontwerp-actieplan omgevingslawaai provinciale wegen Utrecht

27. Jaarrekening 2007 van Recreatie Midden Nederland

28. Aanbieding rapport Landbouw en Klimaat in Utrecht

29. Eerste aanwending Subsidieverordening Toeristische Ontwikkeling (STO) 2008

30. Rapportage 2007 voormalige Agenda 2010 projecten

31. Rondvraag en Sluiting

De heer Fastl vestigt de aandacht op de beantwoording van de vragen van GroenLinks over de spoorlijn Utrecht – Breda. In antwoord op vraag 2 wordt aangegeven dat de spoorlijn Utrecht – Breda niet wordt meegenomen in de Pakketstudies omdat het onderzoek van het Rijk wordt afgewacht. Op grond van dit antwoord verbaast het spreker dat in antwoord op vraag 1 wordt gesuggereerd dat het effect van de spoorlijn Utrecht – Breda te klein zal zijn en dat slechts een klein deel van de nieuwe reizigers uit de auto komt. In GS-Flits wordt een aantal genoemd van 45.000. Geïnformeerd wordt hoe GS aan deze cijfers komen en waarom GS cijfers naar buiten brengen, terwijl zij nog wachten op het onderzoek van het Rijk.

De heer Ekkers geeft aan dat hij de cijfers niet paraat heeft. In de visie van GS voegt de spoorlijn Utrecht – Breda niet veel toe, zeker indien dit wordt gezien in relatie tot allerlei andere lijnen. Indien de, door allerlei ontwikkelaars ingezette, lijn Utrecht – Breda hoog op de prioriteitenlijst van het Rijk zou komen, zou dit ten koste kunnen gaan van allerlei andere investeringen die de provincie van groter belang acht. Vandaar de, niet afwijzende maar wel, voorzichtige houding.

De heer Fastl deelt mede dat het standpunt, dat hij overigens niet deelt, duidelijk is.

Mevrouw Versteeg memoreert dat de heer Ekkers op 26 mei jl. naar aanleiding van de aangehouden motie van D66 over Randstad Urgent heeft meegedeeld dat hij op 28 mei tijdens zijn overleg met minister Eurlings zou informeren naar de stand van zaken.

De heer Ekkers deelt mede dat de vraag is neergelegd. Toegezegd is dat de stand van zaken op schrift zal worden gesteld. Zodra spreker dit heeft ontvangen, zal hij een afschrift aan de commissie doen toekomen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.