

c.c. Marc V.



NS

Regiodirectie

Groothandelsgebouw

Provincie Utrecht
t.a.v. mr. J.H. Ekkers
Gedeputeerde
Postbus 80300
3508 TH UTRECHT

Datum 6 november 2008
Ons kenmerk NS/HvT/08/44
Onderwerp Wijziging buslijnvoering i.r.t. Businesscase
Breukelen-Utrecht

Telefoon 010 - 282 48 31
Telefax 010 - 282 48 50
E-mail herman.vantongeren@ns.nl

Geachte heer Ekkers,

Naar aanleiding van uw brief van 20 oktober 2008, kenmerk 2008INT231562, aangaande uw verzoek tot aanpassing van het contract Breukelen-Utrecht bericht ik u het volgende:

Op 18 april 2006 tekenden de drie regionale partners (Provincie, BRU en Gemeente Utrecht) en NS de overeenkomst waarin de frequentieverhoging van de treinen tussen Breukelen en Utrecht werd geregeld. In deze overeenkomst werd deze frequentieverhoging mogelijk gemaakt doordat de regionale partners enerzijds een deel van de onrendabele top afdekten en anderzijds het busvervoer zodanig zouden organiseren dat er sprake zou zijn van zogenaamde 'feederings' op de stations Breukelen en Maarssen. Dit hield in dat de buslijnen die tot december 2008 parallel aan het spoor naar Utrecht rijden, in Breukelen en Maarssen 'geknipt' zouden worden om zo de voor de businesscase noodzakelijke reizigersaantallen te waarborgen. Geheel in de geest van het toen aanwezige 'ondernemerssentiment' is de overeenkomst geen zwaar juridisch document geworden maar veel meer een eerste ambitieuze verkenning naar samenwerking met als doel meer reizigers in het OV te realiseren. In het Spoorwegmuseum hebben we met de toenmalige bestuurders het glas geheven op dit succes.

Gedurende het afgelopen jaar is er uit het maatschappelijk veld weerstand ontstaan aangaande het 'knippen' van de buslijnen. Dit is voor NS herkenbaar. Immers wij optimaliseren jaarlijks onze dienstregeling om tot verbeteringen voor grote groepen reizigers te komen en ook dat leidt met enige regelmaat tot begrijpelijke weerstand bij kleine groepen belanghebbenden. Op basis van argumenten proberen we vooraf duidelijk te maken hoe we tot onze keuzes zijn gekomen en - vaak ook - waarom we daaraan vasthouden. Dit leidt regelmatig tot publiciteit en/of politieke vragen. U kunt zich wellicht voorstellen dat wij de publieke discussie rond het 'knippen' van de buslijnen 120 en 140 ook in dat kader met belangstelling en zorg hebben gevolgd.

Indachtig de vertrouwensvolle relatie en de daarmee samenhangende flexibele opzet van de overeenkomst heeft u aan ons verzocht een aantal wijzigingen ten opzichte van het oorspronkelijke plan te overwegen.

NS Stations B.V., Utrecht
Handelsregister Utrecht 30124364
Rabobank Utrecht 10.09.16.775
BTW NL.8041.69.603.801





De afgelopen weken hebben wij zowel in de ambtelijke contacten met uw medewerkers als binnen onze eigen gelederen gesproken over de voorgestelde bijstellingen binnen de overeenkomst. In het algemeen willen wij opmerken dat er wat ons betreft aan de oorspronkelijke uitgangspunten van de bestaande overeenkomst niets is gewijzigd: het realiseren van groei in het OV in de regio Utrecht door Randstadspoor als de belangrijkste drager van de regionale mobiliteitsoplossingen te laten 'feederen' door daarop aansluitende bussystemen. Vanuit die invalshoek alsmede vanuit kostenperspectief hebben wij uw aanpassingsvoorstellen in overweging genomen.

Verbinden Connexxionlijn 120 met GVVU-lijn 34

Allereerst dient opgemerkt te worden dat wij verrast waren door de aanwezigheid van de 'nieuwe' lijn 34. Immers biedt deze lijn een parallelle busverbinding met Randstadspoor tussen Utrecht en Maarssen en is daarmee al in strijd met de uitgangspunten van onze overeenkomst. Het is eigenlijk gewoon de oude lijn 120 voor wat betreft het deel tussen Utrecht en Maarssen. De voorgestelde koppeling van de 120 en de 34 is dus eigenlijk het weer terugdraaien van de - in de businesscase voorgestelde - knip van de 'oude' lijn 120 in Maarssen. Onder voorwaarde dat de 'nieuwe' lijn 120 op de stations Maarssen en Breukelen aansluit op de Sprinters van Randstadspoor en de bus geen 'snelbus' wordt, gaat NS akkoord met voorgestelde wijziging. Wanneer station Maarssen niet wordt aangedaan betekent dit feitelijk dat niet meer wordt voldaan aan Artikel 1a en Artikel 3 lid 1 van de overeenkomst. NS gaat met deze variant dan ook niet akkoord.

Lijn 140 handhaven

In de berekeningen voor de overeenkomst vormt het knippen en vervolgens aansluiten van lijn 140 op station Breukelen de ruggengraat van de businesscase. Het - in welke vorm dan ook - handhaven van de 'oude' lijn 140 naar Utrecht heeft twee directe gevolgen:

1. Ook hier wordt (gedeeltelijk) niet meer voldaan aan de Artikelen 1a en 3 lid 1 van de overeenkomst;
2. Tevens verwachten wij dat Artikel 8 in werking treedt doordat het gebruik van Randstadspoor onder het vereiste gemiddelde van 75 reizigers per trein zakt.

Gezien het belang van de ingekorte lijn 140 in de businesscase voor Randstadspoor kan NS niet akkoord gaan met de voorgestelde wijzigingen.

Tenslotte stelt u aan het begin van uw brief dat u van mening bent dat dit nieuwe buslijnnet niet de enige oplossing is om van Randstadspoor een succes te maken. Wij delen die mening hoewel wij niet begrijpen waarom dat de reden moet zijn om het lijnnet aan te passen. Het creëren van goed op elkaar afgestemde vervoerketens om daarmee groei in het OV te bewerkstelligen is de belangrijkste drijfveer geweest om tot de overeenkomst te komen. In Breukelen wordt daarvoor zelfs een heel nieuw busstation door u gerealiseerd. Dat wij gezamenlijk ook kijken naar perfecte reisinformatie- en parkeervoorzieningen vloeit eerder voort uit onze gezamenlijke bus-trein plannen dan dat het er een alternatief voor zou zijn. Derhalve kunnen wij ons niet vinden in de opmerking zoals die in de derde alinea van uw brief wordt gemaakt.



Ons kenmerk NS/HvT/08/44

Pagina 3/3

Ik hoop dat onze medewerking tot wijziging van het buslijnnet, voor zover het lijn 120/34 betreft, bijdraagt tot het verbeteren van het noodzakelijke maatschappelijke- en politieke draagvlak. Tevens hoop ik dat u begrijpt dat wij ervoor kiezen om de basis van de businesscase, het 'feederen' op de stations Breukelen en Maarssen en het voorkomen van paralleliteit, in tact te houden.

Met vriendelijke groet,

Herman I. van Tongeren
Regiodirecteur