

2008MME24

**Provinciaal Uitvoeringsprogramma**  
**Externe Veiligheid**  
Provincie Utrecht  
2008-2010

## INHOUDSOPGAVE

	Blz.
Actualisatie van het PUEV 2006-2010 voor het jaar 2008	ii
SAMENVATTING PROVINCIAAL UITVOERINGSPROGRAMMA EXTERNE VEILIGHEID 2006-2010	iii
1. INLEIDING	1
1.1 Van PUEV1 naar PUEV2: een toelichting	1
1.2 Het tweede Utrechts uitvoeringsprogramma: PUEV2	2
2. STARTEN VANUIT AMBITIE EN DOELEN	4
2.1 Ambitie	4
2.2 Vertrekpunt voor ambitie en doelen: stand van zaken ultimo 2005	4
2.3 De ambitie uitgewerkt: doelen voor 2010	10
2.4 Confrontatie ambitie/doelen versus stand van zaken: de opgave voor 2006-2010	15
3. VAN AMBITIE EN DOELEN NAAR DE UITVOERING: PROJECTEN EN ACTIVITEITEN	16
4. HET UITVOERINGSPROGRAMMA OP EEN RIJ	25
4.1 Inleiding	25
4.2 Totaalbeeld op het niveau van de onderdelen van de menukaart	27
5. DE PROGRAMMASTRUCTUUR	27
5.1 Organisatie van de uitvoering	27
5.2 Programmamanagement	30

## **Actualisatie van het PUEV 2006-2010 voor het jaar 2007**

### *Wijzigingen*

Het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid wordt jaarlijks geactualiseerd. In dit programma zijn voor 2008 de wijzigingen ten opzichte van het programma 2006-2010 in met oranje of rood aangegeven. De wijzigingen hebben betrekking op de onderdelen: RI-D5, RI-D7, RI-D8, RI-A2, RI-P4, TG-D1, TG-D2, TG-P1, TG-P4, RO-D3, OP-P1 (OP1a is toegevoegd).

### *Budgetten voor 2008*

Op grond van een werklasteronderzoek dat in 2007 is gehouden zijn er wat kleine financiële wijzigingen ingevoerd. Het financiële overzicht voor 2008 is daarom aangepast.

### *Uurtarief en kostendeclaratie*

Het uurtarief is in het programma gemaximeerd op € 70 om budgetoverschrijding tijdens de looptijd van het programma te maximeren. In de praktijk is dit lastig gebleken omdat bijvoorbeeld milieudiensten inmiddels een iets hoger uurtarief hebben en kostendeclaraties voor hen kostendekkend moeten zijn. Zij hebben in 2006 voorgesteld om niet het uurtarief te budgetteren maar uit te gaan van het maximale bedrag dat voor hen beschikbaar is. Bij een hoger uurtarief kunnen dan minder uren worden gedeclareerd. Voor hun financiële administratie is dit ook een efficiënter systeem. Het voorstel van de milieudiensten is in het PUEV 2007-2010 overgenomen en vastgesteld door Gedeputeerde Staten voor milieudiensten, gemeenten, provincie en de regionale brandweer.

## **SAMENVATTING PROVINCIAAL UITVOERINGSPROGRAMMA EXTERNE VEILIGHEID 2006-2010**

### **Enschede en beleidsintensivering externe veiligheid**

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op het voorkomen van rampen zoals in Enschede. Centraal staat het beperken van risico's verbonden aan productie, verwerking, opslag en transport van gevaarlijke stoffen. Belangrijke risicobeperkende instrumenten zijn het ruimtelijk beleid (zoning, locatiebeleid), routing, het voorkomen van transporten (bijvoorbeeld chloortransporten per trein), het veiliger maken van transportmiddelen en inrichtingen (vergunningverlening en handhaving), risiconormering en saneringen als normen worden overschreden.

Na de ramp in Enschede in 2000 is in Nederland het beleid ten aanzien van externe veiligheid geïntensiveerd. Nieuw beleid en nieuwe regelgeving (Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen, Registratiebesluit, circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen) is tot stand gekomen.

Voor de provincie Utrecht is de provinciale beleidsintensivering vastgelegd in het Provinciale Milieubeleidsplan (PMP) 2004-2008, in het Strategische Mobiliteitsplan Utrecht en in het Streekplan.

### **Extra rijksmiddelen voor externe veiligheid**

Het rijk stelt middelen beschikbaar aan provincies om samen met gemeenten de beleidsintensivering te kunnen realiseren. Daarvoor moet de provincie in overleg met de gemeenten een programma opstellen. De provincie heeft daarin een regierol.

Voor 2004 en 2005 werd een 'Subsidieregeling programmafinanciering EV-beleid voor andere overheden' opgesteld. Deze regeling was vooral bedoeld om achterstanden weg te werken en ervaring op te doen met de nieuwe regelgeving. Aanvankelijk was het de bedoeling om de rijksmiddelen na 2005 direct uit te keren in het gemeentefonds en provinciefonds. Er doen zich op het gebied van externe veiligheid echter teveel ontwikkelingen voor, om nu al een helder beeld te hebben over de verdeling van deze middelen over het provinciefonds en gemeentefonds. Na 2010 zullen de middelen worden versleuteld naar de fondsen om de structurele uitvoering van de activiteiten voort te zetten. Tot die tijd geldt de 'Subsidieregeling Programmafinanciering EV-beleid voor andere overheden 2006-2010'.

### **Subsidieregeling programmafinanciering EV-beleid voor andere overheden 2006-2010**

Doel van deze regeling is om toe te werken naar een structurele uitvoering van externe veiligheid voor alle externe veiligheidstaken. Middelen moeten vooral worden geïnvesteerd in duurzame organisatorische versterking en professionalisering en in duurzame vormen van samenwerking. Er moet een programma worden opgesteld waarin alle aspecten van externe veiligheid aan bod komen. Doelstellingen moeten worden geformuleerd voor de volgende onderwerpen: risicoinventarisatie, structuurvisie, vergunningverlening en handhaving bij inrichtingen, transport, ruimtelijke ordening, verantwoording groepsrisico, sanering, risicocommunicatie, organisatorische versterking en professionalisering. Deze doelen zijn voor de looptijd van het programma leidend voor de inzet van middelen. De middeleninzet kan jaarlijks worden aangepast om deze doelen te realiseren.

## **Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010**

In overleg met de Utrechtse gemeenten, brandweer, milieudiensten en veiligheidsregio is voor 2006 tot en met 2010 een nieuw programma opgesteld. Dit programma is gebaseerd op de ervaringen die met het programma 2004-2005 zijn opgedaan en de wensen van de betrokken organisaties voor de komende jaren.

Het zwaartepunt voor de uitvoering van het programma ligt bij de provincie, grotere gemeenten, milieudiensten, de veiligheidsregio (regionale brandweer). Het netwerk van 'sleutelfiguren' dat op basis van het PUEV 2004-2005 is opgebouwd, wordt versterkt. Er wordt toegewerkt naar structurele en duurzame samenwerkingsvormen. Dit moet leiden tot voldoende 'kritische massa' om de externe veiligheidstaken kosteneffectief te kunnen uitvoeren.

### **Inhoudelijke doelen van het programma**

#### *Risico-inventarisatie*

Voor het project risico-inventarisatie stationaire bronnen is in 2006 voor wat betreft de bedrijven die onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen vallen (BEVI) de beheersfase aanvangen. Het risicoregister is gevuld met de gegevens over de risicovolle inrichtingen (zeer brandbare, explosieve, giftige stoffen) en moet bijgehouden worden. Vanaf 2007 is het register gevuld en bijgehouden. Vanaf 2008 start de beheersfase voor dit onderwerp.

In 2007 is geconstateerd dat aanvullende registratie in het RRGs van gegevens t.b.v. gebruik door hulpverlening en ruimtelijke ordening naast de gegevens die wettelijk in het RRGs moeten worden geregistreerd niet zinvol is:

- De hulpverlening beschikt over een zeer uitgebreid bedrijvenbestand waarin de benodigde gegevens zijn verwerkt en dat de hulpverlening afschriften ontvangen van verleende vergunningen. Het RRGs heeft voor de hulpverlening daarom weinig meerwaarde. Dat betekent ook dat er geen behoefte is aan de invoer van gegevens onder de drempelwaarden (boven de drempelwaarden zijn BEVI-inrichtingen, daaronder niet).
- Inmiddels is voorzien in de informatiebehoefte van de ruimtelijke ordening door de totstandkoming van een aandachtskaart waarop risicobronnen, zones, bouwdichtheden en aanwezigheids gegevens zijn vermeld. De gegevens over de inrichtingen worden gehaald uit het gevulde RRGs.

Deze constatering heeft gevolgen voor de doelen RI-D5, RI-D7, RI-D8 en de projecten RI-P4, RI-A2. Deze zijn aangepast in dit programma.

#### *Externe veiligheid in vergunningen en handhaving*

De doorwerking van externe veiligheid in vergunningverlening en handhaving (wet milieubeheer) is niet vanuit PUEV1 gefaciliteerd. De uitvoerende organisaties (provincie, gemeente, milieudiensten) zijn hier afzonderlijk mee aan de slag gegaan. Vanaf 2006 is dit onderdeel ter hand genomen. De acties in het kader van het PUEV 2006-2010 richten zich met name op de vergunningverlening en het Beterzo-traject waarin handhaving van BRZO-bedrijven door samenwerkende partners centraal staat. De overige handhavingsactiviteiten vinden plaats in het kader van de samenwerkingsafspraken die bestuurlijk zijn gemaakt over handhaving.

Vanaf 2006 is er sprake van een beheersfase. Dat betekent dat het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen wordt toegepast bij de verlening van nieuwe vergunningen en wijziging van bestaande vergunningen.

De nieuwe regeling Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen is later dan gepland bekend geworden. Vergunningverleners konden pas aan de slag met de actualisatie zodra de nieuwe regeling bij hen bekend was. Dit heeft tot gevolg dat er in 2007 en de 1<sup>e</sup> helft van 2008 een achterstand is en wordt weggewerkt.

#### *Transport van gevaarlijke stoffen*

De maatregelen voor routing en de routing van gevaarlijke stoffen, die zijn uitgewerkt in PUEV 2004-2005, worden vanaf 2006 gerealiseerd, inclusief de handhaving van het routenet.

In 2006 is gestart met de uitwerking van een landelijk basisnet voor vervoer van gevaarlijke stoffen voor rijkswegen, spoorwegen, waterwegen. Doel van dit basisnet is om het vervoer van gevaarlijke stoffen en de ruimtelijke ontwikkelingen zodanig vorm te geven dat er zo min mogelijk risicoknelpunten optreden.

De totstandbrenging van het basisnet vergt meer tijd dan aanvankelijk was gepland.

Naar verwachting zal het Basisnet in 2008 zijn afgerond.

Dat betekent dat geplande acties (Opstellen van een provinciale visie in 2007 en doorwerking hiervan in provinciale en gemeentelijke plannen in 2008) in het kader van het PUEV 2006-2010 met een jaar verschuiven (naar 2008/2009). Vanaf 2009 kan de beheersfase aanbreken. Coördinatie door de provincie blijft nodig vanwege gemeentegrensoverschrijdend transport van gevaarlijke stoffen en de aansluiting op het landelijke basisnet.

#### *Ruimtelijke ordening*

Een goede uitwerking van externe veiligheid in ruimtelijke plannen is belangrijk om knelpunten te voorkomen. De in 2005 ontwikkelde handreikingen, de opgedane ervaringen in projecten en de gemaakte samenwerkingsafspraken worden vanaf 2006 geïmplementeerd. Een toetsingskader is ontwikkeld. In 2007 is voor professioneel gebruik een aandachtskaart ontwikkeld waarop risicobronnen, invloedsgebieden, zones, ruimtelijke ontwikkelingen en bebouwingsdichtheden staan vermeld die gebruikt kunnen worden bij de ontwikkeling van ruimtelijke plannen. Daarnaast is in 2007 de samenwerking tussen provincie, milieudiensten, veiligheidsregio en gemeenten versterkt waar het gaat om de advisering over externe veiligheid t.a.v. ruimtelijke plannen. In 2008 en de jaren daarna wordt dit gecontinueerd en vastgesteld of er sprake is van een adequate doorwerking van externe veiligheid in ruimtelijke plannen. Dit wordt bepaald door in 2008 vast te stellen welk percentage van de aan de provincie voorgelegde ruimtelijke plannen een adequate uitwerking bevat van het onderwerp externe veiligheid. Met gemeenten die externe veiligheid niet voldoende verwerken in ruimtelijke plannen worden gesprekken gevoerd. Er wordt naar gestreefd dat in 2008 in 75% van de aan de provincie voorgelegde ruimtelijke plannen externe veiligheid adequaat is verwerkt.

#### *Verantwoording groepsrisico*

Naarmate grotere groepen mensen het slachtoffer kunnen worden van een calamiteit met gevaarlijke stoffen, wordt de risiconormering die het bestuur in acht kan nemen bij de vaststelling van ruimtelijke plannen en het verlenen van vergunningen strenger. Deze normen hebben het karakter van een oriënterende waarde. Dat wil zeggen dat het bevoegd gezag beleidsvrijheid heeft, maar haar keuze wel goed moet motiveren. Maatregelen die het bestuur kan nemen kunnen gericht zijn op het voorkomen van rampen en/of het vergroten van de zelfredzaamheid en de hulpverlening.

In 2005 is een praktische handreiking uitgewerkt. In voorbeeldprojecten is een beleidsvisie ontwikkeld om te bepalen welke toename van het groepsrisico wel of niet acceptabel is en welke maatregelen kunnen worden genomen om het groepsrisico te reduceren. In 2006 en 2007 is zowel in provinciaal als interprovinciaal verband expertise opgebouwd en de adviesrol van de brandweer uitgewerkt. In de ruimtelijke plannen en de milieuvergunningen worden de zelfredzaamheid en bereikbaarheid nog niet altijd voldoende uitgewerkt.

In 2008 wordt aan de hand van vergunningen en ruimtelijke plannen bepaald of er een verbetering is opgetreden. T.a.v. de ruimtelijke plannen geschiedt op de bovenbeschreven wijze. Voor vergunningen zal de brandweer aan de hand van verleende vergunningen i.o.m. de programmaleider voor externe veiligheid toetsen of de verantwoording van het groepsrisico adequaat heeft plaatsgevonden. De beheersfase zal naar verwachting in 2009 optreden.

#### *Structuurvisie voor externe veiligheid*

Voor een aantal gemeenten zal externe veiligheid nadrukkelijker aan de orde zijn dan in andere gemeenten. Voor deze gemeenten kan het wenselijk zijn om een integrale visie te ontwikkelen op externe veiligheid. In Zuidwest Utrecht (Houten, Nieuwegein, Lopik, IJsselstein) en in Veenendaal is hier in het kader van PUEV 2004-2005 aandacht aan besteed. In 2006 en 2007 is dit uitgebreid tot Amersfoort, Utrecht. Voor 2008 tot en met 2010 zijn er middelen gereserveerd voor dit onderdeel. Met name de Milieudiensten zullen dan actief aan de gang gaan met dit menu-onderdeel.

#### *Saneringsprogramma*

Voor 2010 moeten inrichtingen voldoen aan de wettelijk norm voor het plaatsgebonden risico uit het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI). In 2006 is er een saneringsprogramma opgesteld, dat daarna jaarlijks wordt aangepast. Voor de uitvoering van het saneringsprogramma zijn uren gereserveerd. Met de Ipg-branchen zijn afspraken gemaakt dat deze voor Ipg-tankstations de sanering zal organiseren en financieren.

De middelen voor de saneringen zelf vallen buiten de programmafinanciering. Hiervoor heeft het rijk een apart budget.

De urgente saneringen zijn conform de planning in 2007 afgerond. De minder urgente saneringen worden conform de planning in 2010 afgerond.

#### *Risicocommunicatie.*

Dit onderwerp is op landelijk niveau nog sterk in beweging, waarbij de groeiende behoefte aan informatie en openbaarheid van gegevens na Enschede indruist tegen de groeiende behoefte om met het oog op mogelijke terroristische aanslagen gevoelige informatie niet openbaar te maken.

De communicatie binnen het programma is thans vooral gericht op:

- kennisoverdracht binnen de organisaties over externe veiligheid;
- het laten zien wat de overheid doet om de kans op calamiteiten te verkleinen;
- de uitvoering van de wettelijk voorgeschreven communicatie (ter inzage legging bestemmingsplannen/vergunningen, aanschrijving omwonenden en inspraak).

Er is in 2007 een plan van aanpak uitgewerkt. In 2008 wordt gestart met de uitvoering in de vorm van pilotprojecten.

De groei in de inzet voor communicatie zit in de periode tot en met 2009, daarna begint de beheersfase.

### *Organisatorische versterking en professionalisering*

Dit onderdeel hangt nauw samen met het doel van het programma. Er wordt gewerkt aan een structurele formatie, structurele samenwerking, borging van externe veiligheid in werkprocessen, voldoende opleiding en kennisuitwisseling. De kritische massa zit bij de grotere gemeenten, de milieudiensten, de veiligheidsregio en de provincie Utrecht. Deze zijn ambtelijk verenigd in een projectgroep die gezamenlijk actief toewerkt naar een structurele uitvoering. Daarnaast is er regelmatig overleg door de provincie met kleinere gemeenten die niet aangesloten zijn bij een milieudienst.

Op landelijk niveau is er een door IPO-VNG en Rijk in 2007 een maatlat voor externe veiligheid ontwikkeld. In de maatlat is aangegeven welke kennis- en ervaringsniveau nodig is binnen de organisaties die zich bezighouden met externe veiligheid. Met de maatlat zal in 2008 ervaring moeten worden opgedaan om te bepalen hoe deze eruit moet zien. Bepaald zal moeten of deze in de praktijk voldoet en wat de consequenties hiervan zijn voor de betrokken overheden. In 2009 en 2010 zal in het kader van het PUEV verder worden gewerkt aan de implementatie van de maatlat EV.

De samenwerking met hogescholen in Utrecht en kennisinstituten als het RIVM zal tijdens de looptijd van het programma worden gecontinueerd.

De doelmatigheid wordt ook vergroot door interprovinciale samenwerking via het landelijk netwerk van programmaleiders externe veiligheid. De gezamenlijke provincies stellen jaarlijks ca. € 1 mln beschikbaar. Ook de provincie Utrecht heeft uit haar jaarbudget 2,5% beschikbaar gesteld voor de gezamenlijke projecten. De provincie Utrecht is samen met Zuid-Holland en Brabant belast met de coördinatie van de samenwerking.

### **Financiën**

Voor de periode 2006 tot en met 2010 hebben gemeenten en provincie gezamenlijk ca. € 1,2 miljoen aan wensen voor het programma ingebracht. Bij de kwantificering van de activiteiten zijn aannames gedaan betreffende te hanteren kentallen en werklust. Hieraan hebben de participerende organisaties een actieve bijdrage geleverd. Op basis van een werklustonderzoek dat in 2007 heeft plaatsgevonden zijn wat kleine verschuivingen in de middeleninzet aangebracht in het PUEV 2008-2010.

Uit de rijksmiddelen wordt € 782.000 gefinancierd. De provincie zal voor de duur van het Provinciale Milieubeleidsplan 2005-2008 aanvullend €150.000 - € 200.000 bijdragen. In 2008 zullen aan Provinciale Staten voorstellen worden gedaan voor de provinciale inzet voor de uitvoering van het programma na 2008.

Gemeenten zullen voor het resterende bedrag aan wensen (€ 220.000) eigen middelen moeten zoeken in de middelen die gemeenten thans beschikbaar hebben voor de uitvoering van externe veiligheid. Er is in het programma voor gekozen om een beperkt deel (10%) van de gevraagde middelen voor vergunningverlening en handhaving van risicovolle bedrijven en voor het opstellen van ruimtelijke plannen waar externe veiligheid aan de orde is, niet te honoreren. De redenen hiervoor zijn, dat gemeenten/milieudiensten voor deze onderwerpen doorgaans capaciteit beschikbaar hebben en een deel van de kosten uit de exploitatielasten van ruimtelijke plannen kan worden gefinancierd. Er is in het programma ook gekozen om een deel van de wensen van de regionale brandweer niet te honoreren omdat de werklust op dit moment nog niet kan worden bepaald en omdat de gevraagde bijdrage ten opzichte van andere organisaties een onevenredig groot beslag zou leggen op het beschikbare rijksbudget.



Er wordt voor de regionale brandweer gestreefd naar efficiencywinst door een goede samenwerking tussen provincie, milieudiensten en brandweer/veiligheidsregio en door gezamenlijke visieontwikkeling ten aanzien van de verantwoording van het groepsrisico (zie ook hierboven bij Verantwoording Groepsrisico).

**Voortgangsrapportage**

De organisaties die bij de uitvoering van dit programma betrokken zijn (rijksoverheid, provincie, gemeenten, milieudiensten, brandweer, veiligheidsregio) zullen regelmatig ambtelijk en bestuurlijk op de hoogte gehouden worden over de voortgang van het programma.

## 1. INLEIDING

### 1.1 Van PUEV1 naar PUEV2: een toelichting

#### **Beleid voor externe veiligheid in ontwikkeling**

Op het gebied van externe veiligheid is de afgelopen jaren nieuwe wet- en regelgeving ontwikkeld. Te denken valt aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI), het Registratiebesluit (RRGS) en de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (CRNVGS). De uitvoering van deze wet- en regelgeving ligt met name bij de provincie, de gemeenten en de regionale brandweer. Daarbij zijn verschillende disciplines betrokken, waaronder milieu, ruimtelijke ordening en openbare orde en veiligheid.

#### **Het eerste Utrechtse uitvoeringsprogramma: PUEV1**

Voor de versterking van de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid door andere overheden heeft het ministerie van VROM, op basis van een subsidieregeling, al in de periode 2004-2005 een bedrag van 20 miljoen euro beschikbaar gesteld, waarvan € 782.000 voor Utrecht. Om in aanmerking te komen voor de subsidie hebben provincie Utrecht, de Utrechtse gemeenten (inclusief de regionale milieudiensten) en de regionale brandweer samen een provinciaal uitvoeringsprogramma externe veiligheid opgesteld: PUEV1. Begin 2006 is de uitvoering van het eerste programma afgerond. Dit programma was met name bedoeld om de grootste achterstanden weg te werken. Paragraaf 2.2 schets een beeld van de stand van zaken.

#### **Van PUEV1 naar PUEV2**

Ook voor de periode 2006-2010 is geld beschikbaar voor provincies en gemeenten. Voor Utrecht is dat € 782.000 per jaar (N.B.: voor het eerste programma was dit geld beschikbaar voor een periode van twee jaar). Het doel van dit programma is om toe te gaan werken naar een adequate structurele uitvoering van externe veiligheid.

In PUEV2 is een aantal accenten aangebracht dat duidelijk anders is dan in PUEV1. Onderstaand kader beschrijft de belangrijkste daarvan.

- Allereerst omvat de looptijd van PUEV2 een periode van vijf jaren: van 2006 tot en met 2010. Hiervoor moet een meerjarig en voortschrijdend programma worden opgesteld, waarin het eerste jaar steeds concreet is uitgewerkt en de daaropvolgende jaren een goede doorkijk geven. Elk jaar zal de eerst volgende jaarschijf moeten worden geactualiseerd en geconcretiseerd.
- In de nieuwe subsidieregeling is nadrukkelijk aangegeven dat verwacht wordt dat in de programmaperiode een beweging op gang wordt gebracht van 'nieuwigheid naar routine'. Kenmerkend daarvoor is:
  - o Van projecten naar structurele activiteiten;
  - o Van inhuur van expertise naar aantrekken van expertise;
  - o Verankering van structurele samenwerking.
- Deze beweging is gericht op een tweetal belangrijke einddoelen:
  - o Een structurele uitvoering op een adequaat niveau;
  - o Structurele samenwerking op een effectief en efficiënt niveau.
- Om dit te bereiken is het nodig het programma op te stellen vanuit een duidelijke ambitie en doelen ('wat willen we bereiken') en op basis daarvan te kijken welke projecten en activiteiten daarbij passen ('wat is daarvoor nodig').
- Tenslotte omvat de nieuwe subsidieregeling een aantal wijzigingen met betrekking tot financiering (de mogelijkheid om budget aan te vragen op basis van vaste bedragen voor te leveren producten, zoals bijvoorbeeld het aantal te actualiseren vergunningen of

bestemmingsplannen), bevoorschotting (op kwartaalbasis) en verantwoording (in de laatste jaren minder frequent dan in de eerste jaren).

De criteria waaraan het nieuwe programma wordt getoetst zijn:

- De invulling van het provinciale programma draagt aantoonbaar bij aan het structureel voorzien van de formatie ten behoeve van de structurele uitvoering van de EV-taken;
- De invulling van het programma draagt aantoonbaar bij aan een structurele samenwerking tussen enerzijds provincie en gemeenten en anderzijds gemeenten onderling op een effectief en efficiënt schaalniveau;
- De uitvoering van het programma levert een aantoonbare en blijvende kwaliteitsimpuls aan externe veiligheid;
- Taakuitvoering die wettelijk verplicht is of binnenkort wordt, wordt door middel van het provinciale programma versterkt;
- Het programma streeft een evenwichtige keuze van projecten en activiteiten na, alsmede een gemotiveerde verdeling over de betrokken organisaties.

## 1.2 Het tweede Utrechts uitvoeringsprogramma: PUEV2

### **Opzet PUEV2: starten vanuit ambitie en doelen, doordenken in bijpassende projecten en activiteiten**

Met bovenstaande bespiegelingen over het nieuw op te stellen programma, is de opgave voor het nieuwe programma helder:

- Het resultaat van PUEV1 als vertrekpunt;
- Denken vanuit ambitie en doelen ('wat willen we bereiken');
- Doordenken in bijpassende projecten en activiteiten ('wat is daarvoor nodig');
- En vervolgens structureren en organiseren van de uitvoering in een passende organisatie.

### **Totstandkomingsproces PUEV2**

- Dit nieuwe programma is tot stand gebracht in een samenwerking tussen provincie, gemeenten, milieudiensten en regionale brandweer.

### **Leeswijzer PUEV2**

Gekoppeld aan de opzet van PUEV2 is het programma als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 beschrijft de stand van zaken en formuleert de ambitie (algemeen) en de doelen (per onderdeel van de menukaart) voor het programma;
- In hoofdstuk 3 zijn ambitie en doelen per onderdeel van de menukaart vertaald naar de projecten en activiteiten die nodig zijn om de doelen te realiseren;
- In hoofdstuk 4 (en bijlage 1 en het bijlagenboek) zijn de projecten en activiteiten nadere uitgewerkt: de kern van het uitvoeringsprogramma;
- En in hoofdstuk 5 tenslotte wordt ingegaan op de organisatie van de aansturing (programmamanagement) en de uitvoering van het programma.

## **2 STARTEN VANUIT AMBITIE EN DOELEN**

### **2.1 Ambitie**

In de subsidieregeling die ten grondslag ligt aan PUEV2 is de kern van de ambitie voor het nieuwe programma geformuleerd. Het gaat dan om:

- Structurele uitvoering van (minimaal de wettelijke) EV-taken op een adequaat niveau;
- Vormgeving en organisatie van deze uitvoering door middel van samenwerking op effectief en efficiënt schaalniveau.

In Utrecht is deze ambitie uit de subsidieregeling overgenomen en vervolgens geconcretiseerd in doelstellingen. Deze concretisering is allereerst inhoudelijk van aard. Voor alle inhoudelijke onderdelen van de menukaart zijn in paragraaf 2.3 de doelen voor 2010 geformuleerd:

- Risico-inventarisatie van risicovolle situaties;
- Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving;
- Transport van gevaarlijke stoffen, zoals routing van het vervoer;
- Structuurvisie externe veiligheid;
- Ruimtelijke ordening en externe veiligheid;
- Verantwoording groepsrisico;
- Sanering;
- Risicocommunicatie.

Bij het formuleren van deze inhoudelijke doelstellingen is uiteraard de stand van zaken ultimo 2005 (i.c. het einde van PUEV1) nadrukkelijk in beschouwing genomen. Paragraaf 2.2 schets een beeld van deze stand van zaken.

Naast de inhoudelijke doelstellingen zijn doelstellingen geformuleerd over de organisatie en uitvoering van PUEV2. Ook deze doelstellingen zijn in paragraaf 2.3 beschreven onder het kopje 'organisatorische versterking en professionalisering'.

### **2.2 Vertrekpunt voor ambitie en doelen: stand van zaken ultimo 2005**

#### **Algemeen**

Zoals in hoofdstuk 1 al is aangegeven, zijn provincie, gemeenten, milieudiensten en regionale brandweer de afgelopen jaren geconfronteerd met een aantal nieuwe EV-taken. De aanduiding 'nieuw' is in die zin niet geheel juist, omdat voor die tijd in bijvoorbeeld milieuvergunningen en ruimtelijke plannen natuurlijk ook al rekening gehouden moest worden met het aspect externe veiligheid. Wel is de doorwerking van het aspect externe veiligheid nader geconcretiseerd en geformaliseerd, zoals bijvoorbeeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en in de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen. De risicoregistratie op grond van het Registratiebesluit is echter een nieuwe taak.

Vanuit dit vertrekpunt is in 2003/2004 PUEV1 opgesteld. Daarin is in Utrecht de nadruk gelegd op een viertal onderdelen van de menukaart:

- Risico-inventarisatie van risicovolle situaties;
- Transport van gevaarlijke stoffen, zoals routing van het vervoer;
- Ruimtelijke ordening en externe veiligheid;
- Verantwoording groepsrisico.

In de uitwerking van PUEV1 is vooral de nadruk gelegd op het 'exploreren' van de 'nieuwe' taken. Kennis opdoen, kennis delen, ervaring opdoen, hulpmiddelen ontwikkelen en beschikbaar stellen, waren belangrijke ingrediënten van PUEV1. Voor wat betreft 'risico-inventarisatie' en 'transport van gevaarlijke stoffen' is daarnaast ook ingezet op de implementatie en uitvoering van taken.

In zijn algemeenheid kan dan ook gesteld worden dat met PUEV1 de structurele uitvoering van EV-taken 'in de steigers' is gezet. Dit vertrekpunt vormt de basis voor PUEV2, waarin de accenten meer en meer komen te liggen op de structurele uitvoering van de EV-taken.

Ditzelfde geldt in feite voor het aspect van organisatie en samenwerking. PUEV1 heeft de betrokken organisaties bij elkaar gebracht: netwerken zijn gegroeid, samenwerking is ook hier 'in de steigers' gezet, professionals weten elkaar te vinden. Ook dit is een goede basis voor PUEV2 waarin, gekoppeld aan de structurele uitvoering van de taken, fors zal worden ingezet op het aantrekken van formatie en uitvoering in samenwerking.

### **Risico-inventarisatie van risicovolle situaties**

Binnen PUEV1 (2004-2005) is veel aandacht besteed aan de invoer van het Risicoregister (RRGS). Kennisoverdracht (wat is RRGS, wat wordt van provincie en gemeenten verwacht, hoe werkt het Risicoregister) en de begeleiding van de invoer van het Risicoregister stonden daarbij centraal.

Voor het project risico-inventarisatie stationaire bronnen is in 2006 voor wat betreft de bedrijven die onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen vallen (BEVI) de beheersfase aangevangen. Het risicoregister is gevuld met de gegevens over de risicovolle inrichtingen (zeer brandbare, explosieve, giftige stoffen) en wordt vanaf 2006 bijgehouden. In 2007 is geconstateerd dat aanvullende registratie in het RRGS van gegevens t.b.v. gebruik door hulpverlening en ruimtelijke ordening naast de gegevens die wettelijk in het RRGS moeten worden geregistreerd niet zinvol is:

- De hulpverlening beschikt over een zeer uitgebreid bedrijvenbestand waarin de benodigde gegevens zijn verwerkt en dat de hulpverlening afschriften ontvangen van verleende vergunningen. Het RRGS heeft voor de hulpverlening daarom weinig meerwaarde. Dat betekent ook dat er geen behoefte is aan de invoer van gegevens onder de drempelwaarden (boven de drempelwaarden zijn BEVI-inrichtingen, daaronder niet).
- Inmiddels is voorzien in de informatiebehoefte van de ruimtelijke ordening door de totstandkoming van een aandachtskaart waarop risicobronnen, zones, bouwdichtheden en aanwezigheids gegevens zijn vermeld. De gegevens over de inrichtingen worden gehaald uit het gevulde RRGS.

Deze constatering heeft gevolgen voor de doelen RI-D5, RI-D7, RI-D8 en de projecten RI-P4, RI-A2. Deze zijn aangepast in dit programma.

Vanaf 2008 start de beheersfase voor dit onderwerp.

### **Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving**

De doorwerking van externe veiligheid in vergunningverlening en handhaving (wet milieubeheer) is niet vanuit PUEV1 gefaciliteerd. De uitvoerende organisaties (provincie, gemeente, milieudiensten) zijn hier afzonderlijk mee aan de slag gegaan. Vanaf 2006 is dit onderdeel ter hand genomen. De acties in het kader van het PUEV 2006-2010

richten zich met name op de vergunningverlening en het Beterzo-traject waarin handhaving van BRZO-bedrijven door samenwerkende partners centraal staat. De overige handhavingsactiviteiten vinden plaats in het kader van de samenwerkingsafspraken die bestuurlijk zijn gemaakt over handhaving.

Bij alle nieuwe vergunningaanvragen en bij wijziging van de vergunning wordt vanaf 2006 het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen toegepast. De regionale brandweer reageert actief op adviesverzoeken.

Voor bestaande vergunningen die niet gewijzigd worden en waarbij geen sprake is van een saneringssituatie (kwetsbare functie binnen de risicocontour van 10-6) geldt dat deze niet hoeven te voldoen aan nieuwe eisen van het BEVI.

De deelnemers hebben een overzicht opgesteld in 2007 waarin is aangegeven in welke mate ook de bestaande vergunningen die formeel niet aangepast hoeven te worden, voldoen aan nieuwe eisen van het BEVI. In 2008 tot en met 2010 zal a.d.h.v. dit overzicht worden besproken welke acties worden ondernomen om ook als dit formeel niet verplicht is te voldoen aan de nieuwe eisen van het BEVI. Bij acties wordt in ieder geval het monitoren van wijzigingen uitgevoerd. Eventueel zal met de deelnemers een uitvoeringsprogramma opgesteld.

De nieuwe regeling Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen is later dan gepland bekend geworden. Vergunningverleners konden pas aan de slag met de actualisatie zodra de nieuwe regeling bij hen bekend was. Dit heeft tot gevolg dat er in 2007 en de 1<sup>e</sup> helft van 2008 een achterstand is en wordt weggewerkt.

### **Transport van gevaarlijke stoffen, zoals routing van het vervoer**

Binnen PUEV1 is gestart met een tweetal pilots (Veenendaal, Rhenen, Renswoude en Woerden, Ronde Venen). In deze pilots is het transport van gevaarlijke stoffen in beeld gebracht, zijn witte vlekken in beeld gebracht (cumulatie van risico's), heeft een inventarisatie plaatsgevonden van bedrijven die routeplichtige stoffen hebben, zijn de transportinfrastructuur en de routeplichtige bedrijven op kaart gezet, zijn gegevens verzameld over invloedsgebieden rondom transportassen, zijn de knelpunten gesignaleerd (ook voor buisleidingen) en zijn voorstellen gedaan om deze knelpunten op te lossen. Hetzij via routing, hetzij anderszins (bijvoorbeeld afspraken met de bedrijven die verantwoordelijk zijn voor het vervoer van gevaarlijke stoffen). Gestart is met de implementatie van deze maatregelen.

Inmiddels zijn de pilots opgeschaald tot de overige regio's in de provincie. Ook voor deze gebieden liggen er voorstellen voor passende maatregelen. Implementatie vindt plaats via PUEV2. In 2007 zijn bij tenminste 20 gemeenten de routeringen ingevoerd. Vanaf 2008 begint de beheersfase.

In 2006 is gestart met de uitwerking van een landelijk basisnet voor vervoer van gevaarlijke stoffen voor rijkswegen, spoorwegen, waterwegen. Doel van dit basisnet is om het vervoer van gevaarlijke stoffen en de ruimtelijke ontwikkelingen zodanig vorm te geven dat er zo min mogelijk risicoknelpunten optreden.

De totstandbrenging van het basisnet vergt meer tijd dan aanvankelijk was gepland. Naar verwachting zal het Basisnet in 2008 zijn afgerond.

Dat betekent dat geplande acties (Opstellen van een provinciale visie in 2007 en doorwerking hiervan in provinciale en gemeentelijke plannen in 2008) in het kader van het PUEV 2006-2010 met een jaar verschuiven (naar 2008/2009). Vanaf 2009 kan de beheersfase aanbreken. Coördinatie door de provincie blijft nodig vanwege

gemeentegrensoverschrijdend transport van gevaarlijke stoffen en de aansluiting op het landelijke basisnet.

### **Structuurvisie externe veiligheid**

Vanuit PUEV1 is binnen het project 'verantwoording groepsrisico' een pilot gedaan in de gemeente Veenendaal. In een ander kader is voor een viertal gemeenten in de regio Zuidwest-Utrecht geanalyseerd of een gemeentelijke EV-visie zinvol is. Daarbij is alleen voor de gemeente Nieuwegein geadviseerd een dergelijk kader op te stellen.

In 2006 en 2007 is dit uitgebreid tot Amersfoort, Utrecht. Voor 2008 tot en met 2010 zijn er middelen gereserveerd voor dit onderdeel. Met name de Milieudiensten zullen dan actief aan de gang gaan met dit menu-onderdeel.

### **Ruimtelijke ordening en externe veiligheid**

Dit onderdeel is in PUEV1 opgepakt, met de nadruk op het zich eigen maken van de problematiek en het ervaring opdoen met de doorwerking van externe veiligheid (Besluit externe veiligheid inrichtingen en Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen) in ruimtelijke plannen. Er zijn 5 pilots uitgevoerd: Amersfoort-Isselt, Woerden (LPG-station), Zeist-Den Dolder-noord, Woudenberg (bedrijventerrein parallelweg) en Utrecht-Vechtse Banen. Op basis daarvan is een procesbeschrijving en een handreiking opgesteld. De opgedane ervaringen zijn ook meegenomen in de provinciale Leidraad bestemmingsplannen die gebruikt wordt voor het toetsen van bestemmingsplannen.

De in 2005 ontwikkelde handreikingen, de opgedane ervaringen in projecten en de gemaakte samenwerkingsafspraken zijn vanaf 2006 geïmplementeerd. In 2007 is voor professioneel gebruik een aandachtkaart ontwikkeld waarop risicobronnen, invloedsgebieden, zones, ruimtelijke ontwikkelingen en bebouwingsdichtheden staan vermeld die gebruikt kunnen worden bij de ontwikkeling van ruimtelijke plannen. Daarnaast is in 2007 de samenwerking tussen provincie, milieudiensten, veiligheidsregio en gemeenten versterkt waar het gaat om de advisering over externe veiligheid t.a.v. ruimtelijke plannen.

In 2008 en de jaren daarna wordt dit gecontinueerd. Vastgesteld wordt of er sprake is van een adequate doorwerking van externe veiligheid in ruimtelijke plannen.

### **Verantwoording groepsrisico**

De verantwoording van het groepsrisico is natuurlijk direct gekoppeld aan twee andere onderdelen van de menukaart: externe veiligheid en vergunningverlening en handhaving en ruimtelijke ordening en externe veiligheid. In het kader van het PUEV1-project is een praktische handreiking opgesteld voor het omgaan met de verantwoordingsplicht, er zijn pilots uitgevoerd op basis waarvan bouwstenen beschikbaar zijn gekomen voor een maatschappelijke afweging, er is onderzoek gedaan naar de beschikbaarheid van basisinformatie die nodig is voor de verantwoording van het groepsrisico (en de verbetering daarvan) en er zijn voorstellen gedaan om (binnen PUEV2) de verantwoording van het groepsrisico verder te ondersteunen. De pilots zijn: LPG-inrichtingen, A28 Zeist, herziening bestemmingsplan bedrijventerrein Plettenburg-De Wiers (Nieuwegein) en ontwikkeling project Eemcentrum in Amersfoort.

In 2006 en 2007 is zowel in provinciaal als interprovinciaal verband expertise opgebouwd en is de adviesrol van de brandweer uitgewerkt.



In de ruimtelijke plannen en de milieuvergunningen worden de zelfredzaamheid en bereikbaarheid nog niet altijd voldoende uitgewerkt. In 2008 wordt aan de hand van vergunningen en ruimtelijke plannen bepaald of er een verbetering is opgestreden. De beheersfase zal naar verwachting in 2009 optreden.

### **Sanering**

De sanering van risicovolle situaties is niet vanuit PUEV1 ondersteund. Wel is inmiddels ervaring opgedaan in een aantal lopende saneringstrajecten. Bijvoorbeeld Primagaz en een aantal LPG-stations. Tevens is eind 2005 een onderzoek uitgevoerd naar het aantal saneringssituaties, gefinancierd door de provincie. Dit inzicht vormde het vertrekpunt voor nadere actie in PUEV2.

Voor 2010 moeten inrichtingen voldoen aan de wettelijk norm voor het plaatsgebonden risico uit het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI). In 2006 is er een saneringsprogramma opgesteld, dat daarna jaarlijks wordt aangepast. Voor de uitvoering van het saneringsprogramma zijn uren gereserveerd. Met de lpg-branche zijn afspraken gemaakt dat deze voor lpg-tankstations de sanering zal organiseren en financieren.

De middelen voor de saneringen zelf vallen buiten de programmafinanciering. Hiervoor heeft het rijk een apart budget.

De urgente saneringen zijn conform de planning in 2007 afgerond. De minder urgente saneringen worden conform de planning in 2010 afgerond.

### **Risicocommunicatie**

Er is een provinciesite gemaakt voor het PUEV. Persberichten zijn opgesteld over de voortgang van het programma. Voor de ruimtelijke plannen en de invoering van de routering gelden de wettelijke regels voor bekendmaking, inzage en inspraak. In IPO-verband is een communicatiestrategie ontwikkeld.

Dit onderwerp was in 2006 op landelijk niveau nog sterk in beweging, waarbij de groeiende behoefte aan informatie en openbaarheid van gegevens na Enschede indruist tegen de groeiende behoefte om met het oog op mogelijke terroristische aanslagen gevoelige informatie niet openbaar te maken. Acties zijn daarom vooral gepland voor 2007 en de jaren daarna.

De communicatie binnen het programma is thans vooral gericht op:

- kennisoverdracht binnen de organisaties over externe veiligheid;
- het laten zien wat de overheid doet om de kans op calamiteiten te verkleinen;
- de uitvoering van de wettelijk voorgeschreven communicatie (ter inzage legging bestemmingsplannen/vergunningen, aanschrijving omwonenden en inspraak).

Er is in 2007 een plan van aanpak uitgewerkt. In 2008 wordt gestart met de uitvoering in de vorm van pilotprojecten.

De groei in de inzet voor communicatie zit in de periode tot en met 2009, daarna begint de beheersfase.

### **Organisatorische versterking en professionalisering**

Dit onderdeel van de menukaart beperkte zich binnen PUEV1 tot het programma-management en de bijdrage aan een aantal landelijke PUEV1-projecten.

Vanaf 2006 hangt dit menu-onderdeel hangt nauw samen met het doel van het programma. Er wordt gewerkt aan een structurele formatie, structurele samenwerking, borging van externe veiligheid in werkprocessen, voldoende opleiding en

kennisuitwisseling. De kritische massa voor de uitvoering van externe veiligheid zit bij grotere gemeenten, milieudiensten, veiligheidsregio en de provincie. Deze zijn verenigd in een PUEV-overleg groep die regelmatig bijeenkomt om toe te werken naar een structurele uitvoering. Daarnaast heeft de provincie regelmatig overleg met kleinere gemeenten die niet zijn aangesloten bij een milieudienst.

Op landelijk niveau is er een door IPO-VNG en Rijk in 2007 een maatlat voor externe veiligheid ontwikkeld. In de maatlat is aangegeven welke kennis- en ervaringsniveau nodig is binnen de organisaties die zich bezighouden met externe veiligheid. Met de maatlat zal in 2008 ervaring moeten worden opgedaan om te bepalen hoe deze eruit moet zien. Bepaald zal moeten of deze in de praktijk voldoet en wat de consequenties hiervan zijn voor de betrokken overheden. In 2009 en 2010 zal in het kader van het PUEV verder worden gewerkt aan de implementatie van de maatlat EV.

De samenwerking met hogescholen in Utrecht en kennisinstituten als het RIVM zal tijdens de looptijd van het programma worden gecontinueerd.

De doelmatigheid wordt ook vergroot door interprovinciale samenwerking via het landelijk netwerk van programmaleiders externe veiligheid. De gezamenlijke provincies stellen jaarlijks ca. € 1 mln beschikbaar. De provincie Utrecht is samen met Zuid-Holland en Brabant belast met de coördinatie van de samenwerking.

## 2.3 De ambitie uitgewerkt: doelen voor 2010

In deze paragraaf is de ambitie uit paragraaf 2.1 per onderdeel van de menukaart geconcretiseerd in doelen voor 2010 (of eerder). Deze doelen geven aan wat er in 2010 bereikt zal zijn. Door doelen te stellen is het mogelijk om, naast sturing op het succes of falen van de individuele projecten en activiteiten, ook te sturen op het behalen van de gestelde doelen en het realiseren van de ambitie. De sturing op de individuele projecten en activiteiten blijft daarmee weliswaar belangrijk, maar staat ten dienste van het behalen van doelen en realiseren van de ambitie.

Daar waar relevant zijn ook doelstellingen uit het provinciaal milieubeleidsplan (PMP) opgenomen. Deze provinciale doelstellingen zijn 'in lijn' met de gezamenlijke doelstellingen in dit tweede provinciaal uitvoeringsprogramma (PUEV2).

### Risico-inventarisatie van risicovolle situaties

Het provinciaal milieubeleidsplan (PMP) zegt het volgende over risico-inventarisatie: "Wij richten ons deze planperiode op het vergroten van het inzicht in risicovolle activiteiten, de verbetering van monitoringsmethodieken en actualisatie van de risico-inventarisatie". Deze provinciale doelstelling werkt door in de doelstellingen voor het programma.

In het kader van de risiconormering rondom buisleidingen zijn in 2007 de afstanden aangepast. In 2008 wordt i.s.m. de Hogeschool Utrecht onderzocht welke consequenties dit heeft voor de risico's rondom buisleidingen in de provincie Utrecht.

#### Inventarisatie conform Registratiebesluit

- RI-D1: eind 2006: alle relevante inrichtingen (reikwijdte Registratiebesluit) zijn door de bevoegde instanties (provincie en gemeenten) goed, volledig (waaronder ook de risicocontouren) en uniform ingevoerd in RRGs. **Deze doelstelling is gerealiseerd in 2007.**
- RI-D2: eind 2006: goede toegankelijkheid en toepasbaarheid voor alle doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers); dit geldt zowel voor het risicoregister (RRGS) als voor de (RRGS-gerelateerde onderdelen van de) provinciale risicokaart (PRK). Het RRGs is met ingang van 2007 goed toegankelijk en de ingevoerde gegevens zijn toepasbaar voor de doelgroepen (zie echter RI-D5). **De provinciale risicokaart kampt met programmatuur-problemen. Naar verwachting zijn deze in 2008 opgelost. De risicokaart geeft een weergave van alle fysieke veiligheidsrisico's wordt niet gefinancierd vanuit het PUEV.**
- RI-D3: eind 2006: er zijn afspraken gemaakt over het beheer van het risicoregister door de bevoegde instanties: voor wat betreft organisatie, in financiën en de inbedding in de relevante werkprocessen. Dit is afgerond.
- RI-D4: vanaf 2007: RRGs is in beheer bij de bevoegde instanties (actualiseren/wijzigen, toevoegen/verwijderen). **Dit is gerealiseerd.**
- **RI-D5: 2008**: gebruik RRGs bij de diverse doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers) is vanzelfsprekend; dit geldt zowel voor het risicoregister (RRGS) als voor de (RRGS-gerelateerde onderdelen van de) provinciale risicokaart (PRK): **Deze doelstelling komt in het Programma 2008-2010 te vervallen** omdat de hulpverlening beschikt over een zeer uitgebreid bedrijvenbestand waardoor de RRGs voor de hulpverlening geen meerwaarde heeft. Ook voor de ruimtelijke ordening is een beter instrument beschikbaar (aandachtskaart).
- **Nieuwe geformuleerde doelstelling RI-D5**: Vanaf 2008 zal de aandachtskaart voor ruimtelijke ordening worden bijgehouden. Op deze kaart zijn risicobronnen, invloedsgebieden, bebouwingsdichtheden inzichtelijk gemaakt voor professioneel gebruik.

#### **Inventarisatie conform drempelwaarden-tabel**

- RI-D6: 2006: exploratie (i.c. bepalen of en zo ja op welke wijze met deze inrichtingen wordt omgegaan) + afspraken over beheer
- **RI-D7: 2007**: inhalen (i.c. invoeren en borgen): Uit RI-D6 is gebleken dat de hulpverlening al beschikt over een uitgebreid bedrijvenbestand waardoor invoer van gegevens beneden de drempelwaarden voor de hulpverlening geen zin heeft. **RI-D7 en RI-D8 komen daarmee te vervallen.**
- **RI-D8**: vanaf 2008: beheren

#### **Inventarisatie hulpdienst-relevante inrichtingen**

- geen doelstelling in het kader van PUEV2

### **Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving**

Het provinciaal milieubeleidsplan (PMP) zegt het volgende over externe veiligheid bij vergunningverlening: "We realiseren een adequaat niveau van vergunningverlening en handhaving ". Deze provinciale doelstelling werkt door in de doelstellingen voor het programma.

#### **Voor de vergunningverlening:**

- VH-D1: 3 jaar na inwerkingtreding BEVI: alle urgente saneringssituaties zijn ook daadwerkelijk gesaneerd. Deze doelstelling is **gerealiseerd in 2007**.
- VH-D2: 2010: alle niet-urgente saneringssituaties zijn (bij voldoende middelen van de Rijksoverheid) ook daadwerkelijk gesaneerd; dit gebaseerd op een saneringsprogramma.
- VH-D3: Vanaf 2006: beheersituatie: doorwerking BEVI bij wijziging bestaande vergunningen, daar waar en wanneer noodzakelijk ('ambtshalve'); eventueel aan de hand van genormeerde actualisatiefrequentie (eenmaal per x jaar). Voor de BRZO-bedrijven geldt het 'Beterzo'-traject. Deze **doelstelling is gerealiseerd v.w.b. nieuwe vergunningen en wijziging van vergunningen**. Tijdens de looptijd van het programma wordt bepaald bij welke bestaande vergunningen die niet gewijzigd worden een ambtshalve aanpassing zal plaatsvinden.
- VH-D4: Vanaf 2006: beheersituatie: doorwerking BEVI bij behandeling nieuwe aanvragen, daar waar en wanneer aan de orde (initiatief bedrijf: uitbreiding, wijziging, nieuw). Voor de BRZO-bedrijven geldt het 'Beterzo'-traject'. **Dit is gerealiseerd**.
- VH-D5: Vanaf 2006 zal de regionale brandweer actief reageren op de adviesverzoeken betreffende de verantwoordingsplicht. **Dit is gerealiseerd**.

### **Transport van gevaarlijke stoffen, zoals routing van het vervoer**

Het provinciaal milieubeleidsplan (PMP) zegt het volgende over transport van gevaarlijke stoffen: "In 2005 is er een totaalbeeld van routing van transport, knelpunten en maatregelen om het transport veiliger te maken. In de planperiode wordt een provinciedekkend routenet gerealiseerd voor het wegverkeer". En: "Daarnaast onderzoeken we alternatieven voor gevaarlijke weg- en railtransporten door dichtstedelijk gebied en beïnvloeden het rijksbeleid voor wat betreft regelgeving en monitoring van transportrisico's en sanering van overschrijdingen van groepsrisico en plaatsgebonden risico". Deze provinciale doelstellingen werken door in de doelstellingen voor het programma.

Vanaf 2010 wil de provincie een aanmerkelijke verbetering van externe veiligheid realiseren op het gebied van transport: sluipverkeer reduceren met minstens 50%, handhavingsactiviteiten starten, knelpunten reduceren met 50%.

In 2010 hebben we een beheersituatie bereikt:

- TG-D1: In 2007 is er een provinciale visie voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg ter uitwerking van het PVVP en het PMP en in relatie tot landelijke ontwikkelingen als de Nota Vervoer Gevaarlijke Stoffen en het landelijk basisnet (inclusief resultaat ketenstudies): Deze doelstelling **verschuift naar 2008 i.v.m. vertraging in de totstandkoming van het landelijke basisnet.**
- TG-D2: Vanaf 2007 werkt deze visie door in vervoersplannen en vervoersbesluiten van provincie en gemeenten. Deze doelstelling **verschuift naar 2008 i.v.m. vertraging in de totstandkoming van het landelijke basisnet**
- TG-D3: Er is vanaf 2007 een provinciedekkende route gevaarlijke stoffen ingesteld en geïmplementeerd, in goede aansluiting op routing in buurprovincies / -gemeenten (uitgaande van routing in 2/3 van de Utrechtse gemeenten) én het landelijk basisnet (inclusief resultaat ketenstudies). **Deze doelstelling is gerealiseerd in 2007.**
- TG-D4: De routing wordt vanaf 2008 actief gehandhaafd.
- TG-D5: Organisatorische randvoorwaarden: vanaf 2007 er is voldoende kennis, capaciteit en samenwerking om de ontwikkelde visie en doelstellingen te kunnen realiseren. **Deze doelstelling is gerealiseerd.**
- TG-D6: Er zijn heldere verantwoordelijkheden gedefinieerd (inzet van rijksoverheid is hiervoor nodig). Deze doelstelling hangt samen met de totstandkoming van het landelijk basisnet.

### Structuurvisie externe veiligheid

- SV-D1: In 2006 beschikt de provincie over een gebiedsgericht toetsingskader voor externe veiligheid die voor gemeenten richtinggevend is en een handreiking vormt voor de ruimtelijke planontwikkeling, ter uitwerking van het Streekplan en de Nota externe veiligheid. **Dit is gerealiseerd.**
- SV-D2: Vanaf 2006 geven gemeenten, in samenwerking met de regionale brandweer, uitwerking aan een visie op de wijze waarop zij externe veiligheid in ruimtelijke ontwikkeling, verkeer en vervoer en hulpverlening willen vormgeven; de vorm van deze visie (beleidsvisie EV, structuurvisie EV, inbedding EV-beleid in structuurplan of beleidsplan openbare orde en veiligheid, beleidsregels EV) is afhankelijk van wenselijkheid (wat wil een gemeente) en momentum (bijvoorbeeld aansluitingsmogelijkheid op structuurplan of beleidsplan openbare orde en veiligheid). De realisatie van deze doelstelling wordt bepaald aan de hand van bestemmingsplannen die aan de provincie worden aangeboden. **In 2008 wordt getoetst of de doorwerking voldoende is.**
- SV-D3: De EV-visie werkt volwaardig door in EV-relevante besluiten op het gebied van ro, milieu, hulpverlening, verkeer en vervoer en economie. De realisatie van deze doelstelling wordt bepaald aan de hand van bestemmingsplannen die aan de provincie worden aangeboden. **In 2008 wordt getoetst of de doorwerking voldoende is.**

### Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

Het provinciaal milieubeleidsplan (PMP) zegt het volgende over de relatie tussen ruimtelijke ordening en externe veiligheid: "Wij passen een externe veiligheidstoets toe op ruimtelijke ingrepen en beschermen kwetsbare bestemmingen door zoning en locatiebeleid". En: "Ter voorkoming van nieuwe knelpunten verfijnen we de ambities voor externe veiligheid per gebiedstype. Voor risicovolle bedrijven ontwikkelen we een kanskaart, met daarop aangegeven op welke locaties risicovolle bedrijven het best

gesitueerd kunnen worden". Deze provinciale doelstellingen werken door in onderstaande doelstellingen voor het programma.

- RO-D1: Externe veiligheid is een vanzelfsprekend en transparant thema in het totstandkomings-, afwegings- en besluitvormingsproces van ruimtelijke plannen; dit betreft (minimaal) de doorwerking van BEVI en C-RNVGS; de EV-overwegingen zijn bij voorkeur in een EV-paragraaf vastgelegd. In 2008 zal bepaald worden of er een substantiële verbetering is opgetreden.
- RO-D2: Dit proces wordt vanaf 2006 ingezet, gekoppeld aan het actualisatie-regime van (provinciale en gemeentelijke) ruimtelijke plannen; **Deze doelstelling wordt vanaf 2006 gerealiseerd maar loopt door gedurende de duur van het programma.**
- RO-D3: Vanaf 2007 beschikken de afdelingen RO van de gemeenten over voldoende basiskennis aangaande EV: **Deze doelstelling wordt als volgt aangepast: in 2008:** Vanaf 2008 weten de afdelingen ruimtelijke ordening van gemeenten dat ze ervoor moeten zorgen dat externe veiligheid adequaat moet worden meegenomen en verwerkt in ruimtelijke plannen en hoe ze een goede inbreng kunnen realiseren. Het is namelijk niet nodig dat de RO-afdelingen zelf de externe veiligheidskennis in huis hebben. Belangrijker is dat er tijdig overleg plaatsvindt met de EV-specialisten.
- RO-D4: Vanaf 2006 zal de regionale brandweer actief reageren op de adviesverzoeken betreffende de verantwoordingsplicht. **Deze doelstelling is gerealiseerd.**

### Verantwoording groepsrisico

- GR-D1: In 2006 beschikken de provincie, gemeenten en de regionale brandweer over een duidelijke visie hoe –in zijn algemeenheid- om te gaan met de verantwoording van het groepsrisico, al dan niet vastgelegd in de (structuur-)visie externe veiligheid. **Die visie is gerealiseerd.** Het onderwerp is echter nog erg in ontwikkeling landelijk gezien. In IPO-verband wordt de adviesrol van de brandweer verder uitgewerkt. Naar verwachting zal in 2008 de visie worden aangepast.
- GR-D2: In 2006 beschikken de provincie, gemeenten en de regionale brandweer over een praktische handreiking betreffende het –op casusniveau- effectief en efficiënt omgaan met de verantwoordingsplicht: kwaliteitsborging, organisatie, praktische wenken en handvaten. **Dit is gerealiseerd. Zie ook bij GR-D1.**
- GR-D3: De visie werkt door in beleidsplannen op het gebied van milieu, ruimte, hulpverlening, verkeer en vervoer en economie. Zie GR-D1.
- GR-D4: Visie en handreiking werken door in concrete besluiten over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen. Zie GR-D1.

### Sanering

Het provinciaal milieubeleidsplan (PMP) zegt het volgende over sanering: "In 2005 hebben wij een saneringsplan voor risicovolle activiteiten opgesteld, gebaseerd op de saneringsplannen van de gemeenten". Deze doelstelling is in het programma doorgeschoven naar 2006, met de volgende doelstellingen als vervolg.

- SA-D1: De op grond van BEVI te sanering inrichtingen is in 2010 voltooid:
  - eind 2007: sanering situaties binnen de 10-5 PR-contour (urgent); Dit is gerealiseerd.
  - eind 2010: sanering situaties binnen de 10-6 PR-contour (minder urgent, bij voldoende middelen van de Rijksoverheid)
- SA-D2: Er ontstaan geen nieuwe saneringssituaties meer : Zolang de rijksoverheid de verlening van de bouwvergunning niet heeft gekoppeld aan het BEVI en de risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen kunnen er nieuwe saneringssituaties ontstaan. Het is ondoenlijk om alle bestemmingsplannen alleen voor het onderwerp externe veiligheid te actualiseren.

### Risicocommunicatie

Het provinciaal milieubeleidsplan (PMP) zegt het volgende over risicocommunicatie: "Burgers in de provincie Utrecht bieden wij inzicht in externe veiligheidsrisico's en in de overheidsactiviteiten die in Utrecht plaatsvinden ter vermindering van risico's verbonden aan externe veiligheid". En: "Burgers maken zich zorgen om de risico's in hun omgeving. Soms is dit terecht, soms ook is deze zorg onterecht. We willen burgers een realistisch beeld schetsen van de risico's in hun omgeving. Hiertoe ontwikkelen we een communicatieplan, gericht op voorlichting van burgers en bedrijven, en voeren dit plan uit." Deze doelstellingen zijn in het programma vertaald in de volgende doelstellingen.

- RC-D1: Algemeen: Deze doelstellingen worden in 2008 en 2009 gerealiseerd.
  - Risicocommunicatie over externe veiligheid wordt gevoerd in de brede context van integrale veiligheid
  - Risicocommunicatie wordt gedifferentieerd aangeboden: algemeen/globaal én diepgaand/gedetailleerd
  - Communicatiedeskundigen (voorlichters e.d) en professionals (RO, milieu en verkeer en vervoer) bij de bevoegd gezagsinstanties en hun bestuurders zijn op de hoogte van de mogelijkheden voor risicocommunicatie over externe veiligheid en de momenten waarop deze communicatie (algemeen en specifiek) kan worden ingezet
  - zowel RRGS als de model-risicokaart (MRK) zijn beschikbaar en toegankelijk voor burgers en professionele gebruikers.
  - Op basis van een heldere boodschap via de daarvoor beschikbare media, kunnen burgers voldoende op de hoogte zijn van de risico's ten gevolgen van productie, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen.
  - Op basis van een heldere boodschap via de daarvoor beschikbare media, kunnen burgers voldoende op de hoogte zijn van het risicobeleid van provincie en gemeenten ten aanzien van externe veiligheid
- RC-D2: Specifiek:
  - Bevoegde gezagen beschikken over een communicatiestrategie voor concrete situaties en passen deze toe bij EV-relevante besluiten op het gebied van milieu, ruimte en verkeer en vervoer.

### Organisatorische versterking en professionalisering

- OP-D1: In 2009 is de structurele capaciteit voor de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid bij de in het programma participerende organisaties aantoonbaar toegenomen tot minimaal 75% van het voor PF2 op jaarbasis beschikbare budget. Deze doelstelling is in 2007 bijna gerealiseerd (ca.72% besteding t.b.v. formatie). In 2008 is de geplande besteding voor formatie bijna 84%.
- OP-D2: In 2009 is, op grond van inhoudelijke (complexiteit taakuitvoering), organisatorische (autonomie van taakuitvoering, kritische massa voor adequate uitvoering) en bestuurlijk (draagvlak) argumenten, een samenwerking gegroeid op een effectief en efficiënt schaalniveau,

die bestendig is voor de toekomst

- OP-D3: In 2007 is de doorwerking van EV in het provinciaal en gemeentelijke beleid en in de uitvoering van de EV-taken geborgd in de relevante werkprocessen (uniform en afgestemd). Deze doelstelling wordt in 2008 en 2009 gerealiseerd, waarbij gelet op de organisatorische verschillen en verschillen in omstandigheden, niet meer wordt gestreefd naar een uniforme werkwijze.

## 2.4 Confrontatie ambitie/doelen versus stand van zaken: de opgave voor 2006-2010

Met PUEV1 is de uitvoering van de EV-taken 'in de steigers' gezet, maar resteert voor PUEV2 nog een grote opgave voor het 'eindbeeld' in 2010. Zoals gezegd, is een zwaar accent nodig op de structurele uitvoering van de taken. Deze opgave wordt in de hoofdstukken 3 en 4 nader geconcretiseerd: welke projecten en activiteiten zijn nodig om de doelen te realiseren.

Het spreekt voor zich dat de stand van zaken 'ultimo 2005' daarbij bepalend is voor de vraag in hoeverre en hoe snel de beheersfase kan worden bereikt. Daar waar in PUEV1 al veel is geïnvesteerd in het 'in de steigers zetten' van de uitvoering, kan in PUEV2 snel het accent worden gelegd op implementatie en beheer. Voorbeelden zijn de risico-inventarisatie en het transport van gevaarlijke stoffen

Uiteindelijk zal in de loop der jaren voor alle onderdelen van de menukaart het accent komen te liggen op het structureel uitvoeren van de EV-taken, resulterend in milieuvergunningen waarin het externe veiligheidsaspect goed is verwerkt, ruimtelijke plannen met een goede verantwoording van het groepsrisico, adequate risicocommunicatie op basis van een volledig en actueel inzicht in de risicosituaties, het saneren van ongewenste situaties, et cetera.



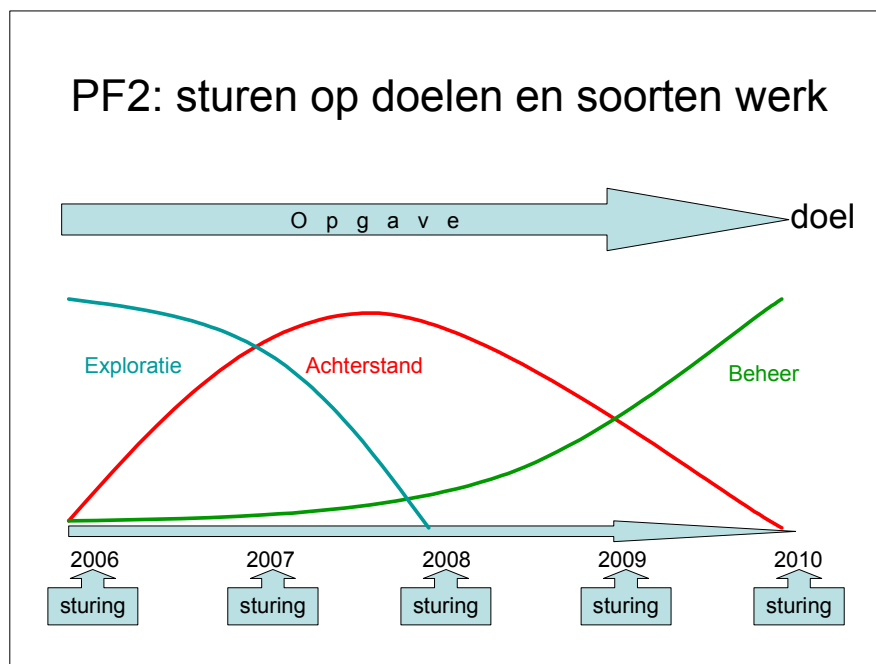
## VAN AMBITIE EN DOELEN NAAR DE UITVOERING: PROJECTEN EN ACTIVITEITEN

### Algemeen

Ambitie en doelen (hoofdstuk 2) zijn bepalend voor de vraag welke projecten en activiteiten nodig zijn. In de beweging van 'nieuwigheid naar routine' (zie paragraaf 1.1) worden de volgende ontwikkelingsstappen onderscheiden:

- Exploreren: kennis nemen, leren, ervaring opdoen, inventariseren; veelal in de vorm van projecten;
- Implementeren en achterstanden inhalen: de uitvoering op orde brengen, op weg naar het adequate niveau; ook hier met een productgerichte insteek;
- Beheren: de uitvoering beheren; veelal met een routinegerichte insteek (activiteiten).

Daarbij ligt het voor de hand dat in de beginjaren nog een aantal projecten nodig is, terwijl in de loop der jaren steeds meer ingezet wordt op het structureel uitvoeren van taken (de activiteiten). In PUEV2 is deze beweging duidelijke zichtbaar. In figuur:



Deze beweging is in dit programma ook nadrukkelijk zichtbaar. De bepaling van de noodzakelijke projecten en activiteiten is gebaseerd op:

- de stand van zaken betreffende de uitvoering van het EV-beleid in zijn algemeenheid en het PUEV1 in het bijzonder (zie paragraaf 2.2);
- de inschatting van de betrokken organisatie in het proces zoals dat in paragraaf 1.2 is beschreven.

In het vervolg van dit hoofdstuk zijn de projecten en activiteiten per onderdeel van de menukaart beschreven en gemotiveerd. Daarbij is tevens zicht gegeven op de planning door de jaren heen.

In de kleuren van het stoplicht (groen, rood, oranje) is aangegeven hoe het project verloopt. Groen wil zeggen het project loopt goed of het doel wordt/is gerealiseerd.

Rood wil zeggen dat het project of het geformuleerde doel niet te realiseren is of aangepast moet worden. Oranje wil zeggen dat er vertraging is opgetreden maar dat het project of het geformuleerde doel wel binnen de duur van het programma is te realiseren.

### Risico-inventarisatie van risicovolle situaties

Aanvankelijk was gepland om naast de 'basisgegevens' voor het RRGs die verplicht ingevoerd moeten worden, risico-inventarisatie voor het RRGs ook uit te breiden met bedrijven die niet onder de reikwijdte van het Registratiebesluit vallen ('onder de drempelwaardentabel'), maar die wel risico's met zich meebrengen (bijvoorbeeld houtopslag). In 2007 is besloten om dit niet te doen:

De hulpverleningsdiensten hebben een zeer uitgebreid bedrijvenbestand met de benodigde informatie. Er wordt daarom van afgezien om het RRGs te gebruiken voor de informatiebehoefte van de hulpverleningsdiensten. De projecten RI-P4 en RI-A2 komen daarmee te vervallen.

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
RI-P1	Organisatie: opstellen protocol voor het beheer van het risicoregister (Registratiebesluit: organisatorisch, inbedding in relevante werkprocessen, financieel) + mogelijke verbreding daarvan t.g.v. drempelwaardentabel (afhankelijk uitkomst RI-P2)	Zie OP-P1				
RI-P2	Informatie: bepalen informatiebehoefte, kwaliteitseisen, reikwijdte en diepgang t.b.v. drempelwaardentabel					
<b>Implementeren: invoer</b>						
RI-P3	Uitvoering: invoer RRGs (vervolg PUEV1)					
RI-P4	Uitvoering: invoer drempelwaardentabel					
<b>Beheren</b>						
RI-A1	Uitvoering: beheer RRGs (conform RI-P1)					
RI-A2	Uitvoering: beheer drempelwaardentabel (conform RI-P1 en RI-P2)		Zie RI-A1			
A	Uitvoering: communicatie over RRGs en drempelwaardentabel	Zie 'risicocommunicatie'				

### Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving

Voor bestaande vergunningen die niet gewijzigd worden en waarbij geen sprake is van een saneringssituatie (kwetsbare functie binnen de risicocontour van 10-6) geldt dat deze niet hoeven te voldoen aan nieuwe eisen van het BEVI.

De deelnemers hebben een overzicht opgesteld in 2007 waarin is aangegeven in welke mate ook de bestaande vergunningen die formeel niet aangepast hoeven te worden, voldoen aan nieuwe eisen van het BEVI. In 2008 tot en met 2010 zal a.d.h.v. dit

overzicht worden besproken welke acties worden ondernomen om ook als dit formeel niet verplicht is te voldoen aan de nieuwe eisen van het BEVI. In ieder geval worden wijzigingen bijgehouden en eventueel zal met deelnemers BEVI-programma's worden opgesteld om aanpassingen planmatig uit te voeren.

In 2007 is een werklastonderzoek uitgevoerd. Externe veiligheid is geborgd in de uitvoering van de vergunningverlening. Bij wijziging van vergunningen en bij verlening van nieuwe vergunningen wordt het BEVI toegepast.

Ten behoeve van de handhaving van BRZO inrichtingen zijn in 2007 samenwerkingsafspraken gemaakt. Er wordt in 2008 naar gestreefd om de samenwerking uit te breiden tot gemeenten die nu werkzaamheden uitbesteden aan de DCMR.

T.a.v. VH-P3 is van belang dat er een Maatlat EV in ontwikkeling is die in 2008 ingevoerd moet worden en dat in 2008 getoetst zal worden of het kennisniveau van de medewerkers bij de deelnemers voldoende is.

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
VH-P1	Informatie: inzicht in actualiteit Wm-vergunningen voor wat betreft EV					
VH-P3	Organisatie: werklastonderzoek vergunningverlening en handhaving + borging doorwerking EV in vergunningverlening en handhaving	Zie OP-P1				
VH-P4	Kennis: kennisniveau medewerkers vergunningverlening en handhaving	Zie OP-P3				
<b>Implementeren: saneren</b>						
VH-P	Uitvoering: saneren urgente situaties	Zie 'sanering'				
VH-P	Uitvoering: saneren niet-urgente situaties, op basis van provinciaal saneringsprogramma	Zie 'sanering'				
<b>Beheren</b>						
VH-A1	Uitvoering: wijzigen/actualiseren bestaande Wm-vergunningen voor wat betreft EV (conform VH-P3)					
VH-A2	Uitvoering: behandeling nieuwe Wm-aanvragen voor wat betreft EV (conform VH-P3)	Zie VH-A1				
VH-A3	Implementatie BeterZO <sup>1</sup>					

<sup>1</sup> De implementatie heeft zowel kwantitatieve als kwalitatieve aspecten. Voor wat de kwantitatieve aspecten vraagt de implementatie van BeterZO om aanvullende capaciteit voor de provincie Utrecht. Hierin wordt door PUEV2 voorzien (VH-A3). De kwalitatieve aspecten hebben betrekking op opleiding en ervaring, spreiding van kennis en ervaring (over minimaal vier personen) en onderhoud van kennis (op basis van minimaal 10 BRZO-bedrijven). Voor wat betreft opleiding kan worden aangesloten op PUEV2 (OP-P3). Voor wat betreft 'spreiding' en 'onderhoud' voldoen zowel de gemeenten en milieudiensten als de provincie niet aan de criteria van de maatlat. Momenteel wordt bezien of een verdergaande

### Transport van gevaarlijke stoffen, zoals routing van het vervoer

Voor het transport van gevaarlijke stoffen is binnen PUEV1 al veel in gang gezet. PUEV2 richt zich voor dit onderdeel van de menukaart de komende jaren daarom met name op beheer en handhaving van de routing en het opstellen van een provinciale visie n.a.v. de totstandkoming van het Landelijk Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in 2008 en de uitvoering daarvan in 2009 en 2010. De provincie Utrecht is voorzitter van de IPO werkgroep basisnet en neemt actief deel in de landelijke projectgroep.

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
TG-P1	Uitvoering: opstellen provinciale visie transport gevaarlijke stoffen t.a.v. landelijke ontwikkelingen (NVGS, landelijk basisnet) als uitwerking van PVVP en PMP					
TG-P2	Organisatie: uitwerking organisatorische verankering en borging doorwerking EV in 'transport-relevante' werkprocessen	Zie OP-P1				
TG-P3	Organisatie: afspraken maken over handhaving routing gevaarlijke stoffen door bevoegde instanties (organisatorisch, inbedding in relevante werkprocessen, financieel) =					
<b>Implementeren</b>						
TG-P4	Uitvoering: implementatie visie op provinciedekkend routenet (PUEV1)					
TG-P5	Uitvoering: ondersteuning gemeenten bij implementatie van routing (PUEV1)					
<b>Beheren</b>						
TG-A1	Uitvoering: beheer routes gevaarlijke stoffen (conform OP-P1)					
TG-A2	Uitvoering: handhaving routing (conform TG-P3)					
TG-A3	Uitvoering: doorwerking routes gevaarlijke stoffen in provinciale en gemeentelijke plannen en besluiten (ro, verkeer en vervoer, rampenbestrijding)					
TG-A4	Uitvoering: doorwerking provinciale visie transport gevaarlijke stoffen (TG-P1) in provinciale en gemeentelijke plannen en besluiten.					

---

samenwerking op dit vlak tussen gemeenten, milieudiensten (gemeenten en milieudiensten werken al samen op dit vlak) en de provincie hiertoe een oplossing kan bieden.

---

TG-A5	Uitvoering: monitoring en evaluatie					
-------	-------------------------------------	--	--	--	--	--

### Structuurvisie externe veiligheid

Vanaf 2006 zijn door de provincie en door de gemeenten, visies opgesteld voor de doorwerking van externe veiligheid in vraagstukken op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, verkeer en vervoer en hulpverlening. Ook voor 2008 tot en met 2010 zijn er middelen gereserveerd voor dit onderdeel. Met name de Milieudiensten zullen dan actief aan de gang gaan met dit menu-onderdeel.

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
<b>Implementeren</b>						
SV-P1	Uitvoering: op- en vaststellen gemeentelijke EV-visies, mede op basis van provinciaal gebiedsgericht toetsingskader (als uitwerking van Streekplan en Nota EV)					
<b>Beheren</b>						
SV-A1	Uitvoering: monitoring en evaluatie					

### Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

De instrumenten (toetsingskader ivm Streekplan, handreikingen, signaleringskaart externe veiligheid) die gepland zijn voor professioneel gebruik t.b.v. de ruimtelijke ordening zijn afgerond en worden vanaf 2008 beheerd. In 2008 en de jaren daarna wordt nadruk gelegd op het versterken van de samenwerking tussen de externe veiligheids specialisten en de ruimtelijke ordenaars.

In 2007 zijn afspraken gemaakt in de PUEV projectgroep dat de provincie, de veiligheidsregio en de gemeenten/milieudiensten nauwer samenwerken aan de voorbereiding van adviezen over ruimtelijke plannen waarin externe veiligheid aan de orde is.

Aan de hand van de bij de provincie ingediende ruimtelijke plannen wordt in 2008 en de jaren daarna bepaald of de doorwerking van externe veiligheid in ruimtelijke plannen succesvol verloopt. Bepaald wordt welke percentage ruimtelijke plannen een adequate uitwerking van externe veiligheid bevat. Er wordt naar gestreefd dat in 75% van de ingediende ruimtelijke plannen externe veiligheid adequaat is opgenomen.

De actualisatie van ruimtelijke plannen vindt plaats vanaf 2006. Het is niet zo dat ruimtelijke plannen alleen voor het onderdeel externe veiligheid worden geactualiseerd. Het is daarom belangrijk dat de rijksregelgeving zodanig wordt aangepast dat de verlening van de bouwvergunning aan het BEVI wordt getoetst.

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
RO-P1	Uitvoering: implementatie handreiking / samenwerkingsafspraken uit PUEV1	Zie OP-P1				
RO-P2	Kennis: faciliteren basiskennis-EV voor afdelingen RO + ontwikkelen kennis-netwerk 'RO en EV'					

RO-P3	Informatie: Opstellen gemeentelijke signaleringskaarten t.b.v. gebruik door RO + opstellen checklist t.b.v. gebruik door RO					
Ro-P3A	Bijhouden ruimtelijke aandachtskaart					
RO-P4	Organisatie: werklasteronderzoek RO en EV + borging doorwerking EV in ruimtelijke plannen	Zie OP-P1				
RO-P5	Kennis: uniformeren aanpak personendichtheden					
<b>Implementeren: actualiseren</b>						
RO-A1	Uitvoering: actualisatie ruimtelijke plannen voor wat betreft EV, gekoppeld aan gemeentelijk actualiseringsregime. Evaluatie van mate waarin EV adequaat is verwerkt in ruimtelijke plannen uitgedrukt in een percentage + gesprek met gemeenten die EV onvoldoende heeft verwerkt..					
<b>Beheren</b>						
RO-A2	Uitvoering: doorwerking EV in nieuwe ruimtelijke plannen	Zie RO-A1				
RO-A3	Uitvoering: monitoring en evaluatie					

### Verantwoording groepsrisico

Dit onderdeel van de menukaart richt zicht specifiek op de betrokkenheid van de regionale brandweer bij de verantwoording van het groepsrisico (wettelijke adviestaak), zowel in het milieuspoor als in het ruimtelijk spoor. De instrumenten/handreikingen hiervoor zijn in provinciaal en interprovinciaal verband ontwikkeld. In de PUEV projectgroep zijn afspraken gemaakt over de wijze waarop de samenwerking tussen regionale brandweer en de externe veiligheidsspecialisten bij gemeenten en milieudiensten moet verlopen. In 2008 en de jaren daarna wordt gekeken of dit leidt tot verbetering van het verwerken van zelfredzaamheid en bereikbaarheid in ruimtelijke plannen en milieuvergunningen.

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
GR-P1	Kennis: vervolg project Verantwoording Groepsrisico PUEV1	Zie GR-P2				
<b>Implementeren</b>						
GR-P2	Uitvoering: opstellen visie voor het –in zijn algemeenheid- omgaan met de verantwoording van het groepsrisico, al dan niet als onderdeel (structuur-)visie-EV					

<b>Beheren</b>						
GR-A1	Uitvoering: doorwerking visie op groepsrisico (GR-P2) in concrete provinciale en gemeentelijke besluiten over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen: toetsing van ruimtelijke plannen (zie actie RO-A1), evaluatie door de brandweer a.d.h.v. verleende milieuvergunningen					

### Sanering

De sanering van risicovolle situaties (op grond van het plaatsgebonden risico) is vanaf 2006, gekoppeld aan de saneringsvereisten en –termijnen uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI), meteen opgepakt. De uitvoering van de urgente sanering die in 2007 afgerond moeten zijn verloopt volgens planning.

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
SA-P1	Kennis: inventarisatie sanerings-situaties voor wat betreft PR + aansluiting op saneringsinitiatieven van rijk en markt	Zie PUEV1				
SA-P2	Kennis: inventarisatie sanerings-situaties voor wat betreft GR (met oriënterende waarde als grens) en op grond daarvan overwegen om ook hiervoor een saneringsdoelstelling te formuleren + aansluiting op sanerings-initiatieven van rijk en markt	Zie PUEV1				
<b>Implementeren: saneren</b>						
SA-P4	Uitvoering: opstellen provincie-breed saneringsprogramma					
SA-P5	Uitvoering: opstellen individuele saneringsplannen					
SA-P6	Uitvoering: uitvoering urgente saneringsplannen / realisatie provinciaal saneringsprogramma	Zie SA-P5				
SA-P7	Uitvoering: uitvoering minder-urgente saneringsplannen / realisatie provinciaal saneringsprogramma	Zie SA-P5				
<b>Beheren</b>						
SA-A1	Uitvoering: monitoring gesaneerde situaties, via 'EV in vergunning-verlening' en 'RO en EV'	Zie 'EV en vergunningverlening' en 'EV en ruimtelijke ordening'				

### Risicocommunicatie

In 2007 is een plan van aanpak opgesteld en is een milieuhinder-onderzoek gestart dat begin 2008 wordt afgerond.

In 2008 zal gestart worden met het opdoen van ervaring met de invoering van risicocommunicatie. Vanaf 2009 zal naar verwachting sprake zijn van een beheerssituatie.

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
<b>Exploreren</b>						
RC-P1	Kennis: mobiliseren, informeren en inschakelen communicatiedeskundigen en professionals bij de bevoegd gezag-instanties + bestuurders					
RC-P2	Kennis: peilen en in kaart brengen risico-besef en –beleving burgers (0-meting)					
RC-P3	Uitvoering: EV-communicatie voorbereiden (RRGS/MRK, communicatiestrategie en -plan), in aansluiting op landelijke ontwikkelingen					
<b>Inhalen</b>						
<b>Beheren</b>						
RC-A1	Uitvoering: uitzenden van de EV-communicatieboodschap (RC-P3)					
RC-A2	Beheer, evaluatie en actualisatie EV-communicatiestrategie en -plan					
RC-A3	Kennis: monitoring risico-besef en –beleving burgers (vervolgmetingen)					

### Organisatorische versterking en professionalisering

In dit onderdeel van de menukaart komt een aantal aspecten binnen de andere, inhoudelijk, onderdelen van de menukaart samen. Het gaat dan over een goed inzicht in de werklust, de borging van de EV-taken in de relevante werkprocessen én over training en opleiding.

Daarnaast wordt binnen dit onderdeel, op basis van de uitgangspunten zoals beschreven in hoofdstuk 5 van dit programma, verder handen en voeten geven aan de organisatie voor de uitvoering van PUEV2. Ditzelfde geldt voor het management van het programma en de bijdrage aan de landelijke projecten (zie ook hoofdstuk 5).

#### Nieuw is het onderdeel OP-P1a:

Evaluatie van de EV-maatlat die in 2007 is ontwikkeld. Bepalen wat de consequenties hiervan zijn voor de PUEV deelnemers, de organisatieontwikkeling en de scholing.

3.1

In IPO-verband wordt in 2008 gewerkt aan versterking van de samenwerking ondermeer op het gebied van kennisuitwisseling, gebruik indicatoren, in beeld brengen van de effecten, het versterken van de bestuurlijke aandacht voor externe veiligheid en het bepalen van de verdeelsleutel voor na 2010. De provincie Utrecht zet zich met name in voor het project scholing en de coördinatie van de uitvoering van het gezamenlijk IPO-programma. De gezamenlijke provincies investeren gezamenlijk ca. € 1 mln aan samenwerkingsprojecten.

De indicatoren die in IPO-verband in 2008 worden ontwikkeld zullen daarna worden opgenomen in het PUEV.

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
-----	--	------	------	------	------	------



<b>Exploreren</b>						
OP-P1	Onderzoek doorwerking EV: werklust, structurele formatie, samenwerking, borging in werkprocessen, opleiding en kennisnetwerk					
OP-P1a	Evaluatie van de EV-maatlat die in 2007 is ontwikkeld. Verbeteren van de maatlat en bepalen wat de consequenties hiervan zijn voor de PUEV deelnemers, de organisatieontwikkeling en de scholing					
OP-P3	Training en opleiding					
OP-P4	Organisatieontwikkeling					
<b>Implementeren</b>						
OP-P2	Implementatie resultaten onderzoek P1					
<b>Beheren</b>						
OP-A1	Programmamanagement: monitoring en evaluatie uitvoering programma en samenwerking, gekoppeld aan actualisatie uitvoeringsprogramma					
OP-A2	2,5% bijdrage aan landelijke PUEV2-projecten.					

## 4 HET UITVOERINGSPROGRAMMA OP EEN RIJ

### 4.1 Inleiding

De projecten en activiteiten, zoals beschreven in hoofdstuk 3, zijn verder uitgewerkt:

- Kwalitatief: organisatie (trekker, begeleiding, betrokkenen) en omschrijving (doel, vertreksituatie, omschrijving, stappen);
- Kwalitatief: aantal te leveren producten (alleen bij de activiteiten), tijdsinzet en personele en materiële kosten.

Bij de uitwerking van de projecten en activiteiten passen de volgende opmerkingen:

- Het programma omvat alle onderdelen van de menukaart;
- De uitvoering van de verschillende onderdelen van de menukaart is gestart in 2006, met uitzondering van 'risicocommunicatie' (vanaf 2007);
- In het programma is ernaar gestreefd het aantal projecten tot het noodzakelijke te beperken en de projecten bovendien te concentreren in de eerste twee uitvoeringsjaren; dit biedt de mogelijkheid zoveel mogelijk én zo snel mogelijk het beschikbare budget te besteden aan de structurele uitvoering van de EV-taken; zo is de verhouding projecten/activiteiten in 2006 circa 35%/65% en in 2010 circa 10%/90%;
- Bij de kwantificering van de activiteiten zijn aannames gehanteerd betreffende de werklust en de inzet van uren:
  - Hieraan is door de provincie, de regionale brandweer en de milieudiensten een actieve bijdrage geleverd, bijvoorbeeld door aan te geven wat de werklust is en/of wat de (verwachte) benodigde capaciteit is. Op deze wijze sluiten de aannames voor deze organisaties, binnen de kaders van het beschikbare budget, zo goed mogelijk aan bij de behoeften van die organisaties;
  - Voor de ureninzet van de gemeenten is, mede gerelateerd aan de ureninzet van de milieudiensten én kijkend naar de kaders van het beschikbare budget, een inschatting gemaakt.

Dit alles betekent dat bovenstaande aannames zijn gebaseerd op informatie die ten tijde van het opstellen van het programma beschikbaar was. In 2007 is dit inzicht aangescherpt (project OP-P1) en dit heeft geleid tot wat kleine financiële aanpassingen.

- De verdeling van de budgetten over de participerende organisaties is nader uitgewerkt in bijlage 1.

De kritische massa voor de uitvoering van het programma ligt bij de grotere gemeenten in de provincie, de milieudiensten, de Veiligheidsregio en de provincie Utrecht. Zij vormen gezamenlijk de PUEV-projectgroep. De provincie coördineert de uitvoering. Binnen deze PUEV projectgroep wordt nauw samengewerkt aan de realisatie van de menu-onderdelen en het oplossen van knelpunten.

#### Financien

- Voor de gehanteerde tarieven is de volgende differentiatie aangebracht. Het betreft uurtarieven exclusief BTW:
  - o regionale brandweer en milieudiensten: €70, gebaseerd op de Een hogere uurtarief is mogelijk als de declaratie het voor de regionale brandweer, en milieudiensten gereserveerde budget niet overschrijdt
  - o gehanteerde uurtarieven in de begrotingen van betrokken organisaties;
  - o provincie: €70, in de begroting van de provincie wordt een tarief van €90 gehanteerd; dit betekent dat de provincie een deel uit de eigen middelen

- financiert; Een hogere uurtarief is mogelijk als de declaratie het voor de provincie gereserveerde budget niet overschrijdt
    - o gemeenten: €60, dit tarief is gebaseerd op de gemiddelde gemeentelijke tarieven die ook in PUEV1 zijn gehanteerd (declaraties van gemeenten mogen niet hoger zijn dan €70). Een hogere uurtarief is mogelijk als de declaratie het voor de gemeente gereserveerde budget niet overschrijdt
- In de reguliere verantwoording van de uitvoering van PUEV2 worden de werkelijk gemaakte kosten in beeld gebracht en verantwoord ('uren x tarief').
- Voor de uitvoering van het programma geldt het uitgangspunt dat de projecten en activiteiten 'in eigen beheer' door de betreffende organisaties worden uitgevoerd; pas indien dat (op onderdelen) onverhoopt niet mogelijk blijkt, zal binnen de beschikbare en geprogrammeerde budgetten, naar externe oplossingen worden gezocht.

### **Wijzigingen geplande PUEV uitgaven in 2008 t.o.v. het PUEV 2006-2010**

- T.b.v. RI-A1 wordt € 9800,- minder besteed door het vervallen van de verwerking van gegevens onder de drempelwaardentabel.
- Voor VH is het verschil -€3600,-. VH-A1: wijziging/actualiseren bestaande Wm-vergunningen. Uit het in 2007 gehouden werklasteronderzoek (WO) onder de Milieudienst NWU, Milieudienst ZOU, Gewest Eemland, Gemeente Nieuwegein, Gemeente Utrecht, gemeente Houten, Gemeente Soest, Gemeente Veenendaal, Gemeente Amersfoort, Regionale Brandweer, Gemeente Rhenen, Gemeente Renswoude, kwam naar voren dat er voor dit onderdeel minder uren nodig zijn.
- Voor TG is het verschil -€24750,-. Dit komt voort uit TG-A1: beheer routes gevaarlijke stoffen. Uit het werklasteronderzoek kwam naar voren dat voor dit onderdeel minder uren nodig zijn. Ook komt het verschil uit TG-A2: handhaving routing omdat het handhaven minder middelen behoeft doordat de politie het meeneemt in de reguliere taken en daar geen geld voor vraagt.
- Voor RO komt het verschil van -€11050,- uit RO-P5: uniformeren aanpak personendichtheden. Dit is een landelijke actie geworden door IPO, dus er zijn minder middelen nodig voor dit onderdeel.
- Bij SA is er een toename van €3600,-. Dit komt tot uiting in SA-P5: opstellen individuele saneringsplannen. De gemeente Utrecht heeft op grond van het in 2007 uitgevoerde werklasteronderzoek meer ook uren nodig voor dit onderdeel. Dus er zijn meer middelen nodig.
- Bij RC is er ook een toename van €20400,-. Dit is te zien in RC-P3: EV-communicatie voorbereiden. De Milieudienst ZOU had geen budget voor dit onderdeel, maar uit het werklasteronderzoek blijkt dat zij hier wel middelen voor nodig hebben. Daarnaast zijn er middelen nodig om de projectleider te financieren.
- De toename van €25200 bij OP is te vinden in OP-A1: programmamanagement, is er een toename omdat uit het werklasteronderzoek in 2007 gehouden bleek dat vooral de milieudiensten meer tijd besteedde aan het managen van EV-

taken en dus aan dit programma. Daarnaast zijn er meer middelen nodig in verband met de Maatlat EV.

## 4.2 Totaalbeeld op het niveau van de onderdelen van de menukaart

Onderstaande tabellen presenteren het kostenoverzicht op het niveau van de onderdelen van de menukaart (zie bijlage 1 voor een gedetailleerd kwantitatief overzicht en het bijlagenboek voor een nadere omschrijving van de projecten en activiteiten).

In een eerste versie van het uitvoeringsprogramma bleek 'de vraag' hoger te zijn dan het beschikbare budget van €782.000, namelijk circa €1.200.000. Met dit beeld als uitgangspunt zijn de volgende keuzes gemaakt:

- 2006-2010: voor de provincie is gerekend met een uurtarief van €70; dit is lager dan het werkelijke uurtarief (de provincie financiert derhalve een deel uit eigen middelen);
- 2006-2010: de provincie financiert een deel van haar kosten uit eigen middelen die in het kader van het Provinciaal Milieubeleidsplan en de Nota Handhaving en veiligheid beschikbaar zijn gesteld.
- 2007-2010: voor de structurele uitvoering van de taken op het gebied van vergunningverlening (VH-A1 en VH-A2) en ruimtelijke ordening (RO-A1 en RO-A2) is er van uitgegaan dat de betrokken organisaties nu reeds in beperkte mate in de benodigde capaciteit voorzien hebben (de doorwerking van EV in vergunningen en ruimtelijke plannen is immers niet nieuw); daarom zijn de oorspronkelijk geraamde budgetten voor deze activiteiten met 10% teruggebracht.

Vanuit deze keuzes ontstaat het onderstaande beeld voor het programma. In bijlage 1 is dit beeld nader gedetailleerd.

	2006 (€)	2007 (€)	2008 (€)	2009 (€)	2010 (€)
RI	30.100	49.450	18.600	18.600	18.600
VH	169.350	180.250	176.650	176.650	176.650
TG	58.850	56.250	50.850	50.850	50.850
SV	23.000	23.000	28.600	28.600	28.600
RO	236.000	217.000	198.650	198.650	198.650
GR	112.350	122.290	127.540	127.540	127.540
SA	39.800	28.600	32.200	32.200	32.200
RC	0	18.400	59.150	59.150	59.150
OP	112.550	86.750	89.700	89.700	89.700
TOTAAL	782.000	781.990	781.940	781.940	781.940

## 5 DE PROGRAMMASTRUCTUUR

### 5.1 Organisatie van de uitvoering

#### Uitgangspunten

Voor de uitvoering van PUEV2 zijn de volgende uitgangspunten van belang:

- De uitvoering van PUEV2 staat niet op zichzelf, maar dient ook in het licht te worden gezien van de periode na 2010. Na 2010 worden de gelden immers beschikbaar gesteld via provincie- en gemeentefonds. Het is dus zaak om de structuur van de

uitvoering van PUEV2 zodanig vorm te geven, dat deze structuur ook na 2010 bestendig is;

- In de uitvoeringsstructuur wordt, gekoppeld aan de vereisten uit de subsidieregeling om in 2009 minimaal 75% van het budget via structurele formatie in te vullen, toegewerkt naar een situatie waarin de uitvoerende organisaties formatie beschikbaar krijgen om de structurele uitvoering van de EV-taken op een adequaat niveau uit te voeren.

### **Coördinatie van de uitvoering**

De coördinatie van de uitvoering van PUEV2 krijgt vorm via het programma-management. In paragraaf 5.2 is dit nader uitgewerkt. Daarbij zal nadrukkelijk niet alleen gestuurd worden op het succes of falen van de afzonderlijke projecten en activiteiten, maar juist ook op het realiseren van de voor 2010 (of eerder) gestelde doelen. Hierbij zal gebruik gemaakt worden van de doelindicatoren die de gezamenlijke provincie in de looptijd van het programma uitwerken. In 2007 is al een eerste aanzet hiervan verwerkt in het PUEV.

### **Opbouw structurele formatie**

Zoals al eerder aangegeven, is uitgangspunt voor de uitvoering van het programma dat de projecten en activiteiten 'in eigen beheer' door de betreffende organisaties worden uitgevoerd; pas indien dat (op onderdelen) onverhoopt niet mogelijk blijkt, zal binnen de beschikbare en geprogrammeerde budgetten, naar externe oplossingen worden gezocht.

In bijlage 1 zijn de programma-uren toegedeeld naar de in het programma participerende organisaties. Voor de volgende organisaties heeft dit aantal uren een zodanige omvang (variërend van circa 0,5 tot 1,75 fte. per organisatie), dat deze ingevuld kan worden via structurele capaciteit<sup>2</sup>: gemeente Utrecht, regionale brandweer (BRUL), milieudienst Noordwest-Utrecht, milieudienst Gewest Eemland, milieudienst Zuidoost-Utrecht, gemeente Utrecht en de provincie Utrecht. In 2010 betreft dit circa 75% van de vanuit het programma beschikbare uren. Het aantrekken van deze formatie zal, na vaststelling van het programma (en rekening houdend met het niet-geïndexeerde budget), zo snel mogelijk geëffectueerd worden. In 2007 is ca. 72% besteed aan formatie. In 2008 is begroot dat ca. 84% wordt besteed aan vaste formatie.

Het overige deel van de vanuit het programma beschikbare uren is toegedeeld aan gemeenten. Hier dient zich het vraagstuk van de 'kritische massa' aan, het gaat immers om een beperkt aantal uren per gemeente. Voor de gemeenten in de regio Zuidwest-Utrecht is een onderzoek uitgevoerd waarin dit vraagstuk nader is bekeken. Geadviseerd is de voor de regio beschikbare capaciteit te bundelen en zoveel mogelijk te stationeren bij één gemeente.

In de Regio Zuid-Oost Utrecht zien we dat de gemeenten Rhenen en Wijk bij Duurstede nu ook taken hebben uitbesteed aan de Milieudienst.

IPO, VNG en Rijk werken aan een Maatlat Externe veiligheid. Hierin wordt aangegeven welke inhoudelijk kennis en ervaring nodig is om externe veiligheid goed te kunnen uitvoeren en welke eisen gesteld moeten worden aan kritische massa en borging van externe veiligheid in de organisaties. Met de maatlat zal in 2008 ervaring moeten worden opgedaan om te bepalen hoe deze eruit moet zien. Bepaald zal moeten of deze

---

<sup>2</sup> Inclusief capaciteit voor BRZO (BeteRZO).

in de praktijk voldoet en wat de consequenties hiervan zijn voor de betrokken overheden. In 2009 en 2010 zal in het kader van het PUEV verder worden gewerkt aan de implementatie van de maatlat EV.

### **Uitbouw samenwerking**

De samenwerking in de provincie Utrecht is, met het oog op de uitvoering van EV-taken, al vergaand gestructureerd. De veiligheidsregio (i.c. de regionale brandweer) omvat het gehele provinciale grondgebied en in 3 van de 4 regio's wordt een belangrijk deel van de EV-taken door milieudiensten uitgevoerd. Bovendien heeft de uitvoering van PUEV1, onder regie van de provincie als programmamanager, het provinciaal EV-netwerk gemobiliseerd. Met de uitvoering van PUEV2 en het aantrekken van structurele formatie is deze basis in de loop der jaren alleen maar versterkt. De komende jaren worden benut om de kritische massa en beschikbare kennis/ervaring te versterken. Het gaat daarbij met name om:

- versterking van de samenwerking van de deelnemers binnen de projectgroep
- versterking van de samenwerking van de gemeenten die niet voldoende kritische massa hebben met deelnemers van de projectgroep

## 5.2 Programmamanagement

Het programmamanagement regelt de uitvoering van het uitvoeringsprogramma.

Belangrijke aspecten daarin zijn:

- Organisatie;
- Voortgangsbewaking, informatie en communicatie;
- Financiën.

### Organisatie

De provincie Utrecht, bij monde van het college van **Gedeputeerde Staten**, is verantwoordelijk voor het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid-2. Hiertoe:

- Heeft het college van Gedeputeerde Staten aan gemeenten (bij monde van het college van Burgemeester en Wethouders) en de regionale brandweer (bij monde van het dagelijks bestuur) gevraagd zich uit te spreken over het uitvoeringsprogramma, gericht op:
  - Instemming met het uitvoeringsprogramma, de daarin gestelde doelen en de daarin opgenomen projecten en activiteiten;
  - Participatie in de (voor de betreffende organisatie relevante) projecten en activiteiten.Gemeenten hebben hiermee ingestemd.
- Stelt het college van Gedeputeerde Staten het uitvoeringsprogramma vast.
- Draagt het college van Gedeputeerde Staten jaarlijks zorg voor een actualisatie van het uitvoeringsprogramma, waarin steeds het eerstvolgende jaar concreet wordt uitgewerkt en de doorkijk naar de daarop volgende jaren wordt herijkt;
- Stelt het college van Gedeputeerde Staten een programmamanager in de provinciale organisatie aan, die uitvoering geeft aan het programma;
- Legt het college van Gedeputeerde Staten op de daartoe bepaalde momenten (zie onderdeel 'voortgangsbewaking') inhoudelijke en financiële verantwoording af aan het ministerie van VROM, met het oog op zowel het realiseren van de gestelde doelen als het met het oog op de daadwerkelijke uitvoering van de projecten en activiteiten; dit met het oog op een afronding van het programma voor 31 december 2010;
- Is het college van Gedeputeerde Staten bevoegd op basis van een verantwoordingsplicht naar het ministerie van VROM en/of de in het uitvoeringsprogramma participerende organisaties:
  - Af te wijken van de inhoudelijke lijn van het uitvoeringsprogramma dan wel van specifieke projecten daarbinnen;
  - In te grijpen op de leiding van het programma, dan wel de leiding van de projecten en activiteiten, dan wel de ondersteuning binnen de projecten;
  - Bij het leveren van slechte prestaties de daarvoor beschikbaar gestelde financiële middelen niet uit te betalen dan wel terug te vorderen.
- De gedeputeerde Milieu is aanspreekpunt voor de programmamanager.
- Het Mandaatbesluit secretaris/diensten is van toepassing.

De **programmamanager** geeft in opdracht van het college van Gedeputeerde Staten, leiding aan de uitvoering van het uitvoeringsprogramma en draagt in die hoedanigheid zorg voor:

- Het aanstellen van projectleiders voor de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten;

- Het aanstellen van bestuurlijk verantwoordelijken voor de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten;
- Het doen starten van de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten, op basis van daartoe in samenwerking met de aangestelde projectleiders en op basis van het vastgestelde uitvoeringsprogramma uit te werken Plannen van Aanpak (inclusief projectbegroting en met aandacht voor de door VROM gestelde voorwaarden en beoordelingscriteria);
- Het continu monitoren van de inhoudelijke (doelen en projecten en activiteiten), planmatige en financiële voortgang van het uitvoeringsprogramma, minimaal gekoppeld aan de vastgestelde voortgangsmomenten (zie onderdeel 'voortgangsbewaking');
  - Het signaleren van knelpunten en voorstellen doen voor het oplossen van deze knelpunten

De **projectleiders** geven leiding aan de uitvoering van de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten en dragen in die hoedanigheid zorg voor:

- Het, in overleg met de programmamanager, uitwerken van een Plan van Aanpak (inclusief projectbegroting en met aandacht voor de door VROM gestelde voorwaarden en beoordelingscriteria) voor het betreffende project, op basis van de project- en/of activiteituitwerking in het uitvoeringsprogramma;
- Het in overleg met de programmamanager, aanstellen van de voor het project of activiteit in het Plan van Aanpak beschreven ondersteuning;
- Het starten van en uitvoering (doen) geven aan het project of activiteit op basis van het Plan van Aanpak (inclusief projectbegroting en met aandacht voor de door VROM gestelde voorwaarden en beoordelingscriteria);
- Het continu monitoren van de inhoudelijke (doelen en projecten en activiteiten), planmatige en financiële voortgang van het project, minimaal gekoppeld aan de vastgestelde voortgangsmomenten (zie onderdeel 'voortgangsbewaking');
- Het signaleren van knelpunten binnen de uitvoering van het project en activiteiten en komen tot een oplossing van deze knelpunten

### **Voortgangsbewaking, informatie en communicatie**

Op projectniveau vormen de **Plannen van Aanpak** de basis voor de uitvoering. In deze plannen wordt ten minste uitwerking gegeven aan:

- Doel van het project;
- Stand van zaken;
- Wat willen we bereiken?
- Hoe willen we het doel bereiken?
- Hoe ziet het eindproduct eruit?
- Wat gaan we ermee doen?
- Planning;
- Benodigde tijd, (tussen)producten, benodigde capaciteit en middelen (projectbegroting), afstemming;
- Beheersing van het project;
- Organisatie, informatie, communicatie, kwaliteitsbewaking, afbreukrisico en evaluatie.

En voldaan aan de door het ministerie van VROM in de subsidieregeling vastgestelde voorwaarden en beoordelingscriteria.

Regelmatig, zoals bepaald in artikel 9 van de de subsidieregeling, legt het college van Gedeputeerde Staten **verantwoording** af aan het ministerie van VROM aangaande de



inhoudelijke, planmatige en financiële voortgang van de uitvoering van het programma. Hiertoe:

- Doen de projectleiders ruimschoots voor de genoemde voortgangsmomenten verslag van de voortgang binnen de in het uitvoeringsprogramma opgenomen projecten en activiteiten; dit op basis van een door de programmamanager aangereikt format en gevoed door een (tijds)verantwoording van de participerende organisaties, dan wel een declaratie van ingeschakelde bureaus;
- Draagt de programmamanager ruimschoots voor de genoemde voortgangsmomenten zorg voor bundeling van de project- en activiteitsverslagen op programmaniveau, dat ter beoordeling en goedkeuring aan het college van Gedeputeerde Staten wordt aangeboden;
- Doet het college van Gedeputeerde Staten tenslotte het voortgangsverslag toekomen aan het ministerie van VROM.

De voortgangsrapportages zijn gebaseerd op een format dat op landelijk niveau in overleg tussen de provincies en het ministerie van VROM is opgesteld.

### **Financiën**

Tussen **het ministerie van VROM en de provincie Utrecht**:

- De gelden voor het uitvoeringsprogramma worden door het college van Gedeputeerde Staten bij het ministerie van VROM aangevraagd, conform het Besluit milieusubsidies en het daartoe beschikbaar gestelde aanvraagformulier;
- De provincie Utrecht ruimt in haar financiële systeem een herkenbare post in voor het uitvoeringsprogramma;
- Voor de financiering van het uitvoeringsprogramma zal door de provincie zoveel als mogelijk gebruik gemaakt worden van de mogelijkheid die door het ministerie van VROM wordt geboden om via voorschotten te werken;
- De bepaling van de kosten voor de uitvoering van de projecten worden gebaseerd op de uitgangspunten die daarvoor in artikel 6 van de 'Subsidieregeling Programmafinanciering EV-beleid andere overheden 2006-2010' zijn gesteld;
- Het college van Gedeputeerde Staten zal zich richting het ministerie van VROM financieel verantwoorden, zoals beschreven onder het onderdeel 'voortgangsbewaking'.

### **Communicatie:**

Communicatie over het uitvoeringsprogramma en de daarin opgenomen projecten en activiteiten vindt plaats langs een drietal lijnen:

- Het beschikbaar stellen van de bovenbeschreven voortgangsverslagen aan alle in het uitvoeringsprogramma participerende organisaties;
- Plaatsen van voortgangsrapportages op de provinciesite en perspublicaties.
- Het daar waar relevant beleggen van informatiebijeenkomsten over één of meerdere projecten of activiteiten.

Ook in interprovinciaal verband zijn en worden instrumenten ontwikkeld om de communicatie over externe veiligheid te versterken; vb. [WWW.Relevant.nl](http://WWW.Relevant.nl) deze site fungeert als een kennisbank, kennistafels rondom externe veiligheids thema's, publicaties over de voortgang van de gezamenlijke programma's, werkconferenties en publicaties over gezamenlijke IPO projecten.

**Tussen de provincie Utrecht, de participerende organisatie en de ingeschakelde bureaus:**

- De in het uitvoeringsprogramma participerende organisaties ruimen in hun financiële systeem een herkenbare post in voor het uitvoeringsprogramma;
- De programmamanager draagt zorg voor de betaling van de participerende organisaties, dan wel de ingeschakelde bureaus, op basis van de begroting zoals opgenomen in de Plannen van Aanpak voor de projecten en activiteiten. Daarbij wordt zoveel mogelijk gewerkt met voorfinanciering;
- De programmamanager zal zich richting het college van Gedeputeerde Staten financieel verantwoorden, zoals beschreven onder het onderdeel 'voortgangsbewaking'.

**Bijlage 1**  
**Financiële overzichten 2006 – 2010**