

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie van 14 april 2008

Aanwezig:

P.C. Pollmann (PvdA , voorzitter), mr. J.H. Ekkers (gedeputeerde), J.P.A. de Wilde (gedeputeerde), mw. A.H. Raven BA (gedeputeerde), J.W. Benschop (SGP), F. Bersch (SP), mw.drs. U.P. Blom (PvdA), mw.drs. W.A. Bodewitz (PvdD), mw.drs. E. Dijk-Osseweijer (VVD), C.J.J. van Ee (CDA), J. Fastl (GroenLinks), ir. N.J.P. Hoefnagels (D66), mw. N.P.B. van 't Hooft (PvdA), J.F.M. Kloppenborg (GroenLinks), J. Konijnenbelt (CDA), ir. J.E. Landman (ChristenUnie), J.W.R. van Lunteren (VVD), mw. G.W. Nalis (PvdA), mw. Y Smit (VVD), mr. J.J.J. Streefland (ChristenUnie), mw.drs. J.C.M. Versteeg (D66)

Van Ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunctgriffier), mw. W. Voorneman-Rijkers (verslag)

Afwezig:

F.J. Vos (VVD), H. Witte (Mooi Utrecht)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

- De voorzitter deelt mede dat gezien het grote aantal punten voor de vergadering van 26 mei a.s. is besloten een extra vergadering van de commissie MME te plannen op 9 juni a.s. van 14.00 – 17.00 uur.
- De voorzitter memoreert de Klimaatop in het Provinciehuis op 21 mei a.s. ('s middags).
- Met betrekking tot de agenda deelt de voorzitter mede, dat:
- * punt 23 van de agenda, Revolverend fonds voor Duurzame energie en energiebesparing, punt 8a wordt;
- * punt 11, Statenvoorstel verbetering verkeersveiligheid uitritten Provincie Utrecht, valt onder de verantwoordelijkheid van gedeputeerde De Wilde en punt 8b wordt.

3. Rondvraag

- De heer Konijnenbelt memoreert dat een doelstelling van de provincie is het aantal verkeersdoden op de provinciale wegen te laten afnemen. In een programma van RTV Utrecht werd aangegeven, dat het aantal verkeersdoden in 2007 is toegenomen. Geïnformeerd wordt naar de oorzaak.
De heer Ekkers antwoordt dat dit punt aan de orde kan komen bij de behandeling van agendapunt 9, Presentatie Veiligheid provinciale wegen.
- De heer Van Ee merkt op dat een fietsplan van gemeenten vaak ophoudt bij de gemeentegrens. Hij pleit ervoor in deze commissie een keer van gedachten te wisselen over mogelijk beleid ten aanzien van de aansluiting van fietspaden lokaal, provinciaal en interprovinciaal.
De heer Ekkers merkt op, dat dit punt eveneens aan de orde kan worden gesteld bij de behandeling van agendapunt 9. Interprovinciaal zal spreker moeten nagaan of er fietsaansluitingen zijn die aandacht behoeven.

- De heer Van Ee vestigt vervolgens de aandacht op de door de provincie geplaatste 'blikvangers' in Rhenen (naast de N223). Het blijkt dat deze slechts twee keer per jaar worden schoongehouden. Geïnformeerd wordt of de afgesproken frequentie niet kan worden verhoogd. De heer Ekkers zegt toe bij de afd. Wegen te informeren of aan het verzoek van het CDA tegemoet kan worden gekomen.
- De heer Van Lunteren vestigt de aandacht op het onderzoek naar de blue ports. Geïnformeerd wordt of in dit onderzoek ook inzichtelijk kan worden gemaakt wat de CO2 besparing is ten opzichte van het regulier vervoer.
De heer Ekkers merkt op dat het, bij de afweging of blue ports moeten worden bevorderd ten opzichte van andere mogelijkheden van vervoer, met name gaat om de vraag hoe voorkomen kan worden dat het verkeer op de weg nog meer toeneemt. In zijn visie behoeft de CO2 besparing bij gebruik van blue ports niet expliciet te worden meegenomen, omdat er voldoende belangrijke afwegingsfactoren zijn. Deze zullen er ongetwijfeld toe leiden, dat meer gebruik zal moeten worden gemaakt van vervoer over het water.
De heer Van Lunteren merkt op dat de VVD zich kan voorstellen dat het inzichtelijk maken van de CO2 besparing een extra onderbouwing is om blue ports te bevorderen.
- De heer Van Lunteren merkt op dat in de Tweede Kamer een motie is aangenomen ten aanzien van regionale stations. Geïnformeerd wordt in hoeverre dat een positieve bijdrage kan zijn voor RandStadSpoor (RSS).
De heer Ekkers merkt op dat de Tweede Kamer de LMCA's onvoldoende acht. Feitelijk wordt daarmee aangegeven, dat meer moet worden geïnvesteerd in het onderliggende wegennet. Dat zou betekenen, dat de korting op de BDU zou moeten worden verminderd. Dat heeft niet direct gevolgen voor RSS, maar kan wel gevolgen hebben voor de rest van het onderliggend wegennet.
- Mevrouw Blom merkt op dat de Ouderenbond zorgen heeft over de OV-chipcard. Geïnformeerd wordt wanneer de OV-chipcard wordt ingevoerd en of hieraan nog een pilot in Utrecht vooraf gaat.
De heer Ekkers licht toe dat sinds ruim een jaar een pilot met de OV-chipcard loopt in Rotterdam. Het standpunt van de provincie Utrecht is steeds geweest dat de OV-chipcard moet worden ingevoerd maar wel op een goede manier, waarbij kwaliteit boven snelheid gaat. Spreker sluit niet uit dat de discussie die thans gaande is over de OV-chipcard zal leiden tot uitstel van de invoering.
- Mevrouw Blom memoreert dat in de vorige vergadering is afgesproken dat het onderwerp Stationsgebied Driebergen-Zeist zou worden geagendeerd.
De voorzitter zet uiteen, dat is toegezegd dat de vastgestelde uitgangspunten zouden worden toegestuurd; deze treft de commissie thans ter tafel aan. Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van mevrouw Blom zegt spreker toe dit onderwerp ter bespreking te zullen agenderen.
De heer Fastl memoreert zijn vraag in de vorige vergadering het onderwerp Stationsgebied Driebergen-Zeist te agenderen in combinatie met het onderwerp A12-Salto in verband met de mogelijke effecten van A12-Salto op het gebied Driebergen-Zeist.
De voorzitter zegt toe te zullen bekijken of die koppeling kan worden gemaakt.
- De heer Hoefnagels deelt mede, dat de gemeenteraad van Woerden heeft besloten de grondwal van 800 m langs de A12 en de aansluiting op de al aanwezige grondwal op het grondgebied van de gemeente Utrecht niet te plaatsen. Dat heeft beroering teweeg gebracht in de wijk Veldhuizen in Utrecht. D66 informeert of de geplande grondwal is opgenomen in de MER-studie ten behoeve van de A12-Bravo en of er problemen kunnen ontstaan in de voortgang van het project A12-Bravo ten gevolge van deze beslissing van de gemeente Woerden.
De heer Ekkers antwoordt dat de grondwal is meegenomen in de MER-studie. Hij zegt toe contact op te zullen nemen met de wethouder van Woerden over de consequenties van het besluit van de gemeenteraad.

- De heer Bersch vestigt de aandacht op de brief van gedeputeerde Ekkers aan de 5 gemeenten in verband met de buslijnen rond Breukelen. Verzocht wordt de afspraak met de gemeenten te maken voorafgaand aan de commissievergadering in september, waarin een en ander zal worden besproken.
De heer Ekkers zegt dit toe. Desgevraagd door de heer Hoefnagels antwoordt spreker, dat geen verslag zal worden verstrekt van deze bespreking.
- De heer Fastl vestigt de aandacht op de plannen met betrekking tot de spoorverbinding Utrecht - Breda. Dit kan effect hebben op de mobiliteitsstromen in de provincie Utrecht. Geïnformeerd wordt in hoeverre dit wordt meegenomen in het kader van de opties zoals RSS, sneltram.
De heer Ekkers zet uiteen dat de spoorverbinding Utrecht – Breda niet veel lijkt toe te voegen aan het aanbod dat er nu is. Vooralsnog wordt afgewacht hoe het Rijk op het plan reageert.

4. Termijnagenda

De voorzitter deelt mede dat twee versies zijn verstrekt (26 maart en 14 april 2008).

- De heer Van Ee informeert waarom het onderwerp Motie Haalbaarheidsonderzoek lightrail Amsterdam – Veenendaal/Rhenen niet voor deze vergadering is geagendeerd en of dit onderwerp wel voor de volgende vergadering wordt geagendeerd.
De voorzitter antwoordt dat er geen stukken waren. Hij informeert naar de stand van zaken.
De heer Ekkers licht toe dat hierop nog wordt gestudeerd. Zodra het resultaat bekend is wordt dit aan de commissie meegedeeld.
De heer Van Ee deelt mede dat het CDA het vermoeden heeft dat een en ander wordt versmolten met de Pakketstudies, hetgeen nadrukkelijk niet de bedoeling is. Spreker hecht aan de toezegging dat er een aparte notitie komt, waarin aangegeven wordt hoe het onderzoek eruit komt te zien.
De heer Ekkers bevestigt dat dit wordt meegenomen in het kader van de Pakketstudies.
De heer Van Ee merkt op dat GS de motie in dat geval niet goed hebben begrepen. De motie geeft aan dat PS dit onderwerp afzonderlijk onderzocht willen hebben. De onderdelen die PS daarin meegenomen willen zien, zijn specifiek genoemd. Toegezegd is dat behandeling in de Voorjaarsvergadering zou kunnen plaatsvinden. Het CDA gaat er vanuit dat dit onderwerp in mei wordt geagendeerd en dat alle in de motie genoemde onderdelen in het voorstel terugkomen. Waarvan akte.
- De heer Van Lunteren informeert of de Pakketstudies wellicht als standaardonderwerp kan worden opgevoerd op de agenda's om GS in de gelegenheid te stellen desgewenst mededelingen te doen. Voorts valt het de VVD op dat collegae in de gemeenteraden in het BRU-gebied informatie krijgen die verder gaat dan de informatie die aan PS wordt verstrekt. Geïnformeerd wordt of PS over de zelfde gegevens kunnen beschikken.
De voorzitter is er geen voorstander van de Pakketstudies als vast onderwerp te agenderen. Op 24 november 2008 vindt een besluitvormende bespreking plaats over de Pakketstudies. Indien er nieuws is over de Pakketstudies wordt dit dan wel ter kennisneming of ter bespreking geagendeerd.
De heer Ekkers stelt voor dat hij de commissie in geval van eventuele ontwikkelingen informeert bij agendapunt Mededelingen.
De voorzitter merkt op dat die afspraak al van toepassing is en derhalve zal worden voortgezet.
De heer Ekkers onderschrijft dat de informatievoorziening aan de gemeenteraden en PS gelijk moet zijn. Hij zal erop toezien dat dit gebeurt.
De heer Hoefnagels vestigt de aandacht op de laatste bladzijde van presentatie Stand van zaken pakketstudies (gevoegd bij het verslag van de vorige vergadering). Daarin staat: 'Consultatie bestuur en raden en staten op conceptlijst maatregelen (zomer 2008).' Dit zal voor de zomer moeten gebeuren.
De voorzitter constateert dat voor de zomer nog twee vergaderingen plaatsvinden.

- De heer Konijnenbelt merkt op dat de voorzitter conform het Reglement het Orde van PS recht heeft om het jaar een feedback te krijgen van deze commissie (evaluatie van de voorzitter). In de vorige statenperiode is afgesproken dit een jaar na aantreden van de nieuwe voorzitter te doen en vervolgens weer 2 jaar later. Spreker verzoekt dit onderwerp aan de termijnagenda toe te voegen, hetgeen door de voorzitter wordt toegezegd.

- De heer Landman merkt op dat in de Termijnagenda versie (26 maart) staat dat in deze vergadering het Plan van aanpak evaluatie KWO-beleid ter kennisneming wordt verstrekt. Spreker heeft dit niet bij de stukken aangetroffen en komt dit onderwerp ook niet meer tegen in volgende data. Verzocht wordt om een nadere toelichting.
De heer De Wilde licht toe dat in september het onderwerp Fonds Energiebesparing en Duurzame Energie wordt besproken. Dat stuk bevat tevens de evaluatie van het tot nu toe gevoerde KWO-beleid.
- De heer Landman memoreert dat in de vorige vergadering is aangedrongen op spoedig behandeling van de Beleidsnota kleine luchtvaart. In de vorige Termijnagenda stond dit onderwerp op 26 mei. Inmiddels is het onderwerp gedevalueerd naar de groslijst.
De voorzitter zet uiteen dat het wachten is op duidelijkheid vanuit Den Haag.
- De heer Hoefnagels memoreert dat in deze vergadering een presentatie wordt gegeven over de veiligheid op provinciale wegen. Hiervoor zijn geen stukken, terwijl deze wel zijn toegezegd in de vergadering van PS. D66 gaat er vanuit dat zodra er een notitie is over dit onderwerp dit ter bespreking wordt geagendeerd; de voorzitter bevestigt het vorenstaande.
- De heer Bersch merkte bij de voorbereiding van het agendapunt Herstructurering bedrijventerreinen Mijdrecht en Bunschoten dat zijn kennis tekort schiet. Spreker stelt voor hieraan een werkbezoek te wijden.
De voorzitter constateert dat het voorstel van de SP in voldoende mate wordt ondersteund en zegt toe dat een werkbezoek zal worden ingepland. Wel hecht spreker eraan op te merken dat vanaf september wordt overgegaan naar een vierwekelijkse vergadercyclus van de statencommissies, waardoor een aantal maandagen afvallen voor het organiseren van werkbezoeken.
- De heer De Wilde deelt mede dat voor de vergadering van 26 mei een presentatie Wabo is gepland. Op dit moment staat de haalbaarheid van de invoering per 1 januari 2009 enorm ter discussie in Den Haag. Op grond van deze onduidelijkheid is een presentatie in mei waarschijnlijk te voorbarig. Spreker verzoekt de commissie dit onderwerp te mogen uitstellen naar een volgende moment.
De voorzitter wijst erop op dat dit onderwerp al uit de Termijnagenda versie 14 april is gehaald.

5. Verslag commissie Milieu, Mobiliteit en Economie 3 maart 2008

M.b.t. de tekst

Het verslag wordt conform vastgesteld.

N.a.v. de inhoud

Blz. 3, inzake presentatie Pakketstudies. De heer Van Ee memoreert dat de heer Diepstraten heeft toegezegd de vraag of gewerkt wordt aan één centrale vervoersautoriteit of dat de vervoersmanagementsystemen worden afgestemd te zullen doorsluizen naar diegenen die zich specifiek bezighouden met mobiliteitsmanagement. Spreker pleit ervoor over dit onderwerp een keer van gedachten te wisselen in de commissie.

De voorzitter zegt toe deze vraag mee te zullen nemen en hierop in de Termijnagenda te zullen terugkomen.

TER BESPREKING

Portefeuille mr. H.H. Ekkers en A.H. Raven BA

6. Statenvoorstel Programma Cultuur en Economie (i.a.v. de statencommissie WMC)

Mevrouw Dijk hecht er in de eerste plaats aan op te merken dat de VVD er geen voorstander van is specifieke economische sectoren te laten stimuleren door enige overheidslaag. Het maakt echter onderdeel uit van het vastgestelde Economisch Beleidsplan in deze provincie; het onderhavige stuk betreft een uitwerking daarvan.

Namens de VVD plaatst spreekster vervolgens de volgende vragen en opmerkingen.

- In de inleiding wordt het belang van de economisch toegevoegde waarde van de creatieve sector aangetoond op basis van statistieken. De VVD plaatst een kanttekening bij de gebruikte statistieken en adviseert goed te kijken welke cijfers worden gebruikt om een sector neer te zetten.
- Geïnformeerd wordt naar de definitie van creatieve bedrijvigheid. Indien bij de evaluatie wordt gekeken naar de opbrengst van de inspanningen in deze provincie moet helder zijn welke cijfers worden gebruikt om aan te kunnen tonen of sprake is van meer werkgelegenheid in een bepaalde sector.
- Geïnformeerd wordt welke cijfers (nulmeting) worden gehanteerd om de complete creatieve sector in beeld te brengen.
- De VVD kan uit het stuk niet opmaken wat het doel van het beleidskader is en de rol van de provincie daarin. De vraag is of alleen de aanwezige potentie van creatieve economische bedrijvigheid in de provincie wordt gestimuleerd en uitgebreid of dat er ook ruimte is voor nieuwe bedrijvigheid en welke instrumenten GS daarvoor willen inzetten.
- Geïnformeerd wordt of vanuit de creatieve economische sector een concrete vraag aan de provinciale overheid is gesteld ten aanzien van een stimulerende rol. De creatieve sector in Utrecht is blijkbaar al behoorlijk groot en groeiende. De vraag is of die stimulans nodig is.
- Met betrekking tot de doelen en outputs wordt geïnformeerd waarom er 10 projecten moeten komen die gericht zijn op samenwerking tussen de creatieve bedrijvigheid en het reguliere bedrijfsleven.
- In het ontwerp-besluit staat dat in 2009 een tussenevaluatie wordt gehouden. Tegelijkertijd wordt verzocht GS voor 4 jaar te mandateren om uitvoeringsplannen vast te stellen. Gelet op de onduidelijkheid over de uiteindelijke toegevoegde waarde van dit beleid, acht de VVD een terugkerende kaderstellende en besluitvormende rol van PS gewenst. Er wordt voor gepleit na 2 jaar te evalueren en opnieuw te besluiten of dit beleid al dan niet wordt voortgezet.
- Geïnformeerd wordt welk deel van het budget wordt besteed aan de ontwikkelscouts en wat de ontwikkelscouts precies gaan doen.
- Geïnformeerd wordt of de in 2007 verstrekte projectsubsidies, feitelijk een voorloper op het onderhavige beleid, aan bijvoorbeeld Utrecht Manifest, Kunstgras en FabLab een vervolg krijgen in dit beleid.
- Geïnformeerd wordt wat de eventuele positieve resultaten van deze projecten zijn en waarom er € 2 ton over is.

De heer Konijnenbelt memoreert dat het Economische Beleidsplan is vastgesteld, waarvan het onderhavige onderwerp onderdeel uitmaakt. Het verheugt het CDA dat de uitwerking snel is opgepakt. Het feit dat de provincie een brug wil helpen slaan tussen het reguliere bedrijfsleven en de creatieve bedrijvigheid acht het CDA een goede zaak. Met het stimuleren van de creativiteit wordt ook de kwaliteit gestimuleerd.

Namens het CDA plaatst spreker vervolgens de volgende vragen en opmerkingen.

- Het CDA sluit zich aan bij de vraag van de VVD naar de behoefte bij het reguliere bedrijfsleven. In het onderhavige stuk komt het CDA de samenwerking met het bedrijfsleven niet tegen. Verwacht mag worden dat het bedrijfsleven een mening heeft ten aanzien van het bevorderen van de creatieve bedrijvigheid. Ter illustratie wijst spreker op de Kenniseconomie en de TFI.
- Het onderhavige beleid wordt tevens verankerd in de Cultuurnota. Geïnformeerd wordt waaraan hierbij moet worden gedacht.
- Het CDA geeft mee in het kader van het onderhavige beleid de identiteit van de provincie Utrecht mee te nemen. Naast leuke projecten moet ook worden gedacht aan topregio, werkgelegenheid en de zichtbaarheid van de provincie. De identiteitsvraag zou door o.a. de ontwikkelscouts kunnen worden meegenomen.
- Geïnformeerd wordt wat op blz. 12 (onderaan) van de notitie wordt bedoeld met de onderstroom in Utrecht.
- Een doel is 0,2% groei marktaandeel creatieve bedrijvigheid. Uit de statistieken blijkt, dat de creatieve bedrijvigheid in Utrecht in de afgelopen 10 jaar is gestegen met 47%; in de rest van Nederland met ca. 37%. De kans dat die groei doorzet, is aannemelijk waarmee de ambitie feitelijk al is gehaald. Op grond van het vorenstaande acht het CDA dit plan niet erg ambitieus. Verzocht wordt om een nadere toelichting.
- Doelstelling is 10 projecten voortkomend uit de samenwerking tussen creatieven en regulier bedrijfsleven. Het CDA pleit voor een hogere ambitie op dit punt. Voorgesteld wordt dit aantal te verhogen naar 20 projecten en het aantal nieuwe projecten voortkomend uit de samenwerking binnen de deelsectoren creatieve bedrijvigheid terug te brengen naar 10.
- Ten aanzien van de mandatering voor 4 jaar pleit het CDA ervoor de uitvoeringsplannen in de eerste twee jaar ieder jaar aan PS ter goedkeuring voor te leggen.

Mevrouw Van 't Hooft zet uiteen dat de PvdA het uitgangspunt in het onderhavige stuk op hoofdlijnen onderschrijft. Spreekster sluit zich aan bij opmerkingen van voorgaande sprekers dat hetgeen voorligt scherpte en ambitie mist; ook de economische component komt er te weinig in voor. Voorts valt op dat in de nota de woorden cultuur en creativiteit door elkaar heen worden gebruikt. Dat is ook van belang omdat het over de gehele creatieve sector gaat. In de visie van de PvdA wordt in het stuk te weinig ingezet op de kruisbestuiving tussen de creatieve industrie (ook het creatieve denken in die industrie) aan de ene kant en de reguliere sectoren, zoals zakelijke dienstverlening, aan de andere kant. Dat acht de PvdA een gemiste kans. Daarmee gaat het stuk voorbij aan het feit dat creatieven ook kunnen zorgen voor innovatie; niet alleen voor innovatieve producten maar ook in de wijze van produceren, vermarkten van producten. Mondiaal gezien zit de meerwaarde ten opzichte van de lage loonlanden in innovatie/creativiteit.

In de nota wordt een verbinding gelegd met de nota van EZ en OCW 'Ons creatief vermogen' en met het Programma 'Pieken in de Delta' gericht op o.m. het stimuleren van creatieve projecten. De effecten worden wel beschreven, maar de wijze waarop de provincie dat wil bereiken komt te weinig terug in het plan.

In de visie van de PvdA blijft het stuk hangen in goede bedoelingen; er zit niet echt een kanteling in naar de economie; ondernemers komen amper in beeld. Geïnformeerd wordt hoe die worden aangesproken; wat er gebeurt als de crossovers niet worden gevonden. De PvdA sluit zich aan bij het voorstel van het CDA het aantal projecten voortkomend uit de samenwerking tussen creatieven en regulier bedrijfsleven te verhogen naar 20 en het aantal nieuwe projecten voortkomend uit de samenwerking binnen de deelsectoren creatieve bedrijvigheid terug te brengen naar 10.

Samenvattend heeft de PvdA nog twijfels of binnen dit kader de goede projecten worden verkregen en het geld op een goede manier zal worden besteed.

De heer Streefland leest in het stuk dat Cultuur en Economie elkaar op positieve manier kunnen beïnvloeden. Er wordt ook stilgestaan bij de liaison tussen creativiteit, economie en cultuur. De ChristenUnie heeft creativiteit hoog in het vaandel staan. Spreker memoreert dat in het kader van het Stimuleringsfonds ook gelden beschikbaar zijn gesteld voor een project Cultuur en Economie. Geïnformeerd wordt naar de relatie met het onderhavige stuk. In woorden spreekt de onderhavige nota wel een ambitie uit; een nieuwe manier van werken. De ChristenUnie is benieuwd naar de concrete projecten en vraagt zich af of de commissie die voorgelegd krijgt.

Aan de ontwikkelscouts worden hoge kwalificaties gehangen. De ChristenUnie plaatst een vraagteken bij het verkrijgen van ontwikkelscouts op het gewenste niveau. Geïnformeerd wordt wat van de ambitie overblijft als dit moet worden uitgevoerd door scouts met lagere kwalificaties.

Utrecht is nu de één na creatiefste regio van het land. Geïnformeerd wordt op welke plaats de provincie over 4 jaar moet staan.

Mevrouw Versteeg zet uiteen dat de combinatie Cultuur en Economie op de belangstelling van D66 kan rekenen. Wel heeft D66 enkele vragen ten aanzien van de onderhavige notitie. De missie is tamelijk breed gesteld. Er zijn veel regio's die een creatieve topregio willen zijn. D66 vraagt zich af wat de meerwaarde is van de breed gestelde missie.

Ten aanzien van gaming industry is sprake van een internationale markt. Deze nota is sterk regio gericht. Geïnformeerd wordt of het sterk houden aan de regiogrenzen een samenwerking niet belemmert. Indien de provincie wil concurreren op Europees of mondiaal niveau moeten de krachten worden versterkt en moet juist over de regiogrenzen heen worden gegaan.

Spreekster vestigt de aandacht op het UPR. D66 heeft samen met GroenLinks een motie opgesteld over project 22 Cultuur en Kennis; deze wordt aangehouden tot de Voorjaarsnota. In de motie dragen D66 en GroenLinks GS op een projectplan te formuleren waarmee de provincie Utrecht een spraakmakende invulling aan project 22 Cultuur en Kennis kan geven. Het spraakmakende is zeker terug te vinden in de titel van het voorliggende programmatisch kader, maar D66 zou graag druppelsgewijs, conform toezegging van de heer Ekkers tijdens de PS vergadering van 17 december 2007, door de gedeputeerde worden geïnformeerd over de stand van zaken ten aanzien van het lobbyen.

Op blz. 21 staat o.m. dat diversiteit het eigenlijke kenmerk van de provincie Utrecht is, maar in de profilering moet worden gekozen voor enkele smaakmakers. Geïnformeerd wordt wat die smaakmakers worden.

De heer Fastl memoreert dat GroenLinks op het standpunt staat dat cultuur, de creatieve sector en alle aspecten binnen de Utrechtse economie de motor zijn van de economische groei in de provincie, in heel Nederland en misschien wel in Europa.

GroenLinks vraagt zich in aansluiting op de desbetreffende opmerking van D66 af of de missie niet te breed is in relatie tot het budget.

Geïnformeerd wordt of thans op de gehele creatieve economie wordt ingezet. In dat geval valt een bedrijf als Ikea daar ook onder. Die verkoopt namelijk ook een beleving, een dagje uit. In de sector die een beleving verkoopt is grote winst te maken; daarvoor is markt en economisch draagvlak.

Spreker sluit zich aan bij de opmerking van de VVD en het CDA ten aanzien van de evaluatie.

Op zich is de insteek in de onderhavige notitie positief; het mag echter wat GroenLinks betreft nog wat scherper en ambitieuzer.

De heer Benschop sluit zich aan bij de vraag van het CDA over de 02,% groei marktaandeel. Een breuk in de financiering bij de evaluatie is wellicht gewenst. De SGP kan zich in grote lijnen vinden in het onderhavige kader. Wel zou de SGP enkele sectoren willen uitsluiten m.n. de Podiumkunst en diverse soorten van film; onderdelen daarvan acht de SGP strijdig met Bijbelse uitgangspunten.

Mevrouw Bodewitz informeert wat precies wordt verstaan onder creatieve bedrijvigheid en creatieve vestigingen. De PvdD spreekt de hoop uit dat bij het selecteren van projectvoorstellen gekeken wordt naar duurzaamheid. Ter illustratie wijst zij op een plan voor het ontwikkelen van vleesvervangers.

De heer Ekkers onderschrijft dat het Programmatisch kader Cultuur en Economie een onderdeel is van het Economisch Beleidsplan. Spreker sluit niet uit dat de cijfers niet geheel kloppen. Het gaat echter om het ambitieniveau dat uit het stuk naar voren zou moeten komen. Hierbij zij opgemerkt, dat het ook voor de provincie een nieuwe bedrijfstak is en daarmee 'een zoeken'. Dat zoeken moet gepaard gaan met zo min mogelijk grenzen op voorhand. Er moet voor worden gezorgd dat daarin voor de provincie zelf ruimte wordt gecreëerd. Mevrouw Dijk staat op het standpunt dat wel van te voren bekend moet zijn hoe groot, belangrijk die sector is en welke rol de overheid eventueel zou kunnen toevoegen aan hetgeen de sector zelf al doet. In die zin zijn de cijfers belangrijk.

De heer Ekkers geeft aan dat het niet alleen om de aanwezige potentie gaat, maar ook om nieuwe potentie. Het gaat om de vraag hoe de creatieve bedrijvigheid en het reguliere bedrijfsleven aan elkaar kunnen worden verbonden. Daar is vraag naar vanuit de creatieve industrie. Het blijft echter wel 'zoeken'. Daar kunnen de ontwikkelscouts een belangrijke rol in spelen (inventariseren, coachen, zaken aan elkaar verbinden). Ook GS weten niet hoe een en ander zich precies zal ontwikkelen. Op grond daarvan wordt een tussenevaluatie voorgesteld. Het lijkt spreker verstandig dat de tussenevaluatie ook in deze commissie wordt besproken. PS hebben het budgetrecht en kunnen derhalve op grond van de tussenevaluatie desgewenst bijsturen. Desgevraagd door mevrouw Dijk antwoordt spreker wel mandaat voor 4 jaar te vragen, maar met de voorwaarde dat de tussenevaluatie in deze commissie moet worden besproken en PS op basis daarvan desgewenst kunnen bijsturen.

De 4 projecten waaraan in 2007 een subsidie is verstrekt, kunnen worden voortgezet.

Het gaat erom het reguliere bedrijfsleven en de creatieve bedrijvigheid aan elkaar te verbinden. Dat is anders dan bij de TFI omdat de TFI voor het bedrijfsleven is.

Het gaat om ontwikkelingen zoals gaming, science, die passen binnen de topregio die de provincie zich voorstelt. Overigens zal dit nog ter bespreking worden voorgelegd omdat het moet passen binnen de Staat van Utrecht die nog moet worden opgesteld.

De discussie over 10 of 20 projecten gaat over de indicatoren. Spreker hoopt dat het er 20 zijn. Wel hecht hij eraan op te merken dat indien het ambitieniveau in deze te hoog wordt gesteld, het gauw een teleurstelling kan worden. Het gaat meer om de inhoud van hetgeen wordt bereikt dan om het aantal. Het gaat met name om de kruisbestuiving tussen de creatieve bedrijvigheid en de reguliere economie.

Spreker onderschrijft de opmerking van de PvdA dat mondiaal gezien de meerwaarde ten opzichte van de lage loonlanden in innovatie/creativiteit zit.

Wellicht is de missie te breed. De praktijk zal het uitwijzen. Spreker is er geen voorstander van op voorhand in te steken op een smallere basis.

Op 21 april a.s. brengt Minister Eurlings een bezoek aan de regio. Spreker zal tijdens dat bezoek zeker de inhoud van de aangehouden motie van D66 en GroenLinks aan de orde stellen; het resultaat koppelt hij terug in de volgende vergadering. Met de vraag wat de smaakmakers zijn wordt enigszins vooruitgelopen op het programma. Van de opmerking van de SGP over de Bijbelse uitgangspunten neemt spreker kennis.

Mevrouw Raven hecht er in de eerste plaats aan te memoreren dat dit een Kadernotitie betreft en binnenkort een plan van aanpak met concrete projecten volgt.

Het is bekend, dat het bedrijfsleven hier behoefte aan heeft. Ter illustratie wordt gewezen op de toenemende vraag van creatieve bedrijven zich te mogen vestigen in een unieke locatie als een Fort. Vaak zijn de mogelijkheden van het vestigen in unieke locaties in steden en in het Landelijk Gebied niet bekend. Spreekster denkt dat de scouts daarin een goede rol kunnen vervullen; die kunnen vraag en aanbod met elkaar combineren en ook jonge creatieve ondernemers op gang helpen. Voorts constateert de provincie behoefte van het bedrijfsleven aan trainingen waarbij iemand uit de Kunstensector wordt ingezet. Ook dat is een nieuwe tak van sport, waarin de scout een verbindende schakel zou kunnen zijn.

Op dit moment worden de voorbereidingen getroffen voor de Cultuurnota 2009 – 2012. Daarin komt nadrukkelijk het hoofdstuk Economie en Cultuur aan bod.

De heer Konijnenbelt merkt op dat in de reactie slechts in algemene bewoordingen wordt ingegaan op het ambitieniveau. Voorts memoreert hij de suggestie van het CDA de focus meer te richten op de crossovers tussen het reguliere bedrijfsleven en de creatieve bedrijvigheid door het aantal projecten te verhogen naar 20. Er is niet gereageerd op zijn vraag met betrekking tot de 0,2% marktgroei. Geïnformeerd wordt of geïnventariseerd is waar de vragen overigens terecht komen en of de notitie ook is voorgelegd aan de SER.

Mevrouw Van 't Hooft merkt in aansluiting op het betoog van het CDA over de aantallen projecten op, dat de ambitie vooral moet gaan om de inhoud en de keuzes die daarin worden gemaakt. In de beantwoording zijn de ondernemer en het economische belang voor de reguliere economie te weinig naar voren gekomen. Met betrekking tot de creatieve economie is thans voornamelijk gesproken over locatie, terwijl de vraag is hoe hun producten vermarkt zullen worden.

Mevrouw Dijk merkt op dat de VVD, met een toezegging van de gedeputeerde dat op basis van de tussenevaluatie over 2 jaar nader over dit onderwerp kan worden gediscussieerd, ermee kan instemmen dat dit stuk als sterstuk naar de Staten gaat.

De voorzitter voegt hieraan toe, dat er ook nog een plan van aanpak komt.

De heer Streefland memoreert zijn vraag op welke plaats de provincie over 4 jaar moet staan.

De heer Fastl merkt op dat van belang is te constateren dat de economische groei nagenoeg geheel op conto komt van de creatieve sector. De overige sectoren blijven ongeveer gelijk. Het gaat om het verbinden van het reguliere bedrijfsleven met de creatieve bedrijvigheid. GroenLinks hecht er wel aan op te merken dat voorwaarde voor een groei van de creatieve sector niet zozeer het ondersteunen van het bedrijfsleven is, maar het ondersteunen van de leefomgeving.

De heer Ekkers pleit ervoor het aantal projecten conform het onderhavige voorstel te handhaven en of basis van de tussenevaluatie vast te stellen of de ambitie als dan niet moet

worden bijgesteld. Op dat moment kan ook worden gesproken over vermarkten van de producten.

Spreker onderschrijft de opmerking van GroenLinks over de leefomgeving.

De voorzitter sluit de discussie af met de conclusie, dat geen sprake is van een sterstuk.

7. Staten voorstel Evenementenkader 2008 – 2011 (i.a.v. Statencommissie WMC)

De heer Bersch deelt mede dat de SP in algemene zin geen voorstander is van iets waar vooral de provincie neergezet moet worden. Geïnformeerd wordt waarom het Evenementenkader nodig is en wat het gaat opleveren. Er staat een aantal voorwaarden in waaraan evenementen moeten voldoen. Met name ten aanzien van voorwaarde 9 verzoekt spreker om een toelichting. Er moet een plan zijn hoe de provincie onder de aandacht gebracht moet worden in het evenement. Het plan moet van het evenement zelf komen. Geïnformeerd wordt wat GS zich hierbij voorstellen.

De evenementen moeten aan een aantal voorwaarden voldoen om voor subsidie in aanmerking te komen. Verschillende van de genoemde evenementen voldoen echter in de visie van de SP niet aan de gestelde voorwaarden. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

Mevrouw Bodewitz memoreert de voorwaarde dat er een duidelijk plan moet zijn over hoe de provincie als subsidiënt onder de aandacht kan worden gebracht. Dit komt over alsof de provincie op kosten van de burger een promotiebeleid voert dat gericht is op het rechtvaardigen van het bestaan van de provinciale organisatie. Dat lijkt de PvdD niet de bedoeling van het Evenementenkader.

Het beoogde effect van het evenementenkader is een toename van het aantal bezoekers aan de provincie Utrecht. De PvdD onderschrijft dat bevordering van de economie van belang is. Wel dient daarbij in ogenschouw te worden genomen dat grote gezichtsbepalende evenementen slechts een eenmalige bijdrage leveren aan de economie. De PvdD is geen voorstander van eenmalige activiteiten die een enorme toestroom van publiek en daarmee verkeersproblemen veroorzaken.

De heer Benschop deelt mede dat de SGP voorstander is van het stellen van kaders aan evenementen. De SGP is er geen voorstander van het geld te besteden aan evenementen waarin topsport en filmfestivals mede moeten worden gefinancierd. Daarnaast is de SGP geen voorstander van evenementen op de zondag.

Naast economische voordelen is er ook sprake van nadelen w.o. eventuele overlast voor bewoners, bedrijven en dieren. Geïnformeerd wordt of dat ook is meegenomen.

Mevrouw Versteeg deelt mede dat D66 zich in het kader van sturen op hoofdlijnen beperkt tot de opmerking voorstander te zijn van een kader voor evenementen. Voorts ondersteunt D66 dat gefocust wordt op de eerste twee van de drie categorieën.

De heer Streefland merkt op dat studies uitwijzen dat de beoogde effecten niet al te rooskleurig zijn; het levert in financiële zin niet veel op voor de regio zelf, maar vaak met name een positief saldo voor het organiserend comité. Verzocht wordt dit punt in de overwegingen te betrekken.

De ChristenUnie is met betrekking tot de categorieën 1 en 2 geen voorstander van grote buitenevenementen door bijvoorbeeld stiltegebieden, die ook nogal eens op zondag plaatshebben. Hierbij wordt met name aandacht gevraagd voor bijvoorbeeld de grote caravan die bij de Tour de France voor het peloton uitgaat.

De heer Konijnenbelt merkt in aansluiting op de reeds naar vorengebrachte vragen op dat de genoemde tussenrapportage in 2009 alleen naar GS gaat. Het CDA acht het gewenst dat deze tussenrapportage ook door PS wordt geëvalueerd.

Mevrouw Dijk deelt mede dat de VVD zich aansluit bij vragen van de SP. De VVD is er voorstander van als overheid voorwaarden te stellen om bepaalde evenementen mogelijk te maken binnen de grenzen. De VVD ziet echter ook een duidelijke rol voor gemeenten. De afstemming met gemeenten wordt in het onderhavige stuk gemist. Evenementen kunnen ook overlast geven. De VVD neemt aan dat de regelgeving rondom het organiseren van evenementen voornamelijk in handen ligt van de gemeente waar het evenement fysiek plaatsvindt. De vraag is welke rol de provincie als 'gastheer' bij het binnenhalen van bepaalde evenementen heeft en in hoeverre het de provincie is die de uiteindelijke keuze maakt welke evenementen al dan niet in de top 5 terecht komen. De VVD kan zich voorstellen dat de gemeenten als 'fysieke' gastheer in deze ook hun oordeel willen geven.

Aangegeven wordt dat er beperkte budgetten zijn voor bepaalde categorieën evenementen en per evenement op bestuurlijk niveau moet worden bekeken of en met welke intensiteit de provincie daarbij betrokken wordt. Geïnformeerd wordt of dit betekent dat tussentijds nog elders een budget vrijgemaakt moet worden. Indien dit het geval is, kan de VVD zich voorstellen dat dit wordt voorgelegd aan PS. Als er weinig financiële middelen beschikbaar zijn vraagt de VVD zich af welke sturingselementen de provincie heeft ten aanzien van de categorie 1 en 2 evenementen en of de organisatoren van evenementen hierbij zelf een rol spelen.

Mevrouw Van 't Hooft sluit zich in grote lijnen aan bij de vragen van voorgaande sprekers. Positief van het voorliggende plan is dat er gefocust wordt, keuzes worden gemaakt, gekeken wordt waar deskundigheid zit en wat de mogelijkheden van de provincie zijn niet alleen in financiële zin maar ook in de zin van lobby en ondersteuning. Dat spreekt de PvdA zeer aan. Aangegeven wordt dat met name grote evenementen toegankelijk moeten zijn voor algemeen publiek. Dat kan op verschillende manieren worden uitgelegd. De PvdA vraagt met name aandacht voor een financiële toegankelijkheid.

Geïnformeerd wordt hoe, op het moment dat de top 5 evenementen zijn vastgesteld, andere evenementen naar die top 5 kunnen doorstromen. Voorts wordt geïnformeerd wat de criteria zijn om in aanmerking te komen voor promotiemateriaal en kleine sponsorbedragen (paragraaf 5) en hoe dit budget wordt verdeeld.

De heer Ekkers merkt op dat van te voren niet bekend is wat het onderhavige plan gaat opleveren. Uit studies over grote evenementen blijkt, dat de economische effecten veelal groot zijn. De start van de Tour de France in de provincie Utrecht levert economisch bijvoorbeeld een grote spin-off op.

De provincie moet zichzelf profileren door de zaken die zij doet, goed te doen. Mensen moeten echter wel weten, dat de provincie die zaken doet. Indien de provincie een bijdrage levert aan evenementen in welke vorm dan ook, kan hij zich voorstellen dat bijvoorbeeld het logo van de provincie zichtbaar is.

De heer Bersch leest het vorenstaande niet in de onderhavige notitie. Dit evenementenkader wekt de indruk er te zijn om de provincie te promoten en niet om de evenementen te subsidiëren en duidelijk te maken dat het geld afkomstig is van de provincie.

De heer Ekkers licht toe dat GS voor ogen hebben een bijdrage te leveren aan evenementen omdat dit in de eerste plaats goed is voor de economie; in de tweede plaats om hiermee mensen, die graag naar een dergelijk evenement komen kijken, een plezier te doen en pas in

de derde plaats om te laten zien dat de provincie er is. Spreker onderschrijft dat, indien het vorenstaande niet als zodanig tot uiting komt, dit anders zal moeten worden geformuleerd. Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking licht spreker toe, dat economische bedrijvigheid de eerste drijfveer is om evenementen te steunen. Die evenementen kunnen niet per definitie worden ondergebracht in het Cultuurbudget. Een Tour de France is iets heel anders dan het Europacantat. De evenementen vallen onder verschillende portefeuillehouders en per evenement zal binnen GS worden bekeken welke portefeuillehouder het doel dat GS voorstaan het beste kan realiseren..

De rolverdeling tussen de provincie, de gemeente die fysiek als gastheer optreedt en de initiatiefnemer zal per evenement verschillen. Het moge duidelijk zijn dat de keuze, om met de Tour de France in de provincie Utrecht te starten, geheel bij de initiatiefnemer ligt. Op dit moment is Utrecht nog in beeld en hecht de stad Utrecht bijzonder aan de steun van de provincie, niet alleen in financiële zin maar ook in 'lijfelijke' zin in de vorm van overtuigingskracht richting de initiatiefnemer van de Tour de France. Hoe kleiner een gemeente, hoe meer de steun van de provincie in welke vorm dan ook op prijs wordt gesteld. Mevrouw Dijk informeert naar de verhouding in dat geval tussen provincie en gemeente in financiële zin.

De heer Ekkers licht toe dat GS de in het onderhavige stuk genoemde bedragen reëel acht. De toegankelijkheid moet groot zijn, ook de financiële. Dat houdt in dat de bijdrage aan een evenement verschillend is en ook de verhouding verschillend kan zijn. Het gaat er nu met name om dat een kader wordt vastgesteld, waarin sprake is van een 3-deling en de provincie zich met name focust op de eerste 2 categorieën.

In de visie van spreker staat in het ontwerp-besluit dat het evenementenbeleid in december 2008/januari 2009 via een tussenrapportage door PS wordt geëvalueerd en het evenementenbeleid zo nodig wordt bijgesteld.

De heer Konijnenbelt merkt op dat PS in paragraaf 9 m.n. de passage over de evaluatie niet voorkomt.

De voorzitter zegt toe dat een en ander zal worden verduidelijkt in een blauwtje.

Mevrouw Dijk informeert wat binnen dit evenementenkader de rol is/kan zijn van het UTR, dat ook als hoofdtaakstelling heeft zich met evenementenbeleid bezig te houden.

De heer Streefland informeert of GS het standpunt van de ChristenUnie met betrekking tot de tourcaravans op zondag onderschrijven.

Mevrouw Van 't Hooft informeert hoe wordt voorkomen dat potentiële beeldbepalers niet kunnen doorstromen naar de top 5.

De heer Ekkers zet uiteen dat op het moment het UTR een rol kan vervullen dit ook zal gebeuren indien gewenst.

Spreker verwacht dat de Tour de France niet naar Nederland komt indien de tourcaravans worden uitgesloten.

Ten aanzien van de top 5 merkt spreker op dat de provincie, indien zich nieuwe evenementen aandienen, open zal moeten staan voor veranderingen. Dat kan betekenen dat de top 5 wordt uitgebreid dan wel dat een evenement devalueert en een ander promoveert.

De voorzitter sluit de discussie af met de conclusie dat dit geen sterstuk wordt.

Portefeuille J. Binnekamp en J.P.A. de wilde

8. Statenvoorstel Programma Klimaat op Orde (i.a.v. statencommissie RGW)

De heer Van Ee merkt op dat de ondertitel 'al doende leren' de indruk wekt dat de provincie nog niet veel weet. In de loop der jaren is echter al veel kennis en ervaring opgedaan. In algemene zin pleit het CDA ervoor in dergelijke plannen aan te geven wie, wat, wanneer en hoe doet, zodat dit ook goed kan worden gemonitord.

Het rapport bevat vele goede intenties maar is weinig concreet.

Er is veel aandacht voor communicatie. Het CDA vreest in algemene zin dat de communicatie uitgroeit tot een waterhoofdorganisatie. Het CDA pleit ervoor het Communicatiebeleid, waarvan dit onderwerp onderdeel zou moeten uitmaken, wat meer af te stemmen zodat sprake is van minder versnippering en minder fte's nodig zijn.

In het kader van de ambities worden 3 pijlers genoemd. Het CDA pleit ervoor de aandacht te richten op 2 pijlers en dat goed.

In de passage over autobrandstof (blz. 15) staat dat Nederland streeft naar een transitie van autobrandstof naar 10% biobrandstof. De provincie Utrecht zet echter in op aardgas, een fossiele brandstof. Een overgang naar biobrandstof lijkt daarmee op gespannen voet te staan. Geïnformeerd wordt naar de intenties van de provincie ter zake van de samenwerking met het BRU in deze.

Blz. 23, inzake Vervoer op Orde. De CO₂-uitstoot is een doel op zich, dat juist wel meetbaar kan worden gemaakt. Tegelijkertijd is bekend dat verkeer de grootste boosdoener is als het gaat om de CO₂-uitstoot. De vraag is welk programma en overleg kan worden gecreëerd om de CO₂-uitstoot fors terug te brengen, terwijl de provincie dat niet sturend kan beïnvloeden. In de visie van het CDA staat de realiteit op gespannen voet met de ambitie in dit kader. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

Tot slot vestigt spreker de aandacht op de nieuwbouw Rijnenburg. Gesteld wordt, dat de mogelijkheden daar groot zijn omdat gestart wordt met een 'greenfield situatie'. Er wordt voor gepleit in deze enige voorzichtigheid te betrachten. Ter illustratie vestigt spreker de aandacht op de discussie over het ventilatiesysteem in relatie tot gezondheidsproblemen in de wijk Vathorst in Amersfoort.

Mevrouw Nalis merkt op dat de start van de nota positief wordt geacht. De PvdA kan zich vinden in de hoofdstukken 3 en 4.

Bij de doelstellingen wordt o.a. gezegd dat verder wordt ingezet op duurzame energie. Geïnformeerd wordt hoe dat vorm wordt gegeven. Ten aanzien van de doelstelling 20% energiebesparing in 2020 hecht de PvdA aan een concrete uitwerking.

In de nota wordt aangegeven dat de eerste 2 jaar sterk wordt ingezet op communicatie, overleggen en onderzoek. In de visie van de PvdA is thans een fase bereikt waarin meer acties zouden moeten worden opgepakt waarmee meer daadkracht wordt getoond qua uitvoering.

In de uitwerking mist de PvdA concretisering. Wat er staat, zijn goede bedoelingen. Gemist wordt een uitwerking hoe dat zal gebeuren, waarop wordt gericht.

De tweede pijler is sterk gericht op de interne organisaties (het versterken van afdelingsinitiatieven). In de visie van de PvdA zou het meer moeten gaan over welke inhoudelijke thema's moeten worden versterkt. De inhoudelijke thema's gaan ook niet altijd over de eigen portefeuille; klimaatbeleid is juist een onderwerp dat een relatie heeft met andere portefeuilles. Er zal derhalve sprake moeten zijn van goed overleg en meer integraliteit.

Geïnformeerd wordt wat aan de samenwerking met gemeenten wordt gedaan. De eerste twee jaar wordt vooral op communicatie ingezet. Het klimaatbeleid vraagt ook op gemeentelijk niveau nogal wat. Spreekster kan zich voorstellen dat er gemeenten zijn die daarvoor niet de kennis en know how in huis hebben. Zij ziet daar in ondersteunde zin een rol voor de provincie.

De heer Landman memoreert dat de ChristenUnie zich al eerder positief heeft uitgesproken over de aanpak. In grote lijnen kan de ChristenUnie instemmen met de inhoud van het onderhavige Programma.

De ChristenUnie hecht er wel aan op te merken dat ervoor moet worden gewaakt dat te hard wordt gelopen met dit plan; voorkomen moet worden dat het contact met de achterban (een aantal provinciale diensten, organisaties en bedrijven in de provincie Utrecht) maar ook de wijdere omgeving wordt verloren. De provincie zal enigszins in de pas moeten blijven lopen met het Rijk en hetgeen in Europees verband en mondiaal wordt afgesproken.

Over de opgave worden op Rijksniveau afspraken gemaakt met de provincie. Er moet voor worden gewaakt dat een en ander afloopt zoals met het BLOW-akkoord.

Mevrouw Dijk plaatst namens de VVD de volgende vragen en opmerkingen.

- De rode cijfers schrikken af. De VVD stemt niet in met het voorstel indien voor een deel van de jaren waarvoor dit plan gaat gelden geen dekking is gevonden.
- De VVD spreekt haar waardering uit voor het werk dat is verricht om dit plan op papier te krijgen. Het is niet eenvoudig beleid op te stellen voor klimaatverandering, omdat niet duidelijk is wanneer en wat er in deze provincie specifiek gaat plaatsvinden. Pas in de zomer is helder hoe de afspraken tussen de provincie en het Rijk eruit zullen zien. Geïnformeerd wordt of het onderhavige plan ambitieuzer is dan het Rijk van de provincie verwacht.
- In het kader van de bewustwording en het creëren van draagvlak is het van belang dat de provincie snel met een aantal concrete zaken komt die zij zelf voorstaat. Dat mist de VVD in het onderhavige plan.
- Eén van de drie grote opgaven is Energiebesparing. Geïnformeerd wordt of de gedeputeerde bekend is met de landelijke Taskforce Verlichting en de plannen die bijvoorbeeld de provincie Drenthe daarin heeft gemaakt om 30% van de verlichting op haar provinciale wegen weg te halen. Geïnformeerd wordt of de gedeputeerde hiertoe kansen ziet in de provincie Utrecht.
- Geïnformeerd wordt hoe de plannen (met name op het gebied van bewustwording) zich verhouden tot de plannen van gemeentelijke overheden. Lokaal worden ook veel initiatieven ondernomen. De vraag is of de provincie daarin een coördinerende overheid is.
- Tot slot informeert de VVD hoe de Programmagroep Klimaat eruit ziet en wie en wat Klimaatmakelaars precies zijn/doen.

De heer Hoefnagels kan zich in grote lijnen vinden in de inhoud van het onderhavige stuk.

Ten aanzien van pijler 1 heeft D66 geen opmerkingen.

Ten aanzien van pijler 2 mist D66 de beperking van de uitstoot. De afdelingsinitiatieven gaan voornamelijk over Klimaatbestendigheid. Bij Vervoer op Orde mist D66 de ambitie. In de visie van D66 zijn er allerlei mobiliteitgerichte mogelijkheden om bijvoorbeeld de woon-werkmobiliteit, en daarmee de filedruk en de uitstoot, te verminderen.

Ten aanzien van pijler 3 is voor D66 nog wat onduidelijk wat precies beschikbaar wordt gesteld. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

Mevrouw Bodewitz deelt mede dat de PvdD in algemene zin positief staat tegenover het voorliggende plan.

Met betrekking tot Verkeer sluit de PvdD zich aan bij het betoog van D66. Gepleit wordt voor duidelijke maatregelen.

Het verheugt de PvdD dat maatregelen zijn opgenomen ten aanzien van de landbouw en aandacht wordt besteed aan de mitigatie. In de visie van de PvdD zouden nog veel sterkere

resultaten kunnen worden geboekt, indien gekeken wordt naar het verminderen van vleesconsumptie. Dat kan op verschillende manieren. Gestimuleerd kan worden dat meer vleesvervangers worden geproduceerd of minder vlees wordt geconsumeerd. Dit lijkt de PvdD een goede aanvulling op het Programma.

Het verheugt de PvdD dat met betrekking tot het verminderen van het energieverbruik en het toepassen van duurzame energie in het kader van de autobrandstof niet de landelijke doelstelling van 10% biobrandstof wordt gevolgd.

Ter zake van de duurzame energie pleit de PvdD ervoor op te nemen om wat voor biomassa het gaat en welke duurzaamheideisen daarbij worden gesteld.

Wat betreft energiebesparing liggen er in de visie van de PvdD ook mogelijkheden in hergebruik van materialen. Het zou goed zijn als daar meer aandacht naar uit gaat. Juist de productie van nieuw materiaal (de industrie) zorgt voor een enorme uitstoot.

Bij Energie op Orde (blz. 23) wordt het Revolving Fund toegelicht. Geïnformeerd wordt of er ook een programma is indien een organisatie energie wil besparen maar daarvoor zelf onvoldoende geld heeft (bijv. scholen).

Bij borging en beleid (blz. 26) staat het Beleidsplan Duurzame Landbouw. Geïnformeerd wordt of een nieuw beleidsplan wordt ontwikkeld. Dit zou de PvdD verheugen.

De heer Benschop merkt op dat de titel Klimaatbeleid op Orde wellicht beter zou zijn.

Projecten kunnen uiteraard pas worden uitgevoerd op het moment dat in financiële zin sprake is van een dekking.

Spreker vestigt de aandacht op de voetafdruk van de provincie Utrecht (blz. 9). Spreker hecht eraan hierbij op te merken dat het gasverbruik consumenten alleen betrekking heeft op de inwoners van de provincie Utrecht, terwijl het gasverbruik van verkeer en vervoer en landbouw over veel meer gaat omdat er niet alleen wordt vervoerd en landbouw wordt bedreven voor de inwoners van de provincie Utrecht, maar ook voor de inwoners van Nederland en Europa. Een en ander moet derhalve in de goede verhouding worden gezien. Voor het overige kan de SGP zich vinden in de inhoud van het onderhavige Programma.

De heer Kloppenborg spreekt zijn waardering uit voor de aanpak van dit onderwerp. Het is goed dat het belang van een integrale aanpak wordt ingezien. Een aanpak waarin ook het belang wordt gezien van partners en spelers buiten het provinciehuis, zoals de gemeenten en de waterschappen. Namens GroenLinks plaatst spreker de volgende vragen, opmerkingen en aanbevelingen.

Het valt op dat op allerlei plekken in de notitie de doelstelling van het Rijk voor 2020 wordt aangehaald. Er worden geen specifieke provinciale doelstellingen genoemd. Uit de tekst leidt spreker af dat dit te maken heeft met het feit dat de grootste boosdoener, mobiliteit, provincieoverstijgend is en daarmee niet eenvoudig aan te pakken. GroenLinks pleit voor een kwantitatieve doelstelling per sector zodat dit als basis kan dienen voor beleid, monitoring en bijsturing.

Het is duidelijk dat in de provincie Utrecht mobiliteit de grootste drager is. Het feit dat autoverkeer ook in algemene zin als grootste milieuprobleem wordt gezien en de grote problemen op het gebied van verkeerafwikkeling leidt voor GroenLinks juist tot de stellingneming dat de aanpak op dat gebied niet ambitieus genoeg kan zijn.

Het is goed dat aardgas wordt gepromoot, maar GroenLinks staat op het standpunt dat met name een veel ambitieuzere doelstelling op het gebied van OV hard nodig is.

In de tekst wordt verwezen naar het bovenregionale, het landelijke karakter van de mobiliteitseffecten van het klimaatbeleid. Juist dat is in de visie van GroenLinks een reden om een idee zoals de spoorverbinding Utrecht – Breda op te pakken. Het is de enige route waar sprake is van een rijksweg van A-niveau en geen directe spoorverbinding.

Het valt op dat de provincie Utrecht achterblijft op het gebied van duurzame energie. Een voorgaande spreker refereerde naar het BLOW-akkoord. Gezien de opkomende klimaatdiscussie moet worden bekeken of daar toch niet meer stimulans achter kan worden gezet. Geïnformeerd wordt hoe GS bijvoorbeeld aankijken tegen de suggestie windturbines direct zuidelijk van de A12 bij Rijnenburg te plaatsen.

GroenLinks staat overigens op het standpunt dat biomassa vooral moet worden gestimuleerd middels het hergebruik van afval. In dat verband verwijst spreker ook naar de brochure van de Natuur- en Milieufederatie die in de vorige vergadering is uitgereikt.

GroenLinks uit enige zorg over de concrete uitvoering. Het is van belang dat naast het overtuigende communicatieverhaal wordt gekeken naar concrete, aansprekende, projecten waarin de provincie het voortouw kan nemen.

De heer Bersch is verheugd dat wederom een stap vooruit wordt gemaakt met het klimaatbeleid. De SP had echter een meer concrete uitwerking verwacht. Hierdoor blijven nog steeds veel vragen leven bij de SP.

Ten aanzien van de CO2 voetafdruk informeert de SP of niet een doelstelling kan worden geformuleerd hoeveel de provincie denkt te kunnen besparen met dit programma.

Samenvattend mist de SP de kaders bij de projecten. Geïnformeerd wordt wanneer deze worden vastgesteld. In de Termijnagenda staat wel het Revolving Fund voor de septembervergadering. Overigens staat in het Programma dat het Revolving Fund geopend zou moeten worden in augustus 2008; spreker begrijpt uit het stuk over Revolving Fund zelf dat het in oktober moet zijn.

Er worden in het onderhavige stuk vele, op zich goede, verschillende projecten genoemd; ze zijn heel ambitieus. De SP kijkt uit naar de uitwerking maar ook naar de antwoorden op zijn vragen.

De heer De Wilde memoreert het Coalitieakkoord dat vorige jaar is gesloten. Op basis daarvan is een Coalitieprogramma opgesteld, waarvan de uitwerking in de Begroting is verwerkt. Daarbij bleek dat nog een aantal kaders moest worden gesteld, alvorens GS mochten uitgeven. Die kaders krijgen PS voor de zomer.

In deze vergadering ligt een belangrijk beleidskader in het kader van klimaat voor, gebaseerd op 3 pijlers. Eén pijler om een aantal projecten, die de provincie zelf trekt, uit te gaan voeren. Desgewenst kunnen de projecten worden ingezien bij mevrouw Sluis, zodat inzicht ontstaat in de stand van zaken. De discussie over de tweede pijler, de zes afdelingsinitiatieven, zal straks met name worden gevoerd met de verantwoordelijk portefeuillehouders. Per jaar zullen de kaders van 1 tot 2 van deze projecten aan de commissie worden voorgelegd. Hetgeen thans in het Programma is opgenomen, is hoe bestuurlijk en ambtelijk over die beleidsterreinen wordt nagedacht; de uitwerking volgt. De opmerkingen die daarover zijn gemaakt, zal spreker doorsluizen. De derde pijler, initiatieven van derden, is nog nagenoeg blanco. Er zijn wel projecten aangemeld en ideeën aangeleverd. Binnenkort zal worden besloten waar de provincie in zal stappen. Het wordt derhalve redelijk concreet en op het moment dat de financiën bij de kaders staan gaat het hard van start.

Spreker is van mening dat de provincie de drie pijlers aankan en is er dan ook voorstander van deze als zodanig te handhaven. Een belangrijk element bij alle pijlers is, dat ervan wordt geleerd, er wordt gecommuniceerd en dat het nut en de noodzaak van dit beleidsterrein op peil wordt gehouden. Uitgangspunt is niet een heel leger communicatieadviseurs vanuit het provinciehuis de provincie in te sturen, maar om het element communicatie in de projecten van de pijlers een belangrijk onderdeel te laten zijn.

Aardgas is op dit moment de meest schone brandstof. Aardgas laat zich uitstekend mengen met biogas. GS voorzien aardgas gemengd met biogas in de nabije toekomst als zeer haalbaar,

maar uiteindelijk transitie naar waterstof. Daarop wordt ingezet en dat is ook met alle provincies afgestemd zodat er ook een landelijk netwerk kan komen.

De BRU heeft geen rol in deze discussie, maar wel de individuele gemeenten van het BRU. De mobiliteit is moeilijk beïnvloedbaar. De provincie bepaalt niet de eisen die aan auto's worden gesteld qua uitstoot en brandstoffen die zij mogen voeren. De provincie kan wel een heleboel doen ten aanzien van doorstroombevorderende maatregelen, stimulerende maatregelen op het gebied van aardgastoeepassingen, in de bewustwording van mensen en het aanbieden van OV. De provincie kan heel veel op het gebied van flankerend beleid doen en dat zal zijn plek moeten vinden in het project Vervoersnetwerk op Orde.

De nieuwbouw staat op dit moment stil en is in heroverweging. Dat heeft ook effect op het Hier en Nu project. Dat wil echter niet zeggen dat de ambitie van tafel is. Er zal vol worden ingezet op de klimaatneutrale provincie in het voorgestelde tijdsbestek. De provincie gaat daarbij voor bewezen technieken, maar heeft ook de ambitie om voorbeeld te zijn voor anderen in deze provincie. De doelstelling in 2010 klimaatneutraal te zijn blijft gehandhaafd. Een deel van het waarmaken van de klimaatdoelstelling zit in andere trajecten. Spreker wijst hierbij op het Revolving Fund, het Energiebesparingsfonds, verplaatsing van hinderlijke bedrijven en het Milieubeleidsplan. Daarin moet een deel van de ambities worden gerealiseerd. Er is voor gekozen niet alles weer opnieuw in het onderhavige Programma op te nemen. Hoe met de energiebesparing wordt omgegaan en hoe duurzame energie vorm wordt gegeven komen terug in de kaderstellende notities die bij die plannen horen.

In het kader van onderzoek is een aantal projecten opgenomen. Op dit moment worden de klimaateffectkaarten uitgewerkt, voorstudies om te kijken hoe straks met adaptieve maatregelen moet worden omgegaan, hoe het mitigerende beleid verder vorm moet worden gegeven. Voorbeelden van communicatie zitten ook al in het Programma, zoals 'Klimaat is geen spelproject', dat nu draait bij de scholen. Het project brengt veel bewustwording teweeg op de scholen. Aan kinderen wordt spelenderwijs geleerd er later meer bewust mee om te gaan. Dat zijn projecten waar veel van kan worden verwacht.

Mevrouw Dijk informeert of die projecten beperkt blijven tot de provincie Utrecht.

De heer De Wilde licht toe dat in IPO-verband veel ervaringen worden gedeeld. Te zijner tijd zal met de Minister ook een afspraak moeten worden gemaakt over wat het aanbod is van de provincies in het kader van het klimaatverhaal. Op dit moment vraagt het Rijk van de provincies alleen een inspanningsverplichting. De provincie wil echter veel concreter worden in het aanbod, maar wil wel zeker zijn dat het haalbaar is. Op grond hiervan is spreker voorzichtig met het noemen van percentages omdat hij eerst uitgezocht wil hebben wat daadwerkelijk haalbaar is. Zover is de provincie nog niet.

De heer Van Ee kan zich voorstellen dat het wel mogelijk is een aantal bescheiden doelstellingen te noemen. Dat zou het revolving element kunnen zijn.

De heer De Wilde zet uiteen dat PS op hun wenken zullen worden bediend op het moment dat de kaders van het Revolving Fund aan de orde zijn. Daarin zal worden aangegeven hoeveel CO2 de provincie denkt te kunnen besparen met het Revolving Fund. Afhankelijk van de soort maatregelen waarin de energiemiddelen worden ingezet, zullen GS concreet maken hoe en wat. Alleen niet op dit moment in het onderhavige plan; daar is het nog iets te vroeg voor. Het onderhavige plan is uitgewerkt in de veronderstelling dat het jaar één is van een aantal andere jaren, waarin aan het plan handen en voeten zal moeten worden gegeven. PS hebben daarvoor € 5 miljoen beschikbaar gesteld. De ambities zullen worden afgestemd op de hiervoor beschikbaar gestelde middelen en de middelen die voor andere beleidsterreinen beschikbaar zijn. Aan de commissie wordt thans gevraagd akkoord te gaan met het kader, om de middelen die voor dit jaar in de Begroting staan te kunnen uitgeven. Spreker zegt toe voor de Begrotingsbehandeling 2009 met voorstellen te zullen komen om de rest van het

Programma te dekken. Daarmee gaan PS niet akkoord indien zij thans instemmen met het onderhavige voorstel. GS zullen de middelen niet uitgeven alvorens PS daartoe heeft besloten. GS zullen met doelstellingen komen die vergelijkbaar zijn met de doelstellingen die het Rijk heeft gesteld (30% CO2 besparing, 20% Energiebesparing, 20% Duurzame Energie).

De heer Kloppenborg informeert op welk moment die helderheid tegemoet kan worden gezien.

De heer De Wilde verwacht daarover uiterlijk in september concretere mededelingen te kunnen doen. Voorts memoreert spreker de toezegging dat PS over de stand van zaken zal worden geïnformeerd via een kwartaalrapportage.

Spreker onderschrijft dat het verminderen van de vleesconsumptie een doelstelling zou kunnen zijn, die zou kunnen bijdragen aan het verminderen van de uitstoot van broeikasgassen. Het stimuleren daarvan zou een project kunnen zijn. Wellicht dat het past in de derde pijler en de PvdD wellicht met anderen tot het initiatief kan komen een dergelijk project op te laten pakken.

Landelijk speelt ook de discussie dat biomassa geen voedselvervangende activiteit mag zijn en vooral moet worden gezocht in het hergebruik van afval, hetgeen spreker onderschrijft.

De voorzitter stelt voor het bij deze eerste ronde te laten omdat in PS nog uitgebreid kan worden stilgestaan bij het Programma Klimaat op Orde.

Mevrouw Dijk kan zich voorstellen dat er nog een aantal vragen is die de fracties gesteld willen hebben voor de PS-vergadering. Zij stelt voor deze vragen schriftelijk in te dienen met het verzoek om beantwoording door GS voor de PS-vergadering.

De voorzitter constateert dat het voorstel wordt overgenomen en sluit de discussie over dit onderwerp hiermee af.

8a. Revolverend fonds voor Duurzame energie en energiebesparing

De heer Van Lunteren merkt op dat nieuwe technologieën vaak een hoog risicoprofiel hebben. Geïnformeerd wordt derhalve of het risicoprofiel van 10% wel reëel is.

De heer Konijnenbelt vestigt de aandacht op blz. 2, de methodiek van het fonds. Het gaat om renderende projecten. Het CDA gaat er vanuit dat organisaties zich in eerste instantie wenden tot banken en pas daarna tot dit fonds. Het CDA acht het in die zin opmerkelijk in het kader van dit fonds een rente zal worden berekend die lager is dan de marktrente. Daarmee trekt de provincie een en ander naar zich toe. Geïnformeerd wordt waarom niet de marktconforme rente wordt ingezet gelet op het feit dat het om renderende projecten gaat.

Voorts wijst spreker in tekstuele zin op, dat ‘gemeentehuis’ (laatste pagina) gewijzigd dient te worden in gemeente.

De heer Streefland merkt ter zake van de methodiek op dat de provincie als aandeelhouder wordt opgevoerd. Begin dit jaar is een rapport ontvangen van de Randstedelijke Rekenkamer inzake verbonden partijen. Daarin is o.m. naar voren gekomen dat de provincie specifiek over deelname in vennootschappen en fondsen, zoals deze, geen beleidslijn heeft vastgesteld. Voor de zomer is een nota toegezgd. De ChristenUnie stelt voor af te wachten wat in die nota vastligt alvorens de provincie zich als aandeelhouder verbindt.

De heer Kloppenborg sluit zich aan bij het betoog van de ChristenUnie. Voorts valt op dat op veel plaatsen in het onderhavige stuk wordt aangegeven dat een aantal zaken nader wordt uitgewerkt/onderbouwd (o.a. de aandelen participatie, risicoprofiel, voor- en nadelen van complexere projecten). Geïnformeerd wordt wanneer die nadere uitwerking/onderbouwing tegemoet kan worden gezien.

De heer De Wilde zet uiteen dat de nadere onderbouwing na de zomer tegemoet kan worden gezien op het moment dat ook het benodigde, aangevulde, kader zal worden voorgelegd. Het onderhavige stuk is nog in ontwikkeling. Inmiddels is besloten dat gemeenten geen aanvragen kunnen indienen voor het Revolving Fund, omdat een gemeente geen problemen ondervindt in het aangaan van een lening. Het Revolving Fund is bedoeld voor organisaties bijv. scholen die onvoldoende middelen beschikbaar hebben en geen lening kunnen aangaan. Op grond van het vorenstaande zou bijvoorbeeld een school wellicht moeten kiezen voor een traditioneel verwarmingssysteem in plaats van een KWO-systeem. Het KWO-systeem verdient zichzelf in een aantal jaren terug. In dat geval zou het Revolving Fund onder normale financiële condities (rentedragend) een oplossing kunnen bieden. Daarmee zijn geen grote risico's gemoeid. Een risico is dat het bedrijf dat het KWO-systeem levert failliet kan gaan. Op basis daarvan is het risicoprofiel ingeschat op 10%. Op het moment de provincie activiteiten zou doen met een veel groter risicoprofiel, heeft dat gevolgen voor de totale omvang van het Revolving Fund. Uitgangspunt is binnen de € 2 miljoen te blijven. Er zal nog overleg worden gevoerd met banken omdat de provincie geen concurrent van de markt wil zijn in deze, maar vanuit een milieu (energetische) doelstelling zaken wil aanpakken die anders niet mogelijk zijn.

De provincie zal geen leningen verstrekken onder de markttrente.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Van Lunteren zet spreker uiteen dat aandelen, garantstelling en lenen de drie vormen zijn die zouden kunnen worden toegepast. In het stuk dat in september wordt voorgelegd zal daarop met name worden ingaan.

De voorzitter sluit de discussie af met de conclusie dat dit onderwerp na de zomer terugkomt.

8b. Statenvoorstel verbetering verkeersveiligheid uitritten Provincie Utrecht

De heer Benschop geeft de suggestie mee op bochtige stukken het maaibeheer onder de loep te nemen, omdat het hoge bermgras ook nog wel eens voor onveilige situaties zorgt.

De heer Van Lunteren deelt mede dat de VVD de inhoud van het onderhavige stuk ondersteunt. Gezien het feit dat al een groot deel van het werk is uitgevoerd (400 van de 1000) kan de VVD zich voorstellen dat dit werk in de vorm van een campagne wordt gegoten, zodat structureel geen extra fte behoeft te worden gecreëerd. Voorts staat de VVD op het standpunt dat in deze meer overgelaten zou moeten worden aan de eigen verantwoordelijkheid van de bewoners.

Mevrouw Blom ondersteunt het betoog van de VVD. De PvdA is destijds akkoord gegaan met het pilotproject. Het onderhavige stuk biedt geen onderbouwing voor het verzoek structureel 2 fte te creëren. De PvdA kan zich voorstellen dat de pilot met een jaar wordt verlengd en op basis van een betere evaluatie, waarin bijvoorbeeld tot uiting komt wat het heeft opgeleverd in het kader van de verkeersveiligheid, daarna te kijken wat nodig is om het bij te houden. Primair is het de verantwoordelijkheid van de bewoners.

De heer Van Ee deelt mede, dat het CDA zich aansluit bij voorgaande sprekers.

Van ambtelijke zijde wordt toegelicht dat wat de pilot betreft, evenals in de afgelopen tijd, in de komende tijd extra inzet nodig is. Wat in het onderhavige stuk wordt voorgesteld, is niet de extra inzet voor de inhaalslag maar een structurele inzet die nodig is na de pilot.

De heer Van Lunteren merkt op dat de voorkeur van de VVD ernaar uitgaat de pilot eerst volledig af te ronden en daarvoor incidenteel geld vrij te maken. Vervolgens kan volgend jaar op basis van een goede evaluatie worden overwogen of structurele middelen nodig zijn.

De heer De Wilde merkt op dat, op basis van hetgeen tot nu toe is gedaan, wordt ingeschat dat na de pilot structurele capaciteit nodig is om het zo te houden. PS zullen daarin een afweging moeten maken.

De voorzitter informeert of er steun is voor het voorstel van de VVD.

Mevrouw Blom memoreert duidelijk te hebben aangegeven dat de PvdA het voorstel van de VVD steunt. Het bevreemdt de PvdA dat er eerst 2 fte nodig zijn om het op orde te krijgen en vervolgens ook 2 fte om het op orde te houden. Verzocht wordt om een nadere onderbouwing.

De voorzitter constateert dat de PvdA, het CDA en de PvdD het voorstel van de VVD steunen.

De heer De Wilde hecht eraan te verduidelijken dat op dit moment meer wordt ingezet dan de 2 fte's die structureel worden gevraagd.

De voorzitter constateert dat op dit onderwerp zal worden teruggekomen in PS. Wellicht dat tussentijds nog de gevraagde nadere onderbouwing kan worden verstrekt ten aanzien van wat nu feitelijk nodig is voor de pilot en straks nodig is om een en ander bij te houden.

De heer De Wilde zegt dit toe.

Portefeuille mr. J.H. Ekkers

9. Presentatie Veiligheid provinciale wegen (inclusief N226 en N198)

De heer De Reuver gaat aan de hand van een powerpointpresentatie in op wijze waarop de provincie omgaat met verkeersveiligheid.

Spreker bevestigt dat een notitie was toegezegd. In overleg met de Griffie is overeengekomen dit in de vorm van een presentatie te gieten. Indien daarna blijkt dat alsnog een notitie wordt gewenst, zal hieraan tegemoet worden gekomen.

De hand-out van de presentatie wordt separaat toegestuurd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

De heer Van Ee spreekt zijn waardering uit voor de heldere presentatie.

Het realiseren van een fiets/ruitertunnel ten aanzien van de N226 lijkt het CDA een goede zaak.

Ten aanzien van de N198 wordt voorgesteld de maximum snelheid naar 60 km terug te brengen. Het CDA pleit ervoor tevens fietssuggestiestroken aan te brengen.

Mevrouw Smit voegt hieraan de vraag toe of dit rode fietssuggestiestroken kunnen worden.

De heer Hoefnagels informeert of de N198 de enige GOW in Utrecht is die geen aparte fietsvoorzieningen heeft. Voorts stelt D66 de vraag wat de eventuele consequenties zijn van het wijzigen van de functie van de N226 van GOW in ETW.

Mevrouw Blom spreekt haar waardering uit voor de duidelijke presentatie.

Geïnformeerd wordt hoe dwingend de belijning is. De PvdA kan zich het pleidooi voor zoveel mogelijk uniformiteit voorstellen. Indien de veiligheid echter in het geding is, zou een uitzondering mogelijk moeten zijn. Spreekster denkt hierbij aan de N198. Geïnformeerd wordt of het niet mogelijk is aan de kant waar sprake is van bestemmingsverkeer een situatie te creëren met een fietspad, zoals bij de sporthal in Houten. Auto's zijn daar 'gast'. Het is een

fietspad, waar alleen bestemmingsverkeer over mag rijden. Een en ander is ook heel duidelijk aangegeven in rood en is daarmee bijzonder veilig voor fietsers.

De heer Fastl merkt op dat de presentatie helder was. Er wordt een aantal redenen gegeven om af te wijken van een bepaalde inrichting. Op grond van de presentatie stelt spreker vast dat de provincie twee gebiedsontsluitende erftoegangswegen heeft. Dat vraagt om maatregelen. Een brug, woningen, bocht, ongevallen, milieu kunnen redenen zijn om de snelheid aan te passen. GroenLinks mist in dat rijtje de natuur. Geïnformeerd wordt of natuur ook één van de mogelijke redenen is om af te wijken van de snelheid.

De heer Benschop informeert waarom op de N198 geen vrij liggend fietspad direct naast de weg (zonder middenberm) wordt gerealiseerd.

Mevrouw Bodewitz merkt op dat aangegeven wordt, dat de N226 niet bovengemiddeld onveilig is. Spreekster heeft van de bewoners begrepen dat hun zorg met name uitgaat naar de veiligheid op een specifiek deeltraject van de N226. Geïnformeerd wordt of de in de presentatie verwoorde conclusie over de veiligheid op de N226 betrekking heeft op het gehele traject van de N226, of dat ook is gekeken naar de deeltrajecten en met name het deeltraject waarover de bewoners klagen.

De heer De Reuver zet uiteen dat het wegdek van de N198 7 meter breed is. Dat betekent dat er voldoende ruimte is fietssuggestiestroken te realiseren. Over de kleur zal met de gemeente moeten worden overlegd; dat gebeurt in de uitwerkingsfase.

De N225 is ook een GOW waar geen vrij liggende fietsvoorzieningen zijn. De N198 is wel de enige GOW waar helemaal geen plek voor de fietser is.

Met het kiezen voor een inrichting als ETW wordt een aantal principes in het verkeer losgelaten. Gemengd verkeer mag, er mag worden ingehaald. Het gaat niet alleen om de doorstroming en de snelheid maar ook om de functie van de weg en het gebruik. De intensiteit van de N226 komt niet overeen met een dergelijke inrichting. Er zou als het ware een situatie op de weg worden gecreëerd, waarbij onveilig gedrag wordt uitgelokt. Probleem vormt ook de handhaving. Indien de weg niet wordt ingericht op een wijze die past bij de snelheid, wordt niet gehandhaafd. Er kleven derhalve nogal wat consequenties aan het omzetten van de functie van de weg.

Indien op de N198 aan de overzijde een andere inrichting kan worden gecreëerd, zoals in Houten is gebeurd, kan spreker zich voorstellen dat dit extra veiligheid genereert. Dat is hier buiten beschouwing gelaten, omdat de provincie dat niet in eigen beheer heeft.

Bij de afwijking van de snelheid is in zijn algemeenheid de link gelegd met milieu. In zoverre dat verlaging van de snelheid effect heeft op uitstoot maar ook op geluidsoverlast. Het is niet zo dat, indien op de N226 zou worden gekozen voor een ETW, helemaal niets hoeft te worden gedaan; er is dan namelijk geen duurzame veilige situatie. Natuur heeft nadrukkelijk een rol gespeeld bij de afweging of het nog duurzaam veiliger zou kunnen worden gemaakt.

De parallelvoorziening langs de N198 betreft feitelijk een ideaalplaatje, omdat normaal gesproken een afstand wordt voorgestaan tussen de hoofdrijbaan en de parallelvoorziening. Het is niet veilig daar direct aansluitend een parallelvoorziening aan te leggen. Bovendien is sprake van een dijklichaam en allerlei uitritconstructies. Het is derhalve de vraag of veel ruimte zou kunnen worden gewonnen door de middenberm wat kleiner te maken.

In het kader van de N226 is nadrukkelijk gekeken naar het hele traject tussen de aansluiting A12 en de rotonde bij Leersum. Ten aanzien van het aantal letselongevallen springt een aantal locaties er wel uit. Dat heeft vooral te maken met het gebrek aan voorzieningen voor het afslaand verkeer, hetgeen inmiddels is aangepast.

De heer Fastl merkt op dat op dit moment sprake is van vrij weinig fietsverkeer op de N198. Aanleg van fietssuggestiestroken trekt waarschijnlijk meer fietsers aan. Gewaakt moet worden voor het creëren van schijnveiligheid.

Spreker memoreert voorts te hebben opgemerkt dat de snelheid op de N226 op grond van een aantal criteria (brug, bocht, ongevallen, e.d.) kan worden verlaagd zonder de functie van de weg te veranderen. De vraag is wat dit voor effect zou hebben op de N226.

De heer Hoefnagels sluit zich aan bij de laatste vraag van GroenLinks. Voorts gaat spreker er vanuit dat het aanbrengen van duurzame belijning op de N225 niet tot gevolg heeft dat dezelfde situatie ontstaat als bij de N198.

De heer De Reuver licht toe dat ten aanzien van de N225 al een aantal projecten loopt. Er wordt een fietsvoorziening gerealiseerd. Spreker verwacht dat goede afwegingen zijn gemaakt.

Spreker onderschrijft de opmerking van GroenLinks over de schijnveiligheid voor fietsers op de N198.

De snelheid op de N226 kan omlaag. Echter, verlaging van de snelheid op een GOW zonder dat daar directe aanleiding toe is (fysieke omstandigheden, verkeersonveiligheid die extreem groot is) werkt enerzijds precedentwerking in de hand en leidt anderzijds tot een handhavingprobleem. Daarbij komt dat de weg toch als GOW wordt gezien. Indien niet allerlei snelheidsbeperkende maatregelen worden getroffen, zoals plateaus, zullen auto's die 60 km rijden worden ingehaald. In feite is dan ook sprake van een schijnveiligheid.

De heer Van Ee memoreert dat nu een voorstel komt de N198 aan te passen. Geïnformeerd wordt wanneer dat voorstel zal worden uitgevoerd.

De heer Ekkers licht toe dat het rapport net binnen is en nog intern moet worden bekeken. Indien wordt geconcludeerd dat een andere weginrichting veiliger is, zal daarover met Woerden moeten worden gesproken en vervolgens zo spoedig mogelijk moeten worden uitgevoerd. Spreker verwacht dat hierover binnen 6 weken duidelijkheid.

De voorzitter bedankt de heer De Reuver voor zijn komst en toelichting.

10. Programma en activiteitenplan Stichting VenM

De heer Steijn, directeur Stichting VenM, gaat aan de hand van een powerpointpresentatie in op de missie en de nieuwe aanpak in het kader van het Programma en activiteitenplan Stichting VNM Nieuwe Stijl 2008 – 2010. De hand-out van de presentatie wordt separaat toegestuurd. Korte tijdshalve zij verwezen naar de inhoud.

De heer Van Ee spreekt zijn waardering uit voor de verfrissende, heldere, uiteenzetting. In het stuk wordt aangegeven dat VNM een kenniscentrum wil zijn. Spreker geeft als suggestie mee de ambities te delen met Innovam in Nieuwegein.

Het CDA mist in het betoog Veenendaal.

De VNM staat individuele aanpak voor. Sturen op een individuele oplossing is mogelijk, maar indien daarin de Gebiedsvisie niet wordt meegenomen bestaat het risico van het verplaatsen van het probleem. Daarvoor moet worden gewaakt.

In de Begroting is met concrete doelstellingen aangegeven dat de prognose voor de opbrengsten van diensten het budget fors zal overschrijden (€ 127.000); voor 2008 wordt echter slechts € 90.000 begroot. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

De heer Van Lunteren spreekt zijn waardering uit voor de presentatie. Duidelijk wordt zichtbaar gemaakt dat VNM resultaten wil boeken en er bestaat geen vrees daarvoor ook rekenschap af te leggen. De VVD staat wel op het standpunt dat meer opbrengst zou kunnen worden gehaald uit de diensten, zeker indien producten worden aangeboden waar kennelijk vraag naar is.

Aangegeven is dat VNM aan de slag is gegaan met de verschillende regio's en in het voorjaar het een en ander wil hebben gerealiseerd. Geïnformeerd wordt naar de stand van zaken. De VVD geeft als suggestie mee verkeersmanagement bij bedrijventerreinen op te nemen als vast onderwerp waarover de VNM zijn licht laat schijnen.

Samenvattend acht de VVD het verhaal goed. De VVD hoopt dat over een jaar veel is gerealiseerd en over twee jaar kan worden vastgesteld dat VNM de subsidie kan behouden.

De heer Hoefnagels vraagt zich op basis van de documenten af of VNM (bestaande uit 3 medewerkers) nu het aanspreekpunt en kenniscentrum voor mobiliteitsmanagement in de provincie Utrecht is. Uit de presentatie maakt spreker op dat VNM tracht bedrijven te stimuleren op een andere manier met mobiliteit om te gaan. Dat is iets anders dan hét aanspreekpunt en kenniscentrum voor mobiliteitsmanagement in Utrecht. D66 vraagt zich af hoe VNM staat in relatie tot het overige mobiliteitsmanagement binnen de provincie Utrecht. In het document mist spreker de relaties met de verschillende overheden. Mobiliteit houdt niet op bij de grens van de provincie. Utrecht is draaischijf van Nederland. De provincie Noord-Brabant, Noord- en Zuid-Holland voeren allerlei projecten uit. Geïnformeerd wordt of de VNM daarbij betrokken is of de provinciale organisatie.

Mevrouw Bodewitz spreekt haar waardering uit voor de goede en heldere presentatie. Duidelijk is uiteengezet dat sprake is van drie doelrichtingen (anders reizen, niet reizen of slim reizen). Met betrekking tot het niet reizen geeft spreekster de suggestie mee naast banenruil ook te denken aan andere opties zoals werknemersruil.

De heer Bersch sluit zich aan bij het betoog van D66. Voorts wordt geïnformeerd naar de haalbaarheid van de doelstelling van 5% minder auto's in de spits.

De heer Steijn deelt mede de naar vorengebrachte suggesties te zullen meenemen.

Veenendaal heeft de aandacht en zal in 2008 worden opgepakt.

De opbrengst uit derden is voor 2008 nog laag begroot, omdat de VNM dit jaar grotendeels actief zal zijn op het gebied van productontwikkeling en een aantal grote projecten tijd vergt. Bij het verwerven van geldstromen van derden speelt tevens de discussie over oneigenlijke concurrentie een rol, waarvoor de VNM als gesubsidieerde instantie moet waken.

Voor wat betreft de geplande activiteiten ligt de VNM redelijk op koers. Er is een klantenpanel gevormd. Er is initiatief genomen voor het landelijke netwerk, zodat meer zal worden samengewerkt met de 5 partijen. In het kader van de Driehoek (Pakketstudies) wordt getracht voor de zomer richting te hebben gegeven aan het convenant tussen het bedrijfsleven en de overheden, zodat de aandacht na de zomer kan worden gericht op de implementatie.

Inmiddels zijn bij VNM 12 mensen werkzaam. De ambitie om het aanspreekpunt te zijn is derhalve vertaald in menskracht. Er zijn nadrukkelijker afspraken gemaakt met de provincie en de BRU over het optreden van de VNM als aanspreekpunt voor mobiliteitsmanagement naar de buitenwacht. De VNM wordt minder gezien als overheidspartij en eerder als een aanspreekpunt voor het bedrijfsleven dan een overheid zelf. Er vindt regelmatig afstemming plaats met de vertegenwoordigers van de provincie en het BRU. Ook extern, op landelijk niveau en richting andere provincies wordt gezamenlijk opgetrokken. De VNM zit volgende week met de Taskforce Mobiliteitsmanagement om tafel. De VNM is aanspreekpunt voor het

bedrijfsleven en zal er ook met name voor zorgen dat afstemming plaatsvindt met allerlei initiatieven die buiten de provincie Utrecht plaatsvinden.

Spreker onderschrijft dat 5% minder auto's in de spits een behoorlijke opgave is. De VNM heeft goede ideeën om dat te halen.

De voorzitter bedankt de heer Steijn voor zijn komst en heldere toelichting.

12. Statenvoorstel subsidie herstructurering bedrijventerreinen Mijdrecht, Kronkels, Zuidwenk

Mevrouw Versteeg deelt mede dat het plan goed is onderbouwd en past binnen de kaders. Geïnformeerd wordt of de doelstelling van het Provinciale Herstructureringsprogramma 2005 – 2007 (500 ha) is gerealiseerd.

Voorts wordt geïnformeerd hoe het niet doorgaan van het uitplaatsen van gevestigde bedrijven op de Zuidwenk in verhouding staat tot het besluit in het Streekplan om in Haarbrug Zuid 30 ha, waarvan 20 ha voor de uitgeplaatste bedrijven Zuidwenk, te realiseren. De vraag is of in Haarbrug Zuid nu slechts een bedrijventerrein van 10 ha wordt gerealiseerd.

De heer Bersch deelt mede dat de SP zich kan vinden in het onderhavige plan.

Spreker merkt op dat in kanttekening 2 (blz. 3) staat, dat de herstructureringsprogramma's geen oplossing bieden voor structurele leegstand. De SP had begrepen dat dit juist wel één van de doelstellingen was van de herstructureringsoperatie, zodat de bedrijventerreinen weer aantrekkelijk zouden worden voor bedrijven. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

Mevrouw Bodewitz informeert in hoeverre echt aan intensivering van ruimtegebruik wordt gewerkt om ruimtewinst te boeken.

De heer Fastl merkt dat GroenLinks zich kan vinden in de onderbouwing ten aanzien van Mijdrecht. Ten aanzien van Bunschoten is echter niet duidelijk hoe het zit met de intensivering van het ruimtegebruik, het milieu en het mobiliteitsvraagstuk zodat winst wordt geboekt.

De heer Ekkers memoreert dat PS in oktober 2005 hebben besloten dat GS de subsidieaanvragen voor Lage Weide, Mijdrecht en De Kronkels afhandelen en PS beslissen over de subsidieaanvraag voor Zuidwenk. Daarmee zijn Mijdrecht en Bunschoten feitelijk afgedaan. De onderhavige stukken zijn toegestuurd, omdat bij Bunschoten een nieuwe situatie ontstaat. In feite zijn het zaken, die nog op grond van de oude subsidieverordening moeten worden beoordeeld. Daarnaast gaat de provincie met een Herstructureringsprogramma+ aan de slag. Daarin zal nog sterker dan voorheen worden ingezet op dubbel grondgebruik en zullen zaken integraler worden bekeken; voorheen ging het alleen om het gebruik van openbare ruimten. Ook in de vorige situatie werd aandacht besteed aan de vraag hoe leegstand kan worden voorkomen en hoe ervoor kan worden gezorgd dat een bedrijfsterrein door aanpassingen kan worden opgewaardeerd waardoor het een aantrekkelijk leefklimaat krijgt. Spreker zegt toe de vraag over de relatie met het Streekplan, m.n. Haarbrug Zuid te zullen beantwoorden bij de notulen van deze vergadering.

Beantwoording:

In het Streekplan is de mogelijkheid opgenomen om een bedrijventerrein van 30 ha bruto te realiseren aan de zuidkant van Bunschoten. 10 ha hiervan was gereserveerd voor reguliere groei van bedrijven, waaronder Polynorm en 20 ha specifiek ten behoeve van het uitplaatsen van bedrijven vanaf het terrein Zuidwenk.

Gemeente Bunschoten heeft onderzoek gedaan naar de kosten van het actief uitplaatsen van alle bedrijven op Zuidwenk, waaruit blijkt dat dit zeer kostbaar is. De gemeente heeft daarop besloten niet actief alle bedrijven uit te plaatsen, maar te wachten op initiatieven van de bedrijven zelf. En vervolgens in fases het terrein Zuidwenk te herontwikkelen.

Dat heeft twee gevolgen:

1. Het terrein Zuidwenk blijft langer een bedrijventerrein en moet in de tussentijd goed kunnen blijven functioneren. Vandaar de maatregelen tot revitalisering van het terrein en het voorstel voor een provinciale bijdrage.
2. Het nieuwe terrein aan de zuidkant zal ook stapsgewijs ontwikkeld worden en niet 30 ha in eens. Bovendien zal de gemeente duidelijke uitgifteregels moeten hanteren in verband met de koppeling met de uitplaatsing.

Van ambtelijke zijde wordt toegelicht dat in 2007 meer dan 600 ha is gerealiseerd.

Naar aanleiding van een desbetreffende vraag van de heer Bersch antwoordt spreekster dat in het oude Herstructureringsprogramma vooral werd uitgegaan van het opknappen van de openbare ruimten in de hoop dat dit een positief effect zou hebben op de private ruimten. Dit is echter onvoldoende het geval, zodat in het nieuwe Herstructureringsprogramma ook naar de private ruimten zal worden gekeken.

De voorzitter concludeert dat de Commissie zich kan vinden in het onderhavige stuk en ermee instemt dat dit als sterstuk naar de Staten kan, mits het toegezegde antwoord dat nog met het verslag van deze vergadering wordt meegezonden bevredigend is.

13. Statenvoorstel Aanpassing bijlage Algemene Subsidieverordening (EFRO)

De voorzitter concludeert dat de Commissie zich kan vinden in het onderhavige stuk en ermee instemt dat dit als sterstuk naar de Staten gaat.

TER KENNISNEMING

14. Peiling Milieuhinder 2007

15. Stappenplan opstellen Provinciaal Milieubeleidsplan 2009 – 2011

De heer Fastl deelt mede dat GroenLinks (waarschijnlijk) vragen zal indienen en afhankelijk van de beantwoording wellicht zal worden verzocht om agendering.

16. Lami nieuw Stijl

GroenLinks (waarschijnlijk) en de PvdD geven aan vragen te zullen indienen en afhankelijk van de beantwoording wellicht te zullen verzoeken om agendering.

17. Vaststelling projectlijst knelpunten landelijk routenetwerk varen

De heer Van Lunteren deelt mede dat de VVD vragen zal indienen en afhankelijk van de beantwoording wellicht zal worden verzocht om agendering.

18. Positie lageropgeleide productiemedewerkers in de provincie Utrecht

19. NORT Utrecht 2008 – 2009

20. Begroting en activiteitenplan Utrecht Toerisme en Recreatie 2008

De heer Hoefnagels deelt mede dat D66 vragen zal indienen en afhankelijk van de beantwoording wellicht zal worden verzocht om agendering.

21. Toelichting helikopterplatform Ebag

De heer Fastl deelt mede dat GroenLinks (waarschijnlijk) vragen zal indienen en afhankelijk van de beantwoording wellicht zal worden verzocht om agendering.

22. Voortgang Fietsprojecten OpdeFiets 2007 – 2008

GroenLinks (waarschijnlijk) en de VVD geven aan vragen te zullen indienen en afhankelijk van de beantwoording wellicht te zullen verzoeken om agendering.

24. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.