



Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening en Handhaving 2008



Uitvoeringsprogramma

Vergunningverlening

en

Handhaving 2008

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten van Utrecht in april 2008

Inhoudsopgave

	Inhoudsopgave.....	2
	Inleiding.....	3
1)	Uitgangspunten uitvoeringsprogramma	5
2)	Taken, missie, visie en ontwikkelingen afdeling Vergunningverlening	11
3)	Taken, missie, visie en ontwikkelingen afdeling Handhaving.....	13
4)	Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening en Handhaving 2008.....	16
4.1	Flora- en Faunawet en Verordening schadebestrijding dieren.....	16
4.2	Boswet	19
4.3	Natuurbeschermingswet en Natuurschoonwet.....	22
4.4	Ontgrondingenwet	25
4.5	Wegenverordening	27
4.6	Verordening Bescherming Natuur en Landschap (opschriften).....	29
4.7	Verordening Bescherming Natuur en Landschap (storten, bergen, opslaan).....	31
4.8	Verordening Bescherming Natuur en Landschap (wateren).....	33
4.9	Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden	36
4.10	Grondwaterwet.....	39
4.11	Wet bodembescherming; bodemsaneringen	44
4.12	Wet milieubeheer (binnen en buiten inrichtingen (hfdst. 8 en 10 Wet milieubeheer).....	47
4.13	Wet milieubeheer; vuurwerkbesluit.....	53
4.14	Wet milieubeheer; transportcontroles	56
4.15	Wet milieubeheer; BRZO	57
4.16	Stiltegebieden.....	61
4.17	Consignatiedienst en afhandeling van milieuklachten.....	63
4.18	Drank- en Horecawet.....	64
5)	Samenvatting beleidswijzigingen en financiële consequenties	66
5.1	Beleidswijzigingen ten opzichte van 2007	66
5.1	Financiële consequenties Programma 2008.....	67

Bijlagen:

1.	Schematische samenvatting benodigde uren en middelen ter uitvoering van het Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening en Handhaving 2008	68
2.	Samenwerkingsprogramma handhaving 2008	74
3.	Toelichting op de vier handhavings-risicocategorieën	77

Inleiding

In de afgelopen twee jaren heeft de provincie Utrecht haar handhavingsactiviteiten in één programma samengebracht. In dat uitvoeringsprogramma Handhaving werden de beleidsterreinen waarop de provincie als handhaver optreedt (hoofdzakelijk milieu en groen) apart beschreven. In 2008 is het tijd voor een volgende stap naar integrale handhaving, waarbij het bestuur de inzet op de verschillende terreinen onderling kan afwegen. De nieuwe organisatiestructuur maakt het daarbij gemakkelijker de bestuurlijke besluiten uit te voeren. In het voorliggende Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening en Handhaving 2008 (hierna ook: programma of uitvoeringsprogramma) wordt bovendien een stap verder gegaan: niet alleen de provinciale inzet op de handhaving, maar ook de vergunningverlening is integraal geprogrammeerd en beide zijn in samenhang met elkaar tot stand gekomen. Hiermee wordt uitdrukking gegeven aan het feit dat vergunningverlening en handhaving complementair aan elkaar zijn. De afdelingen Vergunningen en Handhaving hebben het programma samen tot stand gebracht op een manier die verder gaat dan onderlinge afstemming en het over en weer becommentariëren van elkaars producten. Het kan met recht een co-productie worden genoemd en beide afdelingen staan klaar om over te gaan tot 'co-uitvoering'.

Ambitie

De basis voor de ambitie voor vergunningverlening en handhaving ligt in het Collegeprogramma 2007-2011. Het uitvoeringsprogramma richt zich op het adequaat uitvoeren van de wettelijke taken van de provincie en van al hetgeen de provincie zichzelf autonoom heeft opgelegd in verordeningen en andere voorschriften. Binnen deze algemene ambitie heeft de provincie een aantal specifieke ambities met dit uitvoeringsprogramma. In 2007 was voor de handhaving van diverse onderdelen van de 'groene regelgeving', zoals de Flora- en Faunawet, de provinciale Verordening bescherming natuur en landschap en de Natuurbeschermingswet, sprake van een tekort aan handhaving. Om op die terreinen de rechtsgelijkheid te bevorderen en een voorbeeldrol voor de provincie mogelijk te maken, zijn forse inhaalslagen nodig. De inzet in het programma voor vergunningverlening is het verzorgen van kwalitatief goede en tijdig verleende vergunningen en ontheffingen, binnen de wettelijke grenzen en passend in het provinciale beleid.

Uitgangspunten

Een jaarlijks uitvoeringsprogramma is een wettelijke verplichting voor de handhaving op het terrein van milieubeheer.¹ Dit uitvoeringsprogramma reikt verder dan de wettelijke plicht, omdat ook andere handhavingsbelevingsvelden erin zijn opgenomen, alsmede de vergunningverleningstaken. De inhoud komt niet uit de lucht vallen. Het is gebaseerd op diverse plannen, nota's en regelgeving, van de provincie zelf of opgelegd door andere overheden. De belangrijkste uitgangspunten voor het programma zijn te vinden in het Milieubeleidsplan 2004-2008 en andere provinciale strategische beleidsplannen, het Collegeprogramma 2007-2011, wet- en regelgeving, autonome provinciale regelingen, landelijke prioriteiten en kwalitatieve procedurele professionaliseringsvereisten. Voor de gewenste handhavingsinzet in 2008 zijn het naleefgedrag in 2007 en de handhavingsrisico-indeling (bijlage 3) als kapstok gebruikt. De vergunningverleningsinzet voor 2008 is vooral gerelateerd aan de ervaringsgegevens uit de afgelopen jaren en de evaluatieresultaten uit 2007.

¹ Art. 3, lid 1, AMvB kwaliteitseisen handhaving milieubeheer: 'Het bestuursorgaan werkt het handhavingsbeleid jaarlijks uit in een uitvoeringsprogramma waarin wordt aangegeven welke van de voorgenomen activiteiten het bestuursorgaan het komende jaar uitvoert en wat de daarvoor benodigde en beschikbare financiële en personele middelen zijn.'

Opzet

In het programma wordt ingezoomd op uitgangspunten, opzet, ambitieniveau, risicoanalyse, inhoudelijke verschillen ten opzichte van 2007 en de financiële consequenties voor 2008. De opbouw van het programma, is gebaseerd op de beleidscyclus. Het programma start met de relevante beleidskaders (hoofdstuk 1), waarna de relatie wordt gelegd met de toekomstgerichte ontwikkelopgaven van de afdelingen Vergunningen en Handhaving (hoofdstukken 2 en 3). Daarna volgt het feitelijke programma, met voor 18 beleidsvelden de programmering voor zowel vergunningverlening als voor handhaving. Volgens een vaste indeling van 'evaluatie 2007 – urenbesteding 2007 – probleemstelling – risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling – doelstellingen 2008', worden voor alle beleidsvelden de voor 2008 voorgenomen activiteiten met de daartoe benodigde uren en middelen weergegeven. Dit is schematisch weergegeven in Bijlage I. Eind 2008 wordt gemeten of de doelstellingen voor 2008 ook daadwerkelijk zijn gehaald.

Risico-analyse 2008 in relatie tot handhavingsactiviteiten

Voor de programmering van handhavingsactiviteiten vormt de risico-analyse een belangrijke basis. Op grond daarvan wordt bepaald hoeveel energie en capaciteit in de handhaving wordt gestoken. Alle in 2008 voorgenomen handhavingsactiviteiten zijn ingedeeld in vier risicocategorieën. Begin 2007 zijn alle overtredingen geanalyseerd op basis van aantal, kwetsbaarheid van de omgeving en schadelijkheid. Gedeputeerde Staten hebben deze (verfijnde) risico-indeling medio 2007 vastgesteld. Voor alle beleidsvelden is deze analyse nog actueel en consequent opnieuw toegepast in het uitvoeringsprogramma 2008.

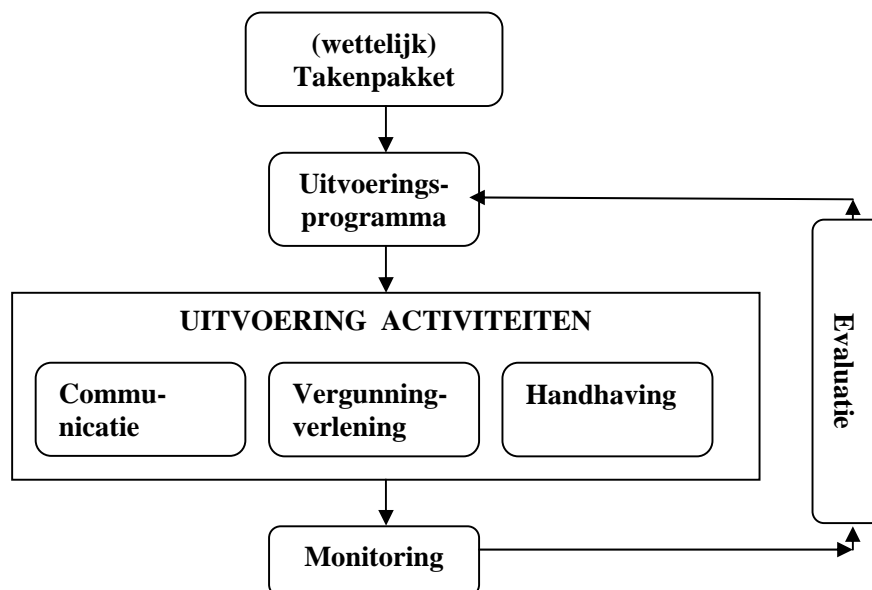
1. *Uitgangspunten uitvoeringsprogramma*

Het uitvoeringsprogramma staat niet op zichzelf. Vergunningverlening en handhaving zijn onderdelen van het brede takenpakket van de provincie en in zekere zin sluitstuk van de beleidscyclus. Anderzijds vloeit vanuit de vergunningverlening en handhaving ook informatie voort over de effectiviteit van regelgeving en beleid, die kan leiden tot beleidswijzigingen. In dit hoofdstuk wordt de context geschetst waarbinnen vergunningverlening en handhaving zich afspelen.

1.1 *Beleidscyclus*

De provincie voert veel rijksregelgeving uit en kan daarnaast autonome regels vaststellen op allerlei terreinen. Dit verloopt via een cyclisch proces dat start met het ontwikkelen van beleid en indien nodig het opstellen van verordeningen om dat beleid met succes te kunnen uitvoeren. Na vaststelling wordt het beleid uitgevoerd en deels gebeurt dat door het verstrekken van vergunningen en ontheffingen. Vervolgens wordt toezicht gehouden op de nakoming van wetgeving, verordeningen en vergunning- en ontheffingsvoorschriften en waar nodig wordt handhavend opgetreden. Uit de praktijk van vergunningverlening, toezicht en handhaving krijgt de provincie informatie over de naleving van regels en voorschriften en de risico's van niet-naleving. Dit kan aanleiding zijn tot het bijstellen van beleid en regelgeving en daarmee is de cirkel rond.

De wijze waarop en de intensiteit waarmee de taken uit dit uitvoeringsprogramma in 2008 uitgevoerd worden, hangen nauw samen met de evaluatie van het naleefgedrag in 2007 en de ingeschatte risico's bij niet-naleving. Het uitvoeringsprogramma is bovendien gebaseerd op het Collegeprogramma 2007-2011, de Verordening dwangsom bij niet tijdig beslissen, de landelijke handhavingsprioriteiten, de provinciale handavings- en vergunningverleningstrategie en op stapel staande nieuwe ontwikkelingen. De beleidscyclus ziet er in het licht van vergunningverlening en handhaving als volgt uit:



Figuur I: De uitvoeringscyclus rondom vergunningverlening en handhaving

1.2. Kwaliteitscriteria

Als gevolg van het Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer² moet de provincie jaarlijks een handavingsuitvoeringsprogramma vaststellen. Al sinds een aantal jaren is daarnaast ook een uitvoeringsprogramma opgesteld voor andere handhavingstaken. Vanwege de nauwe relatie tussen vergunningverlening en handhaving is in het Uitvoeringsprogramma 2008 gekozen voor een gezamenlijke programmering. Dit Uitvoeringsprogramma beschrijft dan ook niet alleen de handavingsactiviteiten, maar ook de vergunningverlening voor alle provinciale taakvelden. Er zijn verschillende items onderscheiden. Voor elk item vormen de risico-analyse, het naleefgedrag en de mate waarin de doelstellingen van 2007 zijn bereikt de basis voor probleem- en doelstelling voor 2008. Dit is uitgewerkt in afrekenbare activiteiten. Eind 2008 zal op basis van (voorlopige) monitoringresultaten³ nagegaan worden of de gestelde doelen inderdaad gehaald zijn en of in het Uitvoeringsprogramma 2009 bijsturing nodig is. De formele verantwoording over de met de uitvoering van het uitvoeringsprogramma in 2008 bereikte resultaten vindt plaats in het jaarlijkse provinciale Jaarverslag⁴. Met deze aanpak wordt voldaan aan de procedurele vereisten uit het Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer, niet alleen voor de provinciale taak op grond van de Wet Milieubeheer, maar voor alle handavingsactiviteiten.

1.3 Beleidsuitgangspunten

Ook in 2008 streeft de provincie naar verdere professionalisering van de vergunningverlening en de handhaving. Eén van de doelen van het Milieubeleidsplan 2004-2008 is het realiseren van een adequaat niveau van vergunningverlening en handhaving. Instrumenten hiervoor zijn dit Uitvoeringsprogramma 2008 (beschrijft wat we doen) en de strategie (beschrijft hoe we dat doen). Voor handhaving is er reeds een Handavingsstrategie. In het voorjaar van 2008 wordt ook een Vergunningenstrategie opgesteld, die aangeeft hoe vanuit de provinciale beleidsdoelstellingen en wettelijke taken het uitvoeringsinstrument vergunningverlening wordt toegepast. Het document vormt mede het antwoord op de vraag van de VROM-inspectie⁵ in het auditverslag om een schakeldocument te maken tussen beleid en uitvoering. Kwalitatief goede beschikkingen, afgehandeld volgens de wettelijke procedures en binnen de wettelijke termijnen, op basis van kwalitatief goed uitvoeringsbeleid en regelgeving moeten bijdragen aan de door PS en GS vastgestelde beleidsdoelen.

1.3.1 Wettelijke taken

Vergunningverlening en handhaving zijn belangrijke provinciale instrumenten voor het bereiken van omgevingsdoelen. De taken worden uitgevoerd in medebewind of als autonome taak. De provinciale doelen en taken zijn per wet/item uitgewerkt in hoofdstuk 4. Hieronder volgt een opsomming van wet- en regelgeving voor de uitvoering waarvoor de provincie Utrecht (mede)verantwoordelijk is:

- o Flora- en Faunawet (par. 4.1)
- o Boswet (par. 4.2);
- o Natuurbeschermingswet en Natuurschoonwet (par. 4.3);

² Staatsblad 2005, 493.

³ Het Uitvoeringsprogramma 2008 is ook het uitgangspunt voor de individuele werkplanning van de medewerkers van de afdelingen Vergunningverlening en de afdeling Handhaving. Monitoring vindt mede plaats aan de hand van de periodieke managementrapportages.

⁴ Art. 7 Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer.

⁵ In de tweede helft van 2005 heeft de VROM-Inspectie een onderzoek uitgevoerd bij de provincie Utrecht. Het in maart 2006 verschenen onderzoeksrapport geeft antwoord op de vraag hoe het staat met de uitvoering van de VROM-taken door de provincie. De Inspectie adviseert o.a. om bestuurlijk uitvoeringsbeleid voor vergunningverlening op te stellen. Zo'n bestuurlijk (schakel)document kan dan als leidraad dienen voor de Wm-vergunningverlening in zijn algemeenheid en in het bijzonder voor de branchedocumenten. De provincie heeft deze aanbeveling overgenomen en is ermee aan de slag gegaan.

- Ontgrondingenwet (par. 4.4);
- Wegenverordening (par. 4.5);
- Verordening bescherming Natuur en Landschap provincie Utrecht (opschriften – par. 4.6); (storten c.a. – par. 4.7); (woonschepen en recreatievaartuigen – par. 4.8);
- Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (par. 4.9);
- Grondwaterwet (par. 4.10);
- Wet bodembescherming / bodemsaneringen (par. 4.11);
- Wet milieubeheer (buiten inrichtingen (art. 10.2 en 10.63 Wm) en binnen inrichtingen (par. 4.12);
- Wet milieubeheer; Vuurwerkbesluit (par. 4.13);
- Wet milieubeheer; transportcontroles (par. 4.14);
- Wet milieubeheer; BRZO (par. 4.15);
- Provinciale Milieu Verordening stiltegebieden (par. 4.16);
- Consignatiedienst en afhandeling milieuklachten (par. 4.17);
- Drank- en Horecawet (par. 4.18).

De uitvoering van deze wet- en regelgeving vindt plaats binnen de wettelijk gestelde kaders en op basis van in landelijke en provinciale besluiten vastgesteld uitvoeringsbeleid.

Nieuwe wet- en regelgeving in 2008

In 2008 wordt nieuwe wetgeving geïmplementeerd, die invloed heeft op organisatie, kennis en deskundigheid, processen, informatiesystemen en de interne en externe samenwerking voor de afdelingen Vergunningverlening en Handhaving. Relevante wetten in dit verband zijn:

- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);
- Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
- Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen;
- Natuurbeschermingswet;
- (ontwerp-)Waterwet;
- Besluit Bodemkwaliteit.

De Wabo treedt in werking op 1 januari 2009. In 2008 wordt de invoering via pilots voorbereid. De organisatie wordt 'Wabo-proof' gemaakt in nauwe samenwerking met de projectleider Wabo. Binnen dat project wordt de automatisering afgestemd met lopende projecten op het gebied van elektronische dienstverlening, zoals E-provincie en Portaal, met als resultaat de elektronische vergunning.

De Waterwet treedt op 1 september 2009 in werking. Consequentie van de invoering van deze wet is dat taken overgaan van de provincie naar de waterschappen. In 2008 worden hierover afspraken gemaakt.

De evaluatie op rijksniveau van de Natuurwetgeving (Boswet, Natuurbeschermingswet, Flora- en Faunawet) wordt gevolgd. In 2008 zal op provinciaal niveau de evaluatie van het Bouwgrondstoffenplan plaatsvinden. In 2008 wordt in samenwerking met de Stichting Faunabeheereenheid Utrecht een nieuw Faunabeheerplan opgesteld. Die wordt medio 2008 vooraf gegaan door een provinciale Beleidsnotitie.

1.3.2 Bestuurlijke inbedding

Binnen het College van GS zijn de vergunningverlening- en handhavingstaken verdeeld over drie portefeuillehouders, gerelateerd aan de verdeling van beleidsterreinen over de portefeuilles. Eén gedeputeerde (de heer J.P.A. de Wilde) treedt op als coördinerend portefeuillehouder handhaving. Medio 2007 hebben GS het Collegeprogramma 2007-2011 vastgesteld.⁶ Het programma bevat weinig tot geen directe doelstellingen in relatie tot vergunningverlening en handhaving. Indirect heeft het collegeprogramma invloed op de vergunningverlening en handhaving in een aantal algemeen geformuleerde doelstellingen:

- a) Bevordering samenwerking met gemeenten / andere organisaties (pag. 9, 28);

⁶ Collegeprogramma Gedeputeerde Staten, 2007 -2011, 'Samen maken wij Utrecht mooier'.

- b) Verhogen kwaliteit dienstverlening verbeteren richting klanten en partners (pag. 29);
- c) Vergroten zichtbaarheid en toegankelijkheid via communicatie (pag. 29);
- d) Verminderen regeldruk voor onze inwoners en partners (pag. 9);
- e) Ons als provincie alleen richten op zaken die er toe doen (pag. 29);
- f) Waar de provincie regels stelt, dan handhaven we die (pag. 9, 29);
- g) Samen maken wij de provincie Utrecht mooier (pag. 9);
- h) Wij hanteren geen normen die strenger zijn dan waartoe we wettelijk verplicht zijn (pag. 29);
- i) Behouden en versterken van de kwaliteit van ruimtelijke inrichting en tegengaan van de verrommeling, zonodig met toepassing van de provinciale landschapsverordening (pag. 11, 13);
- j) We streven naar nieuwe elektronische diensten tussen overheidsinstellingen (pag. 29);
- k) (De)reguleringsstoets op alle regelgevingen in 2010 (pag. 29).

1.3.3 Consequenties Verordening dwangsom bij niet tijdig beslissen

Met ingang van 1 september 2006 is de Verordening dwangsom bij niet tijdig beslissen in werking getreden. Deze verordening regelt dat het bestuursorgaan een dwangsom verschuldigd is bij het niet tijdig beslissen op een aanvraag of op een bezwaarschrift.

In 2007 zijn er door de afdeling Vergunningverlening 2.458 besluiten op aanvraag voorbereid, waarvan 2378 beslissingen binnen de wettelijke proceduuretermijnen genomen konden worden. Bij ruim 3% (80 besluiten) lukte het door verschillende bijzondere omstandigheden niet tijdig besluiten te nemen. Daarvoor waren in alle gevallen bij de afdeling Vergunningverlening goede redenen aanwezig. Mede daarom is er wat betreft de afdeling Vergunningverlening bij geen van deze niet tijdig genomen beslissingen een beroep gedaan op de verordening. Voor wat betreft de afdeling Handhaving is sindsdien éénmaal met succes een beroep op de verordening gedaan. Om binnen de termijnen op aanvragen te kunnen beslissen is voldoende personele capaciteit nodig.

Bij de ontvangstbevestiging van een aanvraag wordt de wettelijke procedure termijn vermeld. Bovendien wordt hierbij aangegeven, dat bij niet tijdig beslissen beroep kan worden gedaan op de verordening.

1.3.4 Landelijke handhavingsprioriteiten

Sinds enkele jaren hebben de partners in het Landelijk Overleg Milieuhandhaving (LOM) via het Landelijk Handhavingsprogramma (LHP) ketenhandhaving ingevoerd als een vorm van een probleemgerichte en integrale benadering. De ervaringen uit de afgelopen jaren maken duidelijk dat een dergelijke aanpak goed werkt. In 2008 wil het LOM daarom - met de opgedane ervaringen verbeteringen doorvoeren en met de volgende prioritaire activiteiten - verder uitvoering geven aan ketenhandhaving:

- bodemsanering (inclusief waterbodem);
- bouw- en sloopafval;
- verboden consumentenvuurwerk;
- asbest.

Deze LOM-prioriteiten maakt deel uit van het Samenwerkingsprogramma Handhaving 2008 (bijlage 2).

1.3.5 Handhavingsrisicocategorieën en prioritering

De handhaving is gericht op het bevorderen van naleving van regelgeving en vergunningvoorschriften en heeft tot doel het beheersen van risico's. De handhavingstaken zijn ingedeeld op basis van risico's bij niet- of gedeeltelijke naleving. Dit is gebaseerd op een medio 2007 bestuurlijk vastgestelde analyse op basis van aantal, kwetsbaarheid en schadelijkheid. Afgezien van enkele praktische uitwerkingsaspecten is de risico-indeling voor 2008 identiek gebleven.

De risico-matrix bestaat uit vier categorieën en ziet er als volgt uit:

<p>categorie I</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nalevingsgedrag is hoog ▪ Risico is klein <p>=> inzet minimaliseren</p>	<p>categorie II</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Naleefgedrag is laag ▪ Risico is klein <p>=> jaarlijkse controle</p>
<p>categorie III</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Naleefgedrag is hoog ▪ Risico is groot <p>=> basisfrequentie</p>	<p>categorie IV</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Naleefgedrag is laag ▪ Risico is groot <p>=> tweemaal basisfrequentie</p>

Figuur III: Risicomatrix met handhavingscategorieën als basis voor de toedeling van capaciteit en middelen voor het Uitvoeringsprogramma 2008

Uitgangspunt in het Uitvoeringsprogramma 2008 is, dat handhavingsinspanningen in de eerste plaats gericht moeten zijn op situaties waarbij de naleving over het algemeen laag is en de risico's hoog zijn (categorie IV). De minste inspanningen worden verricht waar de naleving hoog is en de risico's laag zijn (categorie I). In categorie IV wordt het toezicht zodanig uitgevoerd dat wordt gedaan wat nodig is om risico's maximaal te beheersen. Bij categorie-I activiteiten wordt de inzet geminimaliseerd (o.a. steekproeven houden en reageren op signalen ('piep-systeem')).

De handavingsinzet voor 2008 is bepaald aan de hand van de indeling in risicocategorieën en het in 2007 geconstateerde naleefgedrag. In hoofdstuk 4 is bij alle provinciale handhavingstaken de betreffende risicocategorie vermeld. In bijlage 3 worden alle risicocategorieën nader toegelicht. Met een jaarlijkse afweging van risico's en mate van naleving wordt het mogelijk goed gedrag te belonen door afname van de toezichtfrequentie. Dat geldt zowel voor de handhaving van de Wet milieubeheerinrichtingen als de handhaving van de Verordening bescherming natuur en landschap provincie Utrecht.

Op basis van de in 2008 beoogde mate/intensiteit van handhaving zijn aan elk taakveld vervolgens het benodigde aantal uren en middelen gekoppeld (zie Bijlage 1 voor een totaaloverzicht van het benodigde aantal uren en middelen voor 2008 voor de afdelingen Vergunningverlening en Handhaving). Waar nodig is in hoofdstuk 4 ook aangegeven welke risico's gelopen worden door bepaalde taken in mindere mate uit te voeren. Het Uitvoeringsprogramma 2008 voorziet in een handhavingsinspanning waarbij de naleving zo goed als mogelijk is gewaarborgd en risico's optimaal worden beheerst.

1.3.6 Communicatie over vergunningverlening en handhaving

Communicatie is een belangrijk instrument om de effectiviteit van werkzaamheden op het gebied van vergunningverlening en handhaving te verbeteren en in- en extern op elkaar af te stemmen. Communicatie is ook een goed instrument om het naleefgedrag te verbeteren. De provincie wil haar activiteiten en behaalde resultaten tastbaar en zichtbaar maken en gebruikt dit Uitvoeringsprogramma als instrument voor interne en externe communicatie. Door het samenbrengen van alle activiteiten van het taakveld vergunningverlening en handhaving zal de afstemming tussen vergunningverlening en handhaving nog verder verbeteren. Verder gebruikt de provincie internet meer en meer als medium voor externe communicatie. Het Verdrag van Aarhus en de Wet openbaarheid van bestuur stellen eisen aan de openbaarheid van gegevens en de informatievoorziening.

1.3.6.1 Communicatie rond vergunningverlening

Doelgerichte communicatie en informatieverschaffing over wetgeving, beleidsuitvoering en procedures zijn belangrijke aandachtspunten. Sinds 1 juli 2008 worden alle vergunningen en ontheffingen waarvoor de provincie bevoegd gezag is, door één afdeling afgehandeld. Hiermee is er één loket bij de provincie ontstaan voor inwoners, instanties en bedrijven die vergunningen en/of ontheffingen nodig hebben op het

gebied van milieu, grondwater, bodemsaneringen, natuur en landschap, ontgrondingen en wegen. Het op de hoogte brengen en houden van burgers en bedrijven over wet- en regelgeving, uitvoeringsbeleid en vergunningaanvragen is daarbij erg belangrijk. De afdeling doet dat onder meer door:

- klantcontacten en duidelijke aanspreekpunten;
- de bereikbaarheid vergroten in samenwerking met het Klant Contact Centrum (KCC) en het duidelijk instrueren van KCC en secretariaat over onderwerpen en personen waar informatie beschikbaar is;
- voorlichtingsmateriaal, zoals folders over nieuwe wet- en regelgeving verspreiden en beschikbaar hebben;
- elektronische aanvragen, output-informatie op internet, aansluiting op landelijke en gemeentelijke voorzieningen;
- het voeren van vooroverleg in een vroeg stadium van de vergunningprocedure, met een vaste contactpersoon als aanspreekpunt;
- bekendmaken van (ontwerp)beschikkingen via lokale media en internet.

1.3.6.2 Communicatie rond handhaving

Externe communicatie

Externe communicatie voor wat betreft handhaving vindt onder andere plaats door middel van regulier overleg met alle ambtelijke handhavingpartners binnen het Utrechtse (het provinciebrede ambtelijke Kernoverleg Handhaving) en het bestuurlijke complement daarvan (het Provinciaal Milieu Overleg).

Normconform gedrag en communicatie

Tot voor kort werd alleen gesproken over de wijze waarop de instrumenten ‘toezicht en handhaving’ konden worden ingezet om overtredingen op te heffen. Tegenwoordig worden toezicht en handhaving gezien als één van de instrumenten om normconform gedrag te bewerkstelligen. Een juiste naleving van regels hoeft namelijk niet alleen afhankelijk te zijn van toezicht en handhaving. Er is geconstateerd dat veel overtredingen plaatsvinden door onbekendheid met of onbegrip over wet- en regelgeving (‘onbewuste overtreders’). Deze groep heeft behoefte aan kennis. Daarnaast is er een groep die de regels overtreedt omdat men onvoldoende het belang van een juiste naleving onderkent (‘gebrek aan motivatie’). Deze groep moet gemotiveerd worden om de regels na te leven door uitleg, voorlichting en discussies. Het instrument ‘communicatie’ kan bij deze groepen een groot effect hebben omdat de betrokkenen in principe wel de wil hebben om aan wet- en regelgeving te voldoen, maar het ‘slechts’ ontbreekt aan kennis en/of motivatie. Betere communicatie met bedrijven en burgers zal leiden tot meer kennis en begrip van wetten en regels en daarmee tot een betere naleving.

Helaas blijft er vaak ook een groep ‘bewuste overtreders’ bestaan. Deze groep kan niet met communicatie alleen worden aangezet tot naleving van regels. Bewuste overtreders moeten worden aangepakt met consistent toezicht en een consequente handhaving, aangevuld met communicatie. De communicatie kan zowel preventief als repressief van aard zijn. Aankondiging van handhavingsactiviteiten of publiciteit achteraf over sancties die zijn opgelegd aan overtreders kunnen preventief werken voor anderen, terwijl publiciteit over overtredingen en sancties die zijn opgelegd voor de betreffende overtreder negatief en dus straffend zijn. De wijze waarop het instrument communicatie wordt ingezet zal strategisch en in samenhang moeten worden bezien.

2. Taken, missie, visie en ontwikkelingen afdeling Vergunningverlening

Voor het uitvoeren van bepaalde activiteiten is een vergunning of ontheffing van de provincie nodig. Activiteiten kunnen, na afweging van de diverse belangen, al dan niet worden toegestaan. Ter bescherming van de leefomgeving worden aan vergunningen en ontheffingen vaak voorschriften verbonden die bij de uitvoering van de activiteit(en) moeten worden nageleefd. Onderstaande passages zijn een extract uit het ontwikkelplan 2008 van de afdeling Vergunningverlening.

2.1 Missie

De afdeling Vergunningverlening draagt bij aan de bescherming en instandhouding van milieu, natuur en landschap en verkeersveiligheid. Door middel van vergunningverlening reguleert de afdeling initiatieven van anderen.

2.2 Visie

Om de missie te verwezenlijken wil de afdeling Vergunningverlening:

1. kwalitatief goede vergunningen en ontheffingsbesluiten nemen op het gebied van milieu, water, bodem, natuur en landschap, wegen en verkeer;
2. vergunningen en ontheffingsbesluiten volgens de wettelijke procedures en binnen de wettelijke termijnen nemen, tenzij er een heel goede reden is om dat niet te doen;
3. efficiënt werken;
4. klantgericht werken;
5. een kwalitatief goede vertegenwoordiging van Gedeputeerde Staten waarborgen bij geschillen en in bezwaar- en (hoger)beroepsprocedures;
6. kwalitatief goed uitvoeringsbeleid en goede regelgeving opstellen;
7. uitvoeringsprojecten goed uitvoeren (bijv. Uitvoeringsprogramma Woonschepknelpunten);
8. de doelgroepen en vergunningverleningpartners voorlichten over wet- en regelgeving en beleid;
9. signaleren van en inspelen op nieuwe ontwikkelingen, bijvoorbeeld nieuwe wetgeving, beleid, maatschappelijke, ruimtelijke en technische ontwikkelingen;
10. mogelijkheden voor samenwerking met in- en externe partijen onderzoeken en benutten;
11. werken met digitale aanvragen;
12. kennisopbouw door middel van interne themadagen

2.3 Taken

In de afdeling Vergunningverlening is de beleidsontwikkeling en -uitvoering gebundeld van alle beschikkingen en besluiten op basis van wet- en regelgeving waarvoor de provincie bevoegd gezag is. Het gaat daarbij om: Wet milieubeheer, Grondwaterwet, Wet bodembescherming, Ontgrondingenwet, Flora- en Faunawet, Boswet, Natuurbeschermingswet, provinciale Verordening bescherming natuur en landschap, Wegenverordening, Scheepvaartwegenverordening, Drank- en horecawet, Wet milieugevaarlijke stoffen (voor wat betreft het Vuurwerkbesluit) met bijbehorende verordeningen, vrijstellingen, beleidsregels en uitvoeringsbesluiten en daarnaast de relevante rechtstreeks werkende Europese richtlijnen.

Takenpakket

- De implementatie van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);
- Het verstrekken van beschikkingen op aanvragen van vergunning-, ontheffing-, en andere toestemmingsstelsels op het gebied van milieu, water, bodem, natuur en landschap, wegen en verkeer;
- Vertegenwoordiging Gedeputeerde Staten bij geschillen en in bezwaar- en (hoger)beroepsprocedures;
- Algemene juridische advisering m.b.t. wet- en regelgeving, bijhouden van ontwikkelingen;
- Ontwikkeling en uitvoering operationeel beleid m.b.t. wet- en regelgeving, opstellen van provinciale regelgeving (verordeningen, vrijstellingen, beleidsregels);
- Ontwikkeling en uitvoering beleid in nauwe samenwerking met externe en interne partners;
- De ondersteunende taken van vergunning/ontheffingverlening (loket, juridisch advies, procedure- en voortgangsbewaking, administratie, leges);
- Voorlichting over wet- en regelgeving en het uitvoeringsbeleid;
- Uitvoeringsprojecten (Uitvoeringsprogramma Woonschepenknelpunten);
- Implementatie nieuwe (en/of gewijzigde) wet- en regelgeving en communicatie richting doelgroepen.

2.4 Nieuwe ontwikkelingen

In 2008 moet op diverse nieuwe ontwikkelingen worden ingespeeld en zal er aan de volgende items aandacht besteed gaan worden:

- Evaluatie 'groene' wetten;
- Overdracht taken als gevolg van de nieuwe Waterwet naar waterschappen (denk ook aan Wet bodembescherming);
- Dereguleringsaspecten Verordening bescherming natuur en landschap;
- Implementatie Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer en Wabo;
- Opstellen vergunningenstrategie (naar aanleiding van onderzoeksbevindingen VROM-Inspectie).

2.5 Kwaliteitsaspecten

Sinds 2004 is het kwaliteitssysteem waarmee de afdeling werkt voor de milieutaken gecertificeerd. Er wordt gewerkt met een normblad. Onderhoud en beheer van dit systeem zal ook in 2008 de nodige aandacht en inzet vragen. In concreto stelt de afdeling zich ten doel om:

- a) de bestaande ISO-certificering en normering up-to-date te houden;
- b) de klanttevredenheid continu te toetsen via het toesturen van enquêteformulieren bij beschikkingen;
- c) een visie te ontwikkelen inzake een overall-ISO-certificering wat betreft alle werkzaamheden;
- d) Project Selectie Informatiesysteem V&H-project: resulterend in softwarepakket voor de afdelingen Vergunningverlening en Handhaving⁷;
- e) Het maken van een opleidingsplan en het opzetten van een systeem voor kennisbeheer en achtervang;
- f) Mobiliteit en ontwikkeling van medewerkers en verbreding van taakuitoefening stimuleren;
- g) Implementatie IPO-kaderstellende documenten in considerans, voorschriften en aanvraagformulieren;
- h) Onderhoud branchedocumenten.

⁷ Het workflowmanagementsysteem, het registratiesysteem en het documentmanagementsysteem vormen een geïntegreerd geheel. Hiermee wordt een hoog niveau van ondersteuning bij de zaakafhandeling bereikt, zoals termijnbewaking en generatie van voorgevulde brieven met behulp van brondocumenten. De afdelingen Vergunningverlening en Handhaving maken gebruik van hetzelfde geïntegreerde systeem "Vergunningen en Handhaving" (afgekort: V+H). Het is mogelijk dat er categorieën van zaken zijn met bijzondere zaakgegevens die (nog) niet in het geïntegreerde systeem kunnen worden geregistreerd. Het aantal registratiesystemen met bijzondere zaakgegevens wordt tot een minimum beperkt. Het geïntegreerde systeem voorziet in mogelijkheden om extra schermen te maken waarin bijzondere zaakgegevens kunnen worden vastgelegd.

3. Taken, missie, visie en ontwikkelingen afdeling Handhaving

Door handhaving wordt de naleving afgedwongen van in wet- en regelgeving, vergunningen of ontheffingen opgenomen ge- en verboden en voorschriften. Handhaving krijgt veelal vorm door communicatie, toezicht, opsporing van activiteiten en het toepassen van bestuurlijke en strafrechtelijke maatregelen.

3.1 Missie

De afdeling Handhaving is in verbinding met de omgeving, de organisatie en de partners. Opdracht van de afdeling is om het doel te realiseren met een werkwijze die past bij de kernwaarden van de organisatie: oprecht, actief en verbonden. De afdeling laat daarbij zien dat ze zich bewust is van haar maatschappelijke, bestuurlijke en politieke omgeving. De afdeling werkt aan continue verbetering van de eigen organisatie en die van de partners. Ze zorgt voor efficiënte werkprocessen en benut alle capaciteiten binnen de afdeling. Onderstaande passages zijn een extract uit het ontwikkelplan 2008 van de afdeling Handhaving.

3.2 Visie

Om haar missie te verwezenlijken wil de afdeling Handhaving:

1. Betrouwbaar en integer zijn;
2. Gebruik maken van heldere communicatie, competenties, durf en creativiteit om oplossingen te bereiken zonder dwangmiddelen. Ze wil 'doorpakken' wanneer dat nodig is;
3. Risico- en probleemgericht haar werk verrichten. De afdeling denkt daarbij integraal en vanuit burgers en bedrijven. Ook de 'één-overheid-gedachte' staat centraal;
4. Door een klantgerichte opstelling laten zien dat ze geen 'hindermacht' wil zijn (als ze optreedt, is dat maatschappelijk en bestuurlijk goed te verdedigen);
5. Een goed evenwicht zoeken tussen bestuursrecht en strafrecht;
6. In 2008 één handhavingsstrategie maken;
7. de vastgestelde plannen (PMP, Koepelnotitie, BNLU, WHP en Distelnota) uitvoeren. De afdeling zet het huidige (adequate) uitvoeringsniveau voort en zoekt tevens naar verbeterpunten;
8. Een bijdrage leveren in het tegengaan van landschappelijke 'verrommeling'. Ze besteedt extra aandacht aan handhaving in kwetsbare gebieden;
9. In 2008 haar handhavingscapaciteit uitbreiden. In die taakstelling neemt de afdeling mee de bestaande tekorten voor de groene handhaving en komende tekorten voor de Wabo;
10. Duidelijk maken dat ze aandacht heeft voor het terugdringen van de lastendruk;
11. Zich gedegen voorbereiden op de komst van de Wabo en werk maken van de maatschappelijke behoefte om als één overheid op te treden;
12. Consequent en transparant de provinciale regierol inzake het professionaliseringstraject milieuhandhaving uitvoeren en daartoe jaarlijks door een extern bureau audits laten uitvoeren;
13. Vraaggericht, doelmatig, doeltreffend en flexibel inspelen op vragen en wensen vanuit de maatschappij. Samenhang en samenwerking vormen de belangrijkste leidraad bij werkzaamheden van de eigen afdeling.

3.3 Taken

De afdeling Handhaving geeft invulling aan de uitvoering van wettelijke provinciale taken op het gebied van toezicht, opsporing, coördinatie en regie.

Takenpakket

- uitvoering van een groot aantal wetten en verordeningen ‘buiten inrichtingen’, zowel ‘groen’ als ‘grijs’. Het gaat daarbij om o.a. de Natuurbeschermingswet, de Ontgrondingenwet, de Flora en Faunawet, de Boswet, de Wet bodembescherming, de Whvbz (kwaliteit zwemwater) en de provinciale Verordening bescherming natuur en landschap (Vnl). In het veld zijn de toezichthouders voor elkaar ‘ogen en oren’. De groene handhavers maken tevens deel uit van het Groene Platform en onderhouden goede contacten met de Politie Milieu Dienst (PMD). Belangrijk zijn de interne relaties met afdelingen Vergunningen (incl. grondwaterbeleid), Bodem en Water (bodembeleid), Natuur en Aanleg / beheer Wegen;
- het Wet milieubeheer (Wm) toezicht bij inrichtingen, de controle van het Vuurwerkbesluit en de uitvoering van het Besluit Risico Zware Ongevallen (BRZO). Ondanks het beperkte aantal wetten is sprake van een veelheid aan specialistische kennisgebieden: diverse branches, stortplaatsen-problematiek, externe veiligheid, BRZO en ketenbeheer;
- Milieuklachtentelefoon/consignatiedienst, Wegenverordening, Scheepvaartwegenverordening, Wet Milieugevaarlijke Stoffen (voor wat betreft het Vuurwerkbesluit) met bijbehorende verordeningen, vrijstellingen, beleidsregels en uitvoeringsbesluiten en daarnaast de relevante rechtstreeks werkende Europese richtlijnen.

3.4 Nieuwe ontwikkelingen

Afdeling Handhaving gaat in 2008 zich in het bijzonder richten op de volgende actuele zaken:

- Implementatie Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer;
- Actualisering toezichtstrategie (o.a. aandacht voor onderbouwing toezichtfrequentie en de soort controles);
- Verordening dwangsom bij niet tijdig beslissen;
- Samenwerkingsafspraken met alle handhavingcollega's.

3.5 Kwaliteitsdoelstellingen

Sinds 2004 is het kwaliteitssysteem waarmee de afdeling werkt voor de milieutaken gecertificeerd. Er wordt gewerkt met een normblad. Onderhoud en beheer van dit systeem zal ook in 2008 de nodige aandacht en inzet vragen. Concreet stelt de afdeling zich ten doel om:

- a) de bestaande ISO-certificering en normering up-to-date te houden;
- b) een periodiek klanttevredenheidsonderzoek uit te voeren;
- c) een visie te ontwikkelen inzake een overall-ISO-certificering wat betreft alle werkzaamheden;

De afdeling Handhaving richt zich in 2008 primair op het realiseren van de volgende kwaliteitsactiviteiten:

- a) Implementatie wet- en regelgeving (met name de Wabo en het Besluit omgevingsrecht);
- b) Digitaliseringsmogelijkheden verkennen (o.a. in kaart brengen van mogelijkheden mobiele ict en het maken van een nieuwe site);
- c) Projectmatig werken;
- d) Uitvoering project ‘nieuwe werkwijze’;
- e) BOA-opleidingen;
- f) ICT-project: resulterend in 1 softwarepakket voor de afdelingen Handhaving en Vergunningverlening.

Wat betreft de kwaliteitsaspecten wordt voor afdeling Handhaving in 2008 het volgende tijdsbeslag gevraagd:

- BOA-opleidingen: 30 personen à circa 100 uur = circa 3.000 uur;
- Assistentie bij het maken van de nieuwe handhavingssite = circa 200 uur;
- Cursus 'groene regelgeving' : 15 personen à circa 56 uur = circa 850 uur;
- Inspelen op de komende Wabo = circa 100 uur;
- Inzet t.b.v. handhavingssamenwerkingsprojecten 2008 = circa 350 uur;

Totaal = circa 4.500 uur.

PS: deels komen deze uren ten laste van de indirecte uren van medewerkers. Voor wat betreft de resterende uren zal dit streven naar kwaliteit mogelijk een (kleine) claim leggen op de kwantitatieve doelstellingen van de afdeling Handhaving.

4. *Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening en Handhaving 2008*

4.1 *Flora- en Faunawet en Verordening schadebestrijding dieren*

De Flora- en Faunawet heeft als doel de bescherming van in het wild levende dieren en planten. De provincie is bevoegd voor het onderdeel beheer en schadebestrijding. Het gaat hierbij om het verlenen van ontheffing voor ingrepen in populaties ten behoeve van beheer en schadebestrijding. Daarnaast is de provincie bevoegd gezag voor het sluiten van de jacht bij bijzondere weersomstandigheden en voor het aanwijzen van beschermde leefomgevingen. Dat laatste is tot nu toe nog niet in de praktijk toegepast. De provincie heeft uitvoeringsbeleid vastgesteld voor bovengenoemde taken. Bij de afwikkeling van overtredingen vergen de strafrechtelijke aspecten (opsporings- en zoekwerk) in verhouding erg veel tijd.

4.1.1 **Ontheffingverlening**

De provincie kan in het kader van beheer en schadebestrijding toestemming verlenen voor het ingrijpen in populaties van beschermde diersoorten. Hierbij wordt afgewogen of deze ingrepen noodzakelijk en toelaatbaar zijn. De provincie kan vrijstelling, ontheffing of een aanwijzing verlenen voor de door het Rijk aangewezen soorten.

Evaluatie 2007:

In 2007 zijn 15 ontheffingen afgegeven. Het betrof o.a.:

- 10 ontheffingen aan de Faunabeheereenheid of Wildbeheereenheid voor het doden van o.a. ganzen, wilde eenden, veldmuizen, Vlaamse gaaien, eksters en roeken;
- 5 ontheffingen aan particuliere schadebestrijders voor o.a. konijnen, ganzen, spreeuwen, knobbelzwanen en woelratten.

Daarnaast is door intensief vooroverleg en onderzoek ter plaatse voorkomen dat een aantal ontheffingsaanvragen is ingediend die geweigerd hadden moeten worden. Het betrof o.a. afschot van eenden en afschot van konijnen op sportvelden.

urenbesteding 2007: 700 uur.

doelstellingen 2008:

Doelstelling is om ontheffingsaanvragen binnen de wettelijke termijnen af te handelen, waarbij een goede afweging wordt gemaakt tussen de betrokken belangen van enerzijds de grondgebruikers, maar ook b.v. de volksgezondheid en anderzijds de duurzame instandhouding van beschermde diersoorten/populaties. D.m.v. informatievoorziening en vooroverleg wordt zoveel mogelijk voorkomen dat er aanvragen binnenkomen waarop geen positief besluit kan worden genomen. Er wordt dus gestuurd op het indienen van ontheffingwaardige aanvragen en het voorkomen van weigeringen.

Activiteiten ontheffingverlening in 2008 + uren

- Circa 15 ontheffingen afhandelen;
- Informatievragen beantwoorden en overleg voeren;
- Vaststellen beleidsnotitie Flora- en Faunawet (actualisatie van implementatienotitie Flora- en Faunawet).

Benodigde uren: 700 uur

4.1.2 Handhaving

De provincie moet toezien op de naleving van (soms ook haar eigen) besluiten op basis van de Flora- en Faunawet. Het gaat daarbij om verschillende deeltaken:

- a) Handhaving toepassing landelijke vrijstelling voor het doden van dieren zonder ontheffing;
- b) Handhaving provinciale vrijstellingsvoorwaarden;
- c) Handhaving voorschriften provinciale aanwijzing schadebestrijding;
- d) Handhaving provinciale ontheffing van het verbod dieren te verjagen of te doden;
- e) Handhaving verbodsbepalingen in het kader van de bescherming van planten- en diersoorten;
- f) Handhaving jachtvoorschriften door jagers.

Evaluatie 2007:

- a) Handhaving toepassing landelijke vrijstelling voor het doden van dieren zonder ontheffing (90 uur);
- b) Idem handhaving provinciale vrijstellingsvoorwaarden (30 uur);
- c) Handhaving voorschriften provinciale aanwijzing schadebestrijding (30 uur);
- d) Handhaving provinciale ontheffing van het verbod dieren te verjagen of te doden (240 uur);
- e) Handhaving verbodsbepalingen inzake bescherming van planten- en diersoorten (200 uur);
- f) Handhaving jachtvoorschriften door jagers (60 uur).

Handhaving op gebruik van de landelijke vrijstelling en de provinciale vrijstelling en aanwijzing (a, b en c) is gebundeld en seizoensafhankelijk uitgevoerd. Zo is in het voorjaar gelet op gebruik van vangkooien (evt. bijvangst van beschermde soorten) en het schieten op (nesten van) kraaiachtigen. In de zomer op spreeuwen in relatie tot fruitteelt en in najaar op misbruik vogelrichtlijngebieden (= rustgebied in trekperiode) door evt. afschot onbeschermde ganzensoorten. Twee locaties met verdacht gebruik van overigens legale vangkooien zijn steekproefsgewijs gecontroleerd. Geen echte bijzonderheden vastgesteld.

Handhaving gebruik provinciale ontheffingen is sterk geprioriteerd op gevoelige soorten. Gevoelig qua beleid (ganzen/smienten) of belevingswaarde (knobbelzwaan). Begin 2007 is pv opgemaakt tegen 2 ganzenjagers in omgeving Vinkeveen. Hier ging het m.n. om de kwetsbaarheid van het gewas, nl. wel of niet nieuw ingezaaid grasland. De bij a t/c geplande 150 uur zijn niet allemaal benut, maar waren zeer nuttig als aanvulling op beschikbare tijd voor taken onder d en e. Een deel van die tijd was nodig voor het op verzoek van het O.M. als verbalisant bijwonen van twee strafzaken F&F-wet uit 2006. Een hoger beroepzaak werd opnieuw verloren, een andere gewonnen (uitslepen bomen uit koloniebos beschermde vogelsoort in broedseizoen = handhaving sub e). T.a.v. handhaving onder f valt te melden dat enkele locaties worden gecontroleerd vanwege een vermoeden op uitzetten van fazanten t.b.v. de jacht. Reguliere jachtcontroles zijn nauwelijks gedaan, i.t.t. controles op het gebruik van provinciale ontheffingen.

Urenbesteding in 2007:

Er stond in 2007 650 uur ter beschikking. Voor de taak genoemd onder d) is 240 uur duidelijk tekort gebleken. Meerdere wildbeheereenheden konden in het geheel niet worden gecontroleerd (urentekort circa 100 uur).

Probleemstelling:

In 2008 wordt de taak onder b) uitgebreid met landelijk beleid (winterganzen). Dan kan dus niet meer met 30 uur worden volstaan en is minimaal 100 uur extra nodig. Samen met de handhavingstaak onder d) loopt het urentekort voor 2008 dus op tot (100 + 100 =) 200 uur. Vraag is op welke wijze dit (deels a.s.) handhavingstekort kan / moet worden opgeheven.

Risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling:

Zonder de gevraagde capaciteitsuitbreiding kunnen de betreffende ontheffingen / vrijstellingen niet (goed) worden gecontroleerd. De nadelige gevolgen zijn primair faunagerelateerd (wettelijk beschermde soorten / natuurschade). Het naleefgedrag varieert van neutraal tot negatief. Risicocategorieën van deze wettelijk opgedragen taak: I en/of III zijn het meest toepasselijk.

Doelstellingen 2008:

In 2007 geconstateerd handhavingstekort opheffen.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

- a) Handhaving gebruik landelijke vrijstelling voor het doden van dieren zonder ontheffing (90 uur);
- 10 surveillances (in voor- en najaar) + afhandeling overtredingen;
- b) Idem handhaving provinciale vrijstellingsvoorwaarden (30 uur + 100 uur);

- 3 surveillances + aandacht voor nieuw landelijk beleid winterganzen en alle meldingen administratief controleren + afhandeling overtredingen;
 - c) Handhaving voorschriften provinciale aanwijzing schadebestrijding (30 uur);
 - 3 controles per jaar + afhandeling overtredingen;
 - d) Handhaving provinciale ontheffing van het verbod dieren te verjagen of te doden (240 + 100 uur);
 - in alle 13 wildbeheereenheden minstens 1 ontheffing controleren op naleving voorschriften en voor elk van de 15 diersoorten minstens 1 keer controleren op naleving voorschriften;
 - e) Handhaving verbodsbepalingen inzake bescherming van planten- en diersoorten (200 uur);
 - 5 surveillances per jaar + afhandeling meldingen door derden;
 - f) Handhaving jachtvoorschriften door jagers (60 uur);
 - controles meenemen bij andere surveillances + afhandeling overtredingen.
- Kortom: handhavingsinzet 2007 (650 uur) in 2008 met 200 uur intensiveren en deze uren betrekken uit de van ontgroningen (voormalige afdeling RER) overgekomen 600 uur (zie ook par. 4.4).

4.1.3 Ontwikkelingen

Door de inrichting met robuuste ecologische verbindingszones wordt de Heuvelrug via de Vallei verbonden met de Veluwe. Grof wild (herten en zwijnen) kunnen dan naar Utrecht komen. Hiervoor zal (landelijk) beleid ontwikkeld worden.

4.2 Boswet

De Boswet is primair gericht op een kwantitatieve instandhouding van het Nederlandse bos. De wettelijke instrumenten hiertoe zijn een meldingsplicht bij een voornemen om hout te kappen en de hieraan verbonden herplantplicht. De provincie voert taken uit van het Ministerie van LNV. De minister is het bevoegde gezag. Door de jaren heen is gebleken dat de Boswet een belangrijk en goed werkend instrument is om het bosbestand op peil te houden. Daarnaast wordt het behoud van natuur en landschapsschoon met behulp van het Boswetinstrumentarium steeds belangrijker geacht. Niet alleen wordt door particulieren vaker een verzoek tot het opleggen van een kapverbod op grond van artikel 13 van de Boswet ingediend of zelfs via de rechter middels een voorlopige voorziening tijdelijk afgedwongen, ook intern groeit het besef dat er zuiniger omgegaan moet worden met monumentale bomen, zeer waardevolle houtopstanden en oude bosgroeiplaatsen.

4.2.1 Ontheffingverlening

De provinciale taken zijn: beoordeling van meldingen van vellingen (kapmeldingen), advisering ministerie van LNV inzake het opleggen van een kapverbod, ontheffingen van o.a. de herplantplicht en het verlenen van toestemming voor compensatie van de herplantplicht op een andere locatie.

Evaluatie 2007:

In 2007 zijn 29 adviezen uitgebracht aan Dienst Regelingen van LNV, te weten:

- 16 compensatieverzoeken, waarvan 2 weigeringen;
- 5 verzoeken ontheffing herplantplicht waarvan 1 weigering en 1 verzoek niet in behandeling genomen;
- 7 verzoeken ontheffing wachtermijn waarvan 2 geheel geweigerd, 1 gedeeltelijk geweigerd en 1 verzoek niet in behandeling genomen;
- 1 verzoek uitstel termijn herplantverplichting. Tevens is eenmaal positief geadviseerd voor het opleggen van een kapverbod op grond van artikel 13 Boswet.

Bovendien zijn er twee goedkeuringsverzoeken voor wijziging van de bebouwde kom Boswet afgehandeld, waarbij één met gedeeltelijke onthouding van de goedkeuring.

In het oog springende gebeurtenissen waren: diverse compensatieverzoeken van Stichting het Utrechts Landschap met als doel meer mogelijkheden te creëren voor een half open boslandschap langs de Defensieweg te Rhenen en het dichtgroeien met bos op Plantage Willem III als boscompensatie hiervoor te benutten. Advisering van LNV directie West t.b.v. boscompensatie voor de aanleg van een parkeerterrein op grondgebied van Paleis Soestdijk.

urenbesteding 2007: circa 660 uur

doelstellingen 2008:

- Adviezen over ontheffingsaanvragen tijdig afgeven aan het Ministerie van LNV. Hierbij worden de betrokken waarden (bosareaal, maar ook natuur- en landschapsschoon) zo goed mogelijk beschermd.
- Kapmeldingen worden beoordeeld op de noodzaak tot het opleggen van een kapverbod op basis van de te beschermen waarden.
- Actueel maken/houden van de grenzen bebouwde kommen in gevolge de Boswet. Door interne en externe voorlichting partners en doelgroepen op de hoogte brengen en houden van de diverse aspecten van de (uitvoering van de) Boswet.

Activiteiten ontheffingverlening in 2008 + uren

- a. Het beoordelen van circa 140 kapmeldingen. Op basis van deze eerste beoordeling wordt circa 10% hiervan in het veld beoordeeld op de noodzaak voor het opleggen van een kapverbod;
- b. Afhandelen van circa 35 ontheffingsaanvragen.

c. actualiseren bebouwde komgrenzen van gemeenten waarvan deze sterk verouderd zijn.
Benodigde uren: 660 uur

4.2.2 Handhaving

Overtreders van de meldingsplicht en de herplantplicht begaan een delict op grond van de Wet economische delicten. De controle op de naleving van beide verplichtingen wordt uitgevoerd door de provincie door middel van luchtinspecties en surveillances in de gebieden. Naast vellingen in bosgebieden betreft het vaak ook zeer waardevolle andere natuur, zoals geriefbosjes, hakhout en houtwallen. Geconstateerde vellingen worden strafrechtelijk aangepakt. De Boswet schrijft voor dat, na het doen van een kapmelding, binnen 1 jaar de gemelde velling uitgevoerd moet worden. Vervolgens bestaat de verplichting om 3 jaar na de velling de locatie te herplanten. Soms slaan ingeplante bomen niet aan. Binnen 2 jaar wordt een aanslagcontrole uitgevoerd (zodat alsnog aan de herplantverplichting kan worden voldaan).

Evaluatie 2007:

- a) Handhaving illegale vellingen (100 uur);
- b) Handhaving herplantplicht en compensatieplicht (250 uur);
- c) (her)Controle van de aanslag van een herplant (70 uur).

Ad a: Er zijn 14 illegale vellingen geconstateerd, te weten 6 bewust gepleegde vellingen en 8 gevallen waarbij houtopstand is tenietgegaan. 5 x is proces-verbaal opgemaakt, waaronder een zaak waarbij een gemeente zichzelf een kapvergunning verleende voor een velling van bomen in de ecologische hoofdstructuur, die onder de Boswet vielen. Herziening bestemmingsplan was nog niet geregeld en compensatie al helemaal niet.

Ad b en c: Door inhuur van extra controlecapaciteit per september is de achterstand fors ingelopen. Vooral de achterstand bij controles ten aanzien van geveld wegbeplanting is eind 2007 weggewerkt. De volgende resultaten zijn behaald: 2 compensatiecontroles, 78 controles herplantverplichting, 44 geslaagde herplanten (=afgelegd). In 45 situaties bleek de velling een dunning, in 2 situaties bleek niet geveld en de kapmelding verlopen en in 12 situaties was de Boswet niet van toepassing (bijv. in verband met de bebouwde komgrens). Eind 2007 waren er tenminste 37 gevallen, waarin een onderzoek is gestart maar de afloop nog niet is afgerond. Drie aangeschreven eigenaren waren het niet eens met de opgelegde herplantplichten en maakten bezwaar. In 1 geval is aan dit bezwaar (gedeeltelijk) tegemoet gekomen, namelijk wegbeplanting van populier geveld (geen Boswet), maar herplant met kersen, waardoor de Boswet wel van toepassing is geworden.

Urenbesteding in 2007:

Formatief stond er in 2007 in totaal 420 uur ter beschikking, terwijl er 950 uur nodig was. Daarom is er medio 2007 500 uur extra capaciteit ingehuurd. Wat betreft taak b) is de inhaalslag binnen de beschikbare tijd in 2007 maar voor 50% gelukt.

Probleemstelling:

Voor de handhaving van taak a) is ook in 2008 **180** uur méér nodig dan formeel beschikbaar in 2007 (280 i.p.v. 100) omdat de strafrechtelijke afwikkeling in verhouding érg veel tijd neemt. Daarnaast is, om alsnog de inhaalslag onder b) te kunnen doen, net als in 2007, ook voor 2008 600 uur nodig (**350** uur méér dan formeel beschikbaar in 2007). Hoe wordt de voor 2008 benodigde 530 uur extra handhavinginzet (180 + 350= 530) gerealiseerd?

Risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling 2008:

Wanneer er niet, dan wel op een laag pitje wordt gehandhaafd, zal het landschap door illegale vellingen of het nalaten van herplant ongemerkt veranderen. Beeldbepalende bomen/beplanting laten zich niet snel vervangen (een boom groeit langzaam). Daarom is het zaak de vinger aan de pols te houden. Het naleefgedrag is neutraal tot niet hoog. De natuurschade is in principe herstelbaar ook al duurt dat jaren. De Boswetactiviteiten zijn over alle vier de risicocategorieën (I t/m IV) verspreid.

Doelstellingen 2008

Deze wettelijke handhavingstaak op een adequaat niveau uitvoeren om daarmee te bewerkstelligen dat het bosareaal / de beeldbepalende groene locaties in de provincie Utrecht niet teruglopen en daartoe in 2008 de inzet van 950 uur (incl. 500 uur uitbesteding) continueren.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

- a. 10 specifieke luchtinspecties houden om illegale vellingen op te sporen en op dit aspect ook letten tijdens andere surveillances. Ook meldingen van derden natrekken (150 uur);
- b. 100 controles herplantplicht (400 uur) en achterstand inhalen (50 controles in 200 uur) = totaal 600 uur;
- c. 50 controles of herplant aanslaat (200 uur).

4.2.3 Ontwikkelingen

Bij het tenietgaan van houtopstand of zelfs bewust illegaal vellen blijkt de reden steeds vaker het (willen) gaan houden van paarden. Dit welvaartverschijnsel gaat in bijna alle gevallen ten koste van bos. In 2008 zal hier projectmatig op worden gehandhaafd. Luchtinspectie bleek ook in 2007 een probaat middel om met name Boswetdelicten te registreren. Dit zal in 2008 onverkort worden voortgezet, rekening houdend met de seizoenen (bladloze periode).

4.3 *Natuurbeschermingswet en Natuurschoonwet*

Natuurbeschermingswet

In 1967 trad de Natuurbeschermingswet in werking ter bescherming van soorten en natuurgebieden. In 1998 is een nieuwe Natuurbeschermingswet van kracht geworden die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en Faunawet. Op 1 oktober 2005 is de wet gewijzigd en zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. In Utrecht zijn 22 gebieden aanwezig (die elkaar soms overlappen), die beschermd zijn op grond van deze wet. Het betreft:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermden Natuurmonumenten.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Sinds de decentralisatie-impuls van Rijk naar provincies in 1996 is de vergunningverlening en handhaving op enkele uitzonderingen na een provinciale verantwoordelijkheid. De voorbereidingsprocedure tot de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden wordt momenteel door de Minister in tranches uitgevoerd. Na aanwijzing moet binnen 3 jaar door de voortouwnemer het beheerplan worden opgesteld. Aan een beheerplan is een belangrijke functie toegekend ten aanzien van vergunningverlening. In het beheerplan moet o.a. worden opgenomen welke activiteiten en ingrepen in en in de omgeving van een Natura 2000-gebied vergunningvrij en vergunningplichtig zijn in het kader van de Natuurbeschermingswet. Na vaststelling vormt het beheerplan een belangrijk kader voor de vergunningverlening en handhaving.

Natuurschoonwet

De Natuurschoonwet heeft tot doel de bevordering van het behoud van natuur- en landschapsschoon. De wet geeft fiscale tegemoetkomingen aan eigenaren van onroerende goederen mits deze eigenaren hun onroerende goederen als landgoed instandhouden (en daarmee het natuurschoon bevorderen). In de provincie Utrecht gaat het om 40 gebieden. De betrokken gronden moeten aan de bij of krachtens de wet gestelde eisen voldoen. Deze wet is een goede kapstok voor de instandhouding van landgoederen. Ze zijn een belangrijke drager van het landelijke gebied in de provincie.

4.3.1 Vergunningverlening / advisering Natuurbeschermingswet

De toepassing van de Natuurbeschermingswet ligt voor de Natura 2000-gebieden politiek-bestuurlijk gevoelig en is onderwerp van grote maatschappelijke aandacht. Voor de beschermde natuurmonumenten gaat de vergunningverlening ongewijzigd voort. Nieuwe activiteiten en ingrepen vanaf 1 oktober 2005 in en rond Natura 2000-gebieden moeten consequent worden getoetst aan de instandhoudingsdoelen. Dit betekent, mede gelet op de vergroting van de gebieden, een toename van het aantal beoordelingen van ingrepen en activiteiten, die al dan niet in een vergunningplicht uitmonden. Omdat het allerlei soorten ingrepen kan betreffen (b.v. ammoniakdepositie, grondwaterstandverlaging, aanleg van een wandelpad enz.), is er een brede en verregaande kennis nodig voor deze beoordelingen. Ook het bijhouden van landelijke ontwikkelingen vergt veel tijd en deskundigheid.

De sectorale afweging geeft weinig bewegingsvrijheid. De wet is van toepassing naast andere regelgeving zoals bijvoorbeeld Wm-vergunningen, WAV-gebieden, bestemmingsplannen, etc. De afweging kan dan ook andere uitkomsten hebben.

Evaluatie 2007:

In 2007 zijn 6 vergunningen verleend. De wetgeving is nog volop in ontwikkeling waardoor er nog geen duidelijk beleid is vastgesteld.

urenbesteding 2007: circa 400 uur

doelstellingen 2008:

- Nieuwe activiteiten in en rond NB-wetgebieden op deskundige wijze beoordelen op vergunningplicht;
- vergunningaanvragen binnen de wettelijke termijnen afhandelen, waarbij zo goed mogelijk getoetst wordt aan de relevante toetsingskaders;
- Voldoende deskundigheid opbouwen t.b.v. de beoordelingen van ingrepen op de beschermde gebieden;
- Vanwege de nauwe relatie tussen beheerplan en vergunningverlening zal de afdeling Vergunningverlening nauw betrokken zijn bij de beoordeling van de beheerplannen (een taak van de afdeling Groen);
- In kaart hebben van het bestaande gebruik rond Natura 2000-gebieden (met name wat betreft veeteeltbedrijven) en de daaruit te berekenen ruimte die er nog is voor uitbreiding van deze activiteiten.

Activiteiten ontheffingverlening / advisering in 2008 + uren

- Activiteiten beoordelen op vergunningplicht;
- Vergunningaanvragen Natuurbeschermingswet (circa 8) afhandelen;
- Afstemming met de afdeling Groen verbeteren;
- In kaart brengen bestaand gebruik rond Natura 2000-gebieden.

De 400 beschikbare uren zijn te weinig om deze taak, die nog in ontwikkeling is, goed uit te voeren. Voorlopig wordt getracht dit te ondervangen door ondersteuning vanuit een beleidsmedewerker en een juridisch medewerker, maar in 2008 zal bezien worden of er structurele uitbreiding van de formatie nodig is.

4.3.2 Handhaving

Natuurbeschermingswet: De wet bepaalt dat provincies toezien op de naleving van de wet. Deze handhavingsactiviteit is een nieuwe taak voor de provincie waarvan de uitvoering geleidelijk opgebouwd kan/moet worden.

Natuurschoonwet: De provincie moet toezien op een juiste uitvoering van de wet, in overeenstemming met het rangschikkingsbesluit. De provincie heeft geen formele, handhavende taken op grond van de Natuurschoonwet. Door periodieke controles door de Belastingdienst wordt op de uitvoering en naleving toegezien.

Evaluatie 2007:

In 2007 zijn er wat betreft beide items nog geen handhavingsactiviteiten ontplooid.

Urenbesteding 2007: hoeveel uur was er met de handhaving / advisering (bij benadering) gemoeid?

- Natuurbeschermingswet: 0 uur
- Natuurschoonwet: 0 uur

Probleemstelling:

Voor het opstellen van beheerplannen in het kader van de Natuurbeschermingswet is in 2007 (nog) geen formatie vrijgemaakt. Er is ook nog steeds onvoldoende duidelijkheid over de omvang van het provinciale takenpakket. Veel natuurbeschermingsgebieden zijn nog niet bezocht.

Risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling 2008

Door het niet handhaven / oppakken van de wettelijke taak treden er niet direct landschappelijke en/of milieuhygiënisch ongewenste situaties op. Niettemin is en blijft het een bij wet aan de provincie opgedragen taak. Zolang er nog geen/weinig zicht is op de omvang van het provinciale takenpakket valt er over aspecten als naleefgedrag en risicocategorie-indeling nog weinig te zeggen. Voorshands wordt uitgegaan van risicocategorie III/IV.

Doelstellingen 2008:

Natuurbeschermingswet en Natuurschoonwet: Het (voor het eerst) bezoeken van alle 22 natuurbeschermingsgebieden en het als provincie helder krijgen wat het precieze takenpakket is/wordt voor die 40 gebieden. Daar 500 uur (een nieuwe kleine halve fte) voor inzetten.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

- Natuurbeschermingswet:
Het (voor het eerst) bezoeken van 22 natuurbeschermingswetgebieden (450 uur);
- Natuurschoonwet:
Nagaan wat het precieze provinciale takenpakket is/wordt voor handhaving, ook in relatie tot het takenpakket van de Belastingdienst die de controles uitvoert (50 uur);
Beide taken uitbesteden (kosten € 30.000,-).

Noot: De uitvoering van de handhavingstaak voor het Eemmeer (0,07 fte (= ruim 90 uur) is overgedragen aan de provincie Flevoland (+ € 4.900,- per jaar aan materiële middelen). Flevoland handhaaft dus voor de provincie Utrecht het handhavingsgebied/de beschermingszone Eemmeer. Hun concrete activiteiten:

- a) 3 surveillances per week gedurende de 5 zomermaanden;
- b) 1 surveillance per week gedurende de 7 wintermaanden;
(samen 45 uur)
- c) Beoordelen beheersplan voor de randmeren (35 uur);
- d) Onvoorzien (vogeltellingen en reageren op meldingen).

4.4. Ontgrondingenwet

De uitvoering van de Ontgrondingenwet is gericht op een duurzame en continue bouwgrondstoffenvoorziening, gebaseerd op zuinig en hoogwaardig gebruik van primaire en secundaire grondstoffen. Met de uitvoering van de Ontgrondingenwet draagt de provincie ook bij aan de bescherming van de waarden van natuur en landschap en het waarborgen van de veiligheid bij ontgrondingen. Ontgrondingen worden onderverdeeld in kleine ontgrondingen (tot 10.000 m³), middelgrote ontgrondingen (van 10.000 m³ tot 250.000 m³) en grote ontgrondingen (meer dan 250.000 m³).

4.4.1 Vergunningverlening

De provincie is bevoegd gezag voor het verlenen van vergunningen op grond van de Ontgrondingenwet. De vergunningverlening is gebaseerd op een wettelijk voorgeschreven afweging van alle bij de uitvoering van de voorgenomen ontgroning betrokken belangen. Dit zijn er in de praktijk vele: algemene belangen als grondstoffenvoorziening, ruimtelijke ordening, natuur en landschap, veiligheid milieu, waterhuishouding, archeologie, aardkundige waarden, maar ook bijzondere (particuliere) belangen van aanvrager, omwonenden en andere direct belanghebbenden.

Evaluatie 2007:

In 2007 zijn 35 aanvragen voor enkele ontgrondingsvergunningen afgehandeld; alle werden verleend. Het betrof kleine en middelgrote ontgrondingen. Een gedeelte had als oogmerk landschapontwikkeling (Valleikanaal, Moorsterbeek, landgoed De Mare, enz.), maar sommige hadden ook stedenbouwkundige ontwikkeling als doel (nieuwbouwlocaties Beekweide Renswoude, Buurstede Veenendaal).

urenbesteding 2007: 2000 uur

doelstellingen 2008:

Alle aanvragen voor een ontgrondingsvergunning binnen de wettelijke termijnen afhandelen, waarbij getoetst wordt aan het door GS vastgestelde beleidskader bouwstoffen en er een afweging gemaakt wordt tussen alle betrokken belangen. De coördinatie van ontgrondingen is het leidende principe in het provinciale vergunningenbeleid ontgrondingen.

Activiteiten ontheffingverlening in 2008 + uren

- Voeren van vooroverleg wat betreft de volgende locaties: Bosscherwaarden (zandwinning, baggerstort), Uiterwaarden Vianen (in het kader van Ruimte voor de rivier), uitbreiding Woerden;
 - Het verlenen of wijzigen van circa 3 vergunningen voor zogeheten gecoördineerde ontgrondingen;
 - Het afhandelen van de binnenkomende aanvragen (circa 35).
- Totaal circa 2000 uur.

4.4.2 Handhaving

De provincie is belast met een systematische en adequate handhaving met betrekking tot de naleving van vergunningvoorschriften en het ontgronden zonder vergunning (illegale ontgrondingen).

- Illegale ontgrondingen:** worden opgespoord door middel van luchtinspecties. Er worden geen specifieke gebiedscontroles uitgevoerd. Dit wordt meegenomen bij controles van andere wetten. Meldingen van derden worden afgehandeld. Tegen elke illegale ontgrondingsactiviteit wordt (bestuurs- of strafrechtelijk) opgetreden;
- Handhaving vergunningvoorschriften:** kleine ontgrondingen worden één keer gecontroleerd, middelgrote ontgrondingen twee keer (bij de start en afwerking) en grote ontgrondingen worden zes tot acht keer per jaar bezocht (of nog vaker bij bijzondere omstandigheden).

Evaluatie 2007:

- Illegale ontgroningen: Er zijn geen illegale ontgroningen geconstateerd in 2007.
- Handhaving vergunningvoorschriften ontgroningen:
 - a. Kleine ontgroningen
Er konden maar 6 controlebezoeken plaatsvinden vanwege ontoereikende uren. Omdat bij kleine ontgroningen steeds meer wordt gewerkt met vrijstellingsbesluiten, komen er minder aanvragen binnen. Er is in 2007 gewerkt met het 'piepsysteem'.
 - b. Middelgrote ontgroningen
Inzet bleef in 2007 ver onder de maat door ontoereikende uren. Lang niet alle 40 vergunningen konden in 2007 tweemaal worden bezocht vanwege de prioriteit die aan grote ontgroningen is gegeven.
 - c. Grote ontgroningen
De doelstelling is gehaald (circa 30 bezoeken bij 4 grote ontgroningen).

Urenbesteding in 2007:

Er stond in 2007 in totaal 250 uur ter beschikking terwijl er 515 uur nodig was. Er moest daarom met de helft van het aantal uren worden gehandhaafd.

Probleemstelling:

Met de in 2007 beschikbaar gestelde 250 uur was geen adequaat handhavingsniveau te realiseren. Wanneer er geen uren bijkomen, zal er ook in 2008 sprake zijn van een handhavingstekort van 400 uur, vooral bij de middelgrote ontgroningen. Bovendien moeten er vanwege het wettelijke scheidingsvereiste tussen vergunningverlening en handhaving (professionaliseringstraject milieuhandhaving) formatieve 'snijverliezen' worden aangevuld.

Risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling 2008:

Wanneer er niet of onvoldoende wordt gehandhaafd treden er vaak onherstelbare veranderingen in het landschap op. Bij de middelgrote ontgroningen is het zaak om werkzaamheden nauwlettend te volgen. Het naleefgedrag is redelijk tot goed. Ontgroningen vallen onder de risicocategorieën I/II/III.

Doelstellingen 2008

Wat betreft ontgroningen een adequaat handhavingsniveau realiseren en daartoe meer capaciteit vrij maken. Daarnaast, als gevolg van het landelijke professionaliseringstraject milieuhandhaving, een strikte scheiding blijven hanteren tussen vergunningverlening en handhaving. De handhaving van ontgrondingswerkzaamheden moet structureler worden opgepakt. De provincie moet ook op dit punt méér zichtbaar zijn in het veld.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

Voorgesteld wordt om de inzet met 400 uur te verhogen tot 0,5 fte (tot 650 uur) en deze uren te betrekken uit de van ontgroningen (voormalige afdeling RER) overgekomen 600 uur (zie ook par. 4.1 voor de overige 200 uur). Van die 400 uur zit 130 uur onder par. 4.7. Concrete activiteiten:

- Illegale ontgroningen: Naast eigen waarnemingen gebruik blijven maken van de oog- en oorfunctie van andere handhavingpartners (50 uur).
- Handhaving vergunningvoorschriften ontgroningen:
 - a. Kleine ontgroningen
Waar mogelijk gebruik maken van de vrijstellingsmogelijkheid. Wanneer dat niet mogelijk is elke kleine ontgroning éénmaal bezoeken (100 uur);
 - b. Middelgrote ontgroningen: Circa 15 middelgrote ontgroningen consequent handhaven (40 bezoeken = 300 uur, incl. administratieve afwerking);
 - c. Grote ontgroningen
Circa 3 grote ontgroningen (Haarrijnse Plas gemeente Utrecht, Laurum gemeente Woerden en Tull en 't Waal gemeente Houten) consequent handhaven (circa 13 bezoeken (13 X 16 uur = circa 200 uur, incl. administratieve afwerking).

4.4.3 Toekomstige ontwikkelingen / vragen

Het Bouwgrondstoffenplan moet worden geëvalueerd. De regierol van het Rijk wordt afgebouwd, waardoor de bouwgrondstoffen voortaan ter regulering aan de markt worden overgelaten. Mogelijk wordt de Ontgroningenwet opgenomen in de Wabo.

4.5 *Wegenverordening*

De Wegenverordening provincie Utrecht 2004 stelt regels ter bescherming van de bruikbaarheid en instandhouding van de bij de provincie Utrecht in beheer zijnde wegen en ter verzekering van het doelmatige en veilige gebruik van die wegen. De verordening verbiedt o.a. bomen, hagen en struiken langs wegen te hebben die het noodzakelijke vrije zicht belemmeren. Het blijkt dat bij het verlaten van uitritten op provinciale wegen naar verhouding veel ongelukken gebeuren met materiële en/of letselschade. In totaal gaat het om 700 uitritten. Via een pilottraject zijn in 2007 de eerste 100 uitritten aangepakt. In vrijwel alle gevallen hebben de kantonniers van de afdeling Wegen de medewerking aan het snoeien van groen op vrijwillige basis weten te bewerkstelligen. Met bewoners zijn afspraken gemaakt die aan een termijn zijn gebonden en schriftelijk zijn vastgelegd.

4.5.1 Ontheffingverlening

Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van de in deze verordening gestelde verboden. Een ontheffing kan onder beperkingen worden verleend en aan een ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden. De afdeling Vergunningverlening is formeel verantwoordelijk voor de ontheffingverlening. De afdeling Wegen zorgt voor de inhoudelijke advisering voor de ontheffingen. De afdeling Vergunningverlening voert de juridische eindtoets uit.

Evaluatie 2007:

Er zijn 1088 ontheffingsaanvragen Wegenverordening afgehandeld, waarbij de afdeling Vergunningverlening vanaf 1 oktober de juridische eindtoets heeft gedaan.

urenbesteding 2007: circa 100 uur bij de afdeling Vergunningverlening.

doelstellingen 2008:

Het zorgdragen voor een goede kwaliteit van de ontheffingen Wegenverordening, waarbij ook de wettelijke termijnen in acht worden genomen.

Activiteiten ontheffingverlening in 2008 + uren

Uitvoeren van een juridische eindtoets op alle (circa 1000) aangeleverde ontheffingen Wegenverordening (100 uur).

4.5.2 Handhaving

Door gedeputeerde staten aangewezen personen zijn belast met de handhaving van o.a. het verbod tot het als particulier hebben van bomen, hagen en struiken langs wegen, en wel in zodanige staat dat zij het noodzakelijke vrije zicht belemmeren. Complicerende factor bij begroeiingen bij/langs opritten is, dat ze zich vaak deels op particulier grondgebied bevinden. En daar heeft de provincie formeel geen handhavende bevoegdheid. De afdeling Handhaving wordt ingeschakeld bij gerechtelijke procedures c.a. Hieronder wordt alleen ingegaan op de inzet van afdeling Handhaving.

Evaluatie 2007:

Het doel (het op basis van een pilottraject veiliger maken van 100 uitritten van particulieren op provinciale wegen door middel van snoeiwerkzaamheden op aangeven van de provinciale kantoniers) is gehaald. In oktober/november 2006 en mei/juni 2007 is de zichthoek van alle 100 uitritten aangepakt. De door de kantoniers bewerkstelligde medewerking van de betrokken particulieren was erg groot. Voor slechts een enkele rechtszaak moest een beroep worden gedaan op afdeling Handhaving.

Urenbesteding 2007:

Er waren in 2007 formeel geen uren voor dit item vrijgemaakt. De enkele beroepszaken zijn er tot op heden 'bij gedaan' (circa 30 uur). Met het uitbreiden van de pilot tot circa 300 uitritten per jaar (t/m 2009) moet rekening worden gehouden met circa 100 uur extra.

Probleemstelling:

Bij de afdeling Handhaving moet (in ieder geval t/m 2009) 100 uur per jaar capaciteit worden vrijgemaakt voor het in juridisch opzicht assisteren bij de handhaving van de Wegenverordening.

Risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling 2008:

Bij niet-handhaven ontstaan er levensgevaarlijke situaties (het risico is bij slecht uitzicht erg hoog wanneer auto's achteruit of vooruit de provinciale weg oprijden waar toch altijd minimaal 80 kilometer per uur wordt gereden). Het spontane naleefgedrag is vaak slecht. Er zijn meestal 2 tot 3 gesprekken per locatie nodig. Daarom is risicocategorie IV van toepassing.

Doelstellingen 2008

Het continueren van het pilottraject, gericht op het veiliger maken van de 600 resterende uitritten van particulieren op provinciale wegen, door middel van snoeiwerkzaamheden op aangeven van de provinciale kantoniers. Het 1^e lijns handhavingwerk ligt bij de provinciale kantoniers. In voorkomende gevallen als afdeling Handhaving adequaat assisteren bij het handhaven van de Wegenverordening.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

Als afdeling Handhaving desgevraagd beschikbaar zijn voor het in juridisch opzicht assisteren in situaties waarbij particulieren onverhoopt niet willen meewerken aan het veiliger maken van hun uitrit (100 uur). Deze uren zijn al opgenomen onder par. 4.7

4.5.3 Toekomstige ontwikkelingen / vragen

In het kader van de Wabo zou een deel van de uitvoering van de Wegenverordening naar de gemeenten kunnen gaan. Op welke wijze en in welke mate dat het geval zal zijn is nog niet uitgekristalliseerd.

4.6 Verordening bescherming Natuur en Landschap; opschriften

De Verordening bescherming natuur en landschap (Vnl) hoofdstuk I en de Beleidsregels Buitenreclame 2007 stellen regels aan vormen van buitenreclame (borden, vlaggen en banieren) langs snelwegen, provinciale wegen en overige wegen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen objectgebonden en niet-objectgebonden opschriften. Niet-objectgebonden opschriften hebben geen relatie met het terrein waarop ze aanwezig zijn. Voor dergelijke opschriften geldt een algemeen verbod. In het Vrijstellingsbesluit borden 2003 is vastgelegd welke objectgebonden opschriften onder welke voorwaarden vrijgesteld zijn van het plaatsingsverbod. Bij overtredingen volgt in verreweg de meeste gevallen strafrechtelijke handhaving, waarbij het opschrift in beslag wordt genomen en er proces-verbaal wordt opgemaakt. De Vnl is een belangrijk provinciaal instrument om ‘verrommeling’⁸ in het Utrechts landschap tegen te gaan.

4.6.1 Ontheffingverlening

Het Vrijstellingsbesluit borden, dat betrekking heeft op objectgebonden opschriften, is in 2007 vanuit dereguleringsoptiek verruimd. Er is nu alleen nog een ontheffingsmogelijkheid voor borden bij sportvelden. Er worden dan ook nauwelijks meer ontheffingen verleend. Wel wordt nog regelmatig informatie gevraagd over het beleid en ontheffingsmogelijkheden.

Evaluatie 2007:

In 2007 zijn 2 ontheffingsaanvragen ingediend die beide verleend zijn. Het betrof o.a. een ontheffing voor een lichtbak bij een benzineverkoop punt, vooruitlopend op de verruiming van het Vrijstellingsbesluit (vastgesteld in april 2007). Daarnaast zijn er circa 15 vragen binnengekomen over de mogelijkheid om ontheffing te krijgen voor een bord/opschrift. In deze gevallen is de vragensteller door mondelinge, dan wel schriftelijke informatieverstrekking op de hoogte gebracht van het bordenbeleid, waarna werd afgezien van het indienen van een aanvraag.

urenbesteding ontheffingverlening en voorlichting opschriften: 140 uur.

doelstellingen 2008:

Alleen ontheffing verlenen indien dit past binnen het beleid. De ontheffingsaanvragen die binnenkomen worden binnen de termijnen afhandelen. Door middel van informatieverstrekking en overleg voorkomen dat aanvragen ingediend worden die niet ontheffingwaardig zijn.

Activiteiten ontheffingverlening in 2008 + uren

- door algemene voorlichting het bordenbeleid breder bekend maken bij de doelgroepen. Hiertoe ook een folder maken (oude actualiseren).
- gerichte informatieverstrekking en beantwoording van vragen van potentiële aanvragers
- circa 2 aanvragen afhandelen.

Uren: 140 uur

⁸ Collegeprogramma 2007-2011, pag. 11.

4.6.2 Handhaving

Alle wegen in de provincie Utrecht worden gecontroleerd op illegale reclame en/of mededelingenborden. Wanneer bij controles overtredingen worden geconstateerd wordt er gehandhaafd conform de provinciale handhavingstrategie. Behalve bij objectgebonden zaken zal dat in de meeste gevallen een strafrechtelijke aanpak zijn waarbij het bord in beslag wordt genomen. Ook wordt dan proces-verbaal opgemaakt.

Evaluatie 2007:

Niet-object gebonden borden:

Alle snelwegen en provinciale wegen zijn (met name in de zomermaanden) maandelijks gecontroleerd. In de wintermaanden is de aandacht wat verlegd naar secundaire en tertiaire wegen. Bij de controlewerkzaamheden wordt er in de praktijk geen onderscheid gemaakt tussen de vier risicocategorieën. De strafrechtelijke aanpak werkt relatief efficiënt. Maar de door het OM verlangde zorgvuldigheid bij een strafrechtelijk traject legt een tijdsclaim op het aantal op te pakken zaken. Het OM stelt namelijk aan pv's steeds strengere eisen. In 2007 (d.d. okt. 2007) is er voor ruim 15 illegale situaties pv opgemaakt.

Objectgebonden borden:

In verband met in voorgaande jaren opgelopen achterstanden bij de handhaving van het Vrijstellingsbesluit is er in 2007 een inventarisatie gedaan van de meest urgente gevallen. Er zijn er 30 geselecteerd. Die 30 illegale situaties zijn het topje van de ijsberg. Vanaf half 2007 is voor dit werk een stagiaire ingeschakeld (700 uur).

Urenbesteding 2007:

Niet-object gebonden borden: 1020 uur (hiermee is een toereikende, maar minimale taakuitvoering mogelijk gebleken; de hele provincie wordt bestreken).

Objectgebonden borden: 700 uur (inzet is in principe toereikend; de hele provincie wordt bestreken; op deze wijze kan de opgelopen achterstand elk jaar stap voor stap worden ingelopen).

Probleemstelling:

Niet-object gebonden borden en objectgebonden borden: mits voornoemde inzet wordt gecontinueerd, is er voor wat betreft beide items geen sprake van een concrete probleemsituatie, noch van een handhavingstekort.

Risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling 2008:

Zonder handhaving ontstaan er her en der ontsieringen van het landschap als gevolg van opzichtige en/of disharmonieuze borden, vlaggen en banieren. Verstoringen zijn in principe tijdelijk, niet desastreus en relatief snel herstelbaar. Het is daarom inhoudelijk gezien niet strikt noodzakelijk om de handhavinginzet in 2008 te verhogen. Het naleefgedrag is niet bijster hoog. De overtredingen zijn verdeeld over de risicocategorieën I t/m IV.

Doelstellingen 2008:

Algemeen: Uitvoering geven aan de Beleidsregel buitenreclame provincie Utrecht 2003 en de handhavinginzet continueren op het niveau van 2007, nl. 1720 uur (incl. 700 extra ureninzet). Rekening houden met 250 tot 300 af te handelen overtredingen.

Niet-object gebonden borden:

Continueren werkwijze van 2007 (maandelijkse controles langs provinciale en snelwegen + afhandeling geconstateerde overtredingen);

Objectgebonden borden:

Continueren werkwijze van 2007 (maandelijks controlebezoeken langs provinciale en snelwegen + afhandeling geconstateerde overtredingen).

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

Niet-object gebonden borden:

Maandelijkse provinciedekkende controlebezoeken uitvoeren langs provinciale wegen en snelwegen + circa 15 overtredingen per maand afhandelen. Rekening houden met 10 tot 20 pv's en tijdrovende strafrechtelijke afwikkelingstrajecten (1020 uur);

Objectgebonden borden:

Maandelijkse provinciedekkende controlebezoeken uitvoeren langs provinciale wegen en snelwegen + circa 10 overtredingen afhandelen (in principe 700 uur).

4.6.3 Toekomstige ontwikkelingen / vragen

De Vnl is onderwerp van de dereguleringsdiscussie. Wat de uitkomst en de consequenties daarvan zullen zijn is nog niet bekend.

4.7 Verordening Bescherming Natuur en Landschap; storten, bergen, opslaan

De Verordening bescherming natuur en landschap (Vnl) hoofdstuk II beoogt aantasting van natuurwetenschappelijke, landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden door stortingen, ophogingen, opslag en het dempen van wateren in het buitengebied te voorkomen. Omdat er bij slootdempingen vaak meerdere ontheffingen nodig zijn, is hiervoor een speciaal loket in het leven geroepen waar in één keer de benodigde aanvragen ingediend kunnen worden. Bij de handhaving gaat het om de opsporing van illegale situaties en om de controle op de naleving van (ontheffings)voorschriften.

4.7.1 Ontheffingverlening

Onder bepaalde voorwaarden wordt ontheffing verleend van het stortverbod uit de Vnl. Voor slootdempingen is een speciaal loket in het leven geroepen, waar aanvragers in één keer (via één aanvraagformulier) een aanvraag in kunnen dienen voor de provinciale Vnl-ontheffing, de keurvergunning van het waterschap en de Wm-ontheffing van de provincie. De Vnl-ontheffingverlener beoordeelt alle binnenkomende aanvragen en bepaalt welke ontheffingen en/of een keurvergunning noodzakelijk is. Dit is afhankelijk van de NLCA-waarden (natuur-, landschaps-, cultuurhistorische en archeologische waarden) van de lokatie en het gebruikte dempingsmateriaal (afval of geen afval). Slootdempingen in agrarische gebieden en in landinrichtingsgebieden in het kader van een rationele agrarische bedrijfsvoering zijn, wanneer het met schone grond gebeurt, alléén meldingsplichtig.

Evaluatie 2007:

- Via het loket slootdempingen zijn 36 aanvragen binnengekomen. Hiervan zijn er 12 via een Wm-ontheffing afgehandeld, waarbij de Vnl-voorwaarden in de Wm-ontheffing zijn opgenomen;
- Er zijn 24 Vnl-meldingen voor slootdempingen afgehandeld;
- In 2007 zijn 4 gedoogsituaties bij opslagplaatsen opgeheven d.m.v. legalisering. Er resteren nu nog 4 gedoogsituaties van de oorspronkelijke 40. Eén nieuw gesignaleerde opslagplaats is ook gelegaliseerd d.m.v. ontheffingverlening;
- Er zijn vele vragen beantwoord en adviezen gegeven aan (potentiële) aanvragers om zoveel mogelijk ontheffingwaardige aanvragen binnen te krijgen.

urenbesteding 2007: 1450 uur.

doelstellingen 2008:

- Loket slootdempingen beheren;
- D.m.v. informatieverstrekking voorkomen dat niet ontheffingwaardige aanvragen, dan wel meldingen worden ingediend;
- Ontheffingaanvragen binnen de termijnen afhandelen, waarbij een goede afweging van de belangen wordt gemaakt;
- De laatste gedoogsituaties opslagplaatsen opheffen;
- Meldingen slootdempingen afhandelen.

Activiteiten ontheffingverlening in 2008 + uren

- Coördinatie van de afhandeling van circa 30 ontheffingaanvragen voor slootdempingen die via het loket binnenkomen;
- Informatieverstrekking/vragen beantwoorden;
- Laatste 4 illegale gedoogsituaties opslagplaatsen opheffen;

- Circa 30 ontheffingaanvragen stortplaatsen en opslagplaatsen afhandelen;
 - Circa 25 meldingen slootdempingen afhandelen.
- Circa 1450 uur.

4.7.2 Handhaving

Alle waardevolle gebieden met NLCA-waarden worden elk kwartaal (al dan niet via luchtverkenningen) gecontroleerd op illegaal storten, ophogen, opslaan en dempen van wateren en op de naleving van ontheffingsvoorschriften. Overtredingen worden aangepakt en afgewikkeld.

Evaluatie 2007:

Vanaf 2007 worden de controles niet meer alleen uitgevoerd in agrarisch waardevolle gebieden maar in het hele gebied van de provincie. Vooral de grotere overtredingen worden aangepakt. Alle bestuurlijk gevoelige zaken krijgen voldoende aandacht. Wat betreft alle overige overtredingen moeten er telkens keuzes worden gemaakt (prioritering). Meerdere illegale situaties blijven om die reden liggen. In 2007 zijn steeds meer vervuilende overtredingen op basis van de Wet milieubeheer aangepakt vanwege de ruimere mogelijkheden (strafrechtelijk én WED) en de steeds striktere eisen die het OM aan pv's stelt.

Urenbesteding in 2007:

Er stond 780 uur ter beschikking. Dat is duidelijk tekort gebleken. Er zijn in 2007 veel zaken blijven liggen. Het urentekort belooft minimaal 300 uur.

Probleemstelling:

Het aantal overtredingen gaat het aantal ter beschikking staande uren (ver) te boven. De betrokken functionaris wordt daarnaast ook nog ingeschakeld bij ontgrondingen- en wegenverordeningzaken. Daardoor blijven er veel zaken liggen en/of kunnen niet naar behoren worden behandeld.

Risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling 2008:

Zonder handhaving vinden er geregeld her en der illegale ontwikkelingen plaats (ontsieringen, landschappelijk en/of milieuhygiënisch ongewenste situaties). De meeste verstoringen zijn (tegen aanzienlijke kosten) herstelbaar. Zonder extra inzet loopt de situatie uit de hand. Het naleefgedrag is niet hoog. Risicocategorie IV is voor NCLA-gebieden en andere buitengebieden het meest toepasselijk. Voor andere gebieden risicocategorie II.

Doelstellingen 2008:

Formatief een zodanige situatie creëren zodat er bij de handhaving van de Vnl (+ 300 uur), de Ontgrondingenwet (+ 130 uur) en de Wegenverordening (+ 100 uur) nog slechts in beperkte mate keuzes behoeven te worden gemaakt en er in 2008 op dit drietal beleidsterreinen sprake is van een adequaat handhavingsniveau.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

- elk kwartaal door middel van luchtinspecties en surveillances met de auto het gebied van de provincie (en in ieder geval de waardevolle gebieden met NLCA-waarden) controleren op overtredingen als gevolg van de Vnl en de Ontgrondingenwet (aantal controlebezoeken circa 50);
- desgevraagd assisteren bij de afwikkeling van overtredingen als gevolg van de Wegenverordening;
- het handhavingstekort uit 2007 opheffen en er in totaal minimaal 1 fte (1310 uur) voor vrij maken onder het motto: 'Wij maken Utrecht mooier'.

4.7.3 Toekomstige ontwikkelingen / vragen

De Vnl is onderwerp van een dereguleringsdiscussie. Wat de uitkomst en de consequenties daarvan zullen zijn is nog niet bekend.

4.8 Verordening Bescherming Natuur en Landschap; wateren

De Notitie Woonschepenbeleid 2002-2012 beschrijft het provinciale beleid met betrekking tot woonschepen, vaartuigen, voorwerpen en voorzieningen. De Verordening bescherming natuur en landschap (Vnl) bevat een aantal verboden en wettelijke voorschriften voor het afmeren van woonschepen en recreatievaartuigen en het hebben en maken van afmeervoorzieningen in de wateren in de provincie Utrecht (buiten de bebouwde kom artikel 27 Wegenwet). Er zijn Beleidsregels wateren 2007 en een Vrijstellingsbesluit Wateren 2006 waarin nader bepaald is welke gevallen uitgezonderd zijn van het verbod en op welke wijze wordt omgegaan met ontheffingverlening en handhaving. In de provincie Utrecht liggen circa 800 woonschepen met ontheffing. Naast woonschepen met ontheffing is er in de provincie ook een aantal woonschepen met een gedoogbeschikking.

In het kader van "Uitvoeringsprogramma Notitie Woonschepenbeleid 2002-2012" zijn 78 woonschepknelpuntlocaties gesignaleerd. In september 2003 is het project "Knelpunten woonschepen" gestart om deze knelpunten op te lossen. De aanpak verschilt per locatie en is afhankelijk van onder meer juridische Ausgangssituatie, landschap- en natuurwaarde, situering (binnen/buiten stedelijk gebied) alsmede ruimtelijk beleid van gemeente en provincie. Over de voortgang wordt jaarlijks apart gerapporteerd.

4.8.1 Ontheffingverlening

Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van de in de Vnl gestelde verboden wanneer, als gevolg van wat daarbij wordt toegestaan, natuurwetenschappelijke, cultuurhistorische, archeologische of landschappelijke waarden niet onaanvaardbaar worden geschaad.

Evaluatie 2007:

In 2007 is beleid voorbereid en vastgesteld betreffende voorzieningen bij woonschepen. Het afhandelen van ontheffingaanvragen voor woonschepen is aangehouden in afwachting van dit nieuwe beleid (beleidsregels wateren 2007, vastgesteld op 17 april 2007). Vervolgens is door de dereguleringsdiscussie over de Vnl de afhandeling van ontheffingaanvragen stopgezet door de portefeuillehouder, waarna GS eind november weer groen licht hebben gegeven voor verdere afhandeling van de aanvragen. Dit alles heeft bij de aanvragers vele vragen opgeroepen en de beantwoording hiervan heeft veel tijd gekost. In 2007 zijn er uiteindelijk toch nog de nodige ontheffingaanvragen voor woonschepen afgehandeld.

urenbesteding 2007: 1500 uur.

doelstellingen 2008:

- Afhandelen van ontheffingaanvragen binnen de wettelijke termijnen, waarbij de NLCA-waarden goed afgewogen worden;
- Implementatie van de in 2007 vastgestelde beleidsregels voor oevervoorzieningen bij woonschepen. D.w.z. dat in alle af te geven ontheffingen voor woonschepen de voorzieningen afgewogen worden conform de beleidsregels wateren 2007; ook nog geldende ontheffingen dienen geactualiseerd te worden op het nieuwe oeverbeleid;
- Wegwerken van de in 2007 ontstane achterstand in de ontheffingverlening.

Activiteiten ontheffingverlening in 2008 + uren

- a. Afhandelen van nieuw binnenkomende ontheffingaanvragen;
- b. Afhandelen van aanvragen die soms al in 2006 zijn ingediend (inhaalslag);
- c. Actualiseren van nog geldende ontheffingen (circa 800) op het nieuwe oeverbeleid;

d. Behandelen van de vele bezwaren die naar verwachting binnen zullen komen n.a.v. de toepassing van het nieuwe oeverbeleid.

Het reguliere werk kan met de beschikbare uren (1500 uur) gedaan worden. Om de inhaalslag en de actualisatieslag te kunnen maken is echter extra capaciteit nodig. Via de Voorjaarsnota zal gevraagd worden tijdelijk extra formatie in te zetten voor deze taak. Het betreft zowel ontheffingverlenings- (circa 0,8 fte) als juridische capaciteit (in totaal 2.100 uur gedurende 2 jaar).

4.8.2 Handhaving

Onderscheid moet worden gemaakt tussen handhaving van enerzijds illegale en anderzijds legale woonschepen en recreatievaartuigen. De ontheffingen voor legaal afgemeerde woonschepen en recreatievaartuigen in de wateren in de provincie Utrecht moeten gecontroleerd worden. Het gaat om circa 800 woonschepen. Onbekend is hoeveel legaal aangemeerde recreatievaartuigen de provincie Utrecht rijk is. De provinciale handhavingstaak strekt er ook toe illegaal afgemeerde woonschepen in de wateren in de provincie Utrecht aan te pakken. Soms liggen legale woonschepen op kwetsbare locaties. Er zijn ook woonschepen die al sinds langere tijd worden gedoogd. De Vnl bevat ook een te handhaven verbod op het afmeren van recreatievaartuigen, het aanleggen van havens, aanlegplaatsen en aanlegvoorzieningen.

Evaluatie 2007:

- Illegale woonschepen
Er zijn 10 illegale situaties beëindigd (schepen zijn afgevoerd, vrijwillig vertrokken). Er is tweemaal bestuursdwang toegepast. Er zijn nog 30 lopende zaken. Het spontane naleefgedrag is (ver) onder de maat.
- Illegale recreatievaartuigen
95% van de bekende illegale vaartuigen van de eerste aanschrijvingsronde is aangepakt. Bij bijna alle 'oude' handhavingzaken zijn aanschrijvingen (dwangsombesluiten) de deur uitgegaan. Een fiks aantal is inmiddels uitgemond in bezwaar- en beroepsprocedures. Het spontane naleefgedrag is (ver) onder de maat. Er is wat betreft oevervoorzieningen t.b.v. 28 boten/vaartuigen een projectmatig handhavingstraject opgestart. Er zijn veel meer illegale dan legale situaties. Naarmate handhavers meer in het veld zijn, worden er meer handhavingzaken binnengehaald. De bestuursrechtelijke afwikkeling vergt in verhouding erg veel tijd.
- Legale woonschepen (met uitzondering van legale woonschepen op knelpuntlocaties)
Er zijn 80 van de 320 bezoeken afgelegd. Geen van de 80 schepen voldeed aan de voorschriften. Er bestaat het gevoel dat er nog steeds achter de feiten aan wordt gelopen omdat constant vanuit een achterstandspositie moet worden gewerkt vanwege de te geringe inzet van menskracht. Feitelijk wordt alleen het topje van de ijsberg gehandhaafd. De werkdruk laat geen ruimte voor noodzakelijke reguliere contacten. Met de huidige inzet zal de situatie pas over circa 5/6 jaar zijn gestabiliseerd.
- Legale woonschepen op knelpuntlocaties
Er is wat betreft oevervoorzieningen t.b.v. 28 boten/vaartuigen een projectmatig handhavingstraject opgestart. Er zijn veel meer illegale dan legale situaties. Naarmate handhavers meer in het veld zijn, worden er meer handhavingzaken binnengehaald. De strafrechtelijke afwikkeling vergt in verhouding erg veel tijd.
- Legale recreatievaartuigen
Vanwege het ontbreken van een doelstelling zijn er geen resultaten te melden. Er is daarom geen inzet op gepleegd. Onbekend is hoeveel ontheffingen de provincie heeft verleend (ook niet bij benadering). Er zijn wel overzichten van door waterschappen verleende ontheffingen.

Urenbesteding in 2007:

- Illegale en legale woonschepen en recreatievaartuigen:
Gelet op de low-profile doelstellingen wat betreft de (il)legale woonschepen kon met de beschikbare uren (2430 uur) worden uitgekomen. Aan de legale woonschepen op knelpuntlocaties kon maar 25 uur worden gewerkt. Bij continuering van deze handhavingzinzet zal dit item op zijn vroegst pas over 5/6 jaar op orde zijn. Wanneer besloten wordt om op basis van uitbesteding gedurende 2 jaar 1 fte extra per jaar in te zetten, dan wordt naar verwachting al over 2 jaar provinciebreed een legale/acceptabele situatie bereikt.

Probleemstelling:

Wat betreft legale woonschepen en recreatievaartuigen wordt constant achter de feiten aangelopen. Er moet een keus worden gemaakt. Laat de provincie deze onbevredigende situatie nog jaren voortduren of besteedt de provincie deze taak gedurende 2 jaar deels uit met 1 fte per jaar? Wat betreft de legale woonboten op knelpuntlocaties wacht het provinciaal beleid op de uitkomsten van het herinrichtingsplan Tull en 't Waal.

Risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling 2008:

Utrecht kent circa 800 legale woonschepen. De praktijk leert dat een bezoek om de 2½ jaar raadzaam is (dat betekent 320 handavingsbezoeken per jaar). Er is hier sprake van een grote achterstand. Wanneer er

gehandhaafd blijft worden op het huidige ambitieniveau, dan blijft de provincie nog minimaal 5/6 jaar achter de feiten aanlopen. Uit een oogpunt van rechtsgelijkheid / een éénduidige provinciale aanpak is dit ongewenst. De schade / verstoring is vrijwel altijd herstelbaar. Bij illegale situaties is het spontane naleefgedrag altijd laag. Bij gelegaliseerde situaties ligt dat gunstiger. Overtredingen leiden niet altijd tot een zware aantasting van de leefomgeving in de gebruikelijke zin van het woord. Daarom zijn de risicocategorieën I t/m IV van toepassing.

Doelstellingen 2008:

Handhavingscapaciteit gedurende 2 jaar op basis van uitbesteding met 1 fte uitbreiden en in die 2 jaar de ontstane handhavingsachterstand compleet proberen weg te werken. Concrete doelstellingen:

- Legale woonschepen (niet op knelpuntlocaties): elk van de 800 woonschepen éénmaal per 2½ jaar bezoeken (dat betekent 320 handhavingsbezoeken per jaar).
- Legale woonschepen op knelpuntlocaties: p.m. (afhankelijk uitkomst herinrichtingsplan Tull en 't Waal)
- Legale recreatievaartuigen: als provincie inzicht krijgen in het functioneren van de vrijstellingsregeling.
- Illegale woonschepen: één voor één illegale situaties aanpakken.
- Illegale recreatievaartuigen: continueren handhavingsinzet op niveau van 2007.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

- Legale woonschepen en legale recreatievaartuigen: 320 handhavingsbezoeken afleggen bij bestaande woonschepen + administratieve afwikkeling (550 uur) en bij nieuwe woonschepen bij bouw en aflevering voorschriften handhaven (60 uur). In totaal 610 uur. Handhavingsachterstand gaan inlopen en legale recreatievaartuigen in beeld brengen (1 extra fte op uitbestedingsbasis).
- Illegale woonschepen (inclusief legale woonschepen op knelpuntsituaties): Oppakken van een situatie rond 5 woonschepen in Wijk bij Duurstede. Ook in Tull en 't Waal wordt een project van 13 woonschepen opgepakt (9 legale en 4 illegale woonschepen). Het betreft langdurige (juridische) trajecten. Rekening moet worden gehouden met extra handhavingsinzet als gevolg van de lopende inhaalslag bij vergunningverlening. Inzet moet ook worden gepleegd op het toetsen van vergunningvoorschriften op handhaafbaarheid (590 uur, waarvan 150 uur voor legale schepen op knelpuntsituaties).
- Illegale recreatievaartuigen: Continuering werkzaamheden op het niveau van 2007 (d.w.z. continueren actie 'Schoon Schip'). Er wordt samengewerkt met de handhaver woonschepen. Rekening moet worden gehouden met een derde fase van het project 'Schoon Schip' na 31-12-2008. Apart item vormen de partyschepen. Item is wel van voorbijgaande aard (1230 uur).

4.8.3 Toekomstige ontwikkelingen / vragen

De Vnl is onderwerp van de dereguleringsdiscussie. Wat de uitkomst en de consequenties daarvan zullen zijn is nog niet bekend.

4.9 *Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden*

De provincie is verantwoordelijk voor en bevoegd toe te zien op een veilig en hygiënisch gebruik van plaatsen waar gezwommen wordt ingevolge de Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden (Whvbz). Dit betreft zowel het zwemmen in zwembaden (circulatiebaden) alsook het zwemmen in zwemplaatsen in oppervlaktewater (meren, zandafgravingen of rivierstrandjes). In totaal 155 stuks. Gebruikers van in de provincie Utrecht gelegen badinrichtingen en zwemgelegenheden verwachten in toenemende mate, naast geborgde kwaliteitsaspecten (veiligheid en hygiëne), hoogwaardige en kwalitatieve zwemvoorzieningen. Dit vraagt behalve een actieve opstelling van de provincie op het gebied van controle en handhaving ook een actieve behandeling van klachten en meldingen en een adequate informatievoorziening richting publiek. De provincie wil een actieve bijdrage blijven leveren waar het gaat om (innovatieve) ontwikkelingen op dit gebied.

4.9.1 **Ontheffingverlening**

In de Whvbz en de daarbij behorende besluiten en regelingen zijn de regels opgenomen waaraan badinrichtingen en zwemgelegenheden moeten voldoen. De Whvbz geeft de provincie de bevoegdheid ontheffingen te verlenen op basis van de in de Whvbz vastgelegde voorschriften en daaruit voortvloeiende regelingen. Uitgangspunt is het naleven van de gestelde regels. De provincie heeft een (wettelijke) toetsende taak bij onder meer nieuwbouw en renovaties van badinrichtingen.

Evaluatie 2007:

In 2007 zijn er 7 ontheffingen afgegeven. Het betrof, ter illustratie, o.a. ontheffingen aan:

- Zwembad Batenstein, gemeente Woerden;
- Zwembad De Kwakel, gemeente Utrecht;
- Sauna Wells, gemeente Bunnik.

Urenbesteding 2007: Circa 60 uur (7 ontheffingen x circa 8 uur).

doelstellingen 2008:

Ontheffingen worden verleend om lacunes, waarin de huidige wetgeving nog niet heeft voorzien, op te vangen. Dit moet op een zodanige wijze worden ingevuld dat er sprake is van een legale en handhaafbare situatie. Uitgangspunt bij het toetsen van nieuwbouw- en renovatieplannen is dat acceptatie hiervan slechts mogelijk is indien er geen ontheffing van enig voorschrift verleend zou moeten worden. Slechts in uitzonderlijke gevallen zal ontheffing worden verleend.

Activiteiten ontheffingverlening in 2008 + uren

De provincie heeft wat betreft de Whvbz vrijwel uitsluitend tot taak deze wet uit te voeren / te handhaven. Alleen in uitzonderingssituaties (bijvoorbeeld naar aanleiding van een renovatie), kan het noodzakelijk zijn aanvullende voorschriften te stellen. Zulke situaties doen zich gemiddeld 7 keer per jaar voor.

- Circa 7 ontheffingen verlenen (ongeveer 60 uur).

4.9.2 Handhaving

In de Whvbz en de daarbij behorende besluiten en regelingen zijn de regels opgenomen waaraan badinrichtingen en zwemgelegenheden moeten voldoen. De Whvbz geeft de provincie de bevoegdheid tot het bestuursrechtelijk handhaven van deze wet- en regelgeving. De provincie moet er op toezien dat alle zwemgelegenheden in het Utrechtse voldoen aan de kwaliteitsdoelstellingen op basis van de Wet op de hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden. Deze taak is vertaald in een jaarlijkse toezichtsdoelstelling.

Evaluatie 2007:

Alle 155 badinrichtingen en zwemgelegenheden in de provincie Utrecht zouden in 2007 minimaal één keer gecontroleerd worden. In 2007 is één volledige formatieplaats **niet** opgevuld. Voor wat betreft de controlerende doelstelling is dit 'gat' van 25% middels inhuur van externen gedicht. Ondanks frictieverliezen (onbekendheid met de omgeving en inwerktraject) konden toch 130 van de 155 zwemplaatsen worden gecontroleerd. Er kon 5% in plaats van 20% van de circulatiebaden buiten kantoor tijd worden gecontroleerd. De zwemwaterfolder is in 2007 uitgebracht. De 1^e fase van het peuterbadenbeleid is afgerond, een vervolgfase is gestart. Een tweetal inventarisatieslagen (actualiseren cat. A badinrichtingenbestand en in beeld brengen onbekende seks- en relaxhuizen) kon door het formatietekort **niet** worden uitgevoerd. De implementatie van de Zwemwaterrichtlijn heeft onder het personeelstekort geleden. Dit tekort is in de laatste maanden van 2007 weer ingelopen.

In de afgelopen jaren zijn de Utrechtse zwembaden (circulatiebaden) voor wat betreft het naleven van de voorschriften, zich steeds meer van elkaar gaan onderscheiden. In 2008 is het voor een adequate handhaving zinvol een onderscheid te maken tussen 'koplopers', 'middenmoters' en 'achterblijvers'. Voor de achterblijvers (risicocategorie IV) was er in 2007 structureel tijd tekort terwijl de 'koplopers' (risicocategorie III) door hun goede naleefgedrag in principe ook met een meer administratieve methode gecontroleerd kunnen worden. Op die manier wordt de aandacht verlegd naar het op niveau krijgen van 'notoire achterblijvers' (risicocategorie IV).

Urenbesteding 2007: het formatietekort kon niet voor 100% goed gemaakt worden door de inhuur van externen. Op zich hadden de taken binnen het oorspronkelijke urenaantal (bijna 4850) goed uitgevoerd kunnen worden. Met minder dan 4 (deels volledige) formatieplaatsen kunnen de huidige reguliere taken en het adequaat inspelen op nieuwe ontwikkelingen in Nederland en Europa niet worden gerealiseerd.

Probleemstelling: Hoe de huidige reguliere taken en het adequaat inspelen op nieuwe ontwikkelingen in Nederland en Europa in 2008 organisatorische volwaardig te borgen?

risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling:

Omdat het gaat om de veiligheid en de gezondheid van vele zwemmers (verwondingen, verdrinking, legionella, blauwalgen) is de indeling in risicocategorie III en IV voor 2007 correct gebleken. Voorgesteld wordt om deze indeling ook in 2008 aan te houden.

doelstellingen 2008:

Ook in 2008 een onderscheid maken tussen 'koplopers', 'middenmoters' en 'achterblijvers'. Voor de laatste categorie was er in 2007 structureel tijd tekort, terwijl de 'koplopers' (risicocategorie III) door hun goede naleefgedrag in principe ook administratief afgewikkeld hadden kunnen worden. Op die manier wordt de aandacht verlegd naar het op niveau krijgen van 'notoire achterblijvers' (risicocategorie IV). Voor het overige geen bijzonderheden.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

Basistaken:

- De zwembaden worden onderscheiden in 'koplopers', 'middenmoters' en 'achterblijvers' om zo de beschikbare middelen, vooral de aanwezige menskracht, op een nog meer efficiënte en effectieve wijze te gebruiken. Daarbij zal ten aanzien van de achterblijvers meer de strakkere handhavinglijn worden gekozen. Voor het aantal controles betekent dit een verlaging van bedrijfsbezoeken voor de koplopers en een verhoging (hercontroles) voor de achterblijvers. Per saldo blijft het aantal bedrijfsbezoeken voor zwembaden gelijk aan voorgaande jaren. Voor de zwemplaatsen in oppervlaktewater (openlucht) blijft door het hogere risicoprofiel de inzet en het aantal seizoenscontroles ook gelijk aan voorgaande jaren. In totaal is hier in 2008 circa **1900** uur mee gemoed.
- Andere basistaken zijn uitvoeren maand- en jaartoetsen van de zwemwaterkwaliteit van alle

zwemgelegenheden, opstellen en bijhouden van zwemwaterfolder en zwemwatersite, bezetten van zwemtelefoon, voorlichting publiek en mediacontacten tijdens het zomerseizoen, beoordelen van nieuwbouw- en renovatieplannen zwembaden en behandelen van aanvullende voorschriften en ontheffingen. In totaal zijn hier in 2008 circa **1100** uur mee gemeoid.

Ondersteunende taken en projecten:

- Opstellen en evalueren standaard documenten, kwaliteitszorg, intern werkoverleg en overleg IPO-deskundigenberaad zwemwater, waterbeheerders en zwembadbranche. In totaal is hier in 2008 circa **350** uur mee gemeoid.
- Implementatie Europese Zwemwater Richtlijn (aanwijzen met publieksparticipatie van zwemwaterlocaties, zwemwaterprofielen met verbetermaatregelen per zwemwaterlocatie beoordelen, publieksvoorlichting verder ontwikkelen etc.). In totaal is hier in 2008 circa **250** uur mee gemeoid.
- Continueren kwaliteitsverbetering peuterbaden (tweede fase). In totaal is hier in 2008 circa **50** uur mee gemeoid.
- Implementeren MENES-module Zwemwater en/of bijdragen projectgroep éénduidig automatiseringssysteem voor afdeling Handhaving. In totaal is hier in 2008 circa **150** uur mee gemeoid.
- Inventariseren en bezoeken relaxhuizen met zwembaden in provincie Utrecht (werkingsfeer Whvbz). In totaal is hier in 2008 circa **100** uur mee gemeoid.
- Thematische controles en projecten in het kader van de samenwerking interne en externe handhavingpartners. In totaal is hier in 2008 circa **150** uur mee gemeoid.

Coördinatiewerkzaamheden:

Opstellen en voorstellen van Whvbz-beleid (b.v. EU-Zwemwaterrichtlijn) met ontwikkelen en implementeren handhavingsstrategie Whvbz PU, coördineren met voortgangscontrole uitvoering Whvbz en aanspreekpunt binnen PU, inwerken en begeleiden toezichthouders Whvbz, organiseren en stimuleren samenwerkingsverbanden HH-partners/Whvbz (doelstellingen afdeling Handhaving), lid IPO-deskundigenberaad zwemwater en vertegenwoordigen Whvbz PU op landelijk niveau, signaleren en behandelen van politiek gevoelige zaken, etc.. Met deze coördinerende werkzaamheden is in 2008 circa **700** uur gemeoid.

Totaal uren 2008: circa 4750.

4.9.3 Toekomstige ontwikkelingen

In 2009 worden de nieuwe normen van de Europese Zwemwaterrichtlijn van kracht. Dit vraagt ook in 2008 de nodige inzet, mede ten behoeve van overleg met de waterkwaliteitsbeheerders.

4.10 Grondwaterwet

De provincie geeft op basis van de Grondwaterwet uitvoering aan het kwantitatieve beheer van het grondwater. Grondwateronttrekking kan negatieve gevolgen hebben voor andere belangen. Via vergunningverlening, handhaving en informatievoorziening reguleren wij grondwateronttrekkingen en beoordelen wij deze onttrekkingen op negatieve effecten voor andere belangen. Hierbij gaat het om o.a. het adviseren van potentiële grondwateronttrekkers, het registreren van meldingen van grondwateronttrekkingen, het verlenen van vergunningen en het uitvoeren van controlebezoeken op locaties waar grondwater wordt onttrokken. De uitgevoerde onttrekkingen of infiltraties worden geregistreerd. Daarmee wordt inzicht verkregen in de hoeveelheden en de verdeling van het onttrokken grondwater. Naar aanleiding van de geregistreeerde hoeveelheden wordt in geval van vergunningverlening een provinciale grondwaterheffing geheven. Door middel van voorlichting bij aanvragen van een vergunning, voorlichting tijdens de uitvoering van een werk of voorlichting bij de constatering van een illegaliteit, wordt betrokkenen duidelijk gemaakt welke regels er gelden en wat de achtergrond van de regels is. Na invoering van de Waterwet (vermoedelijk 2009) worden de waterschappen verantwoordelijk voor een deel van de vergunningverlening en handhaving voor onttrekkingen.

4.10.1 Vergunningverlening

Op grond van de Grondwaterwet en de provinciale Grondwaterverordening kan bij het onttrekken (en infiltreren) van grondwater niet altijd worden volstaan met een melding en is een vergunning vereist. Jaarlijks worden circa 35 vergunningaanvragen ingediend, waarvan de meeste leiden tot een vergunning. Wanneer meer dan 3 miljoen m³ grondwater per jaar wordt onttrokken, dan wel een uitbreiding met meer dan 1,5 miljoen m³ per jaar, dan moet ten behoeve van de vergunningaanvraag een milieueffectrapportage worden uitgevoerd.

Evaluatie 2007:

In 2007 zijn 35 onttrekkingsvergunningen verleend. Verdeeld over de 6 verschillende onttrekkingscategorieën (A t/m F) is de volgende onderverdeling te maken:

- 1 vergunning in categorie A (bedrijfsmatige en overige permanente onttrekkingen);
- 0 vergunningen in categorie B (beregingen);
- 2 vergunningen in categorie C (openbare drinkwatervoorziening);
- 18 vergunningen in categorie D (bron- en sleufbemalingen);
- 1 vergunning in categorie E (grondwatersaneringen);
- 13 vergunningen in categorie F (koude- en warmteopslag).

Er zijn veel verzoeken om informatie geweest; hierin is relatief veel tijd geïnvesteerd omdat hiermee in een later stadium veel tijd gewonnen wordt (voorkomen onvolledige of niet vergunningwaardige aanvragen). Ook is er veel informatie over KWO-systemen gegeven ter stimulering van de energiebesparing die hiermee bereikt kan worden.

urenbesteding 2007: 2780 uur.

doelstellingen 2008:

- Door middel van vergunningverlening zet de provincie zich in voor een doelmatig beheer van de grondwatervoorraad. Onder doelmatig beheer wordt verstaan: het gebruiken van grondwater voor hoogwaardige toepassingen, het zuinig omgaan met grondwater en het beperken van schade als gevolg van onttrekkingen. Hierbij wordt eveneens gekeken naar belangen van derden en de omgeving. Als hoofdbelangen kunnen hierbij worden genoemd: bebouwing, natuur, landbouw, verontreinigingsvlekken, waterhuishouding, andere onttrekkingen en archeologie.
- Stimuleren van KWO-systemen, in het kader van het energiebesparingsbeleid.

Activiteiten vergunningverlening in 2008 + uren

- a. Er zullen naar verwachting circa 35 vergunningaanvragen binnenkomen en 700 meldingen. De afhandeling hiervan kost circa 3000 uur, omdat met name het aantal meldingen naar verwachting blijft stijgen.
- b. In het Grondwaterplan 2008-2013 is een meerjarig (voortschrijdend) actieprogramma vastgesteld. Voor 2008 zijn de volgende acties met betrekking tot vergunningenbeleid opgenomen:
 - Opstellen en uitvoeren actieprogramma KWO (50 uur);
 - Nieuwe en bestaande vergunningen actualiseren in periode 2008 t/m 2013 met voorschrift over het handelen bij stopzetten van onttrekkingen vanaf 500.000 m³/jaar (50 uur per jaar).
- c. Voor de inbreng in ontwikkelingen/vaststelling van de nieuwe Waterwet, alsmede de regeling van overdracht van taken naar de waterschappen wordt de inzet op 250 uur geraamd.

Totaal: 3350 uur.

4.10.2 Handhaving

Het betreft activiteiten gericht op het voorkomen en ongedaan maken van illegale Grondwaterwet-handelingen. Ook de controle van de meldingen valt hieronder. De belangen van de vergunninghouder en de belangen van derden (de omgeving) spelen een belangrijke rol bij het bepalen van de bestuursrechtelijke en strafrechtelijke aanpak van overtredingen. Het aantal controles per activiteit geschiedt op basis van een risico-inschatting. Risicovolle gebieden en notoire overtreeders krijgen de meeste aandacht. Tenslotte is er inzet noodzakelijk ten behoeve van het provinciale grondwaterregister (een wettelijk verplicht openbaar register, dat tevens de basis vormt voor de provinciale grondwaterheffing). Per jaar is er 200 uur mee gemoeid.

De handhavingsactiviteiten wat betreft de Grondwaterwet kunnen als volgt worden onderverdeeld:

- Handhaving drinkwaterleidingbedrijven (op basis van de Grondwaterwet)
De provincie ziet toe op de naleving van onttrekkingsvoorschriften door de drinkwateronttrekkers. Binnen de provinciegrenzen bevinden zich 30 pompstations waar grondwater onttrokken wordt voor de bereiding van drinkwater. Voor 20 daarvan is een grondwaterbeschermingsgebied vastgesteld (zie volgende kopje). Bij drinkwateronttrekkingen verloopt de registratie volledig elektronisch en is alleen een meerjaarlijkse handhavingsinzet nodig om een stand van zaken te herbevestigen of eventueel te herzien. Belangrijk is ook de controle van de jaarlijkse registratiegegevens. Aan de ene kant is het de taak van de handhavers om ervoor te zorgen dat de gegevens tijdig (januari/februari) binnenkomen en aan de andere kant dienen die gegevens op juistheid en volledigheid te worden gecontroleerd.
- Handhaving activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden (op basis v/d Wet bodembescherming)
Rondom waterwingebieden van drinkwaterleidingbedrijven bevinden zich grondwaterbeschermingsgebieden of boringsvrije zones. In die gebieden ziet de provincie er verscherpt op toe dat de kwaliteit van het grondwater door menselijke activiteiten niet nadelig wordt beïnvloed. Dit hangt samen met de kwetsbaarheid van het betreffende gebied.
- Handhaving permanente grondwateronttrekkingen
Het gaat om jaarlijks 40 permanente grondwateronttrekkingen van bedrijven die kwalitatief goed grondwater nodig hebben (bijv. Vrumona in Bunnik).
- Handhaving koude/warmte opslag (KWO)
Het betreft grondwater dat door de vergunninghouder uit het watervoerende pakket wordt onttrokken en/of daarin wordt geretourneerd waarbij de bodem wordt gebruikt voor het opslaan van koude of warmte. Op deze manier kunnen gebouwen van de vergunninghouder tegen relatief geringe kosten en op zeer energie- en milieuvriendelijke wijze worden verwarmd en/of gekoeld. Er zijn binnen de provincie meer dan 60 KWO-installaties in gebruik. Dat aantal stijgt progressief. Het beleid van de provincie Utrecht is erop gericht om vanuit een milieuoogpunt (terugdringen van de CO₂ uitstoot) deze techniek verder te bevorderen.
- Handhaving bronbemalingen
Het gaat om jaarlijks circa 30 bronbemalingen ten behoeve van kortdurende bouwwerkzaamheden (variërend van een paar weken tot bijna 1 jaar). Het betreft dus tijdelijke activiteiten die zowel kwantitatief (bijv. zettingen) als kwalitatief (aantrekken van verontreinigingen van elders) nadelige

gevolgen kunnen hebben. Bij bronbemalingen wordt het controleregime afgestemd op de omvang van de onttrekking. Vergunningen vergen 20 uur per controle. Meldingen (voor de kleinere onttrekkingen) kosten 5 uur per melding.

Evaluatie 2007:

- Handhaving drinkwaterleidingbedrijven
De 30 pompstations zijn steekproefsgewijs gecontroleerd. Het naleefgedrag is hoog. Bij een kwart van deze onttrekkingen doen zich van jaar tot jaar wijzigingen voor. Het constateren daarvan leidt meestal tot een hercontrole en soms tot aanpassing van de vergunning.
- Handhaving permanente grondwateronttrekkingen
Alle betrokken bedrijven hebben belang bij een structureel en kwalitatief goede grondwatertoevoer voor het productieproces. Mede daardoor, en door de inmiddels opgebouwde goede relatie met de provincie, is het naleefgedrag hoog. Alle 40 onttrekkingen konden worden gecontroleerd. Er zijn geen bijzonderheden te melden;
- Handhaving koude/warmte opslag (KWO)
De extra inzet bij het opstarten van nieuwe installaties blijkt hard nodig om afwijkingen ten opzichte van de vergunning te voorkomen. Afwijkingen die in een later stadium geconstateerd worden kunnen niet of slechts tegen zeer hoge kosten worden hersteld. Daarbij moet gedacht worden aan bronnen die op een verkeerde diepte worden aangebracht, filterstellingen op afwijkende hoogtes of het niet verrichten van een nulmeting voordat de installatie in bedrijf genomen wordt. Bij de in het verleden verleende vergunningen zijn veel afwijkingen geconstateerd tussen de vergunning en de installatie zoals die in de praktijk in bedrijf is. In 2008 willen we een onderzoek laten uitvoeren naar deze verschillen. Waarbij per installatie een advies wordt gegeven hoe dit opgelost kan worden. Tevens zal het milieurendement van de betreffende installatie beoordeeld worden. Bij veel installaties is de verwachting dat hier verbetering mogelijk is. Waardoor zowel het economisch- als het milieurendement verhoogd kan worden. Nieuwe KWO-onttrekkingen moeten in de beginfase frequent en intensief worden gecontroleerd (bij nieuwe vergunningen zitten er in de voorschriften veel eisen waaraan in de aanlegfase van de installatie voldaan moet worden. In de startfase is er dan ook een piek qua handhavingsinzet. Wanneer de zaak eenmaal draait kan de handhavingsinzet tot het reguliere niveau dalen).
- Handhaving bronbemalingen
In de bouwwereld is niet altijd voldoende aandacht voor de inhoud van de feitelijke vergunningvoorschriften. Het al dan niet hebben van het feitelijke vergunningdocument staat centraal. De aannemerij heeft soms een wat eigen kijk op regelgeving (het is allemaal 'lastig'). De vergunninghouders moeten om die redenen door de handhavers constant 'bij de les worden gehouden'. Dat vergt in verhouding veel inzet. Er zal dan ook niet snel een stijgende lijn wat betreft naleefgedrag gerealiseerd kunnen worden.
- Handhaving activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden
In samenwerking met andere overheden zou de provincie in 2007 in drie à vijf grondwaterbeschermingsgebieden een schouw organiseren om te kunnen beoordelen of het beschermingsniveau van bodem en grondwater voldoende gewaarborgd is. Met name potentiële bronnen van bedreiging/verontreiniging van de drinkwatervoorziening zouden daarbij worden geïnventariseerd. De doelstelling is niet gehaald. Het in het programma 2007 als PM-project opgevoerde project is niet uitgevoerd vanwege gebrek aan menskracht. De doelstelling was te hoog gegrepen. De 310 uur is daarom besteed aan voorbereiding van het opstellen van een draaiboek voor handhaving in grondwaterbeschermingsgebieden. Deze uren betreffen de reguliere handhavingsactiviteiten ten aanzien van de pompstations en incidentele acties in grondwaterbeschermingsgebieden (bijv. dit voorjaar de parkeerproblematiek in de Bethunepolder). Tevens is een eerste schouw uitgevoerd in het grondwaterbeschermingsgebied Linschoten.

Urenbesteding in 2007:

- Handhaving drinkwaterleidingbedrijven
Het aantal uren (350) was toereikend.
- Handhaving permanente grondwateronttrekkingen
40 onttrekkingen à 8 uur per controle (320 uur). Beschikbare uren zijn toereikend.
- Handhaving koude/warmte opslag (KWO)
Het aantal uren (600) is niet toereikend voor wat betreft de handhaving van het nog steeds groeiende aantal KWO-installaties. Er is 360 uur meer nodig. Deze toename is mede een gevolg van het door de overheid gevoerde stimuleringsbeleid.
- Handhaving bronbemalingen
Het aantal uren (750) is toereikend.
- Handhaving activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden
Er is een tweetal controleacties uitgevoerd in de grondwaterbeschermingsgebieden Linschoten en Bethunepolder.

Probleemstelling:

Ontwikkelingen op KWO-gebied houden tot op dit moment geen gelijke tred met de daaraan te besteden handhavingsaandacht. Ook wordt steeds duidelijker dat een gericht beleid in grondwaterbeschermingsgebieden een betere kennis van potentiële, de grondwaterkwaliteit bedreigende, situaties vergt.

Risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling 2008:

Het niet handhaven van regelgeving inzake grondwaterbeschermingsgebieden kan uitmonden in ernstige bedreigingen voor de volksgezondheid. Kwalitatief goed drinkwater is een eerste levensbehoefte. Het installeren van KWO-installaties vergt ook een nauwgezette begeleiding. Dat geldt ook voor bronbemalingen. Grondwater is tenslotte een schaars en onvervangbaar basisgoed. De spontane naleving wat betreft deze zaken is laag. Er spelen vaak diverse bedrijfseconomische belangen. De risicocategorie-indeling is daarom als volgt:

- Handhaving drinkwaterleidingbedrijven: akkoord met indeling in risicocategorie III.
- Handhaving permanente grondwateronttrekkingen: akkoord met indeling in risicocategorie I.
- Handhaving koude/warmte opslag (KWO): nieuwe KWO-onttrekkingen in categorie IV en bestaande KWO-onttrekkingen in risicocategorie III.
- Handhaving bronbemalingen: akkoord met indeling in risicocategorie IV.
- Handhaving activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden: akkoord met indeling in risicocategorie IV.

doelstellingen 2008:

- Handhaving drinkwaterleidingbedrijven
Handhavingspatroon uit 2007 in 2008 continueren.
- Handhaving permanente grondwateronttrekkingen
Handhavingspatroon uit 2007 in 2008 voortzetten (zelfde uren, zelfde bezoekfrequentie).
Aandachtspunt: uit een oogpunt van duurzaamheid is het zaak als provincie aan te sturen op het (verder) afbouwen van een laagwaardige toepassing van grondwater (evt. alternatieve mogelijkheden bespreken en daarin adviseren).
- Handhaving koude/warmte opslag (KWO)
Handhavingspatroon uit 2007 voortzetten in 2008. Met dezelfde bezoekfrequentie. Door het toenemende aantal vergunningenlocaties zijn er méér uren nodig.
- Handhaving bronbemalingen
Alle onttrekkingen (circa 30 per jaar) waarvoor vergunning verleend wordt stringent controleren. Dat stringent is nodig omdat met de aanvragers (veelal aannemers) slechts tijdelijk contact is. Meer dan eens komt het voor dat onttekkingshoeveelheden worden aangevraagd die net onder de vergunninggrens liggen. Juist in dergelijke gevallen moet de handhaver bijzonder alert zijn. De meldingen worden steekproefsgewijs gecontroleerd.
- Handhaving activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden
In samenwerking met andere overheden in vier grondwaterbeschermingsgebieden een schouw organiseren om te kunnen beoordelen of het beschermingsniveau van bodem en grondwater voldoende gewaarborgd is. Op basis van deze praktijkervaringen een draaiboek opstellen van de handhaving in grondwaterbeschermingsgebieden.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

- Handhaving drinkwaterleidingbedrijven
In 2008 de 30 drinkwaterpompstations steekproefsgewijs controleren (circa 5 stuks) in combinatie met een schouw van het betreffende grondwaterbeschermingsgebied of boringsvrije zone. Op die manier worden de kwantitatieve en de kwalitatieve aspecten van de bij het grondwaterbeheer betrokken belangen gelijktijdig gecontroleerd (350 uur).
- Onderzoek wat betreft handhaving activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden
De provincie is op basis van Europese Richtlijnen gehouden om primaire bronnen voor de drinkwatervoorziening veilig te stellen. Het ontbreekt de provincie op dit moment aan inzicht welke, de grondwaterkwaliteit bedreigende, activiteiten er zoal in grondwaterbeschermingsgebieden plaatsvinden. Zonder inzicht is er geen goed beleid te formuleren. Daarom wordt voorgesteld in 4 grondwaterbeschermingsgebieden een dergelijk onderzoek te laten uitvoeren. Naast concrete gegevens zal dit onderzoek ook een draaiboek opleveren hoe we als provincie in de toekomst ook zelf dergelijke onderzoeken kunnen uitvoeren. Er wordt ook een opleidingstraject aan gekoppeld. Op termijn kan deze wijze van gebiedsgerichte handhaving wellicht ook voor andere beleidsvelden worden toegepast. Kosten geraamd op € 50.000,-.
- Handhaving permanente grondwateronttrekkingen
Alle 40 onttrekkingen in 2008 éénmaal controleren (320 uur).
- Onderzoek wat betreft handhaving koude/warmte opslag (KWO)
Controle van 70 verleende vergunningen (à 12 uur per controle = 840 uur). Nieuwe installaties (circa 10 stuks) nauwlettend controleren (à 12 uur per stuk = 120 uur). Totaal benodigde uren: 960. Dat is 360 uur méér dan in 2007.

Het aantal nieuwe KWO-installaties is de afgelopen jaren sterk gestegen. De provinciale handhavingscapaciteit is niet snel genoeg aan deze KWO-opmars aangepast. Het is noodzakelijk om alle bestaande KWO-installaties onder de loep te nemen. Steevast blijkt namelijk dat de praktijksituatie inmiddels afwijkt van de vergunninginhoud en dat het milieurendement op een veel hoger niveau kan worden gebracht. Dat vergt een maatwerkoplossing per bedrijf. Om als handhavende provincie weer een goede aansluiting te krijgen bij de actuele praktijk wordt voorgesteld om de handhaving van 'deze bulk aan oude vergunningen' uit te besteden. Daarmee worden twee vliegen in één klap geslagen: de provincie is qua handhaving van KWO-installaties weer helemaal up-to-date en er wordt met deze inhaalslag een flinke bijdrage geleverd aan de provinciale CO2-doelstelling (beter milieurendement KWO-installaties realiseren). Kosten € 65.000,-. De afdeling Milieu betaalt de andere helft (ook € 65.000,-).

- Handhaving bronbemalingen

De circa 30 tijdelijke bronbemalingen controleren (à 20 uur per controle), evenals de meldingen voor de kleinere onttrekkingen (à 5 uur per melding). In verhouding extra aandacht besteden aan de grote meldingen (met onttrekkingshoeveelheden net onder de vergunninggrens (750 uur).

4.10.3 Toekomstige ontwikkelingen

Het ministerie van Verkeer en Waterstaat gaat er van uit dat de Waterwet op 1 januari 2009 in werking treedt. Mogelijk dat hierbij enige vertraging optreedt en de datum iets naar achteren zal verschuiven. Een consequentie van de invoering van deze wet is, dat het beheer van grondwater gedeeltelijk wordt overgedragen aan de waterschappen. Het betreft hierbij vergunningen en meldingen voor bronbemalingen, beregeningen, grondwatersaneringen (de tijdelijke onttrekkingen) en permanente onttrekkingen. Het gaat daarbij om de volgende taken:

1. De vergunningverlening, met uitzondering van vergunningverlening ten behoeve van:
 - Drinkwatervoorziening;
 - Open KWO-systemen;
 - Industriële toepassingen > 500.000m³ per jaar.
2. Het in ontvangst nemen en beoordelen van meldingen van onttrekkingen;
3. Het opleggen van gedoogplichten;
4. De handhaving van de vergunningen, meldingen en algemene regels.

Over deze gedeeltelijke overdracht zullen tussen de verschillende waterschappen en de provincie komend jaar afspraken worden gemaakt.

4.11 *Wet bodembescherming; bodemsaneringen*

Op grond van de Wet bodembescherming is de provincie verantwoordelijk voor het beperken en zoveel mogelijk ongedaan maken van ernstige verontreinigingen in de (water)bodem. De werkzaamheden richten zich hierbij op het zoveel mogelijk stimuleren van bodemsaneringen door derden. In die gevallen waarin dat niet mogelijk is, kan de provincie overwegen om de werkzaamheden zelf te verrichten. De provincie heeft daarom als bevoegd gezag een uitvoerende rol in het kader van deze wet. In concreto beoordeelt en toetst de provincie bodemonderzoeken en saneringsplannen bij gevallen van ernstige bodemverontreiniging. Ook voor de sanering van waterbodems (behalve rijkswateren) is de provincie bevoegd gezag. De provincie houdt toezicht op de uitvoering van bodemsaneringen en treedt zo nodig handhavend op. Vanaf 2005 voldoet de provinciale handhavingsinzet aan de landelijke kwaliteitscriteria. De kwaliteit van het toezicht op de uitvoering van bodemsaneringen ligt inmiddels op het door het ministerie van VROM beschreven adequate niveau. Tenslotte besteedt de provincie specifiek aandacht aan gebiedsgericht bodembeheer. Een voorbeeld hiervan is het toemaakdekkenbeleid in het noordwestelijk deel van de provincie.

4.11.1 Vergunningverlening

De artikelen 29 en 37 Wet bodembescherming bepalen, dat Gedeputeerde Staten in een beschikking moeten vaststellen of er sprake is van ernstige bodemverontreiniging of van saneringsspoed. Dit geldt voor zowel landbodems als waterbodems. Een saneringsplan voor een sanering van een land- of waterbodem behoeft de instemming van Gedeputeerde Staten. Aan die instemming kunnen voorwaarden worden verbonden. Daarnaast voert het team Bodemsanering de volgende werkzaamheden uit:

- Het beoordelen en afhandelen van:
 - Art. 41 meldingen;
 - BUS-meldingen (Besluit Uniforme Saneringen);
 - Evaluatierapporten;
 - Monitoringsrapportages;
 - Nazorgplannen;
 - Ontheffingen van een saneringsplan voor onderhoudsbaggerwerkzaamheden;
 - Nieuwe gevallen van verontreiniging;
- Het in een zo vroegtijdig mogelijk stadium verstrekken van informatie en dienstverlening bij omvangrijke gevallen van bodemverontreiniging;
- Verzamelen en beheer van bodeminformatiegegevens. Deze gegevens worden gebruikt voor:
 - De jaarlijkse monitoringsrapportage;
 - Het provinciale en landelijke bodemloket;
 - Uitwisseling met de bodemsystemen gemeenten;
 - Beantwoording van vragen van derden, zoals makelaars;
- Applicatiebeheer van Globis en Menes.

Evaluatie 2007:

In 2007 zijn 73 beschikkingen ernst/saneringsspoed afgegeven, waarbij in 45 gevallen tevens is ingestemd met een saneringsplan. In 3 gevallen betrof dit een waterbodemverontreiniging. De rest bestond uit landbodemverontreinigingen. Er zijn 154 evaluatieverslagen van bodemsaneringen geëvalueerd en beoordeeld. Ook zijn er 72 BUS-meldingen en 94 art. 41 meldingen afgehandeld. Twaalf maal is er een ontheffing saneringsplan voor onderhoudsbaggerwerkzaamheden afgegeven. De werkzaamheden voor het evalueren van de uitgevoerde saneringen vallen onder de verantwoordelijkheid van de afdeling Handhaving. De feitelijke werkzaamheden worden door de afdeling Vergunningverlening verricht.

urenbesteding 2007: Tezamen met de overige activiteiten (bodemloket, bedrijvenregeling, beheer bodeminformatie, etc.) is aan bovenstaande activiteiten circa 17.000 uur besteed (inclusief externe inhuur).

doelstellingen 2008:

De beschikkingen moeten van een kwalitatief goed niveau zijn. Daarnaast heeft de provincie als doelstelling om alle beschikkingen binnen de wettelijke termijn af te handelen.

Activiteiten vergunningverlening in 2008 + uren 2008

De volgende werkzaamheden en uren zijn in de (primitieve) begroting voor 2008 opgenomen:

a. bevoegd gezagtaken	6.903 uren;
b. omvangrijke gevallen	2.047 uren;
c. beheer bodeminformatie	988 uren;
d. applicatiebeheer	<u>2.640 uren.</u>
Totaal	12.578 uren.

Vanuit de formatieve begroting is circa 14.400 uur aan productieve uren beschikbaar. De planning van de werkzaamheden voor 2008 gaat uit van 16.800 uur. Er is daarom een gat van 2.400 uur (1,8 fte). Dit gat wordt met name veroorzaakt door de werkzaamheden die team Bodemsanering voor de afdeling Handhaving verricht maar waar tegenover geen vergoeding staat. Er wordt vooralsnog vanuit gegaan dat dit gat in 2008 door incidenteel geld wordt gedekt en dat hier vanaf 2009 een structurele oplossing voor is gevonden.

4.11.2 Handhaving

De provincie is in het kader van de Wet bodembescherming belast met een systematische en adequate (preventieve) handhaving met betrekking tot de naleving van voorschriften, gesteld in een beschikking op een saneringsplan en het saneren zonder beschikking. Alle saneringen worden in principe éénmaal gecontroleerd of wat daarover op papier is afgesproken ook in de praktijk wordt uitgevoerd (bijv. bodemsanering DSM-terrein in Maarssen). Risicovolle saneringen worden vaker gecontroleerd. Evaluatierapporten worden beoordeeld en zonodig geverifieerd. Er is toezicht op illegale saneringen. De kwaliteit van het toezicht is geborgd in een toezichtplan dat voldoet aan de landelijke kwaliteitscriteria en het adequate niveau dat door VROM is vastgesteld.

Evaluatie 2007:

Er zijn geen 50 maar iets minder (circa 45) saneringen opgestart. Dat maakte een wat intensievere controle mogelijk. De beoordeling door de VROM-Inspectie over onze taakinfilling op dit beleidsveld is echter laag. Reden: van de begrote 3930 uren kon 600 uur niet gebruikt worden. Door dit tekort kon er gemiddeld maar 1 controle per locatie worden uitgevoerd. Afhankelijk van de situatie moet deze frequentie omhoog. Het is spijtig te constateren dat de provincie wél over de noodzakelijke tools beschikt (Globis, NEL, etc.), maar niet de benodigde menskracht inzet. Wat betreft het naleefgedrag het volgende:

- Het naleefgedrag wat betreft het melden van startsaneringen verbetert zienderogen;
- Sinds 1-7-2007 is de regeling KWALIBO van toepassing. Dit vergt nog extra controles. De naleving is hierbij nog een stuk lager, mede vanwege de onbekendheid van de regeling bij uitvoerders (aannemers en adviesbureaus);
- Meldingen van wijzigingen tijdens de uitvoering van saneringen worden beter uitgevoerd door adviesbureaus maar moeten nog steeds veel aandacht krijgen van de handhavers.

Urenbesteding in 2007:

In plaats van de benodigde 3930 uur was er maar 3330 uur beschikbaar.

Probleemstelling:

Om te kunnen voldoen aan de VROM-norm moet dit uren aantal met minstens 1.560 uur worden opgevijseld tot 4.890 uur. Anders blijft er ook in 2008 sprake van een handhavingstekort op dit punt. Het aantal controles per locatie schoot in 2007 tekort.

Risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling 2008:

Niet of onvoldoende handhaven resulteert direct in milieuhygiënisch moeilijk terug te draaien risico's die hun negatieve / schadelijke uitwerking hebben naar de menselijke leefomgevingskwaliteit. De risico's van onvoldoende naleving liggen dus 'dicht bij de deur'. Het naleefgedrag rond de KWALIBO-bepalingen is nog laag. Daarom de indeling in risicocategorie III.

Doelstellingen 2008:

Conform de VROM-norm uitvoering geven aan handhavingstaken als gevolg van de Wet bodembescherming. Voor zover van toepassing worden de KWALIBO-normen daarbij als uitgangspunt gehanteerd. Voor het overige het huidige kwaliteitsniveau continueren.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

Voortaan alle saneringen bij de start controleren (dit aantal zal toenemen als gevolg van een toename van de bouwactiviteiten) en de in de afgelopen jaren ingezette kwaliteitsverbetering in het vervolg continueren op basis van structurele eigen uren (nu de hiermee gemoeide uren na OïO niet meer beschikbaar zijn). Daarvoor is 1,2 fte extra nodig (1.560 uur).

4.11.3 Toekomstige ontwikkelingen

Besluit Uniforme Saneringen (BUS)

Verwacht mag worden dat de trend van een in aantal toenemend BUS-meldingen zich ook in 2008 voortzet. Enerzijds vertaalt zich dat in een groter aantal meldingen dat afgehandeld moet worden, anderzijds zal het aantal reguliere meldingen van saneringsplannen hierdoor afnemen.

Waterwet

Per 1 januari 2009 treedt de Waterwet in werking. Hierbij zal het thema waterbodems(sanering) uit de Wet bodembescherming (Wbb) verdwijnen en in de Waterwet komen. De bevoegd gezagtaken op waterbodengebied, zoals de beschikkingen 'ernst/saneringspoed', 'instemming saneringsplan' en 'onthefing saneringsplan' (bij onderhoudsbaggerwerkzaamheden) gaan dan van de provincie over naar de waterschappen. In 2008 zullen hiervoor voorbereidende werkzaamheden moeten worden getroffen en afspraken moeten worden gemaakt met de waterschappen.

Besluit bodemkwaliteit

In het najaar van 2008 treedt het Besluit bodemkwaliteit in werking. Voor de bevoegd gezagtaken op het gebied van de Wbb heeft dat geen verstrekkende gevolgen, aangezien het Besluit bodemkwaliteit de regelgeving voor grondstromen vanuit het Bouwstoffenbesluit vervangt en de bevoegdheid hiervoor reeds bij de gemeenten lag. Wel wordt het hergebruik van sterk verontreinigde grond vergemakkelijkt en kunnen gemeenten lokale ambitieniveaus op bodengebied als terugsaneerwaarden (bodemgebruikswaarden) in hun beleid vastleggen. Voor de bevoegd gezagtaken van de Wbb is dit een complicerende factor aangezien elke gemeente verschillende bodemgebruikswaarden als terugsaneerwaarden kan hanteren.

Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen (Wkpb)

Per 1 juli 2007 is de Wkpb in werking getreden. Dit heeft in eerste instantie nogal wat gevolgen gehad voor het aanleveren van de beschikkingen aan het Kadaster. Voor 2008 wordt voorzien dat de faciliteiten worden gerealiseerd om aanlevering van nieuw opgestelde beschikkingen aan het Kadaster op elektronische manier vanuit Globis, of een ander BIS-systeem, mogelijk te maken. Daarnaast moeten alle beschikkingen die vanaf 1995 zijn opgesteld opnieuw aan het Kadaster worden aangeleverd. Dit moet voor 1 juli 2009 gebeuren. Het is nog niet bekend of, en zo ja, hoeveel budget het ministerie van VROM hiervoor beschikbaar stelt. In 2008 zal voor deze inhaalslag een plan van aanpak worden opgesteld en zal hiermee een begin moeten zijn gemaakt. Het is wel duidelijk dat om deze inhaalslag soepel te laten verlopen, elektronische aanlevering vanuit Globis, of een ander BIS-systeem, aan het Kadaster gerealiseerd moet zijn.

Europese richtlijn bodem

Waarschijnlijk treedt in 2008 de Europese richtlijn bodem in werking. De inhoud van deze richtlijn is op dit moment nog aan onderhandelingen op Europees vlak onderhevig. Er is dus nog niets te zeggen over de eventuele gevolgen die de richtlijn zal gaan hebben.

4.12 *Wet milieubeheer ; binnen en buiten inrichtingen* (hfdst. 8 en 10 Wm)

De Wet milieubeheer verplicht onder meer de provincie tot het stellen van normen en kaders voor bedrijven en andere activiteiten door middel van het verlenen van vergunningen. Deze norm- en kaderstelling heeft tot doel onze leefomgeving te beschermen. Er kan dan met name gedacht worden aan norm- en kaderstelling op terreinen zoals geluid, bodem, geur, lucht, externe veiligheid, energie en afval. Deze terreinen raken ook weer aan tal van andere aspecten zoals klimaat, ruimtelijke ordening, mobiliteit, en natuurbescherming. Bijna jaarlijks komt er nieuwe wet- en regelgeving bij op al deze terreinen. Het werkveld gericht op de doelgroep bedrijven is hierdoor zeer dynamisch en geeft, naast de bescherming van de leefomgeving, instrumenten om ondersteuning te bieden aan het realiseren van beleidsdoelen met betrekking tot klimaat, ruimtelijke ordening, mobiliteit en natuurbescherming. Een van de meest significante juridische ontwikkelingen op dit moment is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Deze wet treedt op 1 januari 2009 in werking en beoogt de administratieve lasten voor het bedrijfsleven te verminderen en ziet, gezien vanuit de Wet milieubeheer, op een verplichte afstemming tussen de Wet milieubeheer en andere wetten en wettelijke regelingen. Na inwerkingtreding kunnen bedrijven volstaan met het indienen van slechts één aanvraag. Dit verplicht verschillende overheden tot intensieve samenwerking. Het jaar 2008 zal voor een groot deel in het teken staan van de voorbereiding op het inwerking treden van de Wabo.

4.12.1 Vergunningverlening

Binnen inrichtingen (hfdst. 8 Wm)

De Wet milieubeheer (Wm) is op vrijwel alle bedrijven en/of activiteiten in Nederland van toepassing. Een bedrijf en/of initiatiefnemer kan op grond van de Wm verplicht zijn om een milieuvergunning aan te vragen, of in bepaalde gevallen een melding te doen. In het bij de Wm behorende Inrichtingen- en vergunningenbesluit (Ivb) is per categorie bepaald wie het bevoegde gezag is. Bijlage 1 van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer bepaalt of een vergunning op grond van de Wm moet worden verleend. Onze wettelijke taak is vergunningverlening voor bedrijven en/of activiteiten waarvoor de provincie het bevoegde gezag is. Het gaat daarbij om circa 320 bedrijven/locaties. Het soort bedrijven waarvoor de provincie bevoegd gezag is zijn bijvoorbeeld afvalbedrijven (incl. baggerdepots, composteerbedrijven en auto-demontagebedrijven), complexe industriële bedrijven en bedrijven met opslag van grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen (BEVI/BRZO inrichtingen). Het team Milieubeheer behandelt alle aanvragen om een milieuvergunning van bedrijven waarvoor de provincie het bevoegde gezag is, handelt meldingen af en voert ambtshalve wijzigingen door in de vergunningen.

Daarnaast is het team Milieubeheer verantwoordelijk voor onder meer het uitvoeringsbeleid, het opstellen en onderhouden van branchedocumenten, de coördinatie en het beoordelen van Milieujaarverslagen en E-PRTR-verslagen, voortzetting van het doorvoeren van de consequenties van de IPPC-richtlijn voor vergunningen, invullen en actualiseren van het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (RRGS), beoordeling van VR (veiligheidsrapporten) in verband met het BRZO adviseren van handhaving bij complexe handhavingstrajecten, deelname aan IPo-werkgroepen en kennisbeheer. De implementatie van nieuwe wet- en regelgeving vindt doorlopend plaats waarbij in 2008 vooral RRGs, E-PRTR (European Pollutant Release Transfer Register verordening, die is gericht op het voor het publiek beschikbaar hebben

van milieu-informatie van bedrijven), Europese REACH-verordening (Registratie, evaluatie en autorisatie van chemische stoffen), Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aan de orde zijn.

Buiten inrichtingen (art. 10.63 Wm)

Artikel 10.2, eerste lid van de Wm verbiedt het zich ontdoen van afvalstoffen door deze buiten een inrichting te storten of anderszins op of in de bodem te brengen (voor zover het geen gevaarlijke afvalstoffen betreft). Gedeputeerde Staten kunnen o.g.v. artikel 10.63, derde lid, van de Wm, indien het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet, ontheffing verlenen van dit gestelde verbod. Bij verlening van de ontheffing dient in ieder geval sprake te zijn van een milieuhygiënisch verantwoorde toepassing van afvalstoffen. Bij verlening van deze 10.63 Wm ontheffingen door de provincie moeten we vooral denken aan ontheffingen voor het dempen van sloten, of voor stortingen bedoeld voor het aanleggen van oeverbeschoeiingen, (tijdelijke) werk/rijpaden, erfverhardingen en het samenvoegen van percelen. Het verlenen van deze 10.63 Wm ontheffingen voor storten in het buitengebied vindt plaats met inachtneming van de Verordening bescherming Natuur en Landschap die bepaalt of bovengenoemde werkzaamheden in een bepaald gebied uitgevoerd mogen worden en met het keur van waterschappen. Op basis van de Wet milieubeheer wordt een ontheffing voor het gebruik van de aangevraagde materialen beoordeeld.

Evaluatie 2007 binnen inrichtingen (hfdst. 8 Wm)

- Alle ingediende oprichtingsvergunningen zijn in behandeling genomen en afgehandeld. In 2007 zijn er 11 oprichtingsvergunningen aangevraagd en verleend;
- Voor bestaande bedrijven met vigerende vergunningen kan het ook voorkomen dat naar aanleiding van nieuwe- of gewijzigde activiteiten veranderingsvergunningen (art. 8.1 onder b Wm), meldingen (8.19 Wm), ambtshalve wijzigingen (art 8.23 Wm), wijzigingen op verzoek van de vergunninghouder (art. 8.24 Wm), revisievergunningen (art 8.4 Wm) gedaan worden en vergunningen worden ingetrokken.
Voor 2007 zijn de volgende vergunningen verleend:
 - Veranderingsvergunningen: 8
 - Meldingen: 13
 - Ambtshalve wijziging 8.23: 4
 - Ambtshalve wijziging 8.24: 5
 - Revisievergunningen: 13
 - Intrekken vergunning: 1
- Van deze vergunningen zijn 80% binnen de termijnen verleend. Vergunningen die buiten de termijnen zijn verleend betroffen complexe milieuvergunningen. De overschrijding van de termijn werd daarbij veroorzaakt door onder meer:
 - onduidelijkheid over de juistheid van de uitgangspunten van een brandveiligheidsrapport;
 - problemen met betrekking tot het zonebeheer, waardoor de gemeente maatregelen moest nemen om inpassing mogelijk te maken;
 - er was meer tijd nodig voor afstemming binnen en tussen het waterschap met het oog op een zorgvuldige afweging.
- Het verlenen van vergunning brengt beroepsprocedures met zich mee indien de omgeving en/of de aanvrager het niet eens zijn (is) met het genomen besluit. In 2007 zijn er twee beroepen tegen afgegeven beschikkingen ingesteld, te weten Sita Leusden en Van den Berg Autosloperij.

Evaluatie 2007 buiten inrichtingen:

In 2007 zijn er 12 ontheffingen afgegeven (ex. art. 10.63 Wm).

Urenbesteding 2007 buiten én binnen inrichtingen: 14.440 uur.

Doelstellingen 2008 binnen inrichtingen:

Het verlenen van kwalitatief goede vergunningen binnen de wettelijke termijnen en op klantgerichte wijze:

- Alle oprichtingsvergunningen die worden ingediend in behandeling nemen en afhandelen;
- Voor bestaande bedrijven met vigerende vergunningen voor zover noodzakelijk veranderingsvergunningen (art. 8.1 onder b Wm), meldingen (8.19 Wm), ambtshalve wijzigingen (art 8.23 Wm), wijzigingen op verzoek van de vergunninghouder (art. 8.24 Wm) en revisievergunningen (art 8.4 Wm) verzorgen en waar nodig vergunningen intrekken;
- Afwickelen van beroepsprocedures.

Doelstellingen 2008 buiten inrichtingen:

Alle binnenkomende verzoeken om ontheffing art. 10.63 Wet milieubeheer in behandeling nemen.

Activiteiten vergunningverlening in 2008 + uren binnen én buiten inrichtingen

Binnen inrichtingen:

Het aantal oprichtingsvergunningen is vooraf moeilijk in te schatten (afhankelijk van initiatieven door bedrijven). Uitgangspunt voor 2008 is dat er circa 15 oprichtingsvergunningen worden aangevraagd en verleend;

- Schatting op jaarbasis wat betreft o.a. wijzigingsvergunningen:
 - Veranderingsvergunningen: 10
 - Meldingen: 10
 - Ambtshalve wijziging 8.23: 4
 - Ambtshalve wijziging 8.24: 4
 - Revisievergunningen: 15
 - Intrekken vergunning: 2
- circa 10 beroepsprocedures tegen afgegeven beschikkingen behandelen;
- coördinatie en beoordelingen binnenkomende Milieujaarverslagen (MJV's) en E-PRTR

Buiten inrichtingen:

circa 15 verzoeken om ontheffing ex art. 10.63 Wet milieubeheer verlenen;

Buiten én binnen inrichtingen:

- opstellen van uitvoeringsbeleid;
- ondersteunen van handhaving bij complexe handhavingstrajecten.

4.12.2 Handhaving

Binnen inrichtingen

Controles voor Wm-inrichtingen worden onderverdeeld in totaalcontroles en deelcontroles. Een **totaalcontrole** is een algehele en transparante controle, waarbij aandacht wordt besteed aan alle belangrijke voorschriften en van toepassing zijnde wet- en regelgeving. De controle heeft betrekking op de gehele inrichting. Bij een **deelcontrole** is de aandacht gericht op een deel van de belangrijkste voorschriften en/of van toepassing zijnde wet- en regelgeving (toezicht op externe veiligheid en specifiek toezicht). Vaak betreft het inrichtingen die meer aandacht opeisen dan gemiddeld. Vaak gaat het om grote milieu-effecten, een slecht naleefgedrag, voortdurende discussie over de uitleg van de vergunning, klachtenpatroon, bestuurlijke aandacht of maatschappelijke onrust. Toezicht op BRZO-bedrijven is opgenomen in par. 4.15.

Wat betreft de controletaak wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende bedrijfskarakteristieken:

- BRZO-bedrijven (9 stuks). Zie paragraaf 4.15;
- Externe veiligheidbedrijven (32 stuks);
- Bedrijven die speciaal toezicht nodig hebben vanwege bijzondere omstandigheden en/of matig naleefgedrag (circa 40 stuks);
- Bedrijven waar geen bijzonderheden spelen en/of met een correct naleefgedrag (270 stuks) die 1 x per jaar totaalcontrole krijgen.

In 2007 is er als uitgangspunt voor gekozen om bij elke Wm-inrichting minimaal 1 totaalcontrole uit te voeren door een toezichthouder. De feitelijke frequentie en de toezichtsvorm zijn vanzelfsprekend afhankelijk van de specifieke kenmerken en het naleefgedrag van de inrichting. De duur van een controle loopt uiteen van 8 tot 16 uur (incl. administratieve afhandeling en overhead en excl. hercontroles). In 2007 waren landelijke prioriteiten en externe veiligheidsthema's onderdeel van het reguliere werk (in totaal 906

uur). Speciaal toezicht is nodig om extra aandacht vergende inrichtingen goed te kunnen handhaven (in totaal 2800 uur, inclusief het voor zover van toepassing moeten beoordelen van jaarverslagen). Tenslotte is er in 2007 gewerkt met een monitoringssysteem om de kwaliteit van de producten en de realisering van de doelen en het Jaarprogramma te monitoren (250 uur). Met de handhaving van Wm-inrichtingen was in 2007 in totaal 8836 uur gemoeid.

Buiten inrichtingen

Artikel 10.2 Wm omvat een algemeen stortverbod: het is voor alle categorieën afvalstoffen verboden deze buiten inrichtingen te storten. Het verbod is niet absoluut. Op basis van een Amvb (Besluit vrijstellingen stortverbod buiten inrichtingen) kan vrijstelling worden verleend onder de voorwaarde dat het belang van de bescherming van het milieu zich daartegen niet verzet. Van de mogelijkheid tot het verlenen van vrijstelling moet worden onderscheiden de bevoegdheid tot het verlenen van ontheffing (bedoeld voor individuele gevallen, niet zijnde bepaalde categorieën – art. 10.47 Wm). Wat betreft het Programma 2008 wordt de volgende onderverdeling gemaakt:

- Toepassingen van groenafval in het landelijke gebied;
- Grote infrastructurele projecten (GRIP's) waarbij grootschalig grondverzet plaatsvindt (zoals bij de verbreding van de A2 (Oudenrijn – Holendrecht) en de A12 Oost (Lunetten - Veenendaal) en de A12 (nieuwe afslag bij Woerden), evenals bij projecten in het kader van Ruimte voor de Rivier (ABR). Bij de ABR-projecten wordt het profiel van rivieren verbreed d.m.v. het uitgraven van uiterwaarden en het elders opslaan van de vrijgekomen grond.

Er vindt toezicht plaats inzake de toepassingen van groenafval in het landelijke gebied. Het gaat maximaal om 40 gevallen op jaarbasis. Daarnaast doen zich jaarlijks circa 20 illegale situaties voor. Ook werkt de provincie projectmatig samen in het toezicht op grote infrastructurele projecten zoals de verbreding van de A2 en de A12. Bij deze grote projecten is handhaving van groot belang gezien de aantrekkelijkheid van niet-naleving en gezien de grote nadelige effecten die kunnen optreden. Wat betreft het item Actief Bodembeheer Rijntakken is de rol van de provincie voor het toezicht hierop beperkt.

Evaluatie 2007 binnen inrichtingen:

- **Totaalcontrole:**
Het betreft 270 bedrijven. Al die bedrijven zijn in 2007 tenminste 1 keer bezocht. Een aantal belangrijke inrichtingen (o.a. composteer- en chemiebedrijven) is meerdere malen gecontroleerd. Tot op heden zijn telkens totaalcontroles gehouden. Zo'n controle houdt in: voorbereiding, uitvoering, rapportage, afsprakenbrief en nacontrole. Repressief vervolg doet zich minder vaak voor. Die uren worden niet apart begroot maar opgevangen in het totale aantal uren. Overigens is het naleefgedrag alleszins redelijk. Aanbevolen wordt te overwegen of kortstondige bezoeken, die zich richten op de essentiële aspecten binnen het bedrijf, niet te prefereren zijn boven 1 totaalcontrole per jaar (liever 5 keer per jaar als provincie je gezicht op het bedrijf laten zien voor een klein onderdeel in plaats van er één keer per jaar een totaalcontrole uitvoeren). Dat maakt het ook beter mogelijk om een bedrijf de aandacht te geven die het 'verdient'.
- **Speciaal toezicht:** Voor elk van de circa 40 bedrijven die méér dan regulier toezicht vragen (d.w.z. méér dan 16 uur per jaar), is een toezichtsplan opgesteld. Daarin is aangegeven met welk doel aan hen extra tijd besteed wordt. Dankzij extra controles en communicatiemomenten zijn de gestelde handhavingdoelen behaald. Verschillende bedrijven (zowel grote als kleine) blijken meerdere achtereenvolgende jaren speciaal toezicht nodig te hebben. Langs deze weg wordt een redelijk naleefgedrag behaald.
- **Toezicht Externe Veiligheidsbedrijven:** Het gaat om in totaal 32 bedrijven. Inmiddels zijn voor alle bedrijven fact-sheets opgesteld. Op die manier zijn alle veiligheidsaspecten per bedrijf in beeld gebracht. Alle bedrijven zijn in 2007 bezocht. Het naleefgedrag is voldoende.

Evaluatie 2007 buiten inrichtingen:

- **Toepassing groenafval in landelijk gebied:**
In de 1^e helft van 2007 is er wel gecontroleerd op het illegaal storten van afvalstoffen en het dempen van sloten met daartoe ongeschikt materiaal. De strafrechtelijke afwikkeling kost in verhouding erg veel tijd. De helft (30 stuks) van de geplande circa 60 controles is verricht.
- **Toezicht ABR:**
De provincie heeft er in 2007 geen energie in gestoken. RWS is over het algemeen het bevoegd gezag. De noodzakelijke tijd om je als provincie in deze materie te verdiepen, vertaalt zich niet in een voor de provincie tastbaar resultaat (effect voor de provincie is nihil). Het was een inhoudsloos item. Kan in 2008 vervallen.

- **Toeziicht GRIP's:**
Er is frequent overleg gevoerd met RWS, aannemers en andere bij deze grote projecten betrokken partijen. Tot op heden betreft het alleen nog overleguren (200 uur). Het naleefgedrag zal, op basis van ervaringen elders, mogelijk (zeer) matig zijn.

=====

urenbesteding in 2007 binnen inrichtingen:

- **Totaalcontrole:** bijna 3000 uur (gepland was 4880 uur – het verschil is via uitbesteding gerealiseerd).
- **Speciaal toeziicht (incl. beoordeling milieuverlagen):** bijna 3300 uur (gepland was 2800 uur).
- **Toeziicht Externe Veiligheidsbedrijven:** 1160 uur.

Urenbesteding in 2007 buiten inrichtingen:

- **Toepassing groenafval in landelijk gebied:**
Tot en met de 1^e helft van 2007 is er tijd op geschreven.
- **Toeziicht ABR:**
Er zijn geen uren op dit item geboekt.
- **Toeziicht GRIP's:**
Er is ruim 200 uur op geschreven.

=====

Probleemstelling binnen inrichtingen:

Gelet op de inmiddels met uitbesteding opgedane ervaringen, dringt zich de vraag op op welke wijze de provincie (met als vertrekpunt 'doen we de goede dingen?') met dezelfde menskracht nog efficiënter / effectiever haar handhavingstaken kan uitvoeren?

Probleemstelling buiten inrichtingen:

Ervaringen uit 2007 duiden er op, dat wat betreft een deel van dit item een heroriëntatie gewenst is. Hoe de uitvoering van taken 'die er toe doen' organisatorisch te borgen? Er is overlap met de taakuitoefening inzake paragraaf 8.2.

=====

risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling 2008 binnen inrichtingen:

De gevolgen van niet of beperkter handhaven zijn evident: bij het vieren van de teugels daalt het spontane naleefgedrag met rasse schreden. Wel is er een gradatie qua 'aandacht' denkbaar voor wat betreft 'koplopers' en 'achterblijvers'.

- **Totaalcontrole:**
Onderscheid risicocategorie III en IV is problematisch. Een kleine minderheid van de bedrijven scoort slecht op naleefgedrag. Maar een aantal scoort qua naleving juist (ruim) voldoende. Bij die bedrijven kan eventueel met een geringere toezichtfrequentie worden volstaan. Dat biedt ruimte om de achterblijvers feller/frequenter 'achter de broek te zitten'.
- **Speciaal toeziicht:** risicocategorie IV (dit soort toezicht is vaak een direct gevolg van slecht naleefgedrag in combinatie met een groot milieu-effect).
- **Toeziicht Externe Veiligheidsbedrijven:** risicocategorie IV (het gaat bij deze bedrijven en situaties om concrete risico's voor de veiligheid van personen en goederen buiten de betreffende inrichting of activiteit. Het gaat daarbij om grote negatieve effecten).

Risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling 2008 buiten inrichtingen:

Niet handhaven van lucratieve illegale groentoe toepassingen kan landschappelijk / milieuhygiënisch soms onomkeerbare nadelige gevolgen met zich meebrengen. Milieuhygiënische risico's kunnen een directe uitstraling hebben naar de menselijke leefomgevingskwaliteit. Het naleefgedrag is niet bijzonder hoog. Frequent toezicht is noodzakelijk. Wat betreft het naleefgedrag:

- **Toeziicht groenafval in landelijk gebied:** indeling in risicocategorie III (handhaving verleende ontheffingen handhaving illegale situaties).
 - **Toeziicht ABR:** item vervalt.
 - **Toeziicht GRIP's:** de financiële risico's voor de maatschappij zijn groot (als gevolg van wijzigende contractvormen tussen opdrachtnemer en opdrachtgever en omdat RWS zich steeds meer terug trekt) en de projecten zijn van een zeer groot maatschappelijk belang. De naleving is over het algemeen goed. Akkoord met indeling in risicocategorie IV.
- =====

doelstellingen 2008 binnen inrichtingen:

Handhavingsniveau 2007 continueren maar effectiever/efficiënter organiseren:

- **Totaalcontrole:**
Het gaat hierbij om o.a. de volgende categorieën bedrijven: betoncentrales, autosloperijen, r.w.z.i.'s composteerinrichtingen, gemeentewerven, specifieke afvalbedrijven, enz. Binnen het beschikbare aantal uren bij 270 bedrijven primair projectmatig gaan werken met als uitgangspunt het bonus/malusprincipe. Daarmee als provincie een kwaliteitsslag maken (efficiënter/snelser werken, monitoren op naleefgedrag door goede naleving te belonen met minder toezichtsdruk en frequentere handhavingsbezoeken bij slecht naleefgedrag). Nagaan of binnen die projectmatige aanpak de nadruk kan worden verlegd van langdurige, totaalachtige bezoeken naar méér kortstondige bezoeken.
- **Speciaal toezicht:** Op basis van de per bedrijf gemaakte toezichtsplannen de handhavingsinspanningen vooral richten op de aanwezige risico's; voortzetten beoordeling milieujarverslagen;
- **Toezicht Externe Veiligheidsbedrijven:** Alle bedrijven waarbij externe veiligheid aan de orde is, speciaal op dit aspect controleren

Doelstellingen 2008 buiten inrichtingen:

De provincie houdt frequent toezicht op afval- en grondstromen in het landelijk gebied. Ook blijft de provincie projectmatig samenwerken in het toezicht op grote infrastructurele projecten zoals de verbreding van de A2 en de A12.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren binnen inrichtingen

- **Totaalcontrole:**
Per 6 weken telkens één categorie bedrijven bezoeken (projectmatige aanpak). Uitgangspunt blijft dat alle bedrijven in principe 1 x per jaar bezocht worden. Onderzocht zal worden of bij deze bedrijven afgestapt kan worden van een vaste handhaver per bedrijf. Bij projectmatige aanpak worden voor zover van toepassing alle handhavers in die zes weken op die ene categorie bedrijven ingezet (uren: 4880)
- **Speciaal toezicht:**
Het is niet vooraf in te schatten welke bedrijven voor specifiek toezicht in aanmerking komen en hoeveel extra tijd daarvoor noodzakelijk is. Ervaringsgegevens uit afgelopen jaren leren echter, dat met 2800 uur het naleefgedrag bij dergelijke bedrijven op een aanvaardbaar niveau is te krijgen/houden. Meestal gaat het jaarlijks circa 40 bedrijven (grote en kleine) (uren: 2800).
- **Toezicht Externe Veiligheidsbedrijven:**
Alle 32 bedrijven waarbij externe veiligheid aan de orde is, speciaal op dat aspect controleren op basis van de beschikbare fact-sheets (uren 1160).

Activiteiten handhaving in 2008 + uren buiten inrichtingen

- **Toepassing groenafval in landelijk gebied:**
Circa 60 controles uitvoeren en administratief/strafrechtelijk afwickelen;
- **Toezicht GRIP's:** Als provincie blijven participeren in overleggroepen en anticiperen op het feitelijke veldwerk (controles). Urenaantal van 496 handhavers en geheel bestemmen voor GRIP. Alleen door in voldoende mate in het veld te zijn dwing je als handhavende provincie gezag af. Gelet op de duur van de projecten zal e.e.a. de eerstkomende 5 jaar ook wel zo blijven.

4.12.3 Toekomstige ontwikkelingen

Wat betreft het onderdeel 'totaalcontrole' zal in 2008 de werkwijze primair projectgericht zijn.

4.13 *Wet milieubeheer ; Vuurwerkbesluit*

Na de vuurwerkcramp in Enschede heeft de regering besloten nieuwe regels op te stellen voor het gebruik en het opslaan van vuurwerk. Deze regels zijn opgenomen in het Vuurwerkbesluit. Als gevolg daarvan hebben de provincies er een aantal nieuwe taken en bevoegdheden bij gekregen. Het Vuurwerkbesluit maakt onderscheid tussen consumentenvuurwerk en professioneel vuurwerk. Consumentenvuurwerk is vuurwerk dat is bedoeld voor particulier gebruik (bijvoorbeeld tijdens de jaarwisseling). Professioneel vuurwerk is al het andere vuurwerk.

Vergunningverlening voor de opslag van vuurwerk valt onder de reguliere taak in het kader van de Wet milieubeheer, waarbij het Vuurwerkbesluit specifieke eisen aan de vergunning stelt. Voor de opslag van kleine hoeveelheden consumentenvuurwerk (van 10 tot 1.000 kg) is geen vergunning nodig, maar kan volstaan worden met een melding bij de gemeente. Voor opslag van 1.000 tot 10.000 kg moet een vergunning worden aangevraagd bij de gemeente. Als een bedrijf meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk wil opslaan moet het een vergunning aanvragen bij de provincie. Voor de opslag van professioneel vuurwerk moet altijd een vergunning bij de provincie worden aangevraagd.

De nieuwe taken op grond van het Vuurwerkbesluit betreffen de ontbrandingen. Consumentenvuurwerk mag alleen worden afgestoken tussen 31 december 10.00 uur en 1 januari 02.00 uur. Buiten deze periode mogen particulieren geen vuurwerk afsteken. Aan het afsteken van professioneel vuurwerk stelt het Vuurwerkbesluit strenge eisen. Onder 'afsteken' wordt begrepen: de opbouw, het installeren van vuurwerk en het bewerken ervan, het tot ontbranding brengen en het na ontbranding verwijderen van vuurwerk.

4.13.1 Vergunningverlening

De vergunningverlening voor de opslag van vuurwerk is opgenomen in paragraaf 4.12.1. Bij de uitvoering van de specifieke taken op grond van het Vuurwerkbesluit is er sprake van de volgende driedeling bij de vergunningverlenende activiteiten:

- Toepassingsvergunning
De gebruiker van professioneel vuurwerk - een gespecialiseerd bedrijf - moet een toepassingsvergunning hebben. Dit is een vergunning waarin in het algemeen toestemming wordt verleend voor het afsteken (en alles daaromheen) van professioneel vuurwerk. De provincie waarin de aanvrager - ook wel beziger genoemd - is gevestigd, is bevoegd om te beslissen op de vergunningaanvraag.
- Ontbrandingstoestemming
Voorafgaand aan een vuurwerkevenement moet de beziger een ontbrandingstoestemming aanvragen bij de provincie waarin het vuurwerk zal worden afgestoken. Bij de aanvraag moet onder andere een werkplan worden gevoegd, waarin onder meer de aard van de werkzaamheden en de te gebruiken typen vuurwerk zijn omschreven. Zo'n aanvraag om ontbrandingstoestemming moet ruim van tevoren bij de provincie worden ingediend. De behandeling vergt een termijn van circa 14 weken. Deze termijn is inclusief de 6 weken bezwarentermijn. De ontbrandingstoestemming kan pas worden verleend nadat de burgemeester van de gemeente waar het vuurwerk wordt afgestoken, hiervoor een "verklaring van geen bezwaar" heeft afgegeven aan de provincie. Deze verklaring houdt verband met de openbare orde en veiligheid. Ontbreekt die verklaring dan kan het evenement niet doorgaan.
- Melding
Er hoeft geen ontbrandingstoestemming te worden aangevraagd voor vuurwerkevenementen waarbij maximaal 100 kg consumentenvuurwerk wordt afgestoken of waarbij maximaal 10 kg theatervuurwerk of PSE (pyrotechnische speciale effecten voor gebruik in bijvoorbeeld theaters, (bedrijfs-)openingen, productpresentaties en andere shows). De beziger kan volstaan met een melding

bij de provincie. De melding moet uiterlijk twee weken voordat het evenement plaats vindt worden ingediend.

Evaluatie 2007 :

In 2007 zijn 64 ontbrandingstoestemmingen afgegeven en 37 meldingen in behandeling genomen. In de provincie is er voor 1 gebruiker van professioneel vuurwerk een zogenaamde toepassingsvergunning verleend.

urenbesteding 2007: 750 uur.

doelstellingen 2008:

De provincie voert op adequate wijze haar in het Vuurwerkbesluit opgedragen wettelijke taken uit als bevoegd gezag voor de toepassingsvergunningen, de ontbrandingstoestemmingen en de meldingen. Voor de uitvoering van het vergunningstelsel voor de opslag van vuurwerk wordt verwezen naar het gestelde in § 4.12.1

Activiteiten vergunningverlening in 2008 + uren

Voor 2008 worden circa 65 ontbrandingstoestemmingen en circa 40 meldingen verwacht. Er worden, hoewel dat nooit is uit te sluiten, voor 2008 geen nieuwe toepassers van professioneel vuurwerk verwacht. De bestaande toepasser behoeft voor 2008 geen nieuwe vergunning (750 uur).

4.13.2 Handhaving

Voor het naleven van het Vuurwerkbesluit is een goede handhaving noodzakelijk. Landelijk zijn afspraken gemaakt om ervoor te zorgen dat vergelijkbare overtredingen op dezelfde wijze worden aangepakt. Utrechtse bedrijven die meer dan 10.000 kg vuurwerk of professioneel vuurwerk opslaan worden periodiek bezocht. Bij de vuurwerkopslagbedrijven die tijdens de oud- en nieuw periode vuurwerk aan particulieren verkopen, vindt uiteraard ook controle op de speciale verkoopdagen plaats. Alle vuurwerkevenementen worden in principe gecontroleerd. Bij identieke vuurwerkevenementen (meerdere malen per jaar door dezelfde beziger op dezelfde locatie) zal ten minste éénmaal toezicht worden gehouden. Indien geen overtredingen zijn geconstateerd, kan het daarbij blijven. De door de gemeente of door de provincie aangewezen ambtenaren houden toezicht op de naleving van de algemene regels voor inrichtingen waar consumentenvuurwerk of professioneel vuurwerk wordt opgeslagen of bewerkt en op de eventueel door de gemeente of de provincie gestelde nadere eisen.

Evaluatie 2007:

- Handhaving bij evenementen
Van de 95 evenementen kon er bij 90 toezicht worden uitgevoerd. De 5 niet bezochte evenementen betroffen, qua veiligheid, kleinschalige gebeurtenissen. Deze toezichtscore is een duidelijke verbetering ten opzichte van 2006. Toen konden evenementen alleen steekproefsgewijs (1 op 5) worden bezocht. In 2007 konden tevens alle ontbrandingsvergunningen en alle meldingen worden gecontroleerd. Het naleefgedrag was (erg) goed in 2007. Er is slechts één bestuurlijke waarschuwing uitgegaan.
- Coördinatie Vuurwerkbesluit
In 2007 konden de wettelijke coördinatietaken tot tevredenheid van de betrokken andere organisaties worden uitgevoerd.

urenbesteding in 2007:

- Handhaving bij evenementen
De beschikbare 640 uur was toereikend.
- Coördinatie Vuurwerkbesluit
De beschikbare 524 uur was toereikend.

Probleemstelling:

Hoe er voor zorg te dragen dat het uitvoeringsniveau in 2008 gecontinueerd kan worden?

risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling 2008:

Niet naleven van voorschriften door vuurwerkbedrijven kan tot ernstige gevolgen leiden, mede omdat het grote evenementen kan betreffen. Te denken valt aan brand en fysiek letsel bij toeschouwers, omwonenden en personeel. Het naleefgedrag is goed. Daarom indeling in risicocategorie III.

doelstellingen 2008:

De inzet in 2007 continueren in 2008. In concreto:

- Handhaving bij evenementen
De provincie zet zich er voor in om bij alle vuurwerkevenementen waar professioneel vuurwerk wordt afgestoken illegale handelingen te voorkomen en deze, zo ze toch worden geconstateerd, per omgaande ongedaan te maken.
- Coördinatie Vuurwerkbesluit
De coördinatie van de handhavingsinspanningen van de verschillende instanties rond het Vuurwerkbesluit is een afzonderlijke wettelijke provinciale taak. De provincie zal ook in 2008 zorgdragen voor de uitvoering ervan.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

- Handhaving bij evenementen:
Toezicht uitvoeren bij circa 100 vuurwerkevenementen, waarvan ongeveer 65 meldingen die worden beoordeeld op de vraag of er ter plekke controle noodzakelijk is (totaal 640 uur).
- Coördinatie Vuurwerkbesluit:
De uitvoering door de betrokken andere instanties coördineren en daarmee als provincie voorkomen dat er gaten in de handhaving ontstaan (540 uur).

4.14 *Wet milieubeheer ; transportcontroles*

Transportcontroles vloeien voort uit verplichtingen op basis van de Wm. Onderzoek naar herkomst en bestemming staan bij dergelijke controles centraal. Transportcontroles maken indirect tevens deel uit van administratief toezicht. Kleinere (reguliere) controles worden uitgevoerd door de provincie in samenwerking met de politie. Grote controles worden met een omvangrijker team uitgevoerd (ook wat betreft samenwerkingspartners – denk aan KLPD).

4.14.1 Handhaving

Transportcontroles worden in samenwerking met de PMD maandelijks uitgevoerd. De controles richten zich op afval transporterende bedrijven die zich binnen de provinciegrenzen begeven. Controles zijn deels fysiek (lading) en deels administratief (controle van de gevoerde begeleidingsbrieven). Bevindingen van deze controles kunnen aanleiding zijn om bepaalde inrichtingen nader te onderzoeken.

Evaluatie 2007:

De transportsector is een belangrijke schakel in de verwijderingsketen. Er stonden in 2007 10 controles op het programma van elk een dagdeel (excl. 1 dagdeel administratieve afhandeling) en één grootschalige controle (1 dag samen met alle handhavingspartners). Die 11 controles zijn allemaal uitgevoerd.

Urenbesteding in 2007: Het begrote uren aantal (256 uur) is iets hoger dan noodzakelijk (120 uur voor de maandelijks controles en 60 uur voor de gezamenlijke grootschalige controle). Bepleit wordt om ook de resterende uren (80 uur) te besteden aan transportcontroles. Want 1 controle per maand spreekt niet tot de verbeelding. Een eventuele taakuitbreiding moet (voor zover het wegcontroles betreft) eerst worden kortgesloten met de politie.

Probleemstelling: doen we als provincie met deze controles de goede dingen?

Risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling 2008:

Niet of gebrekkig handhaven geeft ruimte aan onregelmatigheden binnen de transportsector en doet afbreuk aan de ketenbenadering. Bij niet-naleving is sprake van een hoog risico: afvalstoffen kunnen op de verkeerde plaats terecht komen waardoor milieuverontreiniging kan optreden en/of gevaarlijke situaties kunnen ontstaan. Gevaarlijke situaties kunnen ook ontstaan wanneer afvalstoffen worden gemengd met andere stoffen. Kortom: de risico's houden vooral verband met de gevolgen van 'gerommel' met afval. Het naleefgedrag was vrij goed / redelijk positief. De meeste bedrijven zijn bonafide en voeren een controleerbare administratie. Daarom is de categorie-indeling (III) correct.

Doelstellingen 2008:

Reguliere transportcontroles verdubbelen tot 2 maal per maand om als provincie nog méér zichtbaar te zijn.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

In 2008 4 grootschalige (samen met PMD, KLPD, douane, VROM) transportcontroles uitvoeren. Hiervoor zijn per keer 4 man beschikbaar. Dit levert een urenbesteding van 40 uur (inclusief 8 uur afhandeling) per controle op. Totaal: 160 uur. Daarnaast als provincie in overleg met de PMD in de overige 8 maanden 2 controles per maand van 10 uur (inclusief 3 uur afhandeling) uitvoeren. Dit levert een urenbesteding van 20 uur per maand op. Totaal 160 uur. Voor coördinatie en afstemming zijn 30 uur begroot. Hiermee vraagt het onderwerp transportcontroles in 2008 totaal 350 uur inzet (100 uur méér dan in 2007).

4.15 Wet milieubeheer ; Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO)

Het BRZO en bijbehorende besluiten vinden hun oorsprong in vier verschillende wetten: de Wet milieubeheer, de Arbeidsomstandighedenwet, de Wet rampen en zware ongevallen en de Brandweerwet 1985. Het BRZO is een voorbeeld van coördinatiewetgeving. Samenwerken bij de taakuitvoering leidt er toe dat bedrijven die minder goed presteren (eerder) worden ontdekt en tijdig doeltreffend benaderd kunnen worden. De betrokken overheidsinstanties bespreken elkaars gegevens, combineren die, leren van elkaars invalshoeken en verbeteren waar nodig het (wettelijk) kader voor BRZO-bedrijven.

Tabel Taakverdeling binnen de overheid en invalshoeken bij het beheersen van veiligheidsrisico's

BEHEERSING VEILIGHEIDSRISICO'S BIJ BRZO-BEDRIJVEN					
	WETTELIJK KADER	OPRICHTING GEBOUW EN INSTALLATIE	IN WERKING HEBBEN	INSPECTIE EN HANDHAVING	OVERIGE VERPLICHTINGEN OVERHEID
Gezamenlijke BG'n	BRZO			BRZO Inspectie Handhaving	
	Wm	Aanvr. & verlenen Wm-vergunning + Indienen 1 ^e fase VR	Indienen 2 ^e fase VR + Naleven Wm-vergunning	Handhaving	
BG-Wm	BEVI				EV in RO
AI	ARBO			Handhaving	
urgemeester, B&W, Regionale brandweer	Woningwet	Aanvraag en verlenen bouwvergunning	Naleven Gebruiksvergunning	Handhaving	
	WRZO		Leveren informatie aan overheid	Handhaving	Opstellen en uitvoeren RBP
	Brandweerwet	Aanwijzing Bedrijfsbrandweer	Naleven Aanwijzing Bedrijfsbrandweer	Handhaving	

De provincie Utrecht is betrokken waar het betreft het taakaccent externe veiligheid en milieu. Bij het toezicht op de uitvoering van het BRZO zijn naast de provincie Utrecht (als bevoegd gezag Wet milieubeheer) tenminste nog twee partijen betrokken: de Arbeidsinspectie en de brandweer.

Het BRZO leidt niet tot een wijziging van bestaande wettelijke bevoegdheden en verantwoordelijkheden. Wel moeten de betrokken organisaties op basis van het BRZO samenwerken bij de uitvoering. Zij moeten een uniforme werkwijze hanteren. De basis van het BRZO is daarom de één-loketgedachte. Hét aanspreekpunt voor het bedrijf is het bevoegde gezag Wet milieubeheer: provincie of gemeente. Een resultaat van die samenwerking in dat ene loket is bijvoorbeeld een zoveel mogelijk onderling afgestemd oordeel over het door een bedrijf ingediend veiligheidsrapport.

Binnen de provincie Utrecht werken de gemeenten Veenendaal, Maarssen, Utrecht, Loenen en Woudenberg niet met de provincie Utrecht samen. Deze gemeenten hebben ervoor gekozen om met de DCMR samen te werken. Hoewel de provincie Utrecht, met 9 bedrijven in portefeuille, wel voldoet aan de maatlat, voldoet zij niet aan de IPO-eis. De IPO-eis stelt dat een individuele provincie tenminste 10 bedrijven in portefeuille moet hebben om 3 inspecteurs aan de maatlat BRZO te kunnen laten voldoen. Wat opvalt is, dat het overgrote deel van de gemeenten binnen de provincie Utrecht gekozen heeft voor samenwerking met de DCMR. Dit wijkt af van de landelijke tendens waarbij gemeenten juist voor samenwerking met provincies kiezen. Voor het Utrechtse wordt er vanuit gegaan dat in 2008 alsnog Utrechtse gemeenten besluiten om met de provincie Utrecht te gaan samenwerken.

14.15.1 Vergunningverlening

Indien een BRZO-bedrijf een vergunning aanvraagt, wordt onderzocht welke overheidsinstanties bij de vergunningaanvraag betrokken moeten worden. Een en ander in overleg met de provinciale BRZO-coördinator. Bij de vergunningverlening wordt het veiligheidsrapport beoordeeld in relatie tot de gehele vergunningaanvraag van de inrichting. In 2007 is er geen vergunning aangevraagd door een BRZO-inrichting.

14.15.2 Handhaving

Op grond van het BRZO worden de 9 BRZO-bedrijven gecontroleerd via audits op basis van een landelijk format. De audits worden uitgevoerd in samenwerking met de Arbeidsinspectie en de regionale en lokale brandweer. De provincie coördineert en voert de regie. Naast de reguliere werkzaamheden wordt ondersteuning geboden aan de partners in de regio.

Evaluatie 2007:

In 2007 zijn de volgende activiteiten uitgevoerd (beschikbare uren: 1882):

- Opleidingen:
Circa 70% van de opleidingen is gevolgd. Reden dat niet alle opleidingen zijn gevolgd:
 - o twee medewerkers volgen de opleiding Hogere Veiligheidskunde. De studielast is groot. Daarom is er voor gekozen om een aantal BeteRZO-opleidingen uit te stellen naar 2008; en
 - o persoonlijke omstandigheden;
- Inspectieprogramma 2007-2012:
Het Inspectieprogramma is tezamen met de Brandweer, Arbeidsinspectie en gemeenten opgesteld voor een periode van 5 jaar. Dit sluit aan bij de vijfjarencyclus van inspecties.
- Meerjareninspectieplan:
Per bedrijf is een Meerjareninspectieplan opgesteld. Dit Meerjareninspectieplan is met de andere betrokken partijen opgesteld tijdens de voorbereiding op de het BRZO-inspectiebezoek. Tijdens de nabespreking wordt het Meerjareninspectieplan conform onderstaande planningscyclus geactualiseerd.
- Wat betreft de samenwerkingsovereenkomst:
Ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst BRZO heeft op 10 oktober 2007 plaatsgevonden. Aan de samenwerkingsovereenkomst BRZO nemen deel: de gemeenten Almere, Nieuwegein, Rhenen, de provincies Flevoland en Utrecht. Binnen de provincie Utrecht werken de gemeenten Veenendaal, Maarssen, Utrecht, Loenen en Woudenberg niet met de provincie Utrecht samen. Deze gemeenten hebben ervoor gekozen om met DCMR te gaan samenwerken. Hoewel de provincie Utrecht, met 9 bedrijven in portefeuille, wel aan de

maatlat voldoet wordt echter niet voldaan aan de IPO-eis. De IPO-eis stelt dat een individuele provincie tenminste 10 bedrijven in portefeuille moet hebben om 3 inspecteurs aan de maatlat BRZO te kunnen laten voldoen. Wat opvalt is, dat het overgrote deel aan gemeenten binnen de provincie Utrecht gekozen heeft voor samenwerking met DCMR. Dit wijkt af van de landelijke tendens waarbij gemeenten juist voor samenwerking met provincies kiezen. Voor het Utrechtse wordt er vanuit gegaan dat in 2008 alsnog Utrechtse gemeenten besluiten om met de provincie Utrecht te gaan samenwerken. Deze verwachting is gebaseerd op het collegeprogramma voor 2007-2011 waar samenwerken centraal staat en het feit dat het gedeputeerde milieu gemeenten actief over BRZO-samenwerking heeft benaderd.

- **Wat betreft het uitvoeren van BRZO-inspecties:**

Bij de 9 BRZO-bedrijven die door de provincie Utrecht worden gecontroleerd (waarvan 3 VR-plichtig en 6 PBZO-plichtig zijn), heeft dit jaar tenminste eenmaal een BRZO-inspectie plaatsgevonden. Dit is conform planning. Dit is ook conform het bestuurlijk vastgestelde inspectieprogramma BRZO 2007-2102. Bij een drietal bedrijven zijn twee BRZO-inspecties uitgevoerd. Het betreft een herinspectie en twee inspecties in het kader van een ingezet handhavingstraject. Het totaal aan BRZO-inspecties komt hierdoor op 12.

- **Overige inzet:**

Voor de gemeente Almere is een BRZO-inrichting bezocht vanwege een incident waarbij een overvulling van een mengketel met ontvlambare stoffen heeft plaatsgevonden. Bij dit bedrijf heeft een ongevalonderzoek plaatsgevonden in samenwerking met de gemeente. Het onderzoek heeft op basis van de S-137 methode "uitvoeren van een ongevalonderzoek", plaatsgevonden. Voor de gemeente Almere is een QRA en stoffenlijst van een BRZO-inrichting beoordeeld. Van een bedrijf is een Veiligheidsrapportage ontvangen. Het Veiligheidsrapport is door de samenwerkende instanties beoordeeld en gezamenlijk is geoordeeld dat het bedrijf aanvullende gegevens dient aan te leveren. De QRA is na overleg met het RIVM, de adviseurs van het bedrijf en het bedrijf zelf, opnieuw door het bedrijf opgesteld. Inmiddels is een nieuwe Veiligheidsrapport ontvangen en doorgestuurd aan de andere instanties ter beoordeling.

- **Gemeenschappelijk InspectieRuimte (GIR)**

Na wat aanloopproblemen is door de GIR-ontwerper op verzoek van het IPO-BRZO coördinatoren overleg GIR aangepast. Zo kan nu de BRZO-coördinator gegevens in GIR beheren en kunnen gemeenten (waarmee wordt samengewerkt) en leidinggevenden het systeem raadplegen. Door de landelijke regiegroep BRZO is nadien verzocht om ervaring op te doen met GIR zodat vanaf 2008 een ieder met GIR kan werken. De eerste resultaten met GIR zijn beneden verwachting. Het vraagt veel tijd om GIR te vullen. Anderzijds zijn de gegevens die uit GIR gegenereerd worden in kwalitatieve zin beneden verwachting. Er loopt een verbetertraject zodat naar verwachting deze problemen in 2008 zullen worden opgelost.

Urenbesteding 2007: de 1882 uur volstonden.

Probleemstelling: hoe te waarborgen dat het takenpakket ook in 2008 kwalitatief goed kan worden uitgevoerd?

Risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie 2008 III-IV:

Gemiddeld genomen is de naleving bij BRZO-bedrijven voldoende. Echter, gebleken is, dat enkele bedrijven nog geen goed werkend Veiligheidsbeheerssysteem hebben. Het niet naleven van het BRZO'99 kan tot grootschalige effecten leiden, op het gebied van fysieke veiligheid, milieu en in materiële zin. Naast dat het een wettelijke taak is om invulling te geven aan dit product zal het niet of niet goed uitvoeren van dit product kunnen leiden tot grote maatschappelijke risico's. De inspecties, die tezamen met Arbeidsinspectie en Brandweer, worden uitgevoerd zijn dan ook gericht op het verhogen van het niveau waarop bedrijven haar veiligheidsorganisatie dienen te beheersen. Daarom indeling in risicocategorie III/IV.

Doelstellingen 2008:

Doel is te bevorderen dat:

- de samenwerking tussen de BRZO-partners efficiënt verloopt;
- de inspecties niet nodeloos belastend zijn voor het bedrijfsleven.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

- **Opleidingen:** In het kader van BeteRZO dient nog een aantal cursussen te worden gevolgd. Het totaal aan uren bedraagt 352 uur. Van het BRZO-team volgen twee medewerkers de opleiding Hogere Veiligheidskunde (880 uur);
- **Ontwikkeling van de Gemeenschappelijk InspectieRuimte:** 25 uur
- **Planning 2008:** Op basis van de IPO-kentallen tijdsbesteding, is de tijdsbesteding als volgt:
Voor beleid en programmatische producten:
 - (1-loket en coördinatie tussen overheden) 475 uur
 - Voor beoordelen BRZO plicht: 27 uur

- Voor bureaufase beoordeling VR:	10 uur	
- Oordeel en publicatie voorbereiden VR:	20 uur	
- Aanpassen Wm-vergunning:	108 uur	
- Opstellen inspectieplan, inspectie, rapportage (licht) *	770 uur	
- Opstellen inspectieplan, inspectie, rapportage (middel)*	360 uur	*: twee inspecteurs.
- Handhaven*	64 uur	
- Onderzoek zware ongevallen*	32 uur	
- Marsmelding zware ongevallen*	<u>20 uur</u>	
Totaal aan uren tijdsbesteding 2008:	1886 uur	
<ul style="list-style-type: none">• <u>Benutten expertise op het gebied van externe veiligheid:</u> Het BRZO-team heeft in 2007 gewerkt aan kennisopbouw op het gebied van externe veiligheid. Deze kennis kan worden ingezet ten behoeve van collega's. Te denken valt aan bijvoorbeeld ondersteuning bij: incidentonderzoeken, bij inspecties die door de Arbeidsinspectie bij ARIE-plichtige bedrijven worden uitgevoerd en bij BEVI-bedrijven, bv. reality check QRA's en dergelijke (100 uur).		
<p><u>Samenwerking:</u> Ten behoeve van de samenwerking zal in 2008 halfjaarlijks een nieuwsbrief worden opgesteld. Deze uren worden al verantwoord in de planningsuren voor 2008. Met de provincie Flevoland wordt samengewerkt en met de provincies Overijssel en Gelderland zal de samenwerking in 2008 verder vorm krijgen.</p>		

4.15.3 Toekomstige ontwikkelingen

Verdergaande samenwerking met de provincies Overijssel en Gelderland zal worden gezocht. Gemeenten die nog niet zijn aangesloten bij het samenwerkingsverband BRZO Utrecht - Flevoland kunnen te allen tijde aansluiten.

4.16 *Stiltegebieden*

Als opvolger van de Verordening stiltegebieden provincie Utrecht 1989 zijn in de Provinciale Milieu Verordening Utrecht 1995 regels opgenomen voor gedragingen inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder in stiltegebieden. De provincie Utrecht kent diverse stiltegebieden.⁹ In essentie gaat het om het weren van gedragingen die zodanig lawaaiig en wezensvreemd aan een stiltegebied zijn, dat zij het stille karakter van het gebied verstoren. Elk stiltegebied bestaat uit:

- Een feitelijk stil gebied, dat de kern van het stiltegebied vormt en
- Een geluidsarm overgangsgebied, dat rondom het feitelijk stille gebied ligt.

4.16.1 **Vrijstellingen en ontheffingen**

In Bijlage 10, onderdeel A, van de PMV 1995 zijn regels opgenomen inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder. Lawaaiige activiteiten in stiltegebieden zijn niet toegestaan. Dus geen crossauto's, crossmotoren, motorboten, maar ook geen brommers buiten de openbare weg. Wanneer in een stiltegebied land- of bosbouw plaatsvindt, levert dat soms lawaai op. Maar die geluiden horen er gewoon thuis. Zulk geluid is niet verboden. Van de verboden is in uitzonderingsgevallen ontheffing mogelijk.

Evaluatie 2007:

In 2007 zijn er geen ontheffingen verleend.

urenbesteding 2007: Er zijn geen uren aan besteed.

doelstellingen 2008: Eventuele ontheffingaanvragen in behandeling nemen.

Activiteiten ontheffingverlening / advisering in 2008 + uren

urenbesteding 2008: naar verwachting nihil.

4.16.2 **Handhaving**

Er wordt slechts opgetreden naar aanleiding van concrete signalen. Per gebied is voor een gerichte surveillance 20 uur nodig. Vanaf 2005 is aan de doelstelling geen structurele invulling meer gegeven. Wel wordt er zondig gereageerd op klachten.

Evaluatie 2007:

Net als in 2006 is er ook in 2007 geen/beperkt toezicht in de stiltegebieden uitgeoefend. Er zijn geen aanwijzingen dat de regelgeving (art. 5.1.4 e.v. van de Provinciale Milieu Verordening + bijlage 6, onderdeel A) van de PMV onvoldoende wordt nageleefd. Er is geen blijvend risico bij overtreding. Daarom wordt deze taak minimaal ingevuld in de vorm van het reageren op meldingen van mogelijke overtredingen. Wanneer er gebiedsgerichte controles

⁹ Provinciaal Milieu Beleidsplan 2004-2008, pag. 96 midden en pag. 58 van de Bijlage bij het PMP.

plaatsvinden wordt het aspect 'stilte' voor zover van toepassing meegenomen.

Urenbesteding 2007: Er is 0 uur aan besteed.

Probleemstelling:

Het item stiltegebieden 'leeft' maatschappelijk en bestuurlijk niet echt. Overtredingen van dit onderdeel van de Provinciale Milieu Verordening spreken niet tot de verbeelding en leiden vaak ook niet tot structureel ongewenste geluidssituaties. Is er aanleiding om de tot op dit moment minieme handhavinginzet te intensiveren?

Risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling 2008

Met het niet planmatig handhaven van de PMV (onderdeel stiltegebieden) ontstaan geen structureel ongewenste situaties. Op basis van het 'piep-systeem' wordt waar nodig adequaat opgetreden. Het betreft vrijwel altijd kortdurende geluidhinderomstandigheden. Het negatieve effect van een overtreding is klein. Veel geluiden zijn in stiltegebieden bovendien toegestaan als 'omgevingsgeluid'. Het spontane naleefgedrag is negatief/neutraal. Met name vanwege de onbekendheid van betrokkenen bij de doelstelling van dit stukje regelgeving. Indeling in risicocategorie I of II.

Doelstellingen 2008:

Continueren beperkt toezicht in de stiltegebieden op basis van klachten of meldingen.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

Als provincie reageren op meldingen ('piepsysteem'). Geen structurele uren voor reserveren.

4.17 *Consignatiedienst en afhandeling milieuklachten*

Op basis van de Wet handhavingstructuur¹⁰ moet de provincie handen en voeten geven aan de ruim 50 procedurele kwaliteitscriteria uit het Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer.¹¹ Eén van de kwaliteitscriteria betreft het vereiste dat de provincie als handhavingsorganisatie 24 uur per etmaal bereikbaar moet zijn voor meldingen van milieuklachten door burgers/bedrijven. Naast feitelijke bereikbaarheid moet ook de eventueel noodzakelijke inzetbaarheid van personeel geborgd zijn.

De afdeling Handhaving werkt daartoe al meerdere jaren met een professionele 24-uurs consignatieregeling. Op die manier worden alle klachten professioneel en adequaat afgehandeld.

Evaluatie 2007:

In 2007 zijn ruim 1200 klachten geregistreerd. Ten opzichte van 2006 is dat een forse stijging (jaarlijks gemiddelde is 700 klachten/meldingen). Het betreft voorshands geen structurele stijging. De stijging in 2007 is te wijten aan enkele bedrijven die in verhouding erg veel klachten veroorzaakten.

urenbesteding 2007: 1225 uur (om naar de meldingslocatie toe te gaan en de klachten af te handelen).

Probleemstelling:

Hoe er voor zorg te dragen dat ook na de organisatiewijziging de 24-uurs bereikbaarheidsdienst optimaal blijft functioneren?

Risicoanalyse / naleefgedrag / risicocategorie-indeling 2008:

Niet specifiek van toepassing.

doelstellingen 2008:

- Milieuklachtentelefoon onverkort als wettelijk procedureel handhavingsinstrument in stand houden;
- Alle klachten tot tevredenheid van de beller / klager oplossen.

Activiteiten handhaving in 2008 + uren

- a. Continueren huidige inzet t.b.v. de Milieuklachtentelefoon (1225 uur);
- b. Realiseren overdracht milieuklachtentelefoon (tussen 9.00 uur en 16.00 uur) van het afdelingssecretariaat naar het Klantencontactcentrum.

¹⁰ Staatsblad 2005, 428 Wet van 16 juli 2005 tot wijziging van hoofdstuk 18 van de Wet milieubeheer (Handhavingsstructuur).

¹¹ Staatsblad 2005, 493 Besluit van 29 september 2005, houdende kwaliteitseisen met betrekking tot de bestuursrechtelijke handhaving van milieuwetgeving, alsmede het tijdstip van inwerkingtreding van de wet van 16 juli 2005 tot wijziging van hoofdstuk 18 van de Wet milieubeheer (Handhavingsstructuur) (Stb. 428) (Besluit kwaliteitseisen handhaving milieubeheer).

4.18 *Drank- en Horecawet*

Naast de wettelijke taak tot vergunningverlening in het kader van de groene en grijze milieuwetgeving heeft de provincie in bijzondere gevallen ook een vergunningverleningstaak in het kader van de Drank- en Horecawet (DHW). In de Drank- en Horecawet zijn voorschriften opgenomen over het maken van reclame voor alcoholhoudende dranken en het schenken en verkopen van die dranken. Daarbij worden onder andere eisen gesteld aan de personen die dat doen. Het is verboden om alcoholhoudende dranken te verkopen zonder in het bezit te zijn van een vergunning. Personen aan wie een vergunning wordt verleend, mogen niet onder curatele staan, zij mogen geen slecht levensgedrag hebben en zij moeten ten minste 21 jaar oud zijn. Daarnaast zijn nog aanvullende voorschriften op hen van toepassing voor wat betreft het zedelijke gedrag. Zij moeten beschikken over voldoende kennis en inzicht met betrekking tot sociale hygiëne en daarvoor een opleiding gevolgd hebben.

In normale gevallen ligt de vergunningverleningstaak van deze bijzondere wet bij burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente, al dan niet gemandateerd aan de politie, maar artikel 37 DHW bepaalt: *In gevallen, waarin het betreft de uitoefening van het horeca- of slijterbedrijf door een gemeente treden voor vergunningverlening of sluiting van het bedrijf gedeputeerde staten in de plaats van burgemeester en wethouders.*

Deze taak is voor de medewerkers van afdeling Vergunningverlening geheel nieuw en kennis van de Drank- en Horecawet en de daarbij behorende besluiten en regelingen is zeer beperkt. Naast besluiten over de omschrijving van het slijterbedrijf en bestuurlijke boete, moet rekening worden gehouden met besluiten en ministeriële regelingen zoals:

- Besluit eisen inrichtingen Drank- en Horecawet;
- Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet 1999;
- Besluit kennis en inzicht sociale hygiëne Drank- en Horecawet en de Regeling bewijsstukken sociale hygiëne Drank- en Horecawet;
- Regeling aanvraaggegevens en formulieren Drank- en Horecawet.

Een belangrijk aspect in het kader van deze vergunningverleningstaak is de communicatie met de betreffende gemeente die de vergunning aanvraagt. Het betreft een gemeentelijke inrichting, waarvoor uiteindelijk burgemeester en wethouders de eindverantwoording hebben. Het is voor goede bestuurlijke verhoudingen tussen burgemeester en wethouders en gedeputeerde staten van belang dat aanvraag en vergunningverlening soepel verlopen.

4.18.1 Vergunningverlening

Er is sprake van vergunningverleningstaken van de afdeling indien binnen een gemeentelijke instelling alcoholische dranken worden verstrekt. Het zijn veelal instellingen van recreatieve, sportieve, educatieve of sociaal-culturele aard, zoals een restaurant voor een hapje of een drankje bij een gemeentelijk museum of zwembad, een foyer bij een gemeentelijke schouwburg of concertzaal, een bar van een gemeentelijk cultureel centrum en dergelijke. In 2007 is geïnventariseerd hoeveel gemeentelijke instellingen alcoholische dranken schenken en dus een Drank- en Horecawetvergunning nodig hebben. Van de 28 gemeenten hebben 13 gemeenten schriftelijk op de enquête gereageerd. Vervolgens zijn de overige gemeenten telefonisch benaderd. Uit deze inventarisatie gaven slechts drie gemeenten aan een vergunning van de provincie te hebben ontvangen. De overige gemeenten hebben aangegeven dat artikel 37 van de Drank- en Horecawet op hen niet van toepassing is. Er zouden dus vrijwel geen gemeentelijke instellingen zijn, waar (zwak) alcoholische dranken geschonken worden. Of dit een juist beeld is, moet nog nader worden onderzocht. Thans worden in overleg met de gemeente Zeist drie vergunningaanvragen

voorbereid, terwijl uit de inventarisatie het bericht kwam, dat er geen vergunningen op grond van artikel 37 DHW door de provincie verleend waren en in de toekomst ook niet verleend behoeven te worden. Rekening houdend met deze onzekerheid wijst deze eerste inventarisatie uit, dat in de toekomst waarschijnlijk niet veel DHW-vergunningen verleend zullen worden.

Evaluatie 2007:

In 2007 zijn 2 vergunningaanvragen van Muziekcentrum Vredenburg voor de tijdelijke locaties Leidsche Rijn en Leeuwenbergh in behandeling genomen. Op 12 december 2007 zijn de ontwerpbeschikkingen gepubliceerd en liggen tot 23 januari 2008 ter inzage. Tijdens deze periode kan een ieder zienswijzen indienen. Binnen drie maanden na binnenkomst van de zienswijzen zal met inachtneming van deze zienswijzen voor beide locaties een definitief besluit worden genomen. Indien geen zienswijzen zijn ontvangen, dan zal direct na de ter inzagelegging het definitieve besluit worden genomen.

urenbesteding 2007:

In 2007 is geïnventariseerd welke en hoeveel inrichtingen in aanmerking komen of zijn gekomen voor een DHW-vergunning van de provincie. Deze inventarisatie is uitbesteed. Begeleiding van dit onderzoek heeft **ca. 16 uur** in beslag genomen. De behandeling van de twee vergunningaanvragen is eveneens uitbesteed. Begeleiding van dit project, waar de procedure niet feilloos verliep, heeft redelijk veel tijd gekost. Omdat de communicatie van het bureau van uitbesteding met de vergunningaanvrager en met de provincie als opdrachtgever niet optimaal verliep, en om thuis te raken in regelgeving en procedures, moest aan de twee procedures relatief veel tijd worden besteed. Tijdbesteding (naast de uitbestede uren): **ca. 60 uur**.

doelstellingen 2008:

De provincie voert op een adequate wijze haar wettelijke taken uit als bevoegd gezag, ook in het kader van de Drank- en Horecawet. Hierbij is goede communicatie tussen gemeente en provincie vereist.

Activiteiten vergunningverlening in 2008 + uren:

Op grond van de huidige gegevens zullen er in 2008 in ieder geval - naast het definitief maken van de twee ontwerpbeschikkingen voor Muziekcentrum Vredenburg - nog eens ten minste vier vergunningen moeten worden verleend. Welke tijdbesteding de verlening van deze vergunningen vraagt is nog niet zeker. Wij schatten 80 tot 100 uur per vergunning. Thans wordt onderzocht of ook in 2008 de vergunningverlening zal worden uitbesteed, waarbij extra aandacht wordt besteed aan de begeleiding van procedures of dat ook deze vergunningverlening binnen de afdeling wordt opgepakt. Echter, middelen voor uitbesteding en/of uren zijn niet aanwezig.

urenbesteding: 0,5 fte (= circa 600 uur).

4.18.2 Handhaving

Voor het toezicht op de naleving van de Drank- en Horecawet heeft de provincie geen taken. In artikel 41 van de DHW is bepaald dat met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn belast de bij besluit van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport aangewezen ambtenaren, te weten de Voedsel en Waren Autoriteit.

4.18.3 Toekomstige ontwikkelingen

In 2007 is de inventarisatie opgepakt vanuit signalen dat per 1 januari 2008 de bevoegdheden van gedeputeerde staten zouden worden overgedragen aan burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente. Op 29 november 2007 is aan het ministerie van VWS gevraagd op welke termijn een wetswijziging wordt verwacht en of op dat moment ook de bevoegdheden zullen worden gewijzigd. Op deze brief is nog geen antwoord ontvangen.

5. *Samenvatting beleidswijzigingen en financiële consequenties*

Uit de praktijk van vergunningverlening, toezicht en handhaving krijgt de provincie informatie over de naleving van regels en voorschriften en de risico's van niet-naleving. In hoofdstuk 1 zijn nog diverse andere aspecten opgesomd (denk aan op stapel staande nieuwe (wettelijke) ontwikkelingen), die bepalend zijn voor de in 2008 wenselijk te achten inzet van de afdelingen Vergunningverlening en Handhaving (zowel formatief als materieel). In paragraaf 5.1 zijn ten opzichte van de 2007-programmering alle voor 2008 voorgestelde beleidswijzigingen en beleidsintensiveringen opgesomd. In paragraaf 5.2 zijn daarvan de financiële consequenties aangegeven.

5.1 *Beleidswijzigingen ten opzichte van 2007*

Vergunningverlening

- **4.8 VNL (wateren):** de huidige ontheffingen voor woonschepen zijn niet meer actueel voor wat betreft het onderdeel oevervoorzieningen bij woonschepen. In 2007 zijn beleidsregels voor oevervoorzieningen vastgesteld en deze moeten nu toegepast worden in alle bestaande (circa 800) en nieuwe ontheffingen. Voor deze actualisatieslag is naar schatting 2 jaar lang 0,8 fte voor de ontheffingverlening nodig. Daarnaast is gedurende die periode ook extra juridische capaciteit nodig om de te verwachten bezwaar- en beroepsprocedures te kunnen voeren (in totaal 1,6 fte = 2.100 uur gedurende 2 jaar);
- **4.11 Wet bodembescherming; bodemsaneringen:** het formatieve 'gat' van 2.400 uur ten behoeve van de beoordeling van evaluatieverslagen van uitgevoerde bodemsaneringen is in 2007 nog opgelost via de inzet van incidentele middelen die vanuit de Halfjaarrapportage 2007 waren toegekend en de inzet van externe inhuur. Continuering van die situatie is niet wenselijk omdat de werkzaamheden een structurele wettelijke taak zijn, er in 2008 vooralsnog geen incidentele middelen zijn toegekend en de verkregen kennis/ervaring door de inzet van externe inhuur uit de organisatie blijft wegvloeien. Bepleit wordt een structurele oplossing met een formatie-uitbreiding met 1,8 fte;
- **4.12 Wm binnen / buiten inrichtingen:** bij de inwerkingtreding van de Wabo per 1-1-2009 zal extra formatie nodig zijn om de nieuwe taken uit de te kunnen voeren. Deze formatie zal in 2008 via de Voorjaarsnota door de projectleider Wabo worden aangevraagd;
- **4.18 Drink- en Horecawet:** uitvoeren van een wettelijke taak die nieuw is voor de afdeling Vergunningverlening (0,5 fte).

Handhaving

- **4.1 Flora- en Faunawet c.a.:** het handhaven van provinciale vrijstellingsvoorwaarden schiet duidelijk tekort. Dat moet beter. Wat betreft controles in wildbeheereenheden: in plaats van in enkele eenheden moeten er, uit een oogpunt van rechtsgelijkheid, in alle 13 wildbeheereenheden controles worden uitgevoerd;
- **4.2 Boswet:** de opgelopen achterstand rond controles inzake de herplantplicht moet worden weg gewerkt. Ook moet er intensiever op illegale vellingen worden gecontroleerd;
- **4.3 Natuurbeschermingswet en Natuurschoonwet:** in tegenstelling tot 2007 moeten er in 2008 in de natuurbeschermingswetgebieden wél handhavingsactiviteiten uitgevoerd gaan worden;

- **4.4 Ontgrondingenwet:** ook bij middelgrote ontgrondingen een adequaat handhavingsniveau realiseren. In 2007 bleef de provinciale inzet op dit punt ver onder de maat. In 2007 betrof het 40 (erg) matig gecontroleerde vergunningen;
- **4.5 Wegenverordening:** in 2007 werd de juridische ondersteuning 'er even bij gedaan'. Een kwalitatieve behandeling van beroepszaken verdient een gestructureerde en geformaliseerde juridische ondersteuning;
- **4.7 VNL (storten, bergen, opslaan):** in 2007 zijn er veel zaken blijven liggen. Dat is uit een oogpunt van rechtsgelijkheid ongewenst. Handhaving op basisfrequentieniveau is gewenst;
- **4.8 VNL (wateren):** wat betreft woonschepen is in 2007 alleen het topje van de ijsberg gehandhaafd. Met 1 fte extra kan in 2 jaar de achterstand worden ingelopen. Anders blijven we als provincie achter de feiten aan lopen;
- **4.10 Grondwaterwet:** als gevolg van een sterke toename van het aantal koude/warmte-opslaginstallaties (KWO-installaties) is een grotere handavingsinzet noodzakelijk. Uitvoeren van één KWO-onderzoek (€65.000,-) en één onderzoek in grondwaterbeschermingsgebieden (€50.000,-);
- **4.11 Wet bodembescherming; bodemsaneringen:** de VROM-Inspectie heeft op basis van het VROM-brede onderzoek (medio 2006) naar de kwaliteit van de vergunningverlening en de handhaving met redenen omkleed aangegeven dat de formatie voor toezicht op bodemsaneringen tekort schiet. De provincie voldoet niet aan het minimumvereiste om saneringen bij de start te controleren. Ook aan langdurige grondwatersaneringen kan op dit moment geen aandacht worden besteed (1,2 fte);
- **4.12 Wm binnen inrichtingen:** met dezelfde formatie zal er via een andere werkwijze efficiënter en effectiever gewerkt gaan worden;
- **4.14 Wm transportcontroles:** verdubbeling reguliere transportcontroles tot 2 per maand.

5.2 Financiële consequenties Programma 2008

Het overgrote deel van het voor 2008 voorgenomen activiteitenprogramma vergunningverlening en handhaving kan worden uitgevoerd met de aanwezige menskracht en bestaande structurele middelen. Voor de onderstaande, naar beide afdelingen uitgesplitste, activiteiten geldt dat (nog) niet:

Vergunningverlening

- **4.3 Natuurbeschermingswet:** in 2008 moet blijken of deze complexe taak met de huidige capaciteit uitgevoerd kan worden.
- **4.5 Wegenverordening:** in 2008 moet blijken of deze nieuwe taak (sinds 1 oktober 2007) in de beschikbare uren uitgevoerd kan worden.
- **4.8 VNL (wateren):** de tijdelijk benodigde extra capaciteit om circa 800 ontheffingen te actualiseren op het nieuwe oeverbeleid zal via de Voorjaarsnota aangevraagd worden. Het gaat om 1,6 fte.
- **4.11 Wet bodembescherming; bodemsaneringen:** de noodzakelijke 1,8 fte (circa 2400 uur) wordt via de Voorjaarsnota aangevraagd.
- **4.12 Wm binnen / buiten inrichtingen:** bij de inwerkingtreding van de Wabo per 1-1-2009 zal extra formatie nodig zijn om de nieuwe taken uit de te kunnen voeren. Deze formatie zal in 2008 via de Voorjaarsnota door de projectleider Wabo worden aangevraagd.
- **4.18 Drank- en Horecawet:** voor de uitvoering van deze wettelijke taak is geen formatie beschikbaar. De in 2008 benodigde circa 0,5 fte uur zal via de Voorjaarsnota worden aangevraagd.

Handhaving

- **4.8 VNL (wateren):** de noodzakelijke éne extra fte (het liefst gedurende 2 jaar) wordt aangevraagd via de Voorjaarsnota.
- **4.11 Wet bodembescherming; bodemsaneringen:** om in 2008 te kunnen voldoen aan de VROM-norm is 1,2 fte extra nodig. Wordt aangevraagd via de Voorjaarsnota.

BIJLAGE 1 *Schematische samenvatting benodigde uren en middelen Uitvoeringsprogramma Vergunningverlening en Handhaving 2008*

Afdeling Vergunningverlening				
Wettelijke vergunningverleningstaken	Benodigde uren in 2008	Belangrijkste kwantitatieve doelstelling voor 2008	Tekort dan wel overschot aan uren in 2008	Bijzonderheden
4.1 Flora- en Faunawet en Verordening schadebestrijding dieren	700	Circa 15 ontheffingen in behandeling nemen en afwickelen. Uitvoeringsbeleid vaststellen	geen	
4.2 Boswet	660	Circa 140 kapmeldingen beoordelen en circa 35 ontheffingsaanvragen afhandelen	geen	
4.3 Natuurbeschermingswet en Natuurschoonwet	400	Circa 8 vergunningaanvragen afhandelen	mogelijk tekort; in de loop van 2008 evalueren	Wetgeving en beleid zijn sterk in ontwikkeling; dit vergt extra inspanning
4.4 Ontgrondingenwet	2000	Afhandelen van circa 35 vergunningaanvragen, waaronder 3 gecoördineerde.	geen	
4.5 Wegenverordening	100	Juridische eindtoets beschikkingen o.g.v. Wegenverordening	in de loop van 2008 moet blijken of 100 uur voldoende is	I.h.k.v. de Wabo wellicht (gedeeltelijke) overdracht van deze taak naar gemeenten
4.6 Verordening Bescherming Natuur en Landschap; opschriften	140	Ontheffingaanvragen afhandelen en informatievragen beantwoorden	geen	
4.7 Verordening Bescherming Natuur en Landschap; storten, bergen, opslaan	1450	Circa 40 ontheffingaanvragen en 25 meldingen slootdempingen afhandelen en laatste gedoogsituaties opheffen	geen	
4.8				

Verordening Bescherming Natuur en Landschap; wateren	1500 + 2.100	Nieuwe aanvragen afhandelen. Achterstand in ontheffingverlening wegwerken en actualiseren geldende ontheffingen	tijdelijk (2 jaar) 2.100 uur tekort	
4.10 Grondwaterwet	3350	Afhandelen 35 vergunningaanvragen en 700 meldingen	geen	Regelen overdracht taken naar waterschappen vergt de nodige tijdsinvestering in 2008
4.11 Wet bodembescherming; bodemsaneringen	16.800	Afronden van alle beschikkingen binnen de wettelijke termijn	tekort 2.400 uren	Het tekort aan uren wordt met name veroorzaakt door de werkzaamheden, zoals het beoordelen van evaluatierapporten.
4.12 Wet milieubeheer; binnen Wm-inrichtingen Wet milieubeheer; buiten inrichtingen (art. 10.2 en 10.63 Wm)	19.300	Afhandeling circa 15 oprichtingsvergunningen, circa 35 wijzigings- of revisievergunningen en 10 meldingen en enkele beroepsprocedures Afhandelen van circa 15 verzoeken om ontheffing	geen	Het aantal uren is krap omdat dit alleen uren voor vergunningverlening betreft, zonder de uren voor het ontwikkelen van uitvoeringsbeleid, kennisbeheer, implementatie nieuwe wet- en regelgeving en Wabo, etc.
4.13 Wet milieubeheer; vuurwerkbesluit	750	Afwikkeling circa 65 ontbrandingstoestemmingen en circa 40 meldingen	geen	
4.15 Wet milieubeheer BRZO	40	Beoordeling veiligheidsrapporten in relatie tot de vergunningaanvraag	geen	Onduidelijk of het om 40 uur gaat. Een urenaantal van 0 (piepsysteem) of 100 is ook denkbaar
4.16 Stiltegebieden	0	p.m. (piepsysteem)	geen	
4.18 Drank- en Horecawet	600 uur (100 uur per vergunning)	Afhandelen 2 lopende en circa 4 nieuwe vergunningaanvragen in 2008	Tekort van circa 600 uren.	Per vergunning is circa 80 tot 100 uur gemoeid. Bij OinO zijn geen uren meegekomen voor deze taak. Dit tekort moet nog worden ingevuld. Op dit moment is nog niet duidelijk of deze taak (deels) wordt uitbesteed of intern wordt opgepakt
TOTAAL				
• Subtotaal 'bodem, water, natuur' (par. 4.1 t/m 4.11)	29.200		4.500	Urentekorten voor 2008 worden ingebracht via de Voorjaarsnota
• Subtotaal 'bedrijven' (par. 4.12 t/m 4.18)	20.690		600	
=====	=====		=====	
Totaal Vergunningverlening	49.890		5.100	

Afdeling Handhaving

Wettelijke handhavingstaken	Benodigde uren in 2008	Belangrijkste kwantitatieve doelstelling voor 2008	Tekort danwel overschot aan uren in 2008	Bijzonderheden
4.1 Flora- en Faunawet en Verordening schadebestrijding dieren	850	In plaats van in enkele, in alle wild-beheereenheden controleren (taak d) en aandacht uitbreiden wat betreft handhaving landelijk beleid winterganzen (taak b)	Urentekort 200 uur. Deze ontbrekende uren worden uit RER-uren gehaald	Taken onder f) worden uitgevoerd samen met de politie en de AID
4.2 Boswet	950	Wegwerken achterstand controle herplantplicht. Illegale vellingen (circa 25 per jaar) strafrechtelijk aanpakken	Tekort 530 uur via uitbesteding opvullen	In 2007 is er 500 uur ingehuurd. Omdat het om het inhalen van achterstanden gaat, wordt voorgesteld om in 2008 voor 530 uur middelen beschikbaar te stellen
4.3 Natuurschoonwet en Natuurbeschermingswet	500 uur	Alle Natuurbeschermingswetgebieden bezoeken en actief participeren in ontwikkeling van 4 beheerplannen	Tekort circa 500 uur (kleine ½ fte)	Voorgesteld wordt om deze taak uit te besteden (kosten circa €25.000,-)
4.4 Ontgrondingenwet	650	In 2008 de Ontgrondingenwet handhaven op basisfrequentieniveau (d.w.z. alle middelgrote ontgrondingen adequaat handhaven)	Tekort 400 uur opvullen uit RER-uren (waarvan 130 uur onder par. 4.7)	De helft van het tekort wordt veroorzaakt door het wettelijke vereiste dat vergunningverlening en handhaving op persoonsniveau gescheiden moeten zijn ingevolge landelijke professionaliseringsvereisten
4.5 Wegenverordening	100	Desgevraagd assisteren bij juridische handhaving-procedures	Geen (benodigde extra 100 uur is al opgenomen onder par. 4.7)	

<p>4.6 Verordening bescherming Natuur en Landschap - niet-objectgebonden buitenreclame; - objectgebonden buitenreclame</p>	<p>1020 700</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Continueren takenpakket uit 2007 - Continueren inhaalslag objectgebonden buitenreclames 	<p>Tekort van 700 uur wanneer besloten zou worden om de 700 uur stagiaire-inzet van 2007 in 2008 niet voort te zetten</p>	<p>Wanneer de medio 2007 inzake 'objectgebonden buitenreclame' gecreëerde stageplaats (700 uur) niet structureel of gecontinueerd wordt, dan wordt de doelstelling voor 2008 op dit punt niet gehaald</p>
<p>4.7 Verordening Bescherming Natuur en Landschap (illegaal storten, ophogen opslaan en dempen)</p>	<p>1310</p>	<p>Alsnog gaan handhaven op basisfrequentieniveau + uitbreiding taken naar Wegenverordening, Ontgrondingenwet en Wm (buiten inrichtingen)</p>	<p>Rest tekort 400 uur (300 uur groen, incl. Wm buiten inrichtingen, (130 uur ontgrondingen (is opgenomen onder 4.4)) + 100 uur Wegenverordening)</p>	<p>Door de voorgestelde urenuitbreiding wordt het mogelijk om diverse versnipperd ondergebrachte deeltaken bij één en dezelfde handhaver neer te leggen. De 300 uur 'groen' overlapt in het voorstel grotendeels de 480 uur 'groen' uit par. 4.12. De ontbrekende 180 uur is bij 4.12 opgevoerd als tekort</p>
<p>4.8 Verordening Bescherming Natuur en Landschap; woonboten en recreatievaartuigen</p>	<p>2430</p>	<p>Achterstand handhaving legale woonschepen inlopen (320 handhavingsbezoeken per jaar)</p>	<p>In 2008 1 fte (1.230 uur) op inhuurbasis aantrekken (lieft gedurende 2 jaar)</p>	<p>Bij de huidige handhavingsinzet wordt mogelijk pas over 5/6 jaar een stabiele situatie bereikt. Voorgesteld wordt om in 2008 (en ook nog in 2009) 1 fte extra in te huren. Extra fte via Voorjaarsnota aanvragen</p>
<p>4.9 Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden</p>	<p>Handhaving: 4750 uur; Vergunningen: 60 uur</p>	<p>Inhaalslag realiseren bij 30 'achterblijvers'</p>	<p>Overschot 40 uur</p>	<p>Indien financieel haalbaar de actuele externe inhuur handhaving afbouwen en de bestaande formatieplaats handhaving opnieuw invullen</p>
<p>4.10 Grondwaterwet</p>	<p>2380</p>	<p>Alle KWO-installaties controleren (vergt extra inzet van 360 uur) + een tweetal onderzoeken laten uitvoeren</p>	<p>Extra uren: Tekort 360 uur voor KWO-activiteiten. Extra kosten: KWO-onderzoek: (€65.000,-) en onderzoek grondwaterbeschermingsgebieden: (€50.000,-)</p>	<p>Twee onderzoeken ('bulk aan oude KWO-vergunningen' en onderzoek grondwaterbeschermingsgebieden) uitbesteden</p>
<p>4.11 Wet bodembescherming;</p>	<p>4890</p>	<p>50 bodemsaneringen</p>	<p>1.560 uur</p>	<p>In 2007 kon niet aan de</p>

bodemsaneringen		controleren en in 2008 wél voldoen aan de VROM-norm		VROM-norm worden voldaan. Aan GS wordt bij de Voorjaarsnota gevraagd 1,2 fte extra aan te trekken
4.12 Wet milieubeheer; buiten inrichtingen (art. 10.2 / 10.63 Wm)	- 480 uur (toepassingen groenafval) - 500 uur (GRIP's en ABR)	Zie opgesomd activiteitenpakket	- 300 uur zit al in 4.7 (rest tekort 180 uur), - 500 uur GRIP-taken.	
Wet milieubeheer; toezicht binnen Wm-inrichtingen		270 bedrijven 1x controleren Circa 40 bedrijven intensief controleren Bij 32 bedrijven extra letten op externe veiligheid	Aantal uren is krap, maar wel toereikend	In 2008 zal wat betreft het totaaltoezicht een primair projectmatige werkwijze worden gehanteerd
• Totaaltoezicht	4880 uur			
• Speciaal toezicht	2800 uur			
• Externe veiligheid	1160 uur			
4.13 Wet milieubeheer; vuurwerkbesluit	- Handhaving: 640 uur; - Coördinatie: 540 uur	Alle illegale handelingen bij alle vuurwerkevenementen voorkomen	Uren zijn toereikend	
4.14 Wet milieubeheer; transportcontroles	350	Reguliere transportcontroles in 8 van de 12 maanden verdubbelen tot 2x per maand	Tekort 100 uur	Eventuele taakuitbreiding moet éérst worden kortgesloten met de politie
4.15 Wet milieubeheer; BRZO	- opleidingen: 1232 uur; - beleid: 1886 uur; - overig: 125 uur	- optimaliseren provinciale coördinatietaak; - als provincie investeren in kwaliteit (opleidingen)	Uren en middelen zijn toereikend (o.a. PUEV-gelden).	Er zijn externe middelen beschikbaar om menskracht in te huren ter compensatie van opleidingsuren c.a. Inhuur is voorts nodig i.v.m. een recente functiewisseling van een van de BRZO-inspecteurs
4.16 Stiltegebieden	0 uur	Alleen reageren op klachten	Materieel geen tekort	De ervaring leert dat via het 'piepsysteem' incidenteel voorkomende klachten goed het hoofd geboden kunnen worden
4.17	1225 uur	Alle milieuklachten tot tevredenheid van	Uren zijn toereikend	

Consignatiedienst en afhandeling milieuklachten		de beller/klager oplossen		
TOTAAL				
• Subtotaal 'bodem, water, natuur' (par. 4.1 t/m 4.11)	20.590 uur		5.840 uur
• Subtotaal 'bedrijven en veiligheid' (par. 4.12 t/m 4.18)	15.818 uur		780 uur	Urentekorten worden deels ingebracht via de Voorjaarsnota
=====			=====	
Totaal Handhaving	36.408 uur		6.620 uur	

Het urentekort van afdeling Handhaving (6.620 uur) is als volgt opgelost:

- 4.1 **200 uur** Putten uit de van voormalige afdeling RER overgekomen 600 uur;
- 4.2 **530 uur** Oplossen via uitbesteding (circa € 35.000,-) ten laste van beschikbare materiële middelen product Uitvoering Groene Regelgeving;
- 4.3 **500 uur** Oplossen via uitbesteding (circa € 30.000,-) ten laste van beschikbare materiële middelen product Uitvoering Groene Regelgeving;
- 4.4 **400 uur** Halen uit meergenoemde 600 RER-uren;
- 4.6 **700 uur** Oplossen via PMP-geld en PMP-formatie (€ 60.000 + 200 uur);
- 4.7 **400 uur** Oplossen via PMP-geld en PMP-formatie (€ 60.000 + 200 uur);
- 4.8 **1230 uur** Claim inbrengen via Voorjaarsnota (1 fte);
- 4.9 **overschot 40 uur**
- 4.10 **360 uur** Oplossen via uitbesteding (circa € 35.000,-) ten laste van beschikbare materiële middelen product Adequaat niveau vergunningverlening en handhaving Grondwateronttrekkingen; onderzoekskosten € 115.000,- te dekken uit Grondwaterheffing;
- 4.11 **1560 uur** Claim inbrengen via Voorjaarsnota (1,2 fte);
- 4.12 **180 uur** Oplossen via uitbesteding ten laste van beschikbare materiële middelen product Adequaat niveau Handhaving Milieu;
- 500 uur** Oplossen via uitbesteding (circa € 30.000,-) ten laste van beschikbare materiële middelen product Adequaat niveau Handhaving Milieu;
- 4.14 **100 uur** Oplossen via uitbesteding ten laste van beschikbare materiële middelen product Adequaat niveau Handhaving Milieu.

=====

Totaal 6.620

BIJLAGE 2 Samenwerkingsprogramma handhaving 2008

1. Algemeen

Hieronder is een samenvatting opgenomen van het provinciebrede Samenwerkingsprogramma Handhaving 2008 van de samenwerkende handhavingpartners in de provincie Utrecht. Doel van het Samenwerkingsprogramma is:

- het formeel vastleggen van de afgesproken samenwerkingsactiviteiten in 2008 op basis van de Intentieverklaring Handhavingssamenwerking 2005-2008.
- Het transparant maken van het doel en de inhoud van de voorgestelde samenwerkingsactiviteiten, plus – voor zover dit al is aan te geven – een inschatting van de daarmee gemoeide inzet van menskracht en middelen.

2. Totstandkoming van het samenwerkingsprogramma

Conform de wettelijke kwaliteitseisen voor handavingsorganisaties (Wet Handavingsstructuur) dient aan een handavingsprogramma een probleemanalyse en een bestuurlijke prioriteitenstelling ten grondslag te liggen. Bovendien bestaan er landelijke afspraken om zo veel mogelijk uitvoering te geven aan de landelijke handavingsprioriteiten die zijn vastgesteld door het Landelijk Overleg Milieuhandhaving (LOM).

Probleemanalyse

De belangrijkste factoren die in 2008 het werk van de samenwerkende partners zullen bepalen zijn voornamelijk de gevolgen van veranderende regelgeving. Voor alle handavingspartners gezamenlijk brengt vooral de komst van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de nodige gevolgen met zich mee voor de coördinatie en organisatie van integrale handhaving. Daarnaast zijn er op meerdere deelterreinen grote veranderingen op komst: te noemen vallen o.a. de nieuwe Waterwet, de nieuwe Wro, (met ook aanpassingen in de Woningwet), het Activiteitenbesluit en diverse veranderingen in de Bodemregelgeving, met o.a. een Besluit Bodemkwaliteit en een nieuwe HUM Grondstromen.

Inhoudelijk is uit de diverse probleemanalyses, die alle individuele organisaties op grond van de kwaliteitseisen moeten maken, geen provinciebrede probleemanalyse te destilleren die input kan vormen voor prioriteiten in de provinciebrede samenwerking. Het meest typerende inhoudelijke milieuprobleem voor de provincie Utrecht, luchtkwaliteit, is niet of nauwelijks op te lossen via handavingssamenwerking. Wel gelden ook voor Utrecht de landelijke probleemanalyse dat vooral ketenhandhaving een probleem is dat opgelost dient te worden via handavingssamenwerking.

Typisch voor de samenwerking in Utrecht is daarnaast de volstrekte afwezigheid van de AID in de samenwerking (m.u.v. de natuurpoot van de AID in het Groene Platform).

Landelijke samenwerkingsprioriteiten

Als landelijke handavingsprioriteiten voor 2008 zijn door het bestuurlijke LOM benoemd:

- Asbest;
- Bouw en sloopafval;
- Verboden consumentenvuurwerk;
- Bodemsanering (incl. waterbodem);

De prioriteit 'vuurwerk' behelst voor 2008 een landelijk gecoördineerd project gericht op de (import van) illegaal vuurwerk. Deze prioriteit kent geen provinciaal uitvoeringskarakter. De overige prioriteiten zijn

(al dan niet onder de noemer van de jaarlijkse handhavingsestafette) opgenomen in dit concept-programma.

Bestuurlijke samenwerkingsprioriteiten voor 2008

Op basis van de probleemanalyse, de landelijke LOM-prioriteiten en een analyse van de voortgang van het samenwerkingsprogramma 2007 heeft het Provinciaal Milieu Overleg (PMO) zijn in het Kernoverleg handhaving op 21 november 2007 de volgende provinciebrede samenwerkingsprioriteiten vastgesteld:

- 1) vernieuwing handhavingssamenwerking als gevolg van nieuwe regelgeving;
- 2) verbetering ketenhandhaving, met het inhoudelijke accent op:
 - bouw- en sloopafval incl. asbest;
 - bodemregelgeving.

Hieronder is een samenvatting opgenomen van het op basis van voorgaande uitgangspunten uitgewerkt Jaarprogramma 2008.

3. Overzicht samenwerkingsafspraken handhaving 2008 + ingeplande uren voor de afdeling Handhaving

Hieronder zijn de samenwerkingsactiviteiten 2008 opgesomd. Voor meer detail-info wordt verwezen naar het complete Samenwerkingsprogramma handhaving 2008.

Voor wat betreft de afdeling Handhaving moet op basis van het Samenwerkingsprogramma 2008 rekening worden gehouden met een extra ureninzet van 350 uur. Gelet op de variëteit aan activiteiten zal dit uren aantal naar verwachting versleuteld kunnen worden over het totale activiteitenpakket van de afdeling Handhaving.

Nr	Titel	Doel
Bezoeken en controles		
4	Klantvriendelijke brieven	Eenduidig, kwalitatief uniforme, meer klantgerichte brieven
5	Glasheldere handhaving in de glastuinbouw	Efficiënt bezoeken en controleren van de glastuinbouwbedrijven.
11	Gemeentewerven	Toezicht op gemeentewerven
12	Onopvallende surveillance	Inzet en gebruik van onopvallende surveillance in de groene handhavingstaak van het waterschap
15	a) Integrale handhaving zwembaden b) Organiseren van gezamenlijke bedrijfscontrolebezoeken en/of 'kijken voor elkaar'	Nagaan in welke mate handhavingwerkprocessen van welke bevoegde gezagen naast elkaar oplopen en daarbij tevens nagaan of er sprake is van overlapping
22*	BRZO inspecties	Controles bij bedrijven samen met: brandweer, arbeidsinspectie en waterschap.

Informatievoorziening

8	Informatievoorziening c.q. uitvoering regels recreatievaart in stad Utrecht.	1. overdracht kennis van provincie naar de stad Utrecht 2. afspraken maken over het uitvoeren van controles
3	Afstemming asbest handhaving	Uitwisseling van ervaringen
13	Dossiers op orde	Handhavingdossiers afstemmen tussen organisaties in het kader van de Wabo.
2	Infrastructurele projecten/A2-zone	Informatie over verbreding spoor/A2 uitwisselen: grondstromen, luchtkwaliteit, externe veiligheid
20*	Mobiele ICT toepassingen	Verkrijgen en uitwisselen van ervaringen met mobiele ICT toepassingen bij bezoeken en controles.

Anders werken

7	Wabo pilot indirecte lozigen	Leren samenwerken met de Wabo op gebied van indirecte lozigen
9	Gezamenlijk opleidingsplan	Zoeken naar gemeenschappelijk opleidingsvraag en dit vastleggen in gezamenlijk opleidingsplan 2008/2009
10	Boete en BOA	Onderzoek naar mogelijkheden van de bestuurlijke boete/OM-afdoening in relatie tot inzet BOA's 1. informeren van de partners 2. afstemming over inzet nieuw instrumentarium 3. eventueel gezamenlijk inkopen opleidingscapaciteit
16	'No Wrong Door'	Burger wordt niet de dupe van verschillen in bevoegd gezag bij klachten
17	Uitwisselen kennis en capaciteit	Kijken in elkaars keuken door middel van stages, waardoor onderling capaciteitsproblemen kunnen worden opgelost en de mogelijkheid bestaat om specifieke kennis tijdelijk in te kopen.
18	LOM project bodemsanering en grondstromen	Onderzoeken of het mogelijk is om via de provincie Utrecht een interventieteam op te zetten rond bodemsanering en grondstromen (=doel LOM-project) en Kwalibo
19*	Energiebesparing bij supermarkten	Terugdringen van het energiegebruik bij supermarkten door het afdekken van koel- en vriesmeubelen.
21*	Landelijke Handhavingsestafette 2008	Meewerken en uitvoering geven aan de landelijke handhavingsestafette.
23*	Toekomst Kernoverleg handhaving	Op welke wijze kan/moet het Kernoverleg georganiseerd en gestructureerd worden wil het passen op de toekomstige ontwikkelingen zoals de Wabo.

Wetten en regels

1	Indirecte lozigen	Afstemming met gemeente/waterschap/provincie over de indirecte lozigen in het kader van de Wabo.
6	Besluit bodemkwaliteit	Opbouwen van kennis en delen van ervaringen met betrekking tot meldingen en handhaven/toezicht
14	BARIM en activiteitenbesluit	Vorbereiding op inwerkingtreding activiteitenbesluit. Inventariseren knelpunten en gemeenschappelijke uitleg bepalingen omtrent zorgplicht, overgangsrecht en maatwerk voorschriften.

* = als nieuw project aan de lijst toegevoegd

BIJLAGE 3 ***Toelichting op de vier handhavings-risicocategorieën***

1. Algemeen

Op basis van de risico's en de naleving worden alle handhavingstaken ingedeeld in vier categorieën:

- I. Laag risico, hoge mate van naleving
- II. Laag risico, lage mate van naleving
- III. Hoog risico, hoge mate van naleving
- IV. Hoog risico, lage mate van naleving

Categorie IV heeft de hoogste prioriteit, categorie I de laagste. Op basis van deze indeling is voor 2008 de handhavingsinzet bepaald. In categorie IV wordt het toezicht uitgevoerd op het adequate niveau, dat wil zeggen dat wordt gedaan wat nodig is om de risico's maximaal te beheersen. In categorie I wordt de inzet geminimaliseerd, bijvoorbeeld steekproeven houden en reageren op signalen.

De indeling in de risicocategorieën is gebaseerd op ervaringscijfers van de afgelopen jaren en een in 2007 vastgestelde analyse op basis van aantal, kwetsbaarheid en schadelijkheid. Deze categorie-indeling wordt afhankelijk van de evaluatieresultaten, jaarlijks opnieuw afgewogen. Zaken kunnen veranderen, risico's kunnen groter worden door veranderingen in de omgeving en de naleving kan verbeteren of verslechteren. In dit model met een jaarlijkse afweging van risico's en mate van naleving wordt het mogelijk goede gedrag te belonen door afname van de toezichtfrequentie.

In dit verband bestaat wel onderscheid tussen het toezicht op inrichtingen en gebouwen en het toezicht in de openbare ruimte. Het eerste is gericht op onderzoek in de objecten, het tweede bestaat vooral uit aanwezig zijn in de openbare ruimte en daarin het signaleren van situaties die niet conform de geldende regels zijn. Dit onderscheid heeft consequenties voor de wijze waarop en de mate waarin de handhavingstaak wordt ingevuld.

2. De risicocategorieën

Alle handhavingstaken van de provincie zijn ingedeeld in de hiervoor genoemde risicocategorieën. Per categorie wordt kort aangegeven wat de consequenties zijn van de indeling. Op basis van deze indeling wordt de mate van handhaving per taak bepaald. Dit wordt vervolgens in het Programma 2008 gekoppeld aan medewerkers en middelen. Ook wordt aangegeven welke risico's gelopen worden door bepaalde taken in mindere mate uit te voeren.

Voor het bepalen van de mate waarin handhavingsactiviteiten plaatsvinden wordt uitgegaan van de basisfrequentie, dat wil zeggen de handhavingsinzet die nodig is in een gemiddelde situatie. Het adequate handhavingsniveau geeft aan wat nodig is om de risico's maximaal te beheersen en de naleving te bevorderen. Dit niveau is afhankelijk van de hoogte van het risico en de mate van naleving. In onderstaand overzicht wordt per categorie aangegeven hoe hoog de handhavingsinzet zal moeten zijn om het adequate niveau te bereiken.

Sectie 1.01Categorie IV: hoog risico, lage mate van naleving

Categorie IV is de zwaarste categorie, door de combinatie van hoge risico's en een lage mate van naleving. Onvoldoende handhaving leidt tot grote schade voor mens, milieu en / of natuur. Voor het beheersen van de risico's is het noodzakelijk de handhaving in te zetten op het niveau van de basisfrequentie. Als de provincie daarnaast de naleving wil verbeteren, zal zij hoger moeten inzetten, het adequate niveau bedraagt 1,5 tot 2 maal de basisfrequentie.

Voor de milieuhandhaving ligt in deze categorie de nadruk op themacontroles en speciaal toezicht bij inrichtingen, toezicht buiten inrichtingen en toezicht en handhaving van de Grondwaterwet. Voor de groene handhaving ligt de nadruk op toezicht en handhaving in gebieden met natuurwetenschappelijke, cultuurhistorische, archeologische of landschappelijke waarden (NLCA-waarden) en in het agrarische gebied (dat wil zeggen in kwetsbare gebieden). Daarnaast valt een aantal specifieke wetten in deze categorie, die bij niet-naleving leidt tot onomkeerbare en grote aantasting van de natuur. Wat betreft de Wegenverkeersverordening vallen de meest gevaarlijke situaties onder categorie IV. Voor het overige valt de handhaving van e.e.a. onder categorie III.

Sectie 1.02Categorie III: hoog risico, hoge mate van naleving

Bij een hoog risico en een hoge mate van naleving blijft toezicht en handhaving van belang. Deze activiteiten zorgen voor begrip bij de adressant en er gaat een zekere dreiging vanuit. De risico's zijn bovendien zodanig dat de provincie haar verantwoordelijkheid alleen kan dragen bij een redelijke mate van toezicht en handhaving. Voor het beheersen van de risico's is handhaving nodig op het niveau van de basisfrequentie.

Voor de milieuhandhaving zit in deze categorie het totaaltoezicht op inrichtingen. In dit toezicht kan onderscheid gemaakt worden tussen bedrijven die in het verleden een zeer grote mate van naleving hebben laten zien en bedrijven die enigszins nalatig zijn. Op deze manier worden de 'goede' bedrijven beloond. Ook de handhaving van het Vuurwerkbesluit valt in deze categorie.

Van de groene regelgeving valt in deze categorie de handhaving van de regels in kwetsbare gebieden, die over het algemeen goed nageleefd worden.

Sectie 1.03Categorie II: laag risico, lage mate van naleving

Omdat in categorie II de risico's laag zijn, wordt de inzet beperkt tot jaarlijkse controles. Voor wat betreft de natuurbescherming gaat het in deze categorie voornamelijk om handhaving in verstedelijkte gebieden en het controleren van de naleving van voorschriften bij een ontheffing voor het innemen van een ligplaats met een woonschip. Milieuhandhaving in deze categorie betreft alleen het controleren van rapportages. Als op andere categorieën een handhavingstekort ontstaat, kan de voorziene capaciteit van categorie II daarvoor worden ingezet.

Sectie 1.04Categorie I: laag risico, hoge mate van naleving

De inzet van de handhaving in deze categorie kan geminimaliseerd worden tot het reageren op signalen, eenmalige controles en een aantal steekproefsgewijze controles.

(i) 3. Overige handhavingstaken

Naast de directe handhaving van regels moet de provincie werken aan een aantal thema's. De te besteden uren aan deze taken worden eerst vrijgemaakt, alvorens uren gekoppeld worden aan de feitelijke handhaving. Het gaat hierbij om samenwerking met handhavingpartners, consignatiedienst, afhandeling van milieuklachten en kwaliteitsbewaking.