

VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie van 1 september 2008

Aanwezig:

P.C. Pollmann (PvdA , voorzitter), mr. J.H. Ekkers (gedeputeerde), J.P.A. de Wilde (gedeputeerde), J.W. Benschop (SGP), F. Bersch (SP), mw.drs. U.P. Blom (PvdA), mw.drs. W.A. Bodewitz (PvdD), J. Fastl (GroenLinks), ir. N.J.P. Hoefnagels (D66), mw. N.P.B. van 't Hooft (PvdA), C.L. Jonkers (Mooi Utrecht), J.F.M. Kloppenborg (GroenLinks), J. Konijnenbelt (CDA), ir. J.E. Landman (ChristenUnie), mw. Y Smit (VVD), mw.drs. J.C.M. Versteeg (D66)

Van Ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunctgriffier), mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

Afwezig:

C.J.J. van Ee (CDA), J.W.R. van Lunteren (VVD), mw. G.W. Nalis (PvdA), mr. J.J.J. Streefland (ChristenUnie), ing. R. Roos (Mooi Utrecht)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

Mededelingen

- Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Nalis, de heren Van Ee, Roos, Streefland.
- Mevrouw Versteeg vestigt de aandacht op agendapunt 7. Verzocht wordt eventueel informatie aan te dragen dat voor de bespreking in de commissie BEM van belang kan zijn. D66 stelt voor dit binnen de fracties zelf af te handelen.
De voorzitter kan zich vinden in dit voorstel maar wil de commissie wel in de gelegenheid stellen desgewenst vragen te stellen ten aanzien van de MME onderwerpen.
- Op 15 september a.s. ('s avonds) vindt een overleg plaats tussen de woordvoerders Economie met de TFI. Een aantal fracties heeft nog geen naam doorgegeven; hiervoor wordt aandacht gevraagd.
- Voor de besluitvorming over de Pakketstudies zal eind november een extra vergadering van de commissie MME worden belegd. Getracht zal worden ter voorbereiding op de behandeling een werkbezoek te plannen. Deze week zal een e-mail worden rondgestuurd met data.
- Van de gemeente Soest is een uitnodiging ontvangen op 26 september a.s. deel te nemen aan een werkbezoek 'cradle to cradle' naar Venlo.

Ingekomen stukken

Cie 2008MME93 J.M. de Pee-de Graaf namens Wijkverenigingen Bunnik: steunbetuiging stichting Bunnik Let op uw Saeck m.b.t. A12

Wordt op voorstel van de voorzitter behandeld op 29 september a.s. op basis van het toegezegde procedureoverzicht.

Cie 2008MME94 NMU: Standpunt GS over Rijsbruggerwegtracé

De voorzitter geeft in eerste instantie het woord aan de inspreker, de heer Binkhorst van de NMU. De heer Binkhorst leest het volgende voor.

Begin juli stuurde de Natuur en Milieufederatie Utrecht u een brief over het project SALTO. Gedeputeerde staten kondigde namelijk aan zich nadrukkelijker in dit proces te profileren. De NMU heeft vanwege verschillende inhoudelijke redenen ernstige bezwaren tegen een verbindingsweg tussen Houten en de A12 via het Rijsbruggerwegtracé. Daarom wil ik u vandaag nogmaals vragen om het dossier SALTO op uw agenda te zetten.

Wij horen uiteenlopende verhalen over de werkelijke aard en omvang van het verkeersprobleem tussen Houten en het snelwegennet. Het is ons onduidelijk of er nu een probleem is voor autoverkeer of niet. Die vraag laten we dus in het midden.

Wij richten ons op de voorgestelde oplossing en de hoge prijs die door het landschap betaald moet worden. De verhouding daartussen is zoek, en dat baart ons zorgen.

Het open landschap ten noorden van Houten is belangrijk als uitloopgebied voor bewoners van Utrecht, Nieuwegein en Houten. Het gebied is niet 'af', maar heeft veel potentie, mede door de ontwikkelingen rondom Fort Vechten, bos Nieuw Wulven en Rijnenburg. Het is derhalve ongewenst dat dit landschap opnieuw doorsneden wordt.

Het voorgestelde Rijsbruggerwegtracé scoort verkeerskundig nauwelijks beter dan andere varianten die zijn beschreven in de MER. Waarom wordt er dan door de stuurgroep van SALTO gekozen voor een oplossing die het open landschap doorsnijdt? Die oplossing moet vergeleken worden met andere oplossingen, niet met de nulsituatie.

Het doorsnijden van open landschap met nieuwe infrastructuur is een zwaarwegende beslissing. Een beslissing die een stevige discussie in provinciale staten meer dan rechtvaardigt. Tot nu toe zijn SALTO, het Rijsbruggerwegtracé en andere opties niet voldoende besproken. Wij vragen u dan ook dit op de agenda te zetten van uw vergadering.

De heer Bersch deelt mede dat de SP de oproep van de NMU om dit onderwerp te agenderen ondersteunt.

De heer Hoefnagels vestigt de aandacht op het persbericht van de provincie richting de gemeente Bunnik, waarin wordt gedreigd met het inzetten van de instrumenten uit de Wet RO als de gemeente Bunnik niet meewerkt. D66 informeert waarop die dreiging is gebaseerd.

Mevrouw Smit merkt op dat het BRU verantwoordelijk is voor de procesgang. De VVD stelt voor dat vooralsnog af te wachten.

Mevrouw Bodewitz deelt mede dat de reactie van de NMU, maar ook de andere brieven, veel vragen oproept bij de PvdD. Zij steunt het verzoek dit onderwerp te agenderen.

De heer Fastl deelt mede dat GroenLinks het pleidooi van de NMU ondersteunt. Spreker informeert of de thans voorliggende brieven, die van juni/juli dateren, zijn beantwoord en wat het vervolg zal zijn.

De heer Konijnenbelt sluit zich aan bij de opmerking van de VVD. Daarnaast steunt het CDA het pleidooi dit onderwerp te behandelen in PS. Geïnformeerd wordt naar het traject.

De heer Jonkers kan zich voorstellen dat informatie wordt ingewonnen bij het BRU en dit onderwerp vervolgens wordt behandeld in PS.

De heer Ekkers licht toe, dat dit onderwerp wordt getrokken door het BRU. Het BRU heeft de provincie gevraagd de nodige stappen te nemen om het proces voor de A12 Salto mogelijk te maken. Spreker begrijpt de behoefte over dit onderwerp te praten. Het lijkt hem verstandig de commissie eerst op de hoogte te stellen van de procedure zowel met betrekking tot de verantwoordelijkheid als de stappen die in de komende maanden zullen worden genomen. Op basis daarvan kan vervolgens de discussie in de commissie plaatsvinden. Desgevraagd zegt spreker de commissie voor de volgende vergadering het procedureoverzicht toe.

De voorzitter stelt voor dit onderwerp in die zin voor de volgende vergadering te agenderen.

De heer Hoefnagels memoreert zijn vraag op welke grond de dreiging richting Bunnik is ingezet.

De voorzitter deelt mede dat deze vraag kan worden meegenomen bij de behandeling van het procedureoverzicht.

De heer Kloppenborg concludeert dat de gedeputeerde in dat geval voor zijn beurt handelt.

De heer Hoefnagels hecht eraan op te merken dat hij het niet eens is met deze gang van zaken.

De voorzitter sluit de discussie af met de conclusie dat het procedureoverzicht wordt geagendeerd voor de volgende vergadering. Hij bedankt de heer Binkhorst voor zijn komst en inbreng.

Cie 2008MME 95 Bunnik Let op Uw Saeck: A12 Salto en het VERDER-project

Wordt op voorstel van de voorzitter behandeld op 29 september a.s. op basis van het toegezegde procedureoverzicht.

Cie 2008MME 115 Dhr. H. Bos: busverbinding Breukelen NS en Utrecht CS

Wordt op voorstel van de voorzitter behandeld op 29 september a.s. op basis van een onderliggend stuk.

Cie 2008MME 116 Reactie aan Minister V&W: directe spoorverbinding Utrecht Breda

De heer Hoefnagels informeert naar de afspraken die zijn gemaakt ten aanzien van de preverkenning Almere-het Gooi-Utrecht. Geïnformeerd wordt wanneer de prestudie wordt gestart, wanneer deze gereed is en wanneer terugkoppeling kan worden verwacht.

De heer Ekkers zegt toe deze vraag te zullen beantwoorden in het verslag.

NB: de bedoelde data zijn:

<i>Preverkenning</i>	<i>1 december 2008</i>
<i>Startbesluit</i>	<i>1 februari 2009</i>
<i>Verkenning</i>	<i>1 augustus 2009</i>
<i>Voorkeursalternatief</i>	<i>1 september 2009</i>
<i>Vaststelling Voorkeursbesluit</i>	<i>31 december 2009</i>

Cie 2008MME117 Dhr. E.M. Mariën reactie op brief van GS 5-8-2008 busverbinding Breukelen

Wordt op voorstel van de voorzitter behandeld op 29 september a.s. op basis van een onderliggend stuk.

Cie 2008 MME118 SeniorenRaad Maarssen: opheffing en inkorting regionale buslijnen

Wordt op voorstel van de voorzitter behandeld op 29 september a.s. op basis van een onderliggend stuk.

Cie 2008MME123 Raad van landelijk gebied advies energie van eigen bodem

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Rondvraag

Mevrouw Bodewitz constateert dat steeds meer klachten vanuit de bevolking komen met betrekking tot de buslijnveranderingen vanuit De Ronde Venen. De klachten hebben met name betrekking op een langere reistijd en hogere kosten. De PvdD pleit ervoor ook de buslijn vanuit De Ronde Venen te agenderen voor de volgende vergadering.

De voorzitter zegt toe deze vraag te zullen meenemen in zijn overleg met de gedeputeerde.

4. Termijnagenda

De voorzitter wijst erop dat ter vergadering de meest actuele versie (29 augustus 2008) is uitgereikt.

Naar aanleiding van een desbetreffende vraag van mevrouw Smit over de agendering van het onderwerp Pakketstudies, verwijst spreker naar zijn mededeling ter zake bij agendapunt 2.

Spreker stelt vast, dat de termijnagenda overigens geen aanleiding geeft tot nadere bespreking.

5. Verslagen commissie Milieu, Mobiliteit en Economie 26 mei en 9 juni 2008

De verslagen van 26 mei en 9 juni 2008 worden conform vastgesteld.

TER BESPREKING

6. Busbediening station Abcoude

De voorzitter deelt mede dat hij op 4 juli jl. 1300 handtekeningen in ontvangst heeft genomen om de buslijn langs het station Abcoude te laten lopen; hij heeft de handtekeningen vervolgens overhandigd aan gedeputeerde Ekkers.

Spreker geeft in eerste instantie het woord aan de inspreker, de heer Streng – burgemeester van de gemeente Abcoude.

De heer Streng licht toe dat de 1300 handtekeningen voornamelijk afkomstig zijn van de inwoners van Abcoude; de lijsten zijn echter ook door inwoners van omliggende dorpen ondertekend. Op dit moment stoppen de buslijnen 120 en 126 (richting Amsterdam) niet bij het station Abcoude. De inwoners van Abcoude en omgeving achten dit een ongewenste situatie. Het stationsplein, dat in goed overleg met de busvervoerder en Prorail is ingericht, is inmiddels 1,5 jaar oud. Aan twee kanten van de weg is een bushalte; er stopt alleen geen bus, hetgeen zowel door het College van B&W als de inwoners wordt betreurd.

Bij de inspraakronde in het kader van de aanbesteding voor de nieuwe concessie (met ingang van december 2008) heeft de gemeente de dwingende wens de route van de buslijnen 120 en 126 langs het station Abcoude te laten lopen ook al kenbaar gemaakt.

In verband met wegwerkzaamheden hebben deze buslijnen 1,5 jaar geleden al ca 3 – 4 maanden via het stationsplein gereden. Dit heeft nooit tot klachten geleid. De praktijkervaring wijst er derhalve ook op dat een dringende wens van de inwoners van o.a. Abcoude, Mijdrecht, Vinkeveen en Wilnis eenvoudig zou kunnen worden ingewilligd. Spreker wijst er hierbij tevens op dat het bij elkaar brengen van de twee modaliteiten trein en bus toch een algemeen uitgangspunt van vervoersbeleid is.

Spreker heeft het memorandum van gedeputeerde Ekkers gelezen. Het is hem bekend dat één persoon uit Abcoude de opvatting van gedeputeerde Ekkers over de busbediening station Abcoude deelt. Het verbaast spreker echter dat in genoemd memorandum alleen die brief wordt genoemd, terwijl ook de Ouderenbelangenvereniging Abcoude, die 1500 leden telt, een brief heeft geschreven aan de gedeputeerde met het verzoek genoemde buslijnen te laten stoppen bij het station. Voorts zijn vele e-mailreacties binnengekomen die dit verzoek ondersteunen.

Op grond van het bovenstaande doet spreker een dringend beroep op PS deze optie in heroverweging te nemen. Het betreft een aanpassing van de route die qua rijtijd wellicht 1 – 2 minuten extra tijd vergt (ca. 700 m).

De voorzitter stelt de commissie in de gelegenheid vragen te stellen.

De heer Konijnenbelt informeert naar de voordelen voor de busreizigers indien het verzoek wordt gehonoreerd.

De heer Streng is van mening dat de behoefte in zijn visie is aangetoond door het aantal mensen dat de lijst heeft ondertekend. De behoefte leeft bij schoolgaande jeugd die bij het station Abcoude de overstap op de trein naar Amsterdam kan nemen. Daarbij speelt de sociale veiligheid een rol. Die wordt in Abcoude beter geacht dan bij het metrostation Holendrecht. De behoefte leeft ook bij ouderen. Het wordt als prettig ervaren als niet eerst 400 m hoeft te worden gelopen om van de ene vervoersmodaliteit naar de andere te komen. Voornoemde redenen spelen een belangrijke rol in deze.

De heer Hoefnagels wijst erop dat Holendrecht binnenkort ook een treinstation krijgt waar waarschijnlijk meer treinen zullen stoppen dan in Abcoude. Hij informeert of dit is meegenomen in de overwegingen.

De heer Streng zet uiteen dat het hem bekend is dat Holendrecht ook een treinstation krijgt. Mensen vanuit Abcoude, Vinkeveen, Mijdrecht, Wilnis vinden het echter prettiger om over te

stappen in Abcoude, o.a. omdat het station Abcoude overzichtelijker en rustiger is dan bijvoorbeeld het station Holendrecht.

Mevrouw Bodewitz informeert naar de eventuele nadelen van de stop bij station Aboude, o.a. het reistijdverlies voor de doorgaande busreizigers. Voorts is de vraag hoeveel busreizigers gebruik zouden willen maken van de overstapmogelijkheid bij station Abcoude. Tot slot informeert spreekster of in het voorstel van de heer Streng ook bushaltes verdwijnen. De heer Streng licht met betrekking tot de reistijd toe, dat het om een afstand van ca 700 m gaat. De buslijnen lopen thans over de Amsterdamsestraatweg. Toen deze weg niet toegankelijk was vanwege onderhoudswerkzaamheden hebben de buslijnen al ca 4 maanden via de gewenste route gereden. Dit heeft geen enkele klacht opgeleverd. De reizigers en de vervoersmaatschappij ervaren het extra lusje derhalve kennelijk niet als bezwaarlijk. Spreker is ervan overtuigd dat de desbetreffende buslijnen voor mensen uit o.a. Vinkeveen, Mijdrecht en Wilnis een aantrekkelijker vervoersmodaliteit worden als in Abcoude kan worden overgestapt. Er verdwijnen in principe geen bushaltes.

De heer Landman informeert of hij goed heeft begrepen dat sprake is van een marginaal reistijdverschil.

De heer Streng bevestigt het vorenstaande. Hij schat in dat sprake zal zijn van maximaal 2 minuten extra reistijd.

De voorzitter bedankt de heer Streng voor zijn komst en inbreng en gaat over tot de inhoudelijke behandeling van het voorliggende memorandum.

De heer Bersch merkt op dat de inhoud van het memorandum sterk is gericht op de grote stroom reizigers, het woon – werkverkeer, en niet zozeer op andere doelgroepen (ouderen, scholieren, mensen met een beperking) die wellicht heel erg gebaat zijn bij OV in hun eigen kleine regio. Op grond van het aantal handtekeningen stelt de SP vast dat blijkbaar veel mensen behoefte hebben aan de stop van de buslijnen bij station Abcoude. Om die reden en het feit dat het slechts een kleine aanpassing betreft dat marginale gevolgen heeft voor de reistijd en waarschijnlijk niet veel geld hoeft te kosten stelt de SP voor het verzoek van Abcoude te ondersteunen.

De heer Fastl deelt mede dat GroenLinks moeite heeft met de beantwoording. Argument 6, veel reizigers naar Holendrecht hebben het AMC als bestemming en reizen niet verder per trein, ontkracht argument 5, station Holendrecht heeft meer overstapmogelijkheden (metro) dan Abcoude. Er wordt ten aanzien van de route en de gebruikers slechts uitgegaan van de huidige situatie. Dan is niet vreemd dat 80% doorgaande reizigers betreffen, omdat de buslijnen thans niet stoppen bij station Abcoude. Indien dit wel gebeurt, zal dit naast de huidige gebruikers andere gebruikers opleveren. Met name inwoners van Baambrugge maar in de toekomst wellicht ook andere kleinere kernen hebben er veel aan indien de regio over een knooppunt beschikt waar op een andere vervoersmodaliteit kan worden overgestapt. Spreker wijst hierbij overigens op het feit dat buslijn 126 in de nieuwe planning niet meer over de Baambrugge Zuwe rijdt, waardoor een deel van Vinkeveen geen busontsluiting meer zal hebben. GroenLinks mist in het memorandum dat in de toekomst wellicht voor een andere opzet wordt gekozen door buurtbussen in te zetten vanaf Abcoude, een kleinschalig station dat feitelijk kleine kernen bedient.

GroenLinks onderschrijft dat veel reizigers die gebruik maken van de huidige buslijnen niets opschieten met een extra bushaltestop. De extra reistijd van ca 2 minuten kan echter het

probleem niet zijn. GroenLinks spreekt dan ook de hoop uit dat vooruit wordt gekeken o.a. naar welke andere doelgroepen die zouden kunnen worden bediend met de inwilliging van het verzoek van Abcoude.

De heer Konijnenbelt deelt mede dat het CDA zich het voorstel van de gedeputeerde kan voorstellen; dat zijn de lopende buslijnen en die kosten het minst. Bij dergelijke zaken speelt echter gevoel vaak een rol. Het gevoel leeft dat bus en trein bij elkaar horen. Voor het CDA is o.a. van belang dat veel schooljeugd, die met de bus uit de omliggende dorpen komen, moeten overstappen. De sociale veiligheid op station Abcoude is een stuk beter dan op het metrostation Holendrecht.

Het CDA begrijpt uit het betoog van de burgemeester dat al sprake is geweest van een proef. Het is niet bekend of deze proef is geëvalueerd, maar de marginale extra reistijd heeft niet tot klachten geleid. Voorts wijst spreker erop dat er plannen zijn de weg langs de golfbaan richting het AMC te verleggen. In dat geval zullen de buslijnen sowieso langs station Abcoude gaan rijden.

Op grond van het vorenstaande stelt het CDA voor het voorstel van Abcoude voor 6 maanden te honoreren en de situatie alleen terug te draaien indien na 6 maanden blijkt dat hiertoe zwaarwegende argumenten aanwezig zijn. Het CDA verwacht niet dat dit de vervoerder een verlies aan reizigers zal opleveren.

Mevrouw Bodewitz vraagt zich af of een proef van 6 maanden nog nodig is gelet op het feit dat de buslijnen die route al ca vier maanden hebben gereden. Zij hoopt dat die tijd ook is gebruikt om te ervaren hoe dat is bevallen en wat de gevolgen daarvan zijn geweest. Wat de PvdD betreft zijn de door de burgemeester van Abcoude naar voren gebrachte argumenten valide. Een extra reistijd van ca 2 minuten lijkt haar niet een dusdanig zwaarwegend belang dat het verzoek van Abcoude zou moeten worden afgewezen.

De heer Jonkers betreurt dat in het voorliggende memorandum alleen de argumenten worden genoemd om niet aan te takken op station Abcoude. Er is al een proefperiode geweest van ca 4 maanden. In iedere bus vindt een telling van het aantal reizigers plaats. In zijn visie moet het aantal reizigers in die 4 maanden derhalve eenvoudig na te gaan zijn. Feitelijk is het vorenstaande echter niet van belang. Van belang is een goed OV-netwerk, dat voor iedereen toegankelijk is. Uitgangspunt is te proberen zoveel mogelijk mensen van het OV gebruik te laten maken. In het onderhavige geval gaat het om een extra reistijd van ca 2 minuten. Mooi Utrecht staat op het standpunt dat het verzoek van Abcoude moet worden gehonoreerd op grond van het feit dat het OV niet alleen voor de inwoners van Abcoude maar ook voor die van het 'achterland' van Abcoude toegankelijk moet zijn.

De heer Hoefnagels merkt op dat ook D66 op het standpunt staat dat een OV-systeem ervoor moet zorgen zoveel mogelijk mensen naar hun bestemming te krijgen. Dat betekent echter niet per definitie dat buslijnen altijd moeten aantakken op een station. Een goede doorverbinding kan zoveel mogelijk mensen zo snel mogelijk naar een goed station begeleiden, in dit geval naar station Holendrecht.

Gesproken wordt over een extra reistijd van 2 minuten. De vraag is wat dit kost. D66 stelt deze vraag met name in relatie tot de buslijnen Breukelen, waarvoor wellicht geld nodig is. Indien wordt besloten een proefperiode in te stellen, pleit D66 er op grond van argument 7 in het memorandum voor dit alleen met buslijn 126 te doen. D66 zou het betreuren indien buslijn 120 straks niet op het station Breukelen kan worden aangetakt vanwege de aantakking op het station Abcoude.

De heer Benschop merkt op dat het de SGP niet verbaast dat in de vier maanden dat de buslijnen langs het station Abcoude reden geen klachten zijn ontvangen. Er was geen andere mogelijkheid, omdat de normale route was opgebroken. Dat laat echter onverlet dat de SGP geen moeite heeft met het voorstel van Abcoude, omdat daarmee een logische aantakking met het spoor kan worden gemaakt. De SGP sluit zich aan bij het betoog van D66 ten aanzien van buslijn 120.

Mevrouw Smit merkt op dat het de VVD verbaast dat het uitgangspunt, de bus en de trein goed op elkaar te laten aansluiten, van het PvE Ketenmobiliteit kennelijk is verlaten. Ook Actieplan Spoor gaat uit van goede busverbindingen en meer reizigers in de trein. Bij station Abcoude is sprake van een goede sociale veiligheid. De VVD pleit ervoor nader te onderzoeken, ook qua kosten, of het mogelijk is het verzoek van Abcoude te honoreren.

Mevrouw Blom deelt mede dat de PvdA op het standpunt staat dat het verzoek van Abcoude een kans moet hebben. De PvdA ondersteunt in deze wel de opmerking van D66 over de kosten in de relatie tot Breukelen. Een nadeel van een proef is dat mensen teleurgesteld zijn indien het na de proefperiode niet leidt tot een permanente wijziging. De provincie zal derhalve een goede afweging moeten maken. Naast de kosten en de relatie met Breukelen is van belang dat niet alleen wordt gekeken naar de spitsreizigers maar ook ouderen, mensen met een beperking en scholieren.

De heer Landman deelt mede dat de ChristenUnie op het standpunt staat dat de negatieve argumenten moeten worden afgewogen tegen de positieve argumenten. Om die afweging te kunnen maken is inzicht nodig in de aantallen die van de buslijnen gebruik maken en van de kosten, zowel in de huidige situatie als in de door Abcoude gewenste situatie. De extra reistijd van ca 2 minuten acht de ChristenUnie marginaal.

De heer Ekkers onderschrijft dat het primaire belang een goed OV-netwerk is om zoveel mogelijk mensen vanuit de auto in het OV te krijgen. Spreker onderschrijft tevens dat hierbij niet alleen naar het woon – werkverkeer moet worden gekeken maar dat het OV ook aantrekkelijk moet zijn voor andere doelgroepen. Bepaalde doelgroepen zoals ouderen en mensen met een beperking kunnen ook gebruik maken van een andere, meer geriefelijke, vorm van OV nl. de regiotaxi. Hierbij zij wel opgemerkt dat de regiotaxi voor ouderen zonder beperking wel iets duurder is dan de bus.

Spreker is van mening dat de vraag of de extra reistijd van ca 2 minuten problemen oplevert feitelijk aan de reiziger en de vervoerder dienen te worden gesteld. Indien ten aanzien van de kosten en de extra reistijd geen sprake is van negatieve effecten en een positief effect is dat ook andere doelgroepen kunnen worden bediend, heeft spreker er geen moeite mee de route te wijzigen. Spreker stelt derhalve voor de mening van de reiziger, de kosten en de effecten in de spits te inventariseren bij Rover i.c. de vervoerder, zodat op basis van dat resultaat een goede afweging kan worden gemaakt.

De heer Bersch kan zich vinden in het voorstel van de gedeputeerde en informeert wanneer de commissie een terugkoppeling kan verwachten.

De heer Konijnenbelt sluit zich aan bij de vraag van de SP.

Mevrouw Bodewitz kan zich vinden in het voorstel.

De heer Jonkers gaat er vanuit dat het voorstel in het voorliggende memorandum in overleg met de vervoerder tot stand is gekomen. Hem bekruipt derhalve het gevoel dat thans alleen wordt toegevoegd de mening van de reiziger te inventariseren. Gelet op het feit dat al een

proefperiode heeft plaatsgevonden waaruit geen klachten zijn voortgekomen, ziet spreker niet direct een meerwaarde in het voorstel van de gedeputeerde.

De voorzitter wijst erop dat geen sprake is geweest van een proefperiode. Er is een periode geweest dat de buslijnen de door Abcoude gewenste route noodgedwongen hebben gereden vanwege wegwerkzaamheden.

De heer Jonkers is van mening dat die periode wel kan worden aangemerkt als een kader op basis waarvan een afweging kan worden gemaakt.

Mevrouw Blom deelt mede zich te kunnen vinden in het voorstel. De gedeputeerde wees op de mogelijkheid van de regiotaxi voor ouderen al dan niet met een beperking. In haar visie is uitgangspunt van het SMPU dat in eerste instantie zoveel mogelijk gebruik dient te worden gemaakt van de 'reguliere' voorzieningen en dat andere vormen van OV, bijvoorbeeld de regiotaxi, pas in beeld komt indien de 'reguliere' voorzieningen niet toereikend zijn. Dit betekent dat die vormen niet zo snel in beeld komen voor ouderen zonder beperking en scholieren.

De heer Ekkers bevestigt het betoog van de PvdA. Spreker hecht er overigens aan te benadrukken dat zijn memorandum geen voorstel betreft maar het normale, bestendige beleid. De SP heeft daarover vragen gesteld. Dat is in PS aan de orde geweest en op grond daarvan ligt dit onderwerp thans ter behandeling in deze commissie voor.

Afhankelijk van de beantwoording van de reizigersorganisatie ROVER en de vervoerder kan de commissie in de volgende- dan wel daaropvolgende vergadering een terugkoppeling verwachten.

De voorzitter stelt vast dat de commissie zich kan vinden in het voorstel van gedeputeerde Ekkers en dit onderwerp in de volgende- dan wel daaropvolgende vergadering nader terugkomt.

7. Randstedelijke Rekenkamer Bestuurlijke Nota "Bijsturen met de Begroting"

De heer Kloppenborg memoreert dat GS in een reactie op de voorliggende nota heeft aangegeven de inhoud ter harte te nemen en de doelen concreter en meer meetbaar te zullen formuleren. Met betrekking tot de onderwerpen die met name MME raken (Economische Zaken, Recreatie en Toerisme blz. 23) wordt door de Randstedelijke Rekenkamer geconstateerd, dat een aantal zaken sneller gemeld had kunnen worden, op grond waarvan sneller tot actie had kunnen worden overgegaan. Geïnformeerd wordt of GS zich dat ook ter harte nemen.

De heer Ekkers antwoordt dat GS zich die opmerking ter harte nemen en op die punten sneller zullen handelen.

De voorzitter sluit de discussie af met de conclusie dat de voorliggende nota inhoudelijk in de commissie BEM wordt behandeld.

8. Werkbezoeken Statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie

De heer Konijnenbelt meldt zich aan als woordvoerder voor het gesprek met de TFI op 15 september a.s.

De voorzitter concludeert dat de commissie zich kan vinden in het onderhavige voorstel.

9. Concept PMP 2009 - 2011

De heer Landman spreekt zijn waardering uit voor het duidelijke stuk. De ChristenUnie kan zich goed vinden in de speerpunten Luchtkwaliteit en Geluidshinder en in de aandacht voor

de nieuwe punten die worden opgevoerd w.o. binnenklimaat. De ChristenUnie acht het stuk rijp voor de inspraak.

In algemene zin is de ChristenUnie van mening dat een aantal doelen meer smart zou kunnen worden geformuleerd.

Uit de titelpagina blijkt dat het PMP voor drie jaar wordt vastgesteld; spreker meent ergens anders te hebben gelezen dat de looptijd van het PMP vier jaar is. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

Vervolgens plaatst spreker namens de ChristenUnie de volgende vragen en opmerkingen.

- Blz. 2 en 20, inzake de Bestuurlijke vernieuwing. Geïnformeerd wordt of ‘omgevingsdiensten’ de toekomst worden en of dit consequenties heeft voor dit PMP.
- Blz. 5, inzake Geur. De indruk wordt gewekt dat de provincie nog niets heeft ontwikkeld op het gebied van de geurbestrijding. De ChristenUnie kan zich dit niet voorstellen; verzocht wordt om een nadere toelichting.
- Blz. 5, inzake Luchtvaartbeleid. Geïnformeerd wordt of hierbij ook de helikopterplatforms worden betrokken.
- Blz. 8, inzake Bodemsanering. De ChristenUnie gaat er van uit dat onder ‘beheerst’ wordt verstaan ‘opgelost dan wel gesaneerd’.
- Blz. 14, inzake Klimaat op Orde. De ChristenUnie mist ten aanzien van de CO2-reductie de doelstelling van de provincie. Gepleit wordt na te gaan of een iets ambitieuzere doelstelling kan worden geformuleerd dan de landelijke doelstelling van 30%.

De heer Konijnenbelt plaatst namens het CDA de volgende vragen en opmerkingen.

- Titelpagina. Het CDA pleit ervoor ‘ambitieuw maar haalbaar’ te wijzigen in ‘ambitieuw en haalbaar’.
- Blz. 2, inzake de Bestuurlijke vernieuwing. Aangegeven wordt dat aanpassingen in de provinciale organisatie pas tot uitvoer kunnen worden gebracht als de gedachtevorming hierover bij zowel Rijk, provincie als gemeenten tot een afronding is gekomen. Het CDA pleit ervoor te bewerkstelligen dat hiermee nog in deze planperiode van het PMP iets kan gebeuren.
- Blz. 4, inzake Lucht. Het CDA pleit ervoor naast het verkeer en de intensieve veehouderij ook andere veroorzakers van de luchtverontreiniging met name in het binnenstedelijk gebied te vermelden. Dat geeft in de visie van het CDA een wat evenwichtiger beeld.
- Blz. 5, inzake Geluid m.n. de 3^e bullit, wat stil is moet stil blijven. Het lijkt het CDA verstandig dit anders te formuleren, omdat deze formulering impliceert dat bijvoorbeeld in Rijnenburg niets kan worden gebouwd.
- Blz. 6, inzake Licht m.n. de 2^e bullit, instellen donkertegebieden. Het gaat het CDA te ver op voorhand al vast te stellen, dat ervoor wordt gekozen donkertegebieden in te stellen.
- Blz. 8, inzake Bodemsanering. Het CDA sluit zich in deze aan bij de opmerking van de ChristenUnie.
- Blz. 9, inzake Duurzame landbouw. Het verheugt het CDA dat aangegeven wordt dat de provincie innovaties in de landbouw wil blijven stimuleren die emissies uit de landbouw substantieel terugdringen.
- Blz. 13, inzake Aardgas als autobrandstof. Spreker memoreert dat PS vlak voor het zomerreces een werkbezoek heeft gebracht aan o.a. Connexxion. Connexxion gaf aan niet van plan te zijn op aardgas te gaan rijden en te kiezen voor een alternatief. Geïnformeerd wordt naar de reactie van GS daarop.

- Blz. 14, inzake Klimaat op Orde. Het CDA sluit zich in deze aan bij de vraag van de ChristenUnie.
- Blz. 19, inzake Makelen en schakelen. Geïnformeerd wordt of ‘makelen’ wel een goed Nederlands werkwoord is.

Mevrouw Blom spreekt haar waardering uit voor de ambitie die uit het voorliggende stuk blijkt. De PvdA heeft wel enige moeite met de vaag geformuleerde doelen. Ter illustratie wijst zij o.a. op blz. 13, de doelstellingen en projecten met betrekking tot alternatieve energie en blz. 5, Luchtvaartbeleid. De PvdA is geen voorstander van onnodige vervuiling van het luchtruim. Zij denkt hierbij o.a. aan vliegveldjes voor privévliegtuigen en helikopterhavens. Geïnformeerd wordt of er nog een uitvoeringsagenda komt.

Op blz. 3 wordt duidelijk aangegeven waarom wordt gestreefd naar een betere luchtkwaliteit, minder hinder en een betere externe veiligheid. Daarbij gaat het om een gezonde en veilige leefomgeving. Vooral bij de luchtkwaliteit is dat van groot belang. Af en toe bestaat de indruk dat de provincie alleen werkt aan het halen van normen terwijl mensen onder die normen ook ongezonder kunnen worden door blootstelling aan slechte lucht m.n. de kleine stofdeeltjes. In die zin verheugt het de PvdA dat die relatie nu heel helder en duidelijk wordt gelegd en iedere keer kan worden getoetst of het al dan niet gezonder of veiliger wordt.

De PvdA is enthousiast over de RAAM's (blz. 19). Kennelijk wordt het nut hiervan nu breed gedeeld.

Op blz. 15 wordt cradle to cradle met name in relatie tot het afvalbeleid genoemd. Cradle to cradle is in de visie van de PvdA echter veel breder. Indien wordt gekeken naar landelijke projecten zoals Venlo wordt meer vanuit een integrale ontwikkeling- of ontwerpvisie met de cradle to cradle-methodiek gewerkt. De PvdA pleit ervoor cradle to cradle in wat bredere zin op te nemen.

Mevrouw Smit plaatst namens de VVD de volgende vragen/opmerkingen.

Blz. 4, inzake Luchtkwaliteit. Aangegeven wordt dat de provincie ook onder de normen zal ingrijpen i.c. plannen kan ontwikkelen. Geïnformeerd wordt of dit een eis betreft bovenop hetgeen wettelijk verplicht is of een voorstel tot provinciaal beleid.

Blz. 5, inzake Hinder. Er wordt een eigenstandig provinciaal geurbeleid voorgesteld. Geurbeleid speelt al een rol bij de milieuvergunning ter zake van de grote milieuhinderlijke bedrijven die onder supervisie van de provincie vallen. Thans wordt iets nieuws voorgesteld. De VVD plaatst een kanttekening bij de behoefte daaraan.

Blz. 5, inzake Geluid. De provincie wil gemeenten via zonebeheersovereenkomsten en milieukwaliteitsprofielen stimuleren. Geïnformeerd wordt of dit wettelijke eisen zijn.

Blz. 5, inzake Geluid m.n. de 3^e bullit, wat stil is moet stil blijven. De VVD is van mening dat hiermee voorzichtig dient te worden omgegaan en sluit zich aan bij de opmerking van het CDA ter zake.

Blz. 6, inzake Licht m.n. donkertegebieden. De VVD is van mening dat ook hiermee voorzichtigheid moet worden betracht. Gewezen wordt op het belang van de sociale- en verkeersveiligheid.

Blz. 13, inzake Energievisie. De VVD is van mening dat woningcorporaties eigenstandige verantwoordelijkheden en financiën hebben. De VVD geeft in overweging in te zetten op particulier eigendom via gemeenten.

Blz. 13, inzake Energiemaatregelen bij vergunningverlening. Het gaat de VVD te ver elke maatregel die binnen een bepaalde termijn kan worden terugverdiend verplicht te stellen. Zij acht dit een bevoogding van bijzondere aard.

Blz. 13, inzake de Provincie Utrecht als kennisbank voor duurzame energie. De VVD ziet hier meer een functie voor het bedrijfsleven. De vraag is wat de provincie zich voorstelt bij de rol als kennisbank.

Blz. 15, inzake cradle to cradle. Het genoemde onderzoek dat de provincie zou willen oppakken, acht de VVD een nationale aangelegenheid.

Blz. 18, inzake het ruimtelijke spoor inzetten bij leefbaarheid en duurzaamheid. De VVD is van mening dat hiermee een aantal nieuwe regels wordt toegevoegd, hetgeen overigens het gehele plan uitstraalt.

In algemene zin merkt spreekster op dat het concept-PMP veel open einden, geen concrete doelen en geen koppeling met geld bevat. De VVD ziet veel nieuwe regels in dit plan verschijnen en de vraag aan de voorzitter is de Commissie Deregulering te verzoeken een dereguleringsstoets uit te oefenen op het concept-PMP.

Er staat een en ander te wachten in het kader van de rapporten van de commissies Oosting, Ladders en d'Hondt. Er zal duidelijk naar de kerntaken moeten worden gekeken. In het onderhavige concept staan in de visie van de VVD veel zaken die de provincie naar zich toe trekt.

Tot slot merkt spreekster op dat het onderhavige plan wat de VVD betreft rijp is voor de inspraak. Er wordt hierbij wel vanuit gegaan dat het gehele plan inclusief de inspraak in januari 2009 nog aan PS wordt voorgelegd ter definitieve besluitvorming.

De voorzitter bevestigt het laatste.

De heer Benschop merkt op dat duurzaamheid niet alleen met milieu maar ook met economie te maken heeft. Een en ander moet worden betaald. In die zin acht de SGP het niet gewenst de doelstellingen ambitieuzer te formuleren dan de doelstellingen van het Rijk. Ambitieuze en haalbaar is een goed streven mits het ook betaalbaar is.

De SGP sluit zich aan bij de opmerking van het CDA ter zake van de intensieve veehouderij als veroorzaker van de luchtvervuiling.

Op blz. 5 staat dat de provincie wellicht geluidszones gaat beheren. De SGP neemt aan dat daarmee de handhaving wordt bedoeld.

Voorts gaat de SGP er vanuit dat in de definitieve versie van het PMP sprake zal zijn van smart geformuleerde doelstellingen, zichtbaar wordt waar de provincie feitelijk voor staat en hoe zij dat wil bereiken.

De heer Bersch deelt mede dat de SP het onderhavige stuk rijp acht voor de inspraak.

De SP is ervan uitgegaan dat de doelstellingen terugkomen in programma's waarover nog wordt gesproken of in programma's die al zijn vastgesteld zoals het Actieplan Duurzaamheid en Klimaat op Orde. Het lijkt de SP gewenst dat in die programma's wordt gesproken over de concrete ambities en in het PMP slechts wordt aangegeven welke richting de provincie op wil. De SP staat op het standpunt dat de provincie zelf een ambitie moet vaststellen met betrekking tot de doelstelling voor CO2-reductie. Daarvan is op dit moment nog geen sprake. Hetzelfde geldt voor de BLOW-doelstellingen. De provincie moet ambities vaststellen op het gebied van duurzame energie in het algemeen. Hoeveel de provincie daarin wil realiseren.

De SP steunt de ambities voor donkerte- en stiltegebieden.

De SP mist in het stuk het onderwerp asbest. De provincie zou op dat gebied een goede rol kunnen spelen als het bijvoorbeeld gaat om asbest in daken van of schuren bij boerderijen. Geïnformeerd wordt of GS dit standpunt delen.

Mevrouw Bodewitz spreekt haar waardering uit voor de inhoud van het concept-PMP. De PvdD heeft geconstateerd dat de doelen niet meetbaar en concreet zijn geformuleerd, maar zij

gaat er vanuit dat dit in een volgende versie wel het geval zal zijn. De intenties die thans in het stuk zijn geformuleerd kan de PvdD onderschrijven.

De PvdD is voorstander van stilte- en donkertegebieden. Wat de PvdD betreft mag zelfs een hogere ambitie worden geformuleerd ten aanzien van de stiltegebieden.

De ambities ten aanzien van cradle to cradle verheugen de PvdD. Onderschreven wordt dat dit wat breder kan worden getrokken dan is geformuleerd. Nu is het sterk gericht op afval, terwijl het een veel breder concept betreft.

De SP heeft een aantal punten aangegeven die ook de PvdD concreet geformuleerd zou willen zien. Daarnaast vindt de PvdD het van belang dat duidelijke doelstellingen worden geformuleerd voor bijvoorbeeld waterkwaliteit, fosfaat, nitraat, zware metalen maar ook ammoniakemissie.

De heer Jonkers deelt mede dat Mooi Utrecht positief staat tegenover de inhoud van het concept PMP. Mooi Utrecht heeft begrip voor het feit dat nog niet alle doelstellingen zijn geconcretiseerd. Dit heeft in de visie van Mooi Utrecht te maken met de nieuwe Wet RO, de komst van de Wabo, en de te verwachten wijziging van bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

Het verheugt Mooi Utrecht dat in het concept PMP een breed scala van zaken aan de orde komt dat te maken heeft met milieu. Het verheugt Mooi Utrecht tevens dat de provincie voorstaat aandacht te besteden aan de nazorg van stortplaatsen.

Ook Mooi Utrecht kan zich vinden in stilte- en donkertegebieden. In deze wordt de opmerking van de PvdD ondersteund. Her en der verschijnen grote megastallen; de verstedelijking speelt een rol en de kassenbouw veroorzaakt veel meer lichtvervuiling in de ruimtelijke omgeving dan gewenst. Mooi Utrecht pleit ervoor de regelgeving op dat gebied aan te scherpen.

Minder blij is Mooi Utrecht met het feit dat zaken verplicht worden gesteld die met name de bedrijven raken. De bedrijven worden al overspoeld met allerlei regels. Mooi Utrecht sluit zich in deze aan bij het verzoek van de VVD ten aanzien van de dereguleringsroep.

Mooi Utrecht gaat er vanuit dat het onderhavige stuk nog wordt gevolgd door een versie waarin de doelstellingen concreter zijn geformuleerd, gevolgd door een uitvoeringsprogramma zodat deze commissie/PS de voortgang en de uitwerking van het PMP kan volgen.

De heer Kloppenborg deelt mede dat GroenLinks zich in grote lijnen kan vinden in het concept-PMP, hetgeen rijp voor de inspraak wordt geacht.

GroenLinks ondersteunt de opmerking van het CDA over de titel. Haalbaarheid veronderstelt echter dat kan worden getoetst op hetgeen kan worden gehaald, waarmee toch wordt uitgekomen op het formuleren van doelen en nader preciseren van die ambities. Er zal derhalve wel moeten worden aangegeven wat de provincie wil halen.

Spreker memoreert zijn opmerking over de tijdsperiode van het PMP in relatie tot de zittingperiode van PS en de reactie van GS daarop.

GroenLinks kan zich vinden in donkertegebieden mits dit in relatie wordt gezien met het beleid ten aanzien van de kwaliteit van de EHS.

GroenLinks mist een ambitie op het gebied van participatie. Het PMP moet ook gemeenten en burgers kunnen uitdagen hun steentje bij te dragen bijvoorbeeld door zelfrealisatie van duurzame woningen of andere eigen initiatieven in het verlengde van de initiatieven van de provincie.

De heer Hoefnagels deelt mede dat D66 positief staat tegenover de inhoud van het concept-PMP. D66 acht het positief dat veel details worden weggelaten conform de bespreking van het

plan van aanpak. Ten aanzien van het smart formuleren van doelstellingen heeft D66 begrip voor de 'spagaat' waarin de gedeputeerde vaak zit, zeker gelet op het feit dat bij de vorige bespreking is aangegeven dat daar waar andere nota's vollediger zijn op onderdelen daarnaar dient te worden verwezen. Wel pleit D66 in deze voor wat meer uniformiteit; of er wordt naar de smart-doelstellingen verwezen dan wel deze worden in het PMP opgenomen.

Het merendeel van de vragen en opmerkingen die D66 had willen plaatsen, is reeds door voorgaande sprekers naar voren gebracht.

Ten aanzien van de RAAM's merkt spreker op een en ander niet tegen te komen in de actieprogramma's Duurzaamheid en Klimaat op Orde. Geïnformeerd wordt of deze in die stukken wellicht anders zijn benoemd.

Het afwegingskader acht D66 zodanig allesomvattend dat ervoor wordt gepleit dit wel op te nemen in het PMP ondanks het feit dat het elders beter verwoord staat.

Spreker informeert tot slot wat de burger nu heeft aan het PMP en hoe PS omgaan met zaken die anders gaan dan in het PMP staat verwoord.

De heer De Wilde stelt vast dat de commissie heeft aangegeven dat het stuk rijp is voor de inspraak. De opmerkingen/aanvullingen, die door de commissie en de stakeholders naar voren zijn gebracht, zullen worden verwerkt; de nieuwe versie van het PMP gaat vervolgens de inspraak in. Naar aanleiding van de reactie van de stakeholders hebben GS besloten voor de inspraak ten aanzien van de doelstellingen ook nog een kwaliteitslag te maken op onderdelen. De nieuwe versie van het PMP zal uiteraard ook aan de commissie worden toegezonden. Desgewenst kunnen specifieke vragen, die door de fracties naar voren zijn gebracht, alsnog worden beantwoord. Indien die wens leeft, wordt verzocht dit aan te geven.

De algemene positieve woorden die zijn geuit over de ambitie dat het concept-PMP uitstraalt verheugt spreker. Hij is het eens met de opmerking over de titel: de inhoud van het PMP moet ambitieus en haalbaar zijn. De provincie gaat voor haalbare doelen en voor een haalbaar, ambitieus beleid. Dat evenwicht moet nog worden gevonden. De begroting is daarvoor taakstellend. Met de beschikbare middelen voor duurzaamheid, klimaat, milieu en energie kan behoorlijk wat in gang worden gezet. Een fors deel van het milieubeleid zal ook tot stand moeten komen binnen het reguliere beleid van de provincie. Dus ook andere beleidsterreinen zullen doelen moeten gaan halen, waarbij de provincie graag faciliterend is vanuit het milieubeleid.

In deze collegeperiode is Duurzaamheid en de vertaling daarvan een speerpunt. Dat kan de provincie niet alleen. Veel partijen en beleidsterreinen zullen moeten helpen dat nader vorm te geven. Daarom is ook gekozen voor een rol als facilitator in dat proces. Dat betekent dat de participatie van o.a. het bedrijfsleven, burgers, natuur- en milieugroeperingen en landbouw van groot belang is. De provincie Utrecht beschikt over vele kennisinstituten, waarmee samen de kansen die er liggen kunnen worden gepakt.

De komende week zullen in het Kabinet, het IPO en de VNG belangrijke keuzes worden gemaakt over de rolverdelingen naar aanleiding van de rapporten van Oosting, Mans, d'Hondt en Ladders. Er kan heel veel veranderen. Het is mogelijk dat de bevoegdheden met betrekking tot de uitvoering bij de gemeenten terecht komen of in omgevingsdiensten op een provinciale schaal. Deze gedachte leeft op dit moment vrij manifest. Dit zou kunnen betekenen dat de provincies een toezichhoudende rol krijgen. Alles er tussenin is echter ook nog mogelijk. De provincie neemt intensief deel aan deze discussie en kiest daarin haar posities. Eind deze maand wordt hierover ook in GS in verkennende zin gesproken. Het is wellicht zinvol een dergelijke 'benen op tafel discussie' ook te voeren met PS.

Spreker deelt tot slot mede dat de inhoudelijke discussie met PS over het nieuwe PMP na de inspraak zal worden gevoerd.

Mevrouw Smit memoreert haar vraag met betrekking tot de commissie Deregulering. De voorzitter antwoordt dat deze vraag wordt meegenomen.

De heer Bersch memoreert zijn opmerking over het onderwerp asbest. De heer De Wilde antwoordt dat het project Asbest is afgerond. De bevoegdheden liggen thans bij de gemeenten. Spreker zegt toe het punt dat de SP naar voren heeft gebracht te zullen inbrengen in zijn overleg met gemeenten en het resultaat te zullen terugkoppelen naar de commissie.

De voorzitter rondt de discussie af met de conclusie dat het concept PMP hiermee voldoende is besproken.

10. Kwartaalrapportage 2^e kwartaal 2008 Actieprogramma Duurzaamheid en Klimaat op Orde

De heer Benschop is benieuwd naar de inhoud van het project ‘Levensduur van een koe’ (blz. 5).

De heer Kloppenborg merkt op dat in algemene zin aandachtspunt dient te blijven of de provincie het klimaat en de duurzaamheid op orde krijgt. Dat hangt niet alleen af van het stimuleren van de zaken die in deze kwartaalrapportage worden genoemd maar bijvoorbeeld ook van de Pakketstudies.

Spreker vestigt vervolgens de aandacht op blz. 4, met name het project ‘Biologische Landwinkels’. Spreker merkt op dat de genoemde duurzaamheidskansen ook aan ‘reguliere’ streekproducten zouden kunnen worden gekoppeld.

Mevrouw Bodewitz deelt mede dat de kwartaalrapportage op zich geen vragen oproept bij de PvdD.

Met betrekking tot de bijlage ‘Toetsingskader Duurzaamheid’ valt het de PvdD op, dat de ‘people’-kant in vergelijking met de ‘planet’-kant behoorlijk uitgebreid is. Dat is een keuze, maar het wekt de indruk van een bij elkaar geraapt aantal positieve punten voor plannen, waarbij bij sommige punten het verband met duurzaamheid ver te zoeken is. Spreekster licht dit aan de hand van een aantal voorbeelden toe. De PvdD zou over de inhoud van het Toetsingskader Duurzaamheid graag een keer van gedachten willen wisselen en informeert of dit onderwerp op een bepaald moment nog terugkomt in de commissie.

Voorts vestigt zij de aandacht op de, moeilijk leesbare, bijlage met name op de passage over de innovatieve veestallen. De PvdD heeft schriftelijke vragen gesteld over brandveiligheid, hetgeen een typisch punt van duurzaamheid wordt geacht. Geïnformeerd wordt of dit in het voorstel kan worden meegenomen bij de verbeteringsuggesties.

Bij één van de verbeteringsuggesties staat dat dit plan door meer wederzijds respect en begrip het imago van de landbouw kan verbeteren. Dat lijkt de PvdD niet zozeer een punt van duurzaamheid, met name als het gaat om de veeteelt, gelet op de gevolgen zoals o.a. ontbossing.

Met betrekking tot het 7^e blokje, duurzame catering, informeert spreekster naar de stand van zaken. Zij heeft begrepen dat biologische banqueting en catering pas volgend jaar worden geïmplementeerd. De PvdD kan zich voorstellen dat het bedrijfsrestaurant niet in één keer biologisch kan worden; voor de banqueting ligt dit echter anders. De PvdD vraagt zich derhalve af of het niet mogelijk de biologische banqueting in een eerder stadium te implementeren. De catering zelf heeft aangegeven dat dit mogelijk is; er dient alleen een afweging te worden gemaakt. Spreekster geeft mee dat de PvdD er voorstander van is de biologische banqueting zo spoedig mogelijk te implementeren.

De heer Landman spreekt zijn waardering uit over de inhoud van de kwartaalrapportage; het biedt duidelijke informatie over hetgeen in gang is gezet, hetgeen al is gedaan en de termijnen. Ook de doorkijk naar het derde en vierde kwartaal wordt gewaardeerd. Daarmee is in de visie van de ChristenUnie sprake van een volledig stuk, waarmee zij zeer tevreden is.

Mevrouw Blom deelt mede dat de PvdA zich aansluit bij het betoog van de ChristenUnie.

De heer De Wilde onderschrijft de opmerking van GroenLinks over de ‘reguliere’ streekproducten. Bekeken zal worden of dit onder één noemer kan worden meegenomen en daarnaast heel specifiek de biologische landbouwwinkels kunnen worden gestimuleerd. In zijn algemeenheid merkt spreker op dat de kwartaalrapportage producten omvat van diverse portefeuillehouders. Hij zegt derhalve toe de naar voren gebrachte vragen/opmerkingen te zullen meenemen; uitvoeringszaken zullen worden voorgelegd aan de organisatie en vragen/opmerkingen/suggesties ten aanzien van beleidswijzigingen aan de verantwoordelijk gedeputeerde.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van spreker licht mevrouw Bodewitz toe, dat de levensduur van een koe wordt bepaald door raskeuze maar ook door het soort voedsel. Het is mogelijk meer lactaties-periodes te creëren. Bij Bureau Lami is in het verleden wel sprake geweest van projecten ter zake. Spreekster is wel benieuwd of hetgeen in de kwartaalrapportage gaat om een bestaand project van Lami dan wel om een nieuw plan. De heer De Wilde zegt toe dit te zullen nagaan. Het verheugt spreker dat de wijze waarop de overzichten zijn ingedeeld de commissie de informatie biedt die zij wil hebben. Deze vorm zal derhalve worden voortgezet. Het Toetsingskader Duurzaamheid betreft een concept dat ter kennisneming is meegezonden. Het Toetsingskader zal nog ter bespreking aan de commissie worden voorgelegd. De opmerkingen die de PvdD daarop vooruitlopende heeft gemaakt zullen worden meegenomen.

De voorzitter sluit de discussie af met de conclusie dat de kwartaalrapportage met in achtneming van de toezeggingen voor kennisgeving wordt aangenomen.

11. Verzoek financiële ondersteuning van de gemeente Utrecht ter verbetering van de luchtkwaliteit

De heer De Wilde licht toe, dat hij afgelopen week een gesprek heeft gehad met wethouder De Weger. Wethouder De Weger heeft meegedeeld dat het pakket maatregelen ter verbetering van de luchtkwaliteit bijna gereed is voor behandeling binnen de gemeente. Hij gaf aan dat de maatregelen nagenoeg kunnen worden uitgevoerd met de financiële middelen die de gemeente voor dit beleid van het Rijk heeft ontvangen. Voorts kon wethouder De Weger zich vinden in het voorstel van gedeputeerde Ekkers in het kader van de Pakketstudies te bezien op welke wijze deze materie zou kunnen worden benaderd. Feitelijk heeft wethouder De Weger het verzoek van de gemeente aan de provincie voor een financiële bijdrage voorsnog ingetrokken.

Op grond van het vorenstaande neemt spreker het voorliggende stuk terug en stelt voor het pakket maatregelen van de gemeente ter verbetering van de luchtkwaliteit af te wachten evenals een eventuele verzoek van de gemeente hieraan financieel bij te dragen.

De voorzitter stelt vast dat de commissie zich kan vinden in het voorstel van gedeputeerde De Wilde.

TER KENNISNEMING

12. Beantwoording statenvragen GroenLinks en Partij voor de Dieren naar aanleiding van “Lami nieuwe stijl”

Mevrouw Bodewitz memoreert dat de PvdD vragen heeft gesteld. Afhankelijk van de beantwoording zal wellicht worden verzocht om agendering.

13. Eerste aanwending Subsidieverordening Economische Ontwikkeling (SEO) 2008

14. Subsidieverlening in het kader van Pieken in de Delta

15. Uitvoering programmaplan regionaal verkeersmanagement (RVM)

16. Actieplan omgevingslawaai provinciale wegen Utrecht

17. Busstation knooppunt Breukelen

De voorzitter memoreert dat dit wordt meegenomen bij de behandeling van dit onderwerp in de volgende vergadering.

18. N198: Harmelen –De Meern

19. Plan van Aanpak actualisatie (vergunningen) beleid Bodemenergie

20. Jaarverslag 2007 van het Fonds nazorg gesloten stortplaatsen provincie Utrecht

21. Aanwending middelen uit het stimuleringsfonds – thema duurzame ontwikkeling: stimulering centrale KWO

22. Begrotingen 2009 recreatieschappen provincie Utrecht

De heer Konijnenbelt deelt mede dat het CDA schriftelijke vragen zal indienen en afhankelijk van de beantwoording wellicht zal worden verzocht om agendering.

23. Cofinanciering EFRO aanvraag ten behoeve van Science Park

24. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.