

**VERSLAG van de vergadering van de statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie van 21 januari 2008**

**Aanwezig:**

P.C. Pollmann (PvdA , voorzitter), mr. J.H. Ekkers (gedeputeerde), J.P.A. de Wilde (gedeputeerde), J.W. Benschop (SGP), F. Bersch (SP), mw.drs. U.P. Blom (PvdA), mw.drs. W.A. Bodewitz (PvdD), mw.drs. E. Dijk-Osseweijer (VVD), C.J.J. van Ee (CDA), J. Fastl (GroenLinks), mw.mr. K.J. Fokker, ir. N.J.P. Hoefnagels (D66), J.F.M. Kloppenborg (GroenLinks), J. Konijnenbelt (CDA), ir. J.E. Landman (ChristenUnie), J.W.R. van Lunteren (VVD), Y. Luftula (SP), mr. J.J.J. Streefland (ChristenUnie), mw.drs. J.C.M. Versteeg (D66), F.J. Vos (VVD)

**Van Ambtelijke zijde aanwezig:**

dr. R.J. Poort (adjunctgriffier), mw. W. Voorneman-Rijkers (verslag)

**Afwezig:**

mw. N.P.B. van 't Hooft (PvdA), H. Witte (Mooi Utrecht)

---

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

**2. Mededelingen en ingekomen stukken**

*Medelingen*

- Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Van 't Hooft; zij wordt vervangen door mevrouw Fokker.
- Mevrouw Doornenbal zal vanaf heden in deze commissie optreden als plaatsvervangend lid.
- De voorzitter memoreert dat op 18 januari jl. per email een toelichtende memo op de agenda is rondgestuurd. Het memorandum bevat informatie over de stand van zaken met betrekking tot de onderwerpen die zijn geagendeerd. Het is de bedoeling deze informatie voor iedere vergadering te verstrekken. Verzocht wordt eventuele suggesties ter verbetering van de toelichtende memo door te geven.
- Op 3 maart a.s., voorafgaande aan de volgende commissievergadering MME, is een werkbezoek gepland over Energie (9.00 – 13.00 uur). Nadere informatie volgt.
- De voorzitter memoreert het bezoek van de commissie 14 januari jl. aan de Verkeersmanagementcentrale in Huis ter Heide. Naar aanleiding daarvan is verzocht een afzonderlijke bijeenkomst te beleggen om verder van gedachten te wisselen over het onderwerp verkeersmanagement. Aan een ieder is een mail verzonden met het verzoek zich hiervoor aan te melden. Verzocht wordt hierop zo spoedig mogelijk te reageren, zodat deze bijeenkomst kan worden georganiseerd. Op verzoek van de heer Van Ee zegt spreker toe dat de bijeenkomst aan het begin dan wel het eind van de dag zal worden gepland.
- De voorzitter memoreert, dat tijdens hetzelfde werkbezoek op 14 januari jl. is gekeken naar de N237. Toegezegd was te bezien of een bijeenkomst kon worden georganiseerd tussen de commissie en de bewonersgroepen. Bij de toelichtende mail bij de agenda is een memorandum ter zake de planning besluitvorming en inspraak op het N 237 project bijgevoegd. Daarin wordt gesteld dat het op dit moment niet gewenst is een

dergelijke overeenkomst te beleggen. Wellicht kan dit in een later stadium plaatsvinden.

- De voorzitter memoreert de toezegging een overleg te plannen met het Burgerpanel Pakketstudies. Gesproken is met de woordvoerder van het Burgerpanel. Hij heeft aangegeven dat overleg in dit stadium niet mogelijk is omdat het Burgerpanel los van allerlei belangenverenigingen moet kunnen functioneren. Wel is de woordvoerder van het Burgerpanel uitgenodigd voor de volgende vergadering om een toelichting te geven op de taak en werkwijze van het Burgerpanel en het tijdpad. Desgewenst is overleg mogelijk op het moment, dat de rol van het Burgerpanel is uitgespeeld.

#### *Ingekomen stukken*

#### **Papillon advies Techniepark op voormalige vliegbasis**

Mevrouw Bodewitz informeert naar de verdere procedure.

De voorzitter licht toe, dat dit onderwerp aan de orde komt in de commissie RGW.

#### **Reactie aan Stichting Wandelplatform LAW m.b.t. wandelen in de directe leefomgeving**

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### **Dhr. H.K. Bos aanbesteding van het openbaar vervoer in de concessie Utrecht-West lijn 140**

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### **Mw. A. Vermaak voorgenomen opheffing van Breukelse busverbindingen**

#### **Mw. R. Kluvers voorgenomen opheffing van Breukelse busverbindingen**

Mevrouw Blom deelt mede dat de PvdA zich zorgen maakt. Door de PvdA, GroenLinks en SP zijn vragen gesteld; deze zijn beantwoord. Er bestaat echter nog onduidelijkheid over de overgangssituatie. Ten aanzien van de tarieven wordt in het antwoord melding gemaakt van de OV chipcard; de OV chipcard heeft echter vertraging. Voorts leeft zorg over de mensen die slecht ter been en ouder zijn.

Mevrouw Bodewitz sluit zich aan bij het betoog van de PvdA.

Met betrekking tot de procedure stelt mevrouw Blom voor, dat naar aanleiding van het antwoord wederom vragen worden gesteld en dit onderwerp vervolgens desgewenst kan worden geagendeerd.

De voorzitter bevestigt dat wederom vragen kunnen worden gesteld. Hij wijst er echter op dat de besluitvorming door PS is gedelegeerd aan GS. Met die restrictie kan dit onderwerp derhalve worden geagendeerd.

De heer Ekkers kan zich voorstellen dat de problematiek ‘en petit comité’ wordt besproken en naar aanleiding daarvan wordt bekeken welke oplossingen mogelijk zijn.

Aldus wordt besloten.

De voorzitter zegt toe, dat hiertoe een afspraak wordt georganiseerd.

#### **Reactie GS aan Vereniging Vechtlandschap Startnotitie verbeter waterkwaliteit**

#### **Loosdrechtse Plassen**

De heer Hoefnagels memoreert dat GS in hun reactie aangeven slechts agendalid te zijn van vergaderingen over dit project. D66 heeft inmiddels geconstateerd dat de commissie MER veel commentaar levert op de startnotitie van AGV en de provincie Noord-Holland. Het commentaar richt zich met name op de wijze van afvoer, het gebrek aan alternatieven daarvan en volledige onduidelijkheid over de duur van het project. Dat zijn juist de zaken, die voor de provincie Utrecht van belang zijn. D66 pleit er derhalve voor dat GS zich, specifiek ten aanzien van voornoemde onderwerpen, nadrukkelijker inhoudelijk met dit project gaan bezighouden door niet alleen als adviseur van de provincie Noord-Holland op te treden maar bijvoorbeeld zitting te nemen in de Stuurgroep.

De heer De Wilde zet uiteen dat gedeputeerde Binnenkamp op dit onderwerp coördinerend is. Spreker zegt toe de opmerkingen te zullen meenemen naar GS. Hij kan zich overigens voorstellen, dat dit onderwerp aan de orde wordt gesteld in de commissie RGW.

Desgevraagd door de heer Hoefnagels bevestigt de voorzitter dat deze brief ook als ingekomen brief op de agenda voor de commissie RGW staat.

**Dhr. P.H.M.M. van de Sanden: Veiligheid fietsers op de N198 Harmelen/De Meern**

De heer Van Ee deelt mede, dat het CDA de inhoud onderschrijft. De situatie is bijzonder onveilig. Het CDA pleit ervoor hieraan aandacht te besteden en in de volgende vergadering terug te koppelen welke maatregelen zullen worden getroffen om deze situatie op te lossen. Mevrouw Bodewitz deelt de zorg van het CDA.

De voorzitter zegt toe dat de stand van zaken ten aanzien van deze problematiek zal worden nagegaan en de commissie hierover in de volgende vergadering zal worden geïnformeerd.

### **3. Rondvraag**

De heer Fastl vestigt de aandacht op de berichtgeving met betrekking tot het bedrijventerrein Woerden. Daarover hoort GroenLinks verschillende geluiden. Geïnformeerd wordt naar het standpunt van GS en de gemeente Woerden in deze.

De heer Ekkers licht toe dat overleg heeft plaatsgevonden met de gemeente Woerden en de andere gemeenten, die baat hebben bij het regionale bedrijventerrein. Met het persbericht dat naar buiten is gegaan, hebben alle partijen ingestemd; dat verwoordt de gevoelens van alle partijen.

De heer Van Lunteren vestigt de aandacht op een artikel in de Knipselkrant, waarin een prijsvraag wordt uitgeschreven voor kunst op een rotonde in Bilthoven. Spreker memoreert de toezegging op 1 oktober jl. dat de besluitvorming met betrekking tot de SMPU zou worden afgewacht alvorens verder zou worden gegaan met kunst op rotondes. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

Voorts vestigt spreker de aandacht op een brief van het VDO over de EEV norm, die bij de aanbesteding OV zou gelden. Spreker memoreert dat in de commissie is besproken dat de EEV norm geldt en niet wordt voorgeschreven dat op gas gereden gaat worden. De brief van VDO suggereert dat dit wel het geval zou zijn. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

De heer Ekkers deelt mede dat aan de afspraak wordt gehouden dat kunst op de rotondes vooralsnog geen doorgang vindt. Er wordt niets geplaatst alvorens het SMPU is vastgesteld. De beantwoording van de vraag over de EEV norm in relatie tot de aanbesteding OV zal bij het verslag worden gevoegd.

### **4. Termijnagenda**

Mevrouw Dijk merkt op dat het Vervolgvoorstel NORT op 3 maart a.s. aan de orde komt. Zij memoreert dat in deze commissie al een aantal keren de vraag is gesteld waarom dit iedere keer wordt opgeschoven, omdat de subsidie voor NORT al in oktober 2007 verviel en de medewerkers van NORT zich afvragen of ze verder kunnen gaan en op basis van welk beleidsplan.

Voorts verzoekt de VVD naar aanleiding van de behandeling van de Cultuurnota op 17 december jl. de activiteiten in het kader van de Vrede van Utrecht, die binnenkort gepresenteerd wordt in de commissie WMC, ook in de commissie MME te behandelen in verband met het toeristische aspect.

De heer Ekkers deelt mede dat op 22 januari a.s. in GS een besluit wordt genomen ten aanzien van NORT. Een en ander is opgeschoven, omdat juridisch moest worden uitgezocht of sprake was van ongeoorloofde staatssteun.

Met betrekking tot de behandeling van de activiteiten in het kader van de Vrede van Utrecht zegt de voorzitter toe ervoor te zullen zorg dragen, dat de commissie MME wordt uitgenodigd bij de behandeling van dit onderwerp in de commissie WMC.

De heer Hoefnagels vestigt de aandacht op de uitwerking van de moties met name het haalbaarheidsonderzoek lightrail Amersfoort-Veenendaal/Rhenen. Geïnformeerd wordt of de commissie nog inzicht krijgt in de onderzoeksvraag.

De voorzitter antwoordt dat in de motie het raamwerk staat op basis waarvan het onderzoek moet plaatsvinden. De heer Ekkers heeft aangegeven dat dit zal gebeuren in het kader van de Pakketstudies.

Mevrouw Bodemwitz informeert of de behandeling van het Programma herstructurering bedrijventerreinen (1 september a.s.) niet naar voren kan worden geschoven.

De heer Ekkers antwoordt dat GS zo snel mogelijk met een voorstel komen. De verwachting is september; indien dit eerder kan, komt dit eerder.

De heer Landman pleit ervoor bij de voorbereiding van het onderwerp Evaluatie KWO-beleid (3 maart a.s.) bijzondere aandacht te besteden aan de desbetreffende regelgeving.

De voorzitter gaat er vanuit dat deze wens door GS ter harte zal worden genomen.

## **5. Verslag commissie MME 12 november 2007**

*M.b.t. de tekst*

Blz. 3, Rondvraag. In de eerste alinea Achterveld wijzigen in Achterberg.

Met in achtneming van voornoemde wijziging wordt het verslag vastgesteld.

## **TER BESPREKING**

*Alle Portefeuilleouders*

## **6. Strategisch EU-Randstadagenda 2007-2011**

De heer Van Ee memoreert het bezoek van een delegatie van PS aan Brussel. Daar is kennisgenomen van alle zaken, die binnen Europa spelen. Spreker was onder de indruk van de diepgang van de besluitvorming in Brussel, die direct met de provincies heeft te maken. In het onderhavige stuk staat een aantal onderwerpen, die op allerlei deelgebieden betrekking heeft en voor de vier provincies van belang is. Indien de provincie Utrecht van alle zaken een speerpunt maakt, is de kans op succes beperkt. Het CDA pleit ervoor dat de provincie Utrecht 1 à 2 speerpunten, die namens de vier provincie worden genoemd, oppakt en zich daarop concentreert. Het CDA denkt hierbij aan het speerpunt Kenniseconomie en Peri-urbane gebieden (het gebied Stad-land).

Er is in deze sprake van veel lobbywerk. Het is moeilijk te meten hoe effectief het lobbywerk is, maar het is wel van groot belang. Het CDA pleit ervoor over enkele maanden terug te koppelen welke prioriteiten de provincie Utrecht in dit kader stelt, wat er bereikt is en waarmee de provincie Utrecht bezig is zodat kan worden vastgesteld dat de aansluiting met Europa vanuit Utrecht wordt gerealiseerd en ook in het kader van subsidies en proportionaliteit geen kansen worden gemist.

Er wordt gesproken over mogelijke ontwikkelingen en composieten. Een composiet is volgens het woordenboek een samengesteldbloemige plant. Geïnformeerd wordt wat hiermee wordt bedoeld.

De heer Hoefnagels merkt op in het kader van het dossier Klimaat wordt aangegeven, dat een aantal adaptatiemaatregelen nodig is en dat de EC voorstelt dat de provincie, vooral op het gebied van de RO, nu al maatregelen neemt. Geïnformeerd wordt of deze zaken al in de programma's van de provincie worden meegenomen.

De heer Bersch informeert naar de resultaten van de vorige EU-Randstadagenda.

Mevrouw Bodewitz stelt vast dat ten aanzien van dierenwelzijn in het onderhavige stuk veel positieve intenties staan, maar dat dierenwelzijn hierbij ontbreekt. Het is haar bekend dat in EU-verband wordt gekeken naar mogelijkheden om via cross compliance te werken aan dierenwelzijn. In dit document vindt zij dat niet terug.

Blz. 23. Gestreefd wordt naar het stimuleren van innovatie. De PvdD pleit voor een koppeling met maatschappelijk verantwoord ondernemen.

Blz. 29. Voorgesteld wordt bij punt 7.3 duurzame- en diervriendelijke productie toe te voegen.

Blz. 36. Dat gekeken wordt naar duurzaamheid van biomassa wordt een positieve intentie geacht. In het kader van het stellen van eisen gaat de PvdD er vanuit dat het bij behoud van biodiversiteit ook gaat om behoud van natuur. Indien dat niet het geval is, pleit de PvdD ervoor natuur daaraan toe te voegen.

Mevrouw Fokker vraagt zich in procedurele zin af of of nog wel wijzigingen in de Agenda kunnen worden aangebracht.

De voorzitter antwoordt dat dit niet het geval is.

Mevrouw Bodewitz informeert wat in dat geval het doel van de bespreking van dit stuk is.

De voorzitter verwijst in deze naar de per e-mail verzonden korte toelichting op de agenda. Daarin staan de status van het stuk en het doel van de bespreking.

De heer Bersch stelt voor dergelijke toelichtingen in het vervolg bij een stuk zelf te vermelden.

Mevrouw Bodewitz merkt op de e-mail met betrekking tot de toelichting op de agenda niet te hebben ontvangen. Voor haar blijft de vraag waarom het stuk niet ter besluitvorming voorligt. Het lijkt haar een document waarover PS juist zou willen meepraten.

De voorzitter licht toe dat de Strategische EU-Randstadagenda een bevoegdheid van GS is.

Dit stuk is ter informatie aan de commissie verzonden om de commissie in de gelegenheid te stellen vragen te stellen over onduidelijkheden in Agenda.

De heer Kloppenburger merkt op dat het stuk veel ambities bevat. Op één onderdeel lijken de ambities wat beperkt. Op blz. 27 wordt als doel geformuleerd: voorkomen dat de commissie met regulerende wetgeving komt, tenzij gericht op een milieu bronbeleid. Onder verwijzing naar de presentatie op 14 januari jl. over de Luchtkwaliteitsproblematiek vraagt spreker zich af wat exact met deze passage wordt bedoeld.

GroenLinks hecht eraan de ambitie ter zake het verder opwaarderen van spoorverbinding van de Randstad met het Duitse achterland tot HST-niveau (blz. 26) te onderschrijven. Dat komt ook deels terug in het SMPU. Wel vraagt GroenLinks aandacht voor de consequenties van de uitwerking van het tracé op het provinciale grondgebied.

De heer De Wilde zet uiteen dat dit stuk ook ter kennisgeving aan GS is gestuurd. In Randstadverband heeft daarover kennelijk besluitvorming plaatsgevonden. De vraag is hoe de provincie omgaat met datgene dat tussen de vier provincies is afgesproken.

Spreker memoreert dat PS in het kader van de Agenda Plattelandsvernieuwing juist beleid hebben vastgesteld, dat nog niet echt rekening houdt met het adaptatiebeleid. Zowel bij de onderwerpen Duurzaamheid (hedenmiddag) als Klimaat (volgende vergadering) komt aan de

orde dat de provincie de ambitie heeft haar beleid de komende tijd te actualiseren in te bevorderen dat de provincie daadwerkelijk klimaatbestendig en duurzaam wordt. De verbeteringen op dit punt zullen de komende tijd beleidsterreingewijs worden aangepakt. Dat kan echter niet in één keer. Afsgesproken is dat de komende 3 – 4 jaar handen en voeten te geven. Daarbij zal zoveel mogelijk worden aangesloten bij het aflopen van de geldende termijnen van het beleid en bij de actualisering naar nieuwe beleidsperioden. Een aantal van de thans gestelde vragen zal in kader daarvan moeten worden beantwoord.

Bij biodiversiteit wordt ook behoud van natuur betrokken.

Spreker adviseert de vraag wat is bereikt met de vorige Agenda te stellen in de commissie BEM.

De voorzitter antwoordt desgevraagd, dat dit onderwerp voor de commissie BEM is geagendeerd.

De heer Ekkers merkt op dat GS warm voorstander zijn van maatschappelijk verantwoord ondernemen.

De voorzitter deelt mee dat het werkbezoek aan Brussel een vervolg zal krijgen in Randstadverband. Ook hier in de provincie Utrecht zal worden gekeken naar wat Europa voor de provincie Utrecht kan betekenen en hoe dat op de Agenda zal worden gezet.

Mevrouw Bodewitz begrijpt dat een en ander op een later moment terugkomt. Zij informeert op welk moment de staten hierover daadwerkelijk mee kunnen praten en besluiten en binnen welk kader.

De voorzitter deelt mede dat het bezoek aan Brussel een vervolg zal krijgen in Randstadverband. Daarbij zal bekeken worden wat Europa voor de provincie Utrecht kan betekenen en hoe de provincie Utrecht dat zo goed mogelijk op de Agenda kan zetten. Dat is een onderwerp voor de commissie BEM. Het is spreker bekend dat de griffies van de vier provincies inmiddels voorbereidingen treffen dit onderwerp in de vier provincies te bespreekbaar te krijgen. Spreker sluit hiermee de bespreking van dit onderwerp af.

*Portefeuille J.P.A. de Wilde*

## **7. Subsidierегeling Aardgas-afleverinstallatie Provincie Utrecht**

Mevrouw Dijk plaatst namens de VVD de volgende vragen en opmerkingen.

- Geïnformeerd wordt op welke datum PS de € 3,6 miljoen exact beschikbaar hebben gesteld. In haar herinnering was dit in september 2006; in het stuk staat oktober 2006. Wellicht kan dit worden uitgezocht in verband met mogelijke juridische gevolgen.
- Er wordt een subsidierегeling voorgesteld met een bestedingsplafond van € 2,4 miljoen. Geïnformeerd wordt naar de plannen voor de overige € 1,2 miljoen.
- Geïnformeerd wordt naar de uitkomst van de inventarisatie naar de vraag naar deze subsidierегeling bij benzinstations in de provincie.

De heer Konijnenbelt plaatst namens het CDA de volgende vragen en opmerkingen:

- Art. 5. Het CDA mist bij de projecteis het minimale aantal uren openingstijd.
- Art. 11. Bunschotten dient gewijzigd te worden in Bunschoten.
- Art. 19. Voorgesteld wordt elke 5 jaar te evalueren. Het CDA pleit voor een evaluatie per statenperiode.
- In de toelichting wordt er vanuit gegaan, dat een nieuw station binnen 4 jaar winstgevend is. Geïnformeerd wordt waarop dit is gebaseerd.
- De kans, dat niet wordt terugbetaald, is aanwezig. Geïnformeerd wordt of in dit kader een inschatting is gemaakt.

- In de oplegnotitie staat dat het communicatieplan een belangrijk onderdeel is. Hierover wordt verder niet gesproken. Verzocht wordt het communicatieplan op enig moment ter kennis te brengen van de commissie.

Mevrouw Blom merkt op dat een aantal opmerkingen al is gemaakt. Ten aanzien van het potentieel juridisch risico (blz. 4) vraagt de PvdA zich af wat het risico is. Geïnformeerd wordt of dit alleen een juridisch- of ook financieel risico betreft en in het laatste geval hoe groot dat risico is.

De heer Landman deelt mede dat de ChristenUnie het onderhavige initiatief steunt. De provincie moet zich echter wel realiseren, dat dit de aanbodkant betreft. Er is ook een vraagkant, die wellicht nog belangrijker is dan de aanbodkant.

Van belang is de houding van de provincie zelf. In die zin ondersteunt de ChristenUnie het voornemen ten aanzien van het eigen wagenpark.

Spreker sluit zich aan bij de vraag van het CDA over het communicatieplan. Het staat er thans summier in, terwijl de communicatie van wezenlijk belang is voor het welslagen van de regeling en hetgeen de provincie daarmee beoogt. Spreker verzoekt de commissie het communicatieplan toe te zenden en in de gelegenheid te stellen hierover desgewenst vragen/opmerkingen te plaatsen.

De heer Benschop merkt op dat een aantal vragen al is gesteld. Geïnformeerd wordt of er al zekerheid is over de slagingskans van het project. Indien deze kans niet hoog is, zal een deel van het subsidiegeld niet worden terugbetaald. Geïnformeerd wordt of hierover al iets bekend is. Tot slot informeert spreker naar de belangstelling van de pompstationhouders in de plaatsen die in het stuk zijn genoemd.

De heer Kloppenborg deelt mede dat GroenLinks zich aansluit bij het betoog van de ChristenUnie.

De heer De Wilde wijst erop dat sprake is van een uitwerking van een stuk, dat reeds in een eerder stadium is vastgesteld. Hij zal laten nagaan of dit in september dan wel oktober is geweest. Dit heeft overigens geen juridische gevolgen, omdat de Verordening nog moet worden vastgesteld. Er is inmiddels wel sprake van een wijziging. GS meenden voor € 2,4 miljoen 8 stations te kunnen subsidiëren en had ook al overleg gevoerd met alle gemeenten waar de 8 stations moeten komen. Gebleken is echter, dat een station voor € 1 ton kan worden gerealiseerd. Dit betekent dat, in plaats van 8, 24 stations kunnen worden gesubsidieerd waarmee sprake van een veel grotere slagingskans. Op grond van het vorenstaande is het maximum van de subsidie gesteld op € 1 ton. Er is behoorlijk wat belangstelling, maar er zijn ook behoorlijk wat problemen in de uitvoering. Bestaande benzinemaatschappijen staan niet in de rij om dit aan hun station toe te voegen. Dit heeft te maken met concurrentie op hun huidige producten, maar ook met de verdiensten die wordt verkregen op een liter verkocht aardgas versus de verdiensten op een liter benzine, diesel of LPG. Spreker voert overleg met het ministerie om te bezien of afspraken te maken zijn die het voor alle partijen interessant maakt.

Belangrijk voor de kans van slagen is, dat sprake is van voldoende vraag. De provincie zet haar activiteiten dan ook sterk in op het boven water krijgen van de vraagkant door veel overleg te voeren met wagenparkbeheerders.

De nadere onderbouwing van het bedrag tussen de € 2,4 en € 3,6 miljoen is dat € 7 ton is uitgetrokken voor de vraagstimulering, € 4 ton voor de communicatie en € 1 ton voor het

eigen wagenpark. Spreker memoreert dat het vorenstaande al zodanig al is vastgesteld in september/oktober 2006.

In het onderhavige stuk wordt het communicatieplan niet in detail vermeld. Dit gaat slechts over het vaststellen van de Subsidieverordening.

Spreker onderschrijft de opmerking over de termijn van evaluatie. Hij zegt toe de stand van zaken jaarlijks te zullen terugkoppelen bij de Jaarrekening.

De provincie loopt een financieel risico. Indien het project mislukt, worden deze middelen niet terugbetaald. In het kader van de Begroting levert dit echter geen problemen op, omdat geen rekening is gehouden met het terugkomen van deze middelen. In de visie van spreker is in dat geval een groter en belangrijker probleem dan de middelen dat een project dat met veel enthousiasme wordt opgestart geen succes blijkt te hebben.

De keuze van de 8 stations, verspreid over de provincie, is mede gekoppeld aan de ligging van de wagenparkbeheerders. Nu er 16 extra kunnen worden gerealiseerd, kan het netwerk veel fijnmaziger worden en kunnen de aanvragen van die gemeenten, die niet in de eerste 8 zaten en wel graag mee wilden doen, thans ook worden gehonoreerd. Inmiddels zijn ook van commerciële partijen (pomphouders) aanvragen ontvangen. De provincie gaat daarmee voortvarend aan de slag.

Het communicatieplan is in de visie van spreker uitvoering; het is derhalve aan GS dat vast te stellen. De provincie werkt al een hele tijd met het communicatieplan.

Van ambtelijke zijde wordt toegelicht, dat nu niet expliciet iets in de Verordening staat over openingstijden. Er wordt vanuit gegaan, dat subsidie wordt verleend aan tankstations die publiekelijk open zijn.

De heer Konijnenbelt pleit ervoor iets op te nemen over de openingstijden, bijvoorbeeld dat uitgegaan wordt van de huidige praktijk.

De heer De Wilde memoreert dat de provincie wil aansluiten bij pomphouders, die ook de andere producten verkopen. Deze zijn nagenoeg allemaal vele uren per dag geopend. Spreker zal overwegen de suggestie van het CDA mee te nemen; hij komt hierop eventueel nader terug in het voorstel naar PS.

De heer Landman memoreert dat een goede communicatie van essentieel belang is voor het welslagen van dit project. De Verordening is het sluitstuk. Na de vaststelling door PS kunnen GS met de uitvoering beginnen. In die zin acht de ChristenUnie het van belang enig inzicht te hebben in de wijze waarop GS de communicatie inzetten.

De heer De Wilde zegt toe ervoor te zullen zorg dragen dat het communicatieplan bij de Griffie wordt neergelegd, zodat dit kan worden ingezien.

De heer Hoefnagels memoreert dat in antwoord op de vraag van de VVD over de € 1,2 miljoen is aangegeven dat € 7 ton beschikbaar is voor vraagstimulering. Spreker informeert of dit ook in het kader van de subsidieregeling is. Met betrekking tot de € 1 ton voor het provinciale wagenpark informeert spreker of de subsidieregeling wordt gebruikt om de eigen organisatie te subsidiëren.

De heer De Wilde licht toe dat de €7 ton is bedoeld om met wagenparkbeheerders te overleggen en hen te motiveren over te gaan op aardgas te rijden. Daarvoor moet per wagenparkbeheerder een bedrijfseconomisch plaatje op maat worden gemaakt. Dat kost veel tijd. Spreker bevestigt dat de € 1 ton voor het eigen wagenpark een subsidie aan de eigen organisatie betreft.

De voorzitter concludeert dat de commissie zich kan vinden in het onderhavige voorstel en ermee instemt dat dit als sterstuk naar de staten gaat.



## 8. Actieplan Duurzaamheid

De heer Kloppenborg geeft aan dat de aandacht voor het onderwerp duurzaamheid GroenLinks verheugt. Wel stelt hij vast dat het onderhavige stuk veel woorden bevat, die nog moeten worden omgezet in daden. GroenLinks heeft zich verbaasd over het vrij forse bedrag voor communicatie. Indien duurzaamheid een afwegingscriterium wordt voor alle acties van de provincie, is de vraag waarom niet het gangbare communicatiebeleid het kader is voor de communicatie over duurzaamheid.

De strategie is duurzame ontwikkeling. Mede naar aanleiding van een discussie in de ad hoc commissie nWro neigt spreker ernaar hierbij aan te geven dat niet ontwikkelen maar behouden en duurzaam beheren soms de hoogste vorm van duurzame ontwikkeling kan zijn. Wellicht dat dit ook kan worden meegenomen.

Voor het overige ziet GroenLinks de nadere invulling van het onderhavige stuk met belangstelling tegemoet.

De heer Hoefnagels sluit zich aan bij de laatste opmerking van GroenLinks. D66 pleit voorts voor een afzonderlijk verantwoordingsdocument conform Vitaal Platteland om te voorkomen dat de verantwoording van dit belangrijke beleidsonderdeel in het Collegeprogramma ondersneeuwt in de financiële verantwoording, die twee keer per jaar plaatsvindt. D66 merkt het Burgerjaarverslag niet aan als een verantwoordingsdocument richting de staten.

Mevrouw Dijk deelt mede dat de VVD zich aansluit bij het pleidooi van D66, mits dit de plannen niet vertraagt. Het ontwikkelen van de duurzaamheidladder roept bij de VVD vragen op. De VVD is benieuwd naar de invulling van het beleid. Zij vraagt zich af wat precies met het verduurzamen van oude en nieuwe projecten wordt bedoeld. Zij gaat er vanuit dat dit in de volgende vergadering, als de duurzaamheidladder is ontwikkeld, helderder wordt. Wellicht is het mogelijk aan de hand van een tweetal voorbeelden te laten zien hoe het instrument wordt ingezet en in hoeverre alle onderdelen van duurzaamheid (de 3 P's) in een dergelijk afwegingskader worden meegenomen. De VVD staat positief tegenover de voorlichtings- en nieuwe projecten, die GS voorstellen op het gebied van duurzaamheid. Indien de provincie dit hoge ambitieniveau wil waarmaken en daarbij aangeeft dat zij het goede voorbeeld wil geven, mag worden verwacht dat GS in ieder geval concreet invulling geven aan het eerste initiatief (motie in PS van 17 december jl.) ter zake de papierverstrekking binnen deze organisatie. De afgelopen maand heeft de VVD daar nog niets van gemerkt. De vraag is derhalve hoe GS hieraan invulling gaan geven. Tot slot wordt geïnformeerd of de ontwikkeling van de duurzaamheidladder wordt uitbesteed aan een deskundig extern bureau of samen met andere provincies.

De heer Van Ee sluit zich aan bij het betoog van voorgaande sprekers. Hij onderschrijft dat nog sprake is van een notitie met veel woorden. Duurzaam betekent blijvend en langdurig. Dat zou de nadruk moeten krijgen in de projecten, die worden gekozen. De verdere invulling wordt met belangstelling tegemoet gezien. De eerste projecten in september zijn van groot belang, omdat deze projecten een voorbeeldfunctie hebben waarop anderen zich sterk zullen richten. De projecten moeten derhalve een goede uitstraling hebben en meetbare resultaten opleveren,

Mevrouw Blom deelt mede dat de PvdA onderschrijft dat de woorden thans moeten worden omgezet in daden.

In het onderhavige stuk staat, dat kennis over duurzame alternatieven en mogelijkheden de eerste en belangrijkste stap op weg naar een duurzame provincie is (blz. 6). In de visie van de

PvdA is dit een eerste stap, maar niet de belangrijkste. Actie, feitelijk duurzaam handelen, is de belangrijkste stap.

De heer Landman geeft aan dat de ChristenUnie met belangstelling uitkijkt naar de verdere invulling.

De benadering in het stuk ademt sterk de belangenafweging tussen de 3 P's uit. De ChristenUnie mist hierbij het rentmeesterschap. Dan gaat het ook om verantwoordelijkheid, transparantie over de besluitvorming, het omgaan met waarden bijvoorbeeld de natuur en het milieu. Met het vorenstaande zou het geheel integraler worden.

Spreker memoreert, dat de Milieuprijs twee jaar geleden is afgeschaft. Wellicht is de nieuwe koers van duurzaamheid een goed moment deze prijs weer in het leven te roepen om organisatie/burgers enthousiast te maken mee te denken en te werken aan het verkrijgen van een duurzamere provincie.

De ChristenUnie acht de toelichting bij de tabel over de verdeling van het geld te summier. Verzocht wordt hieraan in het stuk naar de staten meer woorden te wijden.

De heer Bersch merkt op dat de SP enigszins teleurgesteld was vanwege het feit dat de notitie met name veel woorden bevat. De SP heeft er moeite mee in te stemmen met het gevraagde bedrag voor bestaande- en nieuwe projecten omdat het kader daarvoor, de duurzaamheidladder, nog niet gereed is.

Om een en ander wat concreter te maken kan de SP zich voorstellen dat inzicht wordt verstrekt in de ambitie ten aanzien van het duurzaam inkoopbeleid van de eigen organisatie. Het verheugt de SP, dat inmiddels € 100 miljoen duurzaam is belegd. De SP pleit voor meer inzicht in waarin dit geld is belegd.

De heer Benschop deelt mede dat de SGP het belang van duurzaamheid onderschrijft. Of de te vóteren gelden nodig en nuttig zijn, zal uit het vervolg moeten blijken.

In bijlage 2 wordt onder Landelijk Gebied gesproken over het opwekken van energie uit biomassa. Daarbij wordt specifiek gesproken over de teelt van olifantengras. Spreker pleit voor een onderzoek of dit nu daadwerkelijk bijdraagt aan duurzaam omgaan met de bodem of dat het niet net zoveel energie aan landbouwactiviteiten kost. Voorts wordt opgemerkt dat de bijdrage van de landbouw aan de milieuproblemen nog steeds wezenlijk is. Voor de beeldvorming pleit spreker ervoor dit te wijzigen in: 'de bijdrage van de voedselproductie'.

De heer De Wilde onderschrijft dat het tijd wordt handen en voeten te geven aan deze beleidsvoornemens. Het is van belang dat thans acties komen, waarmee aan de slag wordt gegaan. Daarvoor is echter wel een kader nodig op basis waarvan geld mag worden uitgegeven en aan de slag kan worden gegaan. Indien het kader heden wordt vastgesteld, hoopt spreker de staten in mei te kunnen laten zien wat de eerste resultaten zijn van die acties. Het is niet de bedoeling ongebreideld aan de slag te gaan. Bekeken zal worden of een goede strategie kan worden ontwikkeld voor de Duurzaamheid, waarbij spreker voornemen is de Klimaatagenda daarop zoveel mogelijk te laten aanhaken. Met de € 11 miljoen voor Duurzaamheid en de € 4 miljoen incidenteel voor Klimaat moet goed uitvoering kunnen worden gegeven aan de ambities.

Het is niet de bedoeling in het Burgerjaarverslag verantwoording af te leggen, wel in de Jaarrekening. Spreker kan zich voorstellen dat per kwartaal een rapportage aan de commissie wordt verstrekt over de stand van zaken met betrekking tot Duurzaamheid en Klimaat. De formele verantwoordingsmomenten vinden plaats in het kader van de Jaarrekening en de Begroting.

In IPO verband, maar ook in overleg met andere gemeenten, wordt bekeken op welke wijze vorm kan worden gegeven aan de duurzaamheidladder. Ook de andere overheden hebben behoefte aan een dergelijk instrument. De in deze provincie en in het land aanwezige kennis op dit gebied wordt verzameld.

In bijlage 2 is getracht de inhoud van het verduurzamen voor een aantal beleidsterreinen aan te geven. De inhoud is ambtelijk afgestemd met de verschillende sectoren binnen de provincie, maar de portefeuillehouders hebben nog de behoefte nader intern te bekijken of zij hieraan hun commitment kunnen geven. Eventuele wijzigingen zullen nog in het stuk voor PS worden opgenomen. Spreker zal trachten in de definitieve versie zoveel mogelijk concrete voorbeelden te geven.

Op de vraag over de papierverstrekking binnen deze organisatie heeft de heer Binnenkamp namens GS een antwoord gegeven; spreker heeft hieraan vooralsnog niets toe te voegen. Spreker onderschrijft dat de eerste stap de kennisstap moet zijn, maar de belangrijkste stap de daadwerkelijke actie is. Hij zal dat in de tekst aanpassen.

Met betrekking tot de opmerking van de ChristenUnie over het rentmeesterschap merkt spreker op dat de ChristenUnie en GS inhoudelijk niet van mening verschillen. Er is gekozen voor de systematiek van de 3 P's waarlangs GS rapporteren aan PS. Daar komen de zaken van het rentmeesterschap aan de orde.

Ten aanzien van de suggestie ter zake de milieuprijs is spreker benieuwd naar de mening van de overige fracties.

Voor wat betreft de financiën licht spreker toe dat het op dit moment nog niet mogelijk is een onderbouwing op projectniveau te verstrekken. Een aantal projecten komt pas vanaf 2009 in uitvoering, zodat derhalve nog geen enkele zicht bestaat in de kosten. Wel is bekend welke beleidsterreinen successievelijk langsgelopen zullen worden. Daarover kan wat meer worden gezegd. Spreker memoreert dat GS ook de uitvoering van het Klimaatbeleid deels in deze beleidssystematiek willen onderbrengen, ook qua financiën. Spreker hoopt dat de staten met de toezegging over de terugkoppeling van de stand van zaken per kwartaal samen met GS willen groeien naar een betere onderbouwing van de financiën.

De heer Kloppenborg memoreert specifiek het communicatiebudget te hebben genoemd.

De heer De Wilde licht toe dat de provincie over 20 communicatieadviseurs beschikt. Een deel van het salaris voor deze medewerkers moet uit de lopende projecten komen.

De heer Van Ee begrijpt dat er meer mensen zijn dan er budget is en via projecten wordt getracht daarvoor dekking te vinden.

De heer De Wilde bevestigt het vorenstaande. Naar aanleiding van de desbetreffende opmerking van de heer Bersch antwoordt spreker dat in zijn visie daarmee niet het risico wordt gelopen dat bij allerlei projecten extra geld voor communicatie wordt opgevoerd om de communicatieadviseurs te kunnen betalen. Spreker hoopt dat de staten met GS van mening zijn dat de communicatie van groot belang is voor het welslagen van het project Duurzaamheid. Verwacht wordt dat in deze 1 arbeidsplaats per jaar gemoeid zal zijn om een en ander handen en voeten te geven.

De voorzitter verwijst in dit verband ook naar de bij de Begrotingsbehandeling aangenomen motie ten aanzien van de Communicatie. Dat gaat over een breder terrein dan alleen de communicatie over dit onderwerp.

De heer De Wilde vervolgt dat duurzaam investeren een onderdeel is van de portefeuille financiën. De staten hebben opdracht gegeven een deel van de reserves duurzaam te beleggen. Dat gebeurt met die middelen. Spreker onderschrijft de opmerking van de SGP over de voedselproductie. Sommige vormen van biomassa zijn duurzamer dan andere energie. Er zal goed moeten worden bekeken wat al dan niet wordt gedaan in deze. Over duurzame inkoop in deze organisatie zijn al afspraken gemaakt. Er is gekozen voor een duurzaam kantoor en gestreefd wordt naar een duurzame organisatie. Daarvoor is het nodig dat ten aanzien van de

inkoop en aanbestedingen goed wordt onderzocht wat dit betekent. Dat onderzoek is thans gaande en het resultaat wordt teruggekoppeld naar de staten op basis waarvan de feitelijke keus wordt gemaakt.

Mevrouw Fokker memoreert dat de provinciale milieuprijs twee jaar geleden o.a. is afgeschaft omdat ook de milieuorganisaties een milieuprijs uitreiken en het vinden van kandidaten een probleem was. Op grond van deze argumenten is voor de PvdA nu nog niet aan de orde de prijs opnieuw in te stellen.

De voorzitter sluit vervolgens de discussie met de conclusie, dat dit onderwerp terugkomt in PS.

*Portefeuille mr. J.H. Ekkers*

### **9. Tekst geactualiseerd SMPU en geactualiseerd richtprogramma**

De voorzitter deelt mede dat zich voor dit onderwerp twee sprekers hebben aangemeld te weten de heer Binkhorst, NMU, en de heer Bonarius, Bewonersgroep Maarsbergseweg.

De heer Binkhorst leest de inbreng namens de NMU voor. Deze is als bijlage 1 bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

De heer Bonarius leest de inbreng namens de Bewonersgroep Maarsbergseweg voor. Deze is als bijlage 2 bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

De voorzitter stelt de commissie in de gelegenheid vragen te stellen.

Mevrouw Bodewitz merkt, onder verwijzing naar het door de Bewonersgroep aan PS toegestuurd document, op de indruk te hebben dat tussen de Bewonersgroep en de provincie een verschil van mening bestaat over de veiligheid van de weg.

De heer Bonarius bevestigt het vorenstaande. Desgevraagd door mevrouw Bodewitz antwoordt spreker, dat door de provincie onderzoek is gedaan naar de veiligheid en het resultaat aan de Bewonersgroep is toegezonden. Uit het eerder genoemde aan PS toegestuurd document blijkt, dat de provincie met langere weggedelen werkt waardoor het gevaar op dat gedeelte van de N226, waarvoor de Bewonersgroep aandacht vraagt, verwatert. Daarbij komt dat de gegevens van het onderzoek van de provincie minder actueel zijn dan de gegevens in het vergelijkende onderzoek van de Bewonersgroep.

Mevrouw Blom memoreert dat in het toegestuurde stuk de verlaging van de snelheid wordt verbonden aan het niet door laten gaan van de ondertunneling. De vraag is of automobilisten bij een verlaging van de snelheid ook werkelijk minder hard gaan rijden en of het derhalve wel veilig genoeg is af te zien van ondertunneling, mede omdat ook schoolgaande kinderen van dat fietspad gebruik gaan maken.

De heer Bonarius licht toe dat het laatste waarschijnlijk niet het geval is. Het fietspad wordt onderdeel van het recreatieve fietspad Let de Stigterfietspad. De schoolkinderen fietsen meestal langs de Maarsbergseweg. Ten aanzien van de verkeerskundige kant vraagt de Bewonersgroep nadrukkelijk de 60 km af te dwingen middels een plateau. De Bewonersgroep heeft aangegeven dat met de aanleg van een tunnel een maatschappelijk veiligheidsrisico kan ontstaan. De kans dat een tunnel nodig is bij invoering van een snelheidslimiet van 60 km is veel minder groot is, zeker indien daarbij duidelijke borden worden geplaatst dat op dat punt mensen en dieren oversteken.

De voorzitter stelt vervolgens het agendapunt inhoudelijk aan de orde.

De heer Benschop deelt mede dat de SGP de inbreng van de Bewonersgroep Maarsbergseweg wil gebruiken als kapstok voor wellicht meerdere vergelijkbare weggedeelten. De SGP pleit ervoor op kleinere weggedeelten met andere snelheden te werken om de veiligheid te waarborgen.

De heer Van Lunteren plaatst namens de VVD de volgende vragen en opmerkingen.

- Hoofdstuk 3, Beoordelingskader pakketstudies Utrecht. Geïnformeerd wordt hoe de staten betrokken worden in de besluitvorming van de pakketstudies. Verzocht wordt hierover meer duidelijkheid te geven voordat het SMPU wordt behandeld in de staten.
- Blz. 11, inzake het anders betalen voor mobiliteit met name het laatste vetgedrukte gedeelte. Het 'inspannen' mag wat de VVD betreft harder worden geformuleerd. Geïnformeerd wordt wat exact wordt bedoeld met de zinsnede: 'Regionale mogelijkheden voor beprijzing van mobiliteit zullen daarbij worden betrokken.' De vraag is of het de bedoeling is beprijzing ook op provinciale wegen toe te passen. In de Zevensprong van Verdaas staat het anders betalen voor mobiliteit nummer 2. De VVD staat op het standpunt, dat knelpunten wel eerst opgelost moeten zijn.
- Kunst op de rotondes. De VVD staat op het standpunt dat dit niet past in het SMPU, omdat het SMPU financieel nog niet geheel is afgedekt en gemeenten worden gekort in de mogelijkheid BDU-geld te verkrijgen.
- Blz. 17, inzake Randstadspoor. Geïnformeerd wordt hoe groot het tekort is om de ambities te halen. Wellicht kan daarbij worden aangegeven wat in concreto niet kan worden gerealiseerd.
- Ketenmobiliteit. Verzocht wordt om een nadere toelichting over het faciliteren van de belangrijke rol van de fiets.
- Blz. 27, inzake stedelijke distributie. De VVD pleit ervoor de coördinerende rol van de provincie wat concreter vorm te geven dan wanneer erom wordt gevraagd. De VVD kan zich voorstellen dat dit op voorhand gebeurt en dat hieraan een termijn wordt gekoppeld.
- Blz. 30, inzake mobiliteitmanagement. Ten aanzien van het parkeerbeleid geldt dezelfde opmerking als bij stedelijke distributie. Voorts vraagt de VVD zich af of hier niet ook de transferia opgenomen dienen te worden.

De heer Fastl plaatst namens GroenLinks de volgende vragen en opmerkingen.

- GroenLinks ondersteunt het betoog van de insprekers in grote lijnen. Er wordt voor gepleit het verlagen van de snelheid van 80 naar 60 km in te passen in het SMPU. Op grond van de argumenten overweegt GroenLinks daarover een motie in te dienen in PS.
- Het bevreemdt GroenLinks dat de regio Utrecht heeft besloten dat de ruimtelijke economische component leidend moet zijn in de afweging van de kwaliteit van de bereikbaarheid. Dit wordt een vrij eenzijdige benadering geacht en wekt de indruk van een cirkelredenering.
- De spits-dalverhouding van 1.5 wordt een vrij lage indicatie geacht.
- In het kader van de A12 salto is nog steeds uitgangspunt dat de gemeente Houten voornemens is de nieuwbouw in Houten-Zuid aan te sluiten op de A27 met de focus op 't Klooster. Dat is verwarrend in relatie tot hetgeen op blz. 27 van het SMPU staat.
- Op blz. 38 van het SMPU staat de rondweg bij Doorn nog vermeld, terwijl dit is achterhaald. GroenLinks kan zich in algemene zin voorstellen dat nogmaals goed

wordt bekeken of het SMPU achterhaalde zaken bevat, zodat deze er alsnog kunnen worden uitgehaald.

- GroenLinks spreekt haar zorg uit over het behalen van de ambities in het kader van Randstadspoor. Als jaren is de tendens dat het aandeel van het OV langzaam terugloopt. Hierin moet een kentering komen.
- GroenLinks ondersteunt de voorstellen over de fiets.
- Op blz. 11 van het Beoordelingskader wordt de bereikbaarheid centraal gesteld. GroenLinks mist hierbij de leefbaarheid en milieueffecten. Natuur en dieren kunnen bepalend zijn in een overweging om een wegsituatie te veranderen dan wel bij het aanleggen van een weg.
- Blz. 12 van het Beoordelingskader, inzake doelstelling OV gebruik. GroenLinks acht de ambitie dat het OV gebruik minstens gelijk blijft te laag. Gestreefd moet worden naar een groei. De ambitie de model split van het fietsgebruik te verhogen ondersteunt GroenLinks.
- GroenLinks kan zich vinden in de volgorde van de Zevensprong van Verdaas.
- In de oplegnotitie wordt gesteld, dat de ontwikkelingsvisie van de regio Midden-Nederland leidend is. GroenLinks kan zich niet herinneren daarover als zodanig iets te hebben vastgesteld.
- In de bijlagen bij het Beoordelingskader Pakketstudies mist GroenLinks Veenendaal.
- Op blz. 44 van het SMPU staat dat het wenselijk is het spoor bij Driebergen/Zeist ook HST-waardig te maken. Geïnformeerd wordt of dit ook wordt meegenomen in het kader van de herontwikkeling van het stationsgebied en het opwaarderen van het station.
- Met betrekking tot de N230 die dwars door Leidsche Rijn wordt doorgetrokken hoopt GroenLinks dat aangegeven wordt, dat dergelijke ontwikkelingen onwenselijk zijn.

De heer Hoefnagels plaatst namens D66 de volgende vragen en opmerkingen.

- Geïnformeerd wordt waarom het Beoordelingskader niet ook ter beoordeling is voorgelegd aan andere organisaties.
- Geïnformeerd wordt waarom niet de volledige tekst van het Beoordelingskader aan de Commissie is toegezonden.
- D66 sluit zich aan bij de opmerking van GroenLinks over het centraal stellen van de bereikbaarheid en het ontbreken van de leefbaarheid en de milieueffecten.
- Geïnformeerd wordt of de in het SMPU genoemde spits-dalverhoudingen alleen betrekking hebben op de provinciale wegen.
- Op blz. 16/17 wordt melding gemaakt van de reactie van V&W mbt de Stichtse lijn. Dit heeft geleid tot de wijziging in het SMPU van het van belang vinden van een goede spoorverbinding tussen Utrecht – Almere in het van belang achten van een goede spoorverbinding. Geïnformeerd wordt of sprake is van een wezenlijk andere insteek in deze.
- Blz. 73 SMPU, inzake sociale leefkwaliteit. Indien in deze passage ‘kernen’ wordt geschrapt en wordt toegevoegd ‘en buiten de bebouwde kom naar 60 km/u’ wordt het probleem, niet alleen voor de Maarsbergseweg maar ook voor andere vergelijkbare situaties, in de visie van D66 volledig opgelost. Bekend is immers dat verlagings van de snelheid geen invloed heeft op de doorstroming maar wel op de verkeersveiligheid, de leefbaarheid en veiligheidsbeleving van de bewoners ter plekke.
- D66 sluit zich aan bij de vraag van de VVD met betrekking tot de invloed van PS op de verdere afhandeling van de Pakketstudies.

De heer Van Ee merkt op dat al vele opmerkingen zijn geplaatst. Het CDA is van mening dat de inspraak goed is verwerkt.

Het CDA sluit zich aan bij de opmerking van GroenLinks over Veenendaal en voegt Woerden hieraan toe.

Het CDA ondersteunt dat opmerking van de insprekers ter zake het Beoordelingskader dat de leefbaarheid en milieueffecten dienen te worden meegenomen. Deze zullen wel duidelijk moeten worden benoemd.

De tariefstructuren van OV beïnvloeden verkeersstromen. Het is echter niet bekend in welke mate. Het CDA pleit voor inzicht in deze.

Mevrouw Blom plaats namens de PvdA de volgende vragen en opmerkingen.

- De PvdA sluit zich aan bij de vraag op welke wijze PS worden betrokken bij de Pakketstudies. De PvdA wordt graag tijdig geïnformeerd en heeft de indruk dat dit – gezien de voortgang – al voor de bespreking van het SMPU moet plaatsvinden.
- In het SMPU wordt een aantal malen naar de OV Verkenning verwezen. PS hebben de OV Verkenning nog niet gezien en kunnen in de visie van de PvdA niet oordelen over iets waarover zij geen informatie hebben. In het SMPU zal derhalve een samenvatting van de OV Verkenning moeten worden opgenomen of de OV Verkenning zal alsnog aan PS moeten worden verstrekt.
- In algemene zin maakt de PvdA zich zorgen over de ambities ten aanzien van het OV.
- In het SMPU staan doelen, normen, criteria voor de snelheid en betrouwbaarheid van autowegen. In de Nota Mobiliteit wordt echter niet over normen gesproken maar over streefwaarden die geen garantienormen zijn. Dat is wezenlijk anders.
- De PvdA constateert een verschil in ambitie tussen het SMPU en het geactualiseerde SMPU als het gaat om de frequentie en de gemiddelde trajectnelheid van OV (blz. 17); hetzelfde geldt ten aanzien van de ambitie ten aanzien van het vervoer over wegen. De PvdA heeft bezwaar tegen die afzwakking.
- Geïnformeerd wordt waar de Stichtse lijn is gebleven. Indien dit in de tekst verandert is de vraag wat er gebeurt met het geld, dat nog in het overzicht staat.
- De PvdA mist in algemene zin aandacht voor de sociale betekenis van het OV.
- Voor het overige sluit de PvdA zich aan bij vragen/opmerkingen van voorgaande sprekers o.a. over Randstadspoor en aandacht voor de fiets.

De heer Streefland plaatst namens de ChristenUnie de volgende vragen en opmerkingen.

- De ChristenUnie is positief over een aantal ontwikkelingen, dat thans nog wat versterkt is zoals de Ketenmobiliteit gedachte, de belangrijke rol voor de fiets, het steven om het voor- en natransport te beperken en een aantal zaken dat is voortgekomen uit de Nota Mobiliteit.
- Geïnformeerd wordt naar de rol van de provincie Utrecht ter zake de beprijzing. Dit onderwerp is ondergebracht in de Pakketstudies. De Minister heeft recent echter een onomkeerbaar besluit neergelegd ten aanzien van de beprijzing van het personenvervoer op de hoofdwegen. Op het moment dat de hoofdwegen met beprijzing worden geconfronteerd, zullen op het onderliggende wegennetwerk problemen ontstaan. Dit staat mogelijk haaks op de opmerking in het onderhavige stuk dat het knelpunt eerst wordt opgelost alvorens beprijzing wordt ingevoerd.
- Blz. 11, inzake aanscherping anders betalen van mobiliteit. Aangegeven wordt dat de opbrengsten beschikbaar dienen te komen voor investeringen in de bereikbaarheid van de regio. Dit is iets anders dan de wijze waarop de opcenten thans worden benut. Verzocht wordt om een andere toelichting.

- De ChristenUnie betreurt ter zake de Zevensprong van Verdaas dat in de wijziging en inspraak nergens meer kracht is bijgezet voor innovatie in het OV. Het gaat dan niet zozeer om de tariefacties maar meer om de mogelijke investeringen (o.a. ondersteuning in het bussempark, nieuwe infrastructuur). Wellicht zit dat in de Pakketstudies, maar de ChristenUnie pleit er ook dan voor dit explicieter in de eigen nota's van de provincie naar voren te laten komen.
- De aanscherping ten aanzien van mobiliteitsmanagement verheugt de ChristenUnie. Wel wordt enig enthousiasme gemist. Wellicht moet een ambitie worden genoemd wat betreft de rol van de provincie en bijvoorbeeld parkeerbeleid.
- In de oplegnotitie staat o.a. dat de provincie een toekomstvast verkeersplan heeft en aan haar verplichting heeft voldaan. De ChristenUnie acht het alleen voldoen aan de verplichting niet voldoende; er moet meer worden gedaan dan noodzakelijk, zeker omdat sprake is van een horizon tot 2020.

Mevrouw Bodewitz plaatst namens de PvdD de volgende vragen en opmerkingen.

- De PvdD ondersteunt het betoog van de insprekers en het mogelijk indienen van een motie door GroenLinks ter zake de verlaging van de snelheid.
- Op blz. 13 van de Inspraaknota bij de Nota van wijzigingen staat dat in het kader van de spits-dalverhouding 1.5 wordt beoogd voor de N230 en 2.0 voor de gebiedsontsluitende wegen. Op blz. 14 staat juist het omgekeerde. Geïnformeerd wordt wat de intentie is. De normen voor de spits-dalverhoudingen zijn overgenomen uit de Nota Mobiliteit. Daarin gaat het echter over rijkswegen en niet over de gebiedsontsluitende wegen. De PvdD vraagt zich af of 1.5 niet kan worden verhoogd naar maximaal 2.0.
- De PvdD is er vanuit gegaan dat hetgeen in de Nota van Wijzigingen is opgenomen de enige wijzigingen betreffen. Uit een opmerking van de PvdA maakt zij op dat dit niet het geval is, waardoor haar wellicht zaken zijn ontgaan. De PvdD ondersteunt in ieder geval het betoog dat ambities niet omlaag zouden moeten worden bijgesteld.
- Op blz. 29/30 van de Nota van Wijzigingen staan goede intenties om te zorgen voor een betere doorstroming op de wegen. De PvdD kan zich voorstellen dat ook gewerkt wordt aan het tegengaan van mobiliteit bijv. middels banenruil of telewerken. Geïnformeerd wordt naar de plannen op het gebied van preventie van mobiliteit.
- Op blz. 30/31 staat dat het maken van regionale afspraken over parkeerbeleid een essentieel onderdeel is van verkeer- en vervoerbeleid waarvoor de verantwoordelijkheid in eerste instantie bij gemeenten ligt. Geïnformeerd wordt of dit is gesteld in de Nota Mobiliteit of dat GS dit vinden.

De heer Ekkers hecht er in de eerste plaats aan op te merken, dat het SMPU al in een eerder stadium is besproken. Vervolgens zijn zienswijzen op de nota ingebracht. In de kleurverschillen wordt aangegeven wat is veranderd ten opzichte van de oorspronkelijke tekst. Thans liggen alleen de veranderingen ten opzichte van de oorspronkelijke tekst ter bespreking voor.

Beleid moet worden gevoerd op basis van uitgangspunten, wensen, ambities. Dat is iets anders dan het alleen maar toepassen van regels. Spreker doet thans geen uitspraak over de Maarsbergseweg. Wel geeft hij aan dat bij allerlei zaken w.o. normen en waarden in zijn visie moet worden bedacht waar de provincie heen wil en op welke wijze dat het beste kan worden bereikt.

Het SMPU is reeds een paar jaar geleden vastgesteld. Vervolgens is de Nota Mobiliteit tot stand gekomen. De inhoud daarvan leidt ertoe, dat opnieuw naar de SMPU moet worden gekeken. Dat is gebeurd en de wijzigingen liggen thans voor. Er wordt tegelijkertijd naar



gestreefd, dat de Randstad beter bereikbaar wordt. Eén van de zaken in het kader van Randstad Urgent is ervoor te zorgen dat files in de omgeving worden opgelost. Dat mag echter niet ten koste van alles gaan.

Voor de Pakketstudies is nog een aantal stappen te nemen. Spreker onderschrijft dat PS moeten weten wanneer iets aan de orde is, waarover zij een oordeel moeten vormen. Die duidelijkheid kan voor de Statenvergadering worden verstrekt.

Rijk, provincie en gemeenten werken samen binnen het UVVB; daarin worden afspraken gemaakt en kaders gesteld. Afspraken met betrekking tot provinciale wegen moeten uiteraard passen binnen de door PS gestelde kaders. Het kan echter voorkomen dat het algemeen belang prevaleert boven het provinciaal belang. Ter illustratie wijst hij op de N230, die overigens niet dwars door maar langs Leidsche Rijn komt. Indien kan worden aangetoond dat daarmee een aantal problemen op andere plekken kan worden voorkomen, moet door de provincie een offer worden gebracht voor dit algemeen belang. Het streven is gericht op het oplossen van problemen op een zo goed mogelijke manier. Dat is feitelijk ook hetgeen in het gezamenlijk Beoordelingskader staat. Het Beoordelingskader omvat feitelijk de met elkaar gemaakte afspraken om op een zelfde wijze te kijken naar de problemen en op basis daarvan tot keuzes te komen. Een soortgelijk Beoordelingskader leidt tot een soortgelijk afwegingskader. Daarna volgen besluiten en maatregelen. De maatregelen worden genomen door de organisatie, die daarover gaat; de provincie treft maatregelen ten aanzien van de provinciale wegen.

Eén van die zaken dat het Rijk noemt is dat, indien men de files wil aanpakken, anders geprijsd zal moeten worden. Indien tot beprijzing wordt overgegaan, zal een alternatief moeten worden geboden. In de richting van het Rijk heeft de provincie altijd aangegeven dat in het onderliggende wegennet in het voorstel van het Rijk ter zake de beprijzing dient te worden meegenomen om te voorkomen dat problemen op het onderliggend wegennet ontstaan. Spreker kan zich een aantal maatregelen voorstellen, o.a. gedeeltelijke beprijzing op het onderliggend wegennet, om het gebruik van het onderliggend wegennet te bemoeilijken. Ook is de afspraak gemaakt dat in geval van beprijzing het geld dat daarmee wordt ontvangen, wordt ingezet voor investeringen in de infrastructuur zowel in het OV als in het wegvervoer. Het gaat in wezen om een oplossing waarbij alle modaliteiten (OV, auto, fiets) een rol spelen. Indien wordt gestreefd naar een goede doorstroming op de weg, moet worden gezorgd voor een goed OV en dat voldoende gebruik wordt gemaakt van de fiets. Daarom moet bij de OV stations voldoende mogelijkheden zijn om fietsen te stallen en te huren, omdat dit een begin en eindpunt is van een vervoersbeweging.

De eerste vragen zijn: moet wel worden vervoerd, moeten mensen mobiel zijn, is het nodig op dat tijdstip uit huis te gaan en kan dan gebruik worden gemaakt van het OV? Daarin speelt ook de Ladder van Verdaas een rol.

Bij het realiseren van openbare gebouwen is het niet ongebruikelijk 1% van de aanneemsom te gebruiken om het gebouw te verfraaien bijv. in de vorm van kunst. Zo acht spreker het ook niet ongebruikelijk rotondes op provinciale wegen fraai in te passen binnen een gebied. In die zin is hij voorstander van kunst op de rotondes.

Op het gebied van het parkeerbeleid en de stedelijke distributie heeft de provincie een mening. Binnen de samenwerking in het UVVB heeft de provincie echter in deze te maken met gemeenten die ook hun eigen mening hebben. Soms moet de provincie het voortouw nemen en soms moet het in eerste instantie aan de gemeente zelf worden overgelaten met voorstellen te komen om zaken op te lossen. Dat geldt zeker voor stedelijke distributie en in iets mindere mate voor parkeerbeleid, omdat ter zake het laatste in het kader van de Coalitievorming iets is gezegd over de transferia. In wezen is aangegeven dat het van groot belang is dat de binnensteden bereikbaar blijven voor allerlei gebruikers en niet alleen voor de auto.

De 1.5 en 2.0 is conform de Nota Mobiliteit. Die geeft ook aan waarnaar zou moeten worden gestreefd. Houten – A27 betreft de oorspronkelijke tekst, maar Houten streeft nadrukkelijk naar een aansluiting op de A12 (A12 Salto).

Dierenwelzijn, leefbaarheid, natuur, milieu, e.d. zijn randvoorwaardelijk in de Pakketstudies opgenomen.

In reactie op de opmerking van de PvdA ter zake is spreker persoonlijk van mening dat de term streefwaarden moeten worden gehanteerd; een norm is iets dat moet; een streefwaarde is iets dat men wil.

Het OV moet absoluut niet in percentage dalen. De ambitie is dat het OV in aantal en in kwaliteit toeneemt.

Mevrouw Smit deelt mede dat de VVD haar standpunt ten aanzien kunst op de rotondes handhaaft. In de visie van de VVD roept het gevaarlijke situaties op en is de veiligheid er derhalve niet mee gediend. De VVD pleit ervoor met dit geld gemeenten tegemoet te komen die nu veel minder BDU-gelden krijgen, zodat zij dit kunnen inzetten voor de veiligheid op gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen. De VVD kondigt aan in de staten met een amendement te zullen komen.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Bersch licht spreekster toe dat de VVD ervoor pleit de rotonde aan te kleden met een groen project dat onderdeel uitmaakt van iedere aanbesteding.

Voorts memoreert spreekster de vraag met betrekking tot het gebrek aan middelen om de ambitie ter zake Randstadspoor te halen.

De heer Fastl merkt op dat een Beoordelingskader wellicht slechts afspraken bevat, maar het is wel de basis waar vanuit wordt gedacht en begonnen. Het uitsluiten van Veenendaal heeft derhalve wel degelijk effect op de keuzes die worden gemaakt en de prioriteiten die worden gesteld.

De heer Ekkers informeert waar staat dat Veenendaal wordt uitgesloten.

De heer Fastl verwijst naar bijlage 1 Kerngebieden intern en extern regio Utrecht. Indien uitgegaan wordt van een Beoordelingskader waar Veenendaal structureel achterwege wordt gelaten, kan spreker zich voorstellen dat ook de probleemoplossende maatregelen in het gebied Veenendaal achterblijven ten opzichte van de andere regio's.

Spreker memoreert zijn vraag over Randstadspoor.

GroenLinks deelt de mening van de gedeputeerde niet dat vandaag alleen kan worden gesproken over de wijzigingsvoorstellen SMPU. Op fouten, zoals de rondweg bij Doorn, moet kunnen worden gewezen. Daarbij komt dat sommige zaken effect hebben op andere lopende projecten op grond waarvan spreker o.a. verwees naar de HST.

De heer Hoefnagels memoreert nog geen antwoorden te hebben gekregen op een aantal van zijn vragen met name over Beoordelingskader (waarom niet toegezonden aan de commissie en ter beoordeling voorgelegd aan maatschappelijke organisaties) en de vraag over de Stichtse Lijn.

De heer Ekkers memoreert zijn antwoord dat veel teksten in het SMPU staan waarop in het kader van de inspraak geen zienswijze is ingediend en op grond daarvan geen sprake is van een wijziging van de oorspronkelijkste tekst.

De heer Hoefnagels memoreert met betrekking tot de Stichtse Lijn te hebben aangegeven dat er zelfs specifiek één woord was veranderd nl. vinden in achten (blz. 16/17 van de inspraaknota). Geïnfomeerd wordt wat hieraan ten grondslag heeft gelegen en hoe dit nu verder wordt opgepakt.

Spreker constateert dat het SMPU door PS wordt vastgesteld en zij in die hoedanigheid ook wijzigingen kunnen aanbrengen in het SMPU.

Indien de leefbaarheidproblematiek kan worden opgelost met een kleine wijziging in het SMPU en PS zijn het daarmee eens, kan dat in de visie van spreker worden doorgevoerd.

De heer Van Ee memoreert de vraag van het CDA of de tariefstelling van OV kan worden meegenomen in het kader van een onderzoek naar beprijzing op het onderliggend netwerk. Die koppeling kan in de visie van het CDA een richting geven aan vervoersstromen.

Mevrouw Blom merkt op dat nog geen antwoord is gegeven op de opmerking over de OV Verkenning, de Stichtse Lijn, Randstadspoor. In zijn antwoordt geeft de gedeputeerde aan dat streefwaarden wellicht een beter begrip is, hetgeen de PvdA verheugt. Het lijkt haar vooral van belang dat voor het OV en voor de weg zoveel mogelijk vergelijkbare begrippen worden gehanteerd.

Mevrouw Bodewitz sluit zich aan bij de opmerkingen over het Beoordelingskader. Spreekster betreurt dat niet het volledige Beoordelingskader ter bespreking voorligt, omdat daarin essentiële zaken staan. De gedeputeerde heeft weliswaar aangegeven dat in het kader van de Pakketstudies zaken worden meegenomen zoals leefbaarheid, rekening houden met flora en fauna, maar de PvdD is er voorstander van dat ook in het Beoordelingskader op te nemen. Met betrekking tot het parkeerbeleid heeft het Ministerie van V&W (blz. 29) aangegeven dat het SMPU bandbreedtes kan benoemen voor locatiegerichte parkeernormen van gemeenten. De reactie daarop is geweest, dat het maken van regionale afspraken over parkeerbeleid een onderdeel van verkeer- en vervoerbeleid is waarvoor de verantwoordelijkheid in eerste instantie ligt bij gemeenten (blz. 30/31). De PvdD informeert waarom GS deze verantwoordelijkheid bij gemeenten legt en hierin niet een sterkere rol vanuit de provincie wordt vervuld.

De heer Bersch verzoekt de gedeputeerde te reageren op het betoog van de heer Bonarius namens de Bewonersgroep Maarsbergseweg met betrekking tot het verlagen van de snelheid tot 60 km/u.

De heer Ekkers geeft aan thans geen uitspraak te zullen doen over een concreet geval als de Maarsbergseweg. Spreker is wel bereid zich daarin te verdiepen en een en ander mondeling terug te koppelen richting de commissie.

Spreker heeft in een eerder stadium aangegeven dat gemeenten, die feitelijk problemen ondervinden als gevolg dat zijn worden gekort op de BDU, zich tot hem kunnen wenden.

Spreker handhaaft zijn standpunt ten aanzien van kunst op rotondes.

Zuid-Oost Utrecht (w.o. Veenendaal) is vertegenwoordigd in het UVVB.

Inmiddels zijn bedragen vastgesteld, die zouden moeten gelden bij invoering van de OV chipcard. De problemen rondom de invoering van de OV chipcard zijn een ieder echter bekend. Indien wordt gesproken over het totaalpakket van de afweging die moet worden gemaakt tussen bijvoorbeeld OV en de auto, zal ook moeten worden gekeken naar de kostprijzen; daarmee zou het OV wellicht aantrekkelijker kunnen worden voor die mensen die met hetzelfde gemak gebruik zouden kunnen maken van het OV.

Zowel het Rijk als de provincie staan op het standpunt dat het parkeerbeleid in eerste instantie een verantwoordelijkheid betreft van gemeenten. In het kader van de samenwerking binnen het UVVB kan daarover uiteraard wel worden gesproken.

Het is spreker niet bekend waarom niet het totale Beoordelingskader aan de commissie is toegezonden. Echter, alleen hetgeen in het SMPU staat wordt door PS vastgesteld.

Van ambtelijke zijde wordt opgemerkt de verwarring rondom het Randstadspoor te begrijpen. De tekst suggereert, dat er een tekort aan middelen zou zijn. Dat is echter niet het geval. Bij het opstellen van de Nota van Wijzigingen is een Bestuurlijk Akkoord getekend waarin juist de middelen zijn geregeld en de ambities tot 2015 kunnen worden verwezenlijkt. In het nieuwe SMPU heeft de provincie willen borgen dat ook beleidsmatig wordt ingezet op een hogere ambitie na 2015.

De OV Verkenning is inderdaad niet ter beoordeling voorgelegd. Het heeft als basis gediend voor het Beoordelingskader als de Verkenning waarin de ambities zijn verwoord ten aanzien van het OV.

De Stichtse Lijn betreft een problematiek die met name in 2030 gaat spelen. Namens het UVVB is in december een brief gezonden aan de Minister waarin de suggestie wordt gegeven de Stichtse Lijn mee te nemen in de planstudie in relatie tot de schaa sprong Almere. Uit de aanvullende Verkenning blijkt dat de autoproblematiek al in 2020 speelt, waardoor dit thans wordt meegenomen in de Pakketstudies.

Het Beoordelingskader betreft een zeer technisch, theoretisch kader. Het is een toetsingskader, een thermometer, hoe de provincie haar bereikbaarheidskwaliteit wil toetsen binnen de Pakketstudies. Op die manier wil de provincie bekijken waar haar eerste opgave zit, welke maatregelen zij daarop wil toepassen en wat dat betekent voor de provinciale bereikbaarheidskwaliteit. Er was een Beoordelingskader in de Netwerkanalyse Utrecht, die in 2005/2006 is uitgevoerd. Dat betrof een pure opsomming van alle beleidspunten van de verschillende deelnemende overheden, waarin allerlei verschillende normen en criteria stonden hetgeen niet hanteerbaar bleek. Een en ander is thans in een theoretische kader samengevat, hetgeen heeft geleid tot het gezamenlijk Beoordelingskader. Het Beoordelingskader bevat niet meer dan de SMPU doelen. De essentie van het Beoordelingskader is nu in de actualisatie van het SMPU meegenomen.

Op grond van het technische, theoretische karakter is gewerkt aan een publieksversie die met name voor raden en staten toegankelijker is. De commissie heeft thans een eerste versie (agendapunt 16) van de Beoordelingskaderbrochure ontvangen. Over de inhoud bestaat nog geen volle tevredenheid. Vanwege het feit dat het gewijzigde SMPU thans werd besproken is de brochure vast in concept ter toelichting aan de commissie toegezonden. Desgewenst kan het gehele Beoordelingskader alsnog aan de commissie ter beschikking worden gesteld.

De heer Ekkers voegt hier tot slot in antwoord op de opmerking van D66 ter zake de Stichtse Lijn aan toe geen wezenlijk onderscheid te zien in de woorden 'vinden' en 'achten'. Desgevraagd door de heer Fastl antwoordt spreker over de HST-lijn Oost niets meer te horen.

De voorzitter sluit de bespreking over het SMPU af.

#### **10. Tijdelijke subsidieverordening breedbandtoepassingen provincie Utrecht 2008**

De heer Van Ee deelt mede dat het CDA dit initiatief ondersteunt. Gezien de hele cyclus die moet worden doorlopen alvorens het geld wordt uitgekeerd, is het CDA van mening dat hier nauwelijks stimulans vanuit gaat. Gepleit wordt voor een snellere en effectievere cyclus. Mevrouw Versteeg merkt op dat van PS wordt verwacht dit stuk op 18 februari a.s. vast te stellen. In de toelichting staat bij de communicatie dat al een kick off heeft plaatsgevonden in november 2007. Geïnformeerd wordt naar de reden van dit tijdpad.

De heer Ekkers antwoordt dat PS het stuk al in oktober 2006 hebben vastgesteld. Dit betreft een uitvoering daarvan. Vandaar dat de kick off bijeenkomst al heeft plaatsgevonden. Indien PS instemmen met het onderhavige voorstel, zal spreker bezien of de cyclus wellicht kan worden bekort.

Op de vraag van de voorzitter of de commissie ermee instemt dat het onderhavige voorstel als sterstuk naar de staten gaat, deelt mevrouw Versteeg mede niet uit te sluiten dat de D66 hierop nog nader terugkomt in de staten.

#### **11. Tabel “nee tenzij”naar aanleiding van commissie 12 november 2007**

Mevrouw Dijk deelt mede dat de VVD heeft begrepen dat het ‘nee tenzij beleid’ een provinciale uitwerking betreft van landelijke regelgeving, die uiteindelijk gemeentelijk wordt uitgevoerd. Daarvoor aan de gemeenten handleidingen ter beschikking gesteld. De VVD vraagt zich af welke rol GS voor de provincie zien om gemeenten bij daadwerkelijke knelpunten bij te staan. Daarvoor heeft de provincie de Adviescommissie Recreatie en Toerisme ingesteld. Van die commissie is nog niet veel actie gezien, terwijl wel signalen worden ontvangen van ondernemers die aangeven vast te lopen met plannen zonder dat daarvoor een heldere verklaring is. Voorts informeert de VVD of de quick scan een instrument is dat alleen aan gemeenten wordt aangeboden of ook aan de initiatiefnemers. De heer Konijnenbelt informeert of de Adviescommissie met deze tabel uit de voeten kan en of de recreatiesector hiervoor zelf input heeft geleverd.

De heer Hoefnagels merkt op dat uit de onderhavige tabel nog onvoldoende blijkt wanneer iets al dan niet mag worden gedaan. Wellicht dat dit in het verdere beleid tot uiting komt. Mevrouw Bodewitz merkt op dat een aantal zaken nog niet is uitgewerkt. Zij informeert wanneer deze hulpmiddelen wel gereed zullen zijn en wat in de tussenliggende periode gebeurt met aanvragen.

De heer Ekkers deelt mede dat de Adviescommissie hiermee uit de voeten kan en de recreatiesector input heeft geleverd voor deze tabel.

Vanaf het moment dat vaststelling heeft plaatsgevonden (april 2007) heeft spreker hierover niets meer gehoord; hij gaat er derhalve vanuit dat het goed gaat. De provincie heeft feitelijk geen rol meer, maar indien sprake is van een geschil tussen partijen kan de provincie daarin desgewenst een bemiddelende rol spelen.

In reactie op de vraag van de PvdD licht spreker toe dat de provincie zich hiermee verder niet meer bemoeit.

De voorzitter constateert dat de commissie het onderhavige stuk ter kennisneming aanneemt.

### **TER KENNISNEMING**

#### **12. Tweede aanwending Subsidieverordening Toeristische ontwikkeling (STO) 2007**

#### **13. Tweede aanwending subsidieverordening Economisch Ontwikkeling 2007**

#### **14. Intrekking beroep tegen beslissing van de minister van Verkeer en Waterstaat inzake de Ponlijn (spoorweg Leusden-De Haar)**

De heer Benschop deelt mede dat de vragen van de SGP ter zake naar tevredenheid zijn beantwoord. De SGP zal een en ander wel blijven volgen.

#### **15. Jaarverslag BLOW 2007 provincie Utrecht**

#### **16. Gezamenlijk beoordelingskader Pakketstudies**

#### **17. Memo stand van zaken project Herinrichting stationsgebied Driebergen-Zeist**

## **18. Begroting 2008 met meerjarenbegroting 2009-2018 van het Fonds nazorg gesloten stortplaatsen provincie Utrecht**

### **19. Rapportage Besluit Luchtkwaliteit 2006**

Mevrouw Blom deelt mede dat de PvdA overweegt vragen in te dienen met name over het meten van de kleine deeltjes (PM 2,5), omdat dit in Europese normen in de toekomst van belang is. De PvdA staat op het standpunt dat hiermee proactief moet worden begonnen mede vanwege het grote belang voor de volksgezondheid.

### **20. Vaststelling Provinciaal uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2008-2010**

#### **21. Regionaal Bedrijventerrein Woerden**

De heer Fastl deelt mede dat GroenLinks vragen zal indienen en afhankelijk van de beantwoording wellicht zal worden verzocht om agendering.

### **22. Ondertekening samenwerkingsovereenkomst Nationaal Datawarehouse**

### **23. Financiën mobiliteitsmanagement (groene golf) 2007**

#### **24. Tariefassortiment Openbaar Vervoer**

De heer Fastl hecht eraan op te merken dat hij door de nieuwe vorderingen enthousiaster is geworden over het tariefassortiment Openbaar Vervoer, omdat dit een langere periode een zeer bepalend stuk zal zijn van de wijze waarop de tarieven eruit zullen zien in de provincie.

#### **25. Sluiting**

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.