

2009MME71 bijlage

**Rapportage periode 2008
Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid 2006-2010**

maart 2009

Inhoudsopgave

1.0 Inleiding	blz. 3
2.0 Voortgang van het programma	blz. 5
3.0 Voortgang op de menukaartonderdelen successen en tegenvallers	blz. 15
4.0 Uitgebreid overzicht voortgang op menu-onderdelen	blz 17

Bijlage 1 Financieel Overzicht

Bijlage 2 Overzicht van aanpassingen van projecten c.q. doelen in het programma

1.0 Inleiding

Voor u ligt de rapportage over het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid Utrecht 2008.

Het uitvoeringsprogramma

Het doel van het programma is versterking van de uitvoering van de EV-taken en de samenwerking tussen de gemeenten, de veiligheidsregio, de milieudiensten en de provincie. De provincie Utrecht is de regisseur en de penvoerder van het programma. Voor het programma heeft de provincie van het Ministerie van VROM een subsidie toegekend gekregen van € 3.910.000 voor de periode van vijf jaar (2006 tot en met 2010).

Het PUEV 2006-2010 heeft tot doel om te komen tot een structurele uitvoering van alle externe veiligheidstaken bij gemeenten, provincie, milieudiensten en de veiligheidsregio.

De landelijk geformuleerde doelstellingen voor de Subsidieregeling voor programmafinanciering van externe veiligheid zijn:

- Een duurzame kwaliteitsimpuls geven aan externe veiligheid
- Bevorderen van samenwerking op een efficiënt schaalniveau waarbij de verhouding tussen kosten en kwaliteit verbeterd wordt
- Opbouw en instandhouding van de benodigde kennis en ervaring
- Versterking van de uitvoering van wettelijke overheidstaken op het gebied van externe veiligheid

Dit zijn de hoofddoelen van het programma. Deze doelstellingen zijn vertaald in streefbeelden voor de volgende 'menu-onderdelen':

1. Risico-inventarisatie
2. Externe veiligheid in vergunningen en handhaving
3. Transport van gevaarlijke stoffen
4. Verantwoording groepsrisico
5. Structuurvisie voor externe veiligheid
6. Saneringsprogramma
7. Risicocommunicatie
8. Organisatorische versterking en professionalisering

Waarvoor is de jaarrapportage geschreven?

Deze jaarrapportage informeert u over het verloop, de uitvoering en de resultaten van het programma in 2008. De rapportage heeft een signalerend karakter. Zij nodigt uit tot nadenken. Is bijsturing van het programma noodzakelijk? Wat betekent dit voor het programma 2009 en 2010 ?

Voor wie is het geschreven?

De jaarrapportage is geschreven voor het Ministerie van VROM, Gedeputeerde staten, de betrokkenen medewerkers bij de gemeenten, de gemeentelijke samenwerkingsverbanden, de veiligheidsregio en de provincie. Zij krijgen hiermee de terugblik op het verloop van de uitvoering van het programma.

Met deze jaarrapportage geven wij invulling aan artikel 10 lid c van de rijkssubsidieregeling programmafinanciering.

Hoe is de rapportage tot stand gekomen

De programmaleider heeft de tussen het Ministerie van VROM en het IPO afgesproken rapportage-opzet¹ gebruikt. De rapportage is besproken in de PUEV projectgroep.

¹ Deze opzet kent 3 lagen.

Laag 1: Voortgang op het niveau van het **totale programma**; dit is gekoppeld aan de hoofddoelen van het programma:

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk leest u over de voortgang van het totale programma. Het derde hoofdstuk geeft een samenvatting van de belangrijkste successen en tegenvallers. Het vierde hoofdstuk belicht wat uitgebreider de menukaartonderdelen. In de bijlage treft u een uitgebreid bestedingsoverzicht.

-
- structurele uitvoering van de (wettelijke) EV-taken;
 - structurele samenwerking van de provincie met de gemeenten bij de uitvoering van de EV-taken.

Laag 2: Voortgang op het niveau van de **menukaartonderdelen**¹ van het ministerie van VROM; dit is gekoppeld aan de doelen die per menukaartonderdeel in het programma zijn benoemd.

Laag 3: Voortgang op het niveau van de **individuele projecten** die in het programma zijn opgenomen.

2.0 Voortgang van het programma

In dit hoofdstuk zijn de inhoudelijke kerngegevens van 2008 opgenomen. Deze hebben wij gerelateerd aan de hoofddoelen van het programma: De realisatie van de kwaliteitsimpuls en de organisatorische versterking, de uitvoering van wettelijke taken en de realisatie van de doelen die zijn geformuleerd voor de menuonderdelen.

Daarnaast wordt op hoofdlijnen gerapporteerd over de bestedingen en overige beheersaspecten (ondermeer de organisatie, planning, informatie en communicatie).

2.1. Duurzame kwaliteitsimpuls en organisatorische versterking

Bij het opbouwen van de organisatie gaat het vooral om:

- Het versterken van de kritische massa,
- de samenwerking
- en de monitoring/bijsturing van het programma.

Hieronder is op hoofdlijnen gerapporteerd op deze aspecten.

Kritische massa:

1. In de rijks subsidieregeling voor het programma externe veiligheid is als voorwaarde/doelstelling geformuleerd dat in 2006 25% van het budget moet zijn aangewend voor eigen formatie (i.p.v. de inhuur van adviesbureaus), in 2008 50% en in 2010 75%. De doelstelling voor 2008 is in 2007 al gerealiseerd. In 2007 was van het bestede budget in 2007 72% besteed aan formatie. In 2008 is dit ca. 73% .
2. Het zwaartepunt voor de uitvoering van het uitvoeringsprogramma ligt bij de milieudiensten, de gemeenten Amersfoort, Utrecht, Veenendaal, Nieuwegein, Houten, de Veiligheidsregio en de provincie. Bij deze deelnemers is voorzien in de personeelsbehoefte. Bij de provincie is sprake van inhuur van een formatieplaats.
3. Het borgen van de kritische massa: Met de deelnemers is overlegd over mogelijke vormen van onderlinge ondersteuning, en over verbreding van kennis zodat de kwetsbaarheid voor uitval wordt verminderd. Dit heeft geresulteerd in werkafspraken t.a.v. vervanging bij kortstondige afwezigheid (kortdurende ziekte, vakantie, piekdruk) en scholing van medewerkers.
4. De kritische massa blijft een punt van zorg als het gaat om langdurige afwezigheid van een EV-specialist (ziekte, vacature, lange vakanties). Bij de meeste organisaties die deelnemen aan het PUEV is de kwetsbaarheid voor langdurige afwezigheid groot. Gedurende de looptijd van het programma zullen voorstellen worden gedaan om deze kwetsbaarheid te beperken.
5. IPO, VNG en Rijksoverheid hebben een concept maatlat ontwikkeld waarin is onderzocht aan welke kennis/capaciteitseisen organisaties moeten voldoen om adequaat om te gaan met externe veiligheid. De maatlat is eind 2008 toegepast op de deelnemers van het PUEV. De resultaten daarvan worden in 2009 geëvalueerd.
6. Scholing: Er is ook het afgelopen jaar veel geïnvesteerd in opleiding. Deelnemers worden op de hoogte gehouden over scholingsmogelijkheden. De provincie Utrecht neemt deel in het IPO project scholing.

Samenwerking:

1. In het PUEV 2004-2005, in 2006, 2007 en 2008 is een uitgebreid netwerk opgebouwd van contactpersonen voor externe veiligheid bij gemeenten, milieudiensten en Veiligheidsregio binnen en buiten de provincie Utrecht.
2. Er is een PUEV projectgroep waarin provincie, grotere gemeenten, milieudiensten en veiligheidsregio deelnemen.

3. In de PUEV projectgroep vindt informatie-uitwisseling plaats en er worden afspraken gemaakt.
4. Samenwerkingsafspraken tussen provincie, VRU, gemeenten en milieudiensten:
 - Samenwerkingsafspraken zijn gemaakt over de advisering t.a.v. ruimtelijke plannen en de verantwoording van het groepsrisico. Opgestelde adviezen van milieudiensten, provincie en veiligheidsregio worden vroegtijdig uitgewisseld.
 - De schriftelijke rapportages zijn vervangen door periodiek overleg waarin de programmaleider met de partners de voortgang doorspreekt, evalueert en waarin afspraken worden gemaakt om knelpunten op te lossen.
 - Het PUEV-overleg wordt nu vooral gebruikt om kennis te delen en om gezamenlijke inhoudelijke problemen aan te pakken.
 - Zie verder de bovenvermelde samenwerkingsafpraak bij kortstondige afwezigheid.
5. De programmaleider heeft regelmatig overleg met alle deelnemers aan het programma.
6. Samenwerking van kleine gemeenten met de milieudiensten: Er is een aantal kleinere gemeenten dat niet is aangesloten bij een milieudienst. Het gaat om de gemeenten Wijk bij Duurstede, Rhenen, Renswoude en Lopik. Van deze gemeenten hebben Wijk bij Duurstede en Rhenen stappen ondernomen om werkzaamheden te laten uitvoeren door de Milieudienst Zuid-Oost Utrecht. Lopik heeft vaste afspraken met een adviesbureau voor inhuur van capaciteit als externe veiligheid aan de orde is.
7. Er is een provinciesite waarop de ontwikkelde producten, het jaarprogramma en de voortgangsrapportages staan vermeld.
8. In interprovinciaal verband is het afgelopen jaar de werkwijze en de resultaten van de provinciale programma's geëvalueerd. Verbeterpunten zijn: het ontwikkelen van een lange termijnvisie op de uitvoering van externe veiligheid, het verstandig positioneren van externe veiligheid door aansluiting te zoeken bij andere velden en ontwikkelingen, het komen tot een heldere rolverdeling gelet op ontwikkelingen rond bestuurlijk toezicht, omgevingsdiensten e.d. en het vermarkten van externe veiligheid.

2.2 Versterking van de uitvoering van de wettelijke overheidstaken/menuonderdelen

In dit hoofdstuk wordt op hoofdlijnen gerapporteerd over resultaten die in 2008 zijn geboekt. In hoofdstuk 4 vindt u een uitgebreid overzicht van de doelstellingen die per menuonderdeel zijn geformuleerd.

Risico-inventarisatie/Risicoregister

De inrichtingen die vallen onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen zijn voor wat betreft de verplichte velden goed, volledig en uniform ingevoerd en geautoriseerd in het risicoregister door de gemeenten, milieudiensten en de provincie. Afspraken zijn gemaakt om deze gegevens bij te houden. De invoering van de risicoregistratie is geborgd in de organisaties. De beheersfase is daarmee gestart voor deze inrichtingen. Ca. 99% van de gegevens zijn ingevoerd en geautoriseerd.

Voor de Risicokaart is in 2008 de beheersfase gestart. Het invoeren van gegevens in het RRG als onderdeel van de risicokaart wordt vanuit het PUEV gefinancierd. Overige onderdelen van de risicokaart worden gefinancierd met middelen voor de rampenbestrijding (Kabinet).

Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving

Bij alle nieuwe vergunningaanvragen en bij wijziging van de vergunning moet het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen worden toegepast. Dit is in het BEVI geregeld. De regionale brandweer heeft een wettelijk vastgelegde adviesfunctie. De situatie in 2008 is dat het BEVI standaard wordt toegepast door de PUEV deelnemers. Verder werken de bevoegde gezagen volgens een actueel handhavingsprogramma. Voor LPG tankstations geldt dat het afgelopen jaar er een nieuwe Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen is vastgesteld door het Ministerie van VROM. De vergunningverleners hebben op deze nieuwe regeling gewacht voor het actualiseren van LPG-vergunningen. De afronding van de inhaalactie is afhankelijk van de naleving van het LPG convenant dat het rijk met de LPG-branche heeft afgesloten. Zie ook hieronder bij sanering.

Daarnaast is er een categorie van ‘oude’ vergunningen van voor het BEVI besluit, die gelet op het BEVI niet gewijzigd hoeven te worden mits er geen sprake is van een saneringssituatie (kwetsbare functie binnen de risicocontour van 10-6). Voor deze categorie van bedrijven is met de deelnemers afgesproken dat zij een overzicht opstellen waarin is aangegeven in welke mate de bestaande vergunningen voldoen aan nieuwe eisen van het BEVI. In maart 2009 is het overzicht compleet gemaakt. Dit is iets later dan gepland. Tijdens de looptijd van het PUEV zal a.d.h.v. dit overzicht worden besproken welke acties worden ondernomen om ook als dit formeel niet verplicht is te voldoen aan de nieuwe eisen van het BEVI.

Sanering

Landelijk is vastgesteld dat lpg-tankstations waar binnen een straal van 25 meter vanaf het vulpunt kwetsbare objecten staan (‘urgente saneringen’), in 2007 gesaneerd moesten zijn. Deze urgente saneringen zijn volgens planning in 2007 voltooid.

Uiterlijk 1 januari 2010 moeten alle lpg-tankstations voldoen aan de toegestane afstanden tot kwetsbare objecten. Naar verwachting zal de doelstelling om de ‘niet-urgente saneringen’ (betreft sanering van overschrijding van het plaatsgebonden risico) in 2010 gesaneerd te hebben conform de planning worden voltooid. Daarnaast zijn er situaties waarbij het groepsrisico wordt overschreden. De lpg-branche heeft in een convenant met het rijk aangegeven dat zij deze situaties zal saneren. In de praktijk wordt er te weinig uitvoering gegeven aan de gemaakte afspraken. De problematiek is in 2008 aangekaart in interprovinciaal verband.

Structuurvisie externe veiligheid

Vanaf 2006 beschikt de provincie over een gebiedsgericht toetsingskader voor externe veiligheid dat voor gemeenten richtinggevend is. Dit toetsingskader is een uitwerking van het Streekplan. Tot dusver hebben de volgende gemeenten een structuurvisie uitgewerkt: Utrecht, Veenendaal, Nieuwegein,

Amersfoort, Soest. De Milieudienst NWU is in 2008 gestart met de uitwerking van de structuurvisie. In 2009 moeten alle gemeenten in het kader van de nieuwe Wro een structuurvisie hebben.

Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

De externe veiligheidscoördinatoren bij Provincie, Milieudiensten en gemeenten hebben de samenwerking met medewerkers ruimtelijke ordening versterkt. De kennis over externe veiligheid zit vooral bij de externe veiligheids adviseurs. Dit zijn meestal milieuambtenaren of ambtenaren openbare orde en veiligheid. Het is van belang dat de medewerkers Ruimtelijke ordening weten wanneer ze een advies moeten aanvragen. Als hulpmiddel heeft de provincie daarom een aandachtkaart ontwikkeld voor de ruimtelijke ordening waarop risicobronnen, contouren en bebouwingsdichtheden zijn aangegeven. Tijdens de looptijd van het PUEV zal aan de hand van de kwaliteit van de ruimtelijke plannen worden getoetst of de RO-secties van gemeenten voldoende gebruik maken van de kennis van de EV-adviseurs. In het afgelopen jaar is die kwaliteit enorm toegenomen. (Zie hieronder en in hoofdstuk 3).

Provinciale plantoetsing en advisering:

De provincie toetst niet alleen maar adviseert ook in een vroegtijdig stadium. Aan de hand van de ruimtelijke plannen die in het afgelopen jaar werden voorgelegd aan de provincie (actualisatie van ruimtelijke plannen en nieuwe ruimtelijke plannen) blijkt dat externe veiligheid meer aandacht kreeg dan voorheen en de doorwerking van externe veiligheid in ruimtelijke plannen was verbeterd. In vrijwel al deze bestemmingsplannen was externe veiligheid uitgewerkt.

In 2006 was in 60% van de ruimtelijke plannen externe veiligheid goed verwerkt. In 2007 is dit percentage gestegen tot ca. 85%. In 2008 is het percentage is 68%

Deze daling kan verband houden met de invoering van de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening, waardoor de provincie ook voorontwerpen krijgt die nog nader worden uitgewerkt.

In die gevallen dat waarin het ruimtelijk plan niet voldeed, was in een aantal gevallen geen EV paragraaf opgenomen in het bestemmingsplan, was het advies van de brandweer niet bij het plan gevoegd (7x), was geen rekening gehouden met buisleidingen (13x), was het groepsrisico niet verantwoord (7x) of geen rekening gehouden met geformuleerde provinciale ambitiewaarden (5x).

Met de gemeenten waar dit vaker voorkomt zal overleg plaatsvinden in 2009 om te komen tot verbetering van de kwaliteit van de ruimtelijke plannen.

Verantwoording Groepsrisico

De verantwoording van het groepsrisico vormt onderdeel van de vergunningverlening en de vaststelling van ruimtelijke plannen.

In het PUEV 2004-2005 was casuïstiek ontwikkeld in het kader van projecten. In 2006 was een visie ontwikkeld hoe om te gaan met de verantwoording van het groepsrisico. In 2007 is nog meer praktijkervaring opgedaan.

In het PUEV overleg is de kwaliteit van de adviezen van de regionale brandweer besproken en de doorwerking van deze adviezen in de ruimtelijke planvorming en de milieuvergunningen. Hieruit bleek dat vergunningverleners vaak vonden dat het advies van de brandweer verder strekte dan de vergunningverlening, omdat deze ook betrekking hadden op maatregelen die niet in het kader van de vergunning waren te regelen (vb. extra ontsluiting van risicobedrijf).

Afgesproken is dat:

- de brandweer in hun advies meer aan maatwerk doen t.b.v. de vergunningverlener, door aan te geven welke maatregelen onderdeel van de vergunning kunnen zijn..
- dat de vergunningverlener streeft naar een meer integrale afwegingen, door andere disciplines te betrekken in de besluitvorming of aan hun bestuurders aan te geven van welke andere disciplines acties worden verwacht.
- de vergunningverlener de Veiligheidsregio in een heel vroeg stadium (lieft vóór de vergunningaanvraag) betreft bij de uitwerking van de verantwoording van het groepsrisico.

In interprovinciaal verband wordt een project uitgevoerd waarin de adviesrol van de brandweer wordt gedefinieerd. Dit project heeft nog niet tot de gewenste resultaten geleid in 2008 en wordt vervolgd in 2009.

In 2009 zal in het kader van het PUEV binnen onze provincie ook overlegd worden hoe de adviestaak er voor de komende jaren uit moet zien.

De VRU geeft aan de hand van ervaringen in 2008 aan dat er geen probleemgemeenten meer zijn. Er zijn wel meningsverschillen geweest over een aantal projecten.

Transport

a) Landelijke ontwikkelingen: Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen

Ruimtelijke ontwikkelingen en groei van het vervoer van gevaarlijke stoffen leiden steeds meer tot knelpunten in Nederland. Om deze ontwikkelingen in goede banen te leiden wordt gewerkt aan een Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over rijkswegen, spoorwegen en vaarwegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Bestaande en toekomstige knelpunten worden in het basisnet opgelost via 2 sporen: 1. infrastructuur, 2. permanente verbetering door bronmaatregelen, versterken van de handhaving van regelgeving en verbetering van de voorbereiding op de rampenbestrijding.

In 2008 is het volgende gedaan in het kader van het basisnet:

- Er is een concept basisnet uitgewerkt voor wegen en vaarwegen.
- Risicoreducerende maatregelen (bronmaatregelen, bouwkundige maatregelen, ruimtelijke ordeningsmaatregelen) zijn bedacht.
- Er is een concept Besluit Transport Externe Veiligheid uitgewerkt.
- Er zijn voorstellen gedaan om het transport te “monitoren”.
- Er zijn voorstellen uitgewerkt om de samenwerking op het gebied van de rampenbestrijding tussen bedrijfsleven en overheid te versterken.

Voorlopige conclusies zijn:

- Op vaarwegen is nog veel groei mogelijk zonder dat de veiligheidszones vergroot worden op de oevers.
- De veiligheidsproblemen op wegen worden met name veroorzaakt door het vervoer van lpg. Bronmaatregelen, maatwerk (vb. uitsluiting van een beperkt aantal rijkswegen) en zonerings kunnen leiden tot een robuust basisnet voor de weg voor de komende decennia.
- De meeste veiligheidsproblemen doen zich voor op het spoor. Dit komt omdat spoorwegen meestal gesitueerd zijn in dichtbebouwd stedelijk gebied (m.u.v. de Betuwelijn). Voor Utrecht is van belang:
 - dat er een keuze moet worden gemaakt tussen Hanzelijn en Veluweroute (via Amersfoort).
 - dat de kans groot is dat de Hanzelijn gekozen wordt.
 - en dat er onderzoek wordt gedaan naar de aanleg van een boogje vanaf de Betuweroute (Meteren) naar Noord-Nederland (via Utrecht) is, en welke gevolgen de aanleg hiervan heeft voor risico's in Nederland.
 - dat groei van het vervoer van gevaarlijke stoffen en ruimtelijke ontwikkelingen bij het spoor in Woerden in de toekomst wel eens tot knelpunten kunnen leiden.
- De planning is dat het basisnet in 2009 wordt vastgesteld..
- Provincies krijgen hoogstwaarschijnlijk wettelijk de bevoegdheid om een provinciaal basisnet vast te stellen. Dit houdt dan op hoofdlijnen in, dat de provincie provinciale wegen aanwijst waarover het vervoer van gevaarlijke stoffen mag plaatsvinden en aangeeft welke zoneringen in acht genomen moet worden en hoe met de verantwoording van het groepsrisico omgegaan moet worden.

b) Provinciale basisnet:

In het PUEV 2008 werd er vanuit gegaan dat het landelijk basisnet in 2008 zou zijn afgerond en dat de provinciale uitwerking dan ook van start kon gaan. Door vertragingen in de totstandkoming van het landelijk basisnet is de provinciale uitwerking ook vertraagd. Het is nodig om te wachten op

resultaten van het landelijk basisnet, omdat er eerst helderheid moet zijn over de te hanteren zoning en de bevoegdheden van de provincie. In 2007 hebben er gelet op de totstandkoming van het landelijk basisnet wel veel voorbereidende werkzaamheden plaatsgevonden om de geplande provinciale beleidsvisie voor transport te ontwikkelen. Er zijn tellingen verricht langs een aantal wegen waar veel transport plaatsvindt van gevaarlijke stoffen.

c) Gemeentelijke routeringen

De provincie streeft naar de invoering van een provinciedekkend routenet in 2008. Deze doelstelling is onderdeel van het Strategische Mobiliteits Plan van de provincie Utrecht en de verkeers- en vervoersplannen van het Bestuur Regio Utrecht.

De volgende gemeenten hebben nu een een routing ingevoerd: De gemeenten Abcoude, Amersfoort, Baarn, Breukelen, Bunnik, Bunschoten-Spakenburg, De Bilt, Eemnes, Houten, IJsselstein, Leusden, Maarssen, Montfoort, Nieuwegein, Oudewater, Renswoude, Rhenen, Soest, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Wijk bij Duurstede, Woudenberg, Zeist.

De routing wordt in 2009 vastgesteld in Woerden, Loenen en Vianen.

De besluitvorming in Lopik en De Ronde Venen heeft een lagere prioriteit omdat deze gemeenten zijn gelegen aan verbindingswegen waarvoor regionaal geen alternatieven zijn. Voor deze wegen is de ontwikkeling van het landelijk basisnet van groter belang. .

Bij de ontwikkeling van een provinciaal basisnet wordt uitgegaan van de vastgestelde gemeentelijke routeringen.

Er is in 2006 een handhavingspilot uitgevoerd waarbij de regionale politie is opgeleid en het transport van gevaarlijke stoffen heeft gehandhaafd op provinciale en gemeentelijke wegen. Een evaluatie zou plaatsvinden door de regionale politie in de 2^e helft van 2007. Dit is door een gebrek aan prioriteit bij de regionale politie niet uitgevoerd. Er is een lobbytraject gestart om de handhaving te versterken. Burgemeesters zijn op de hoogte gesteld van de problematiek met het verzoek dit te bespreken met hun collega's in het regionale college van burgemeesters. Het versterken van de handhaving zal ook onderdeel uitmaken van het het landelijke basisnet.

Risicocommunicatie

In 2007 zijn voorbereidende werkzaamheden verricht om te komen tot een risicocommunicatieprogramma. Een literatuurstudie is verricht naar reeds opgestelde risicocommunicatieprogramma's. In interprovinciaal verband is een kennistafel voor risicocommunicatie ingericht waarbij kennis en ervaringen die zijn opgedaan in Groningen, Noord-Brabant en bij de DCMR zijn gedeeld met andere provincies/gemeenten. Naar de risicoperceptie bij burgers in de provincie is in 2007 een onderzoek gedaan in het kader van de Peiling Milieuhinder die periodiek plaatsvindt in het kader van het Provinciale Milieubeleidsplan. In 2008 zou het programma worden afgerond, maar vanwege personele wisselingen bij de Veiligheidsregio is dit vertraagd en doorgeschoven naar 2009. In het programma 2009 is hiermee rekening gehouden.

De provincie beschikt over een provinciesite voor externe veiligheid. Risicocommunicatie is een verplicht onderdeel in het kader van de besluitvorming van ruimtelijke plannen en milieuvergunningen.

2.3 Financiën

In 2008 is een bedrag uitgegeven van € 780.345,68. Hiervan werd ca. 27% besteed aan materiele middelen en ca. 73 % aan personeel. Er staat nog een bedrag van € 53.429 uit aan verplichtingen.

Cumulatief overzicht

Budget 2006 tot en met 2008:	€ 2.346.000
Aangewend (besteed + verplicht)	€ 2.268.702
Nog aan te wenden	€ 77.298

Dit bedrag van € 77.298 zal worden aangewend voor aangegane verplichtingen in 2008 en voor menu-onderdelen waarvoor in 2009 extra middelen nodig zijn om de doelen van het programma te realiseren.

Volgens de subsidieregelingen moeten de projectaanpassingen en de belangrijke financiële afwijkingen (meer dan 10 procent van de projectbegroting) worden gemeld.

Hieronder is per menu-onderdeel aangegeven wat de financiële afwijkingen zijn:

Risico-inventarisatie:

De Milieudienst ZOU, het Gewest Eemland en de Milieudienst NWU hebben ten onrechte uren geschreven op de projecten RI-P2 en RI-P3. In totaal gaat het om een bedrag van € 8963,20. Deze middelen hadden ten laste moeten worden gebracht van RI-A1. De totale uitgaven van RI-A1 komt daarmee op € 27.750,54. Het beschikbaar budget is € 18.600. De overschrijding hangt samen met uitbreiding van het RRGs waardoor nieuwe gegevens ingevoerd moesten worden.

Vergunningverlening

De gemeente Veenendaal heeft ten onrechte € 648,80 geschreven op VH-P1. Dit had moeten worden geschreven op VH-A1. De totale besteding van dit onderdeel is € 85.244,08. Het beschikbaar budget was € 112.950. Een aantal uren is dat in 2008 is gemaakt is nog niet gedeclareerd. Verder staat er nog een verplichting open van € 3340. Onderbesteding heeft te maken met de vertraging in de uitvoering van het lpg convenant, omdat de vergunningverlening wacht met aanpassing van de vergunning tot de lpg branche veiligheids maatregelen heeft genomen.

Saneringen

Het beschikbaar budget voor 2008 was € 23.000. Tot dusver is besteed € 8080,15. De onderbesteding heeft ook te maken met de gebrekkige naleving van het lpg convenant als het gaat om het groepsrisico door lokale eigenaren van pompstations. Een aantal niet-urgente saneringen moet niet worden gerealiseerd met ingang van 2010 (zie bijlage). Waarschijnlijk is een deel van de gemaakte kosten niet gedeclareerd.

Structuurvisies

Voor SV-P1 en SV-A2 was een budget beschikbaar van € 28.600. In 2008 is € 8586,19 besteed. In NWU is in 2008 gestart met de uitwerking van een structuurvisie voor alle aangesloten gemeenten. Deze wordt in 2009 afgerond. Daarnaast verplicht de nieuwe Wro gemeenten om ruimtelijke structuurvisies op te stellen. Het zwaartepunt van bestedingen verschuift naar 2009.

Transport

Voor transport is in totaal € 94.820 besteed. Het budget was € 50.850. Voor de invoering/beheer routes gevaarlijke stoffen moest meer besteed worden dan was geraamd. Er zijn ondermeer op een aantal locaties tellingen uitgevoerd. (TG-A1 en TG-P5). Gelet op de ontwikkeling van een landelijk basisnet is meer uren gestoken in de ontwikkeling van een provinciale visie (TG-P1).

Voor het onderdeel TG-A2 (handhaving routing) was € 30.000 beschikbaar. Eén gemeente heeft ca. € 640, geschreven. De uren zijn door gemeenten geschreven op TG-A1 en door de provincie op TG-P1 in verband met de ontwikkeling van het landelijk basisnet.

Risicocommunicatie

Voor risicocommunicatie was in 2008 € 59.150 beschikbaar. Hiervan is ca. € 11.500 besteed. Dit komt omdat er vertragingen zijn ontstaan in de uitvoering door personele wisselingen bij de Veiligheidsregio. De Veiligheidsregio trekt dit onderdeel omdat deze een wettelijke taak krijgt om risicocommunicatie vorm te geven. Er staan nog verplichtingen open voor het uitbesteden van het projectleiderschap voor € 10049.

Organisatorische versterking en professionalisering

Voor de projecten OP-P1, OP-P2, OP_P4 is in 2008 geen budget gereserveerd. De Milieudiensten NWU en ZOU hebben enkele uren geschreven op deze projecten i.v.m. het bepalen van de werklust en de ontwikkeling van de eigen organisatie. In totaal gaat het om een bedrag van ca. € 5700.

Het budget voor scholing is € 20.000. Voor scholing (OP-P3) is € 17.415,- aangewend. Dit is een kleine onderbesteding. Daartegenover staat dat er vanaf 2007 nog een verplichting open staat van € 12.355.

Voor programmamanagement (OP-A1) was in 2008 een budget beschikbaar van € 49.700. ca. € 74.500 is besteed. De overbesteding heeft vooral te maken met de invoering van de maatlat externe veiligheid. Verder staat er nog een verplichting open voor de maatlat externe veiligheid van € 2545.

Voor het IPO programmamanagement is een budget van € 20.000 beschikbaar. Het beschikbaar budget is bijna geheel opgegaan aan zaalhuur. De feitelijke kosten zijn hoger dan de geraamde kosten. De overige bestedingen hebben betrekking op de coördinatie van het gezamenlijk programma, deelname aan het IPO project scholing en het IPO project Kennisnetwerk.

3.0 Voortgang op de menukaartonderdelen Successen en tegenvallers 2008.

Hieronder zijn de belangrijkste successen die in 2007 met de uitvoering van het PUEV zijn behaald vermeld. Tevens zijn enkele tegenvallers benoemd.

Belangrijkste successen

1. In 2006 waren er 10 gemeenten met een routing. In 2008 is dit aantal toegenomen tot 24.
2. De provincie Utrecht en de gemeente Utrecht hebben in 2008 actief deelgenomen aan de ontwikkeling van het landelijke basisnet (spoor, rijkswegen, vaarwegen) voor gevaarlijke stoffen die vanwege de vervoers- knooppunt functie van Utrecht, voor onze provincie van groot belang is. In 2008 is een concept basisnet wegen en vaarwegen uitgewerkt. Het vervoer van ammoniak van Geleen naar IJmuiden (via Utrecht) over het spoor zal worden gestaakt uiterlijk per 31 december 2009. Het vervoer van chloor is met ingang van 2006 al gestaakt.
3. De inrichtingen die vallen onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen zijn ingevoerd in het risicoregister en de risicokaart. Alle ingevoerde gegevens zijn geautoriseerd. De beheersfase is gestart voor deze inrichtingen. De provincie Utrecht scoort op dit onderdeel het hoogst van alle provincies in Nederland.
4. Voor de inrichtingen die vallen onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen en het Besluit Risico Zware Ongevallen is sprake van een beheersfase als het gaat om nieuwe vergunningen en wijziging van bestaande vergunningen.
5. Er is in 2006 in de jaarrapportage door GS een saneringsprogramma opgesteld voor inrichtingen die niet voldoen aan de eisen van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen. De urgente saneringen zijn volgens planning afgerond. De minder urgente saneringen zullen naar verwachting volgens de planning voor 2010 zijn afgerond.
6. De PUEV projectgroep, met de in de inleiding genoemde deelnemers, functioneert goed. Er wordt goed samengewerkt. Afspraken worden nagekomen. Informatie wordt gedeeld. Knelpunten worden besproken en er wordt gewerkt aan het oplossen daarvan.
7. In de rijks subsidieregeling voor het programma externe veiligheid is als voorwaarde/doelstelling geformuleerd dat in 2008 50% van het budget moet zijn aangewend voor eigen formatie (i.p.v. de inhuur van adviesbureaus) en in 2010 75% . In 2008 is van het bestede budget ca. 73% besteed aan formatie. Dus de doelstelling voor 2010 is al bijna gehaald.

Tegenvallers

1. De totstandkoming van het landelijk basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is vertraagd, waardoor ook de ontwikkeling van een provinciale visie op de gevolgen van het basisnet nog niet ter hand is genomen. Belangrijk is dat er bij gemeenten onzekerheid bestaat in hoeverre zij bij de ruimtelijke planvorming rekening moeten houden met mogelijke uitkomsten van het basisnet. De verwachting is dat het landelijk basisnet in 2009 afgerond zal worden. De ontwikkeling van het landelijk basisnet wordt gecoördineerd door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat.

2. De handhaving van de gemeentelijke routing moet worden versterkt. Met de regionale politie is een pilot uitgevoerd. Er wordt nu gewerkt aan een provinciebrede aanpak. Burgemeesters zijn geïnformeerd over de problematiek en bespreken dit in het regionale college van burgemeesters. In het landelijk basisnet wordt ook gesproken over de versterking van de handhaving door de Inspectie Verkeer en Waterstaat. De resultaten worden afgewacht.
3. Het tot stand brengen van een Risicocommunicatie programma is vertraagd vanwege personele wisselingen bij de Veiligheidsregio. Inmiddels is er een adviseur ingehuurd en wordt een nieuwe medewerker ingewerkt.
4. De lpg-branche leeft het convenant, dat zij heeft gesloten met het rijk, onvoldoende na als het gaat om het verminderen van situaties waarbij het groepsrisico wordt overschreden. Het Ministerie van VROM overlegt hierover met de branche.
5. Het percentage van ruimtelijke plannen waarin externe veiligheid goed is verwerkt is in 2008 t.o.v. 2007 gedaald van 85% naar ca. 68% . Deze daling kan verband houden met de invoering van de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening, waardoor de provincie ook voorontwerpen krijgt die nog nader worden uitgewerkt. Dit is besproken met de PUEV deelnemers. Deze zullen actie ondernemen.

Hoofdstuk 4 Uitgebreid overzicht voortgang op menu-onderdelen

In dit hoofdstuk is een uitgebreid overzicht over de voortgang van de menu-onderdelen weergegeven:

Onderdeel 1 Risicoregistratie

Doelen

Inventarisatie conform (ontwerp-)Registratiebesluit

- RI-D1: eind 2006: alle relevante inrichtingen (reikwijdte Registratiebesluit) zijn door de bevoegde instanties (provincie en gemeenten) **goed, volledig** (waaronder ook de risicocontouren) ingevoerd en uniform ingevoerd in RRGs.

Rapportage:

Alle inrichtingen zijn in 2006 conform de planning in het RRGs ingevoerd. Het gaat voornamelijk om de verplichte velden. Deze zijn ingevuld. De beheersfase is ingetreden. Bij 85% van de bevoegde gezagen is het beheer van het RRGs goed geborgd in de organisatie.

- RI-D2: eind 2006: goede toegankelijkheid en toepasbaarheid voor alle doelgroepen (bevoegde instanties én gebruikers); dit geldt zowel voor het risicoregister (RRGS) als voor de (RRGS-gerelateerde onderdelen van de) provinciale risicokaart (PRK).

Rapportage:

Het RRGs is per 2006 goed toegankelijk voor de doelgroepen. In het afgelopen half jaar is gebleken dat Het RRGs als systeem nog niet optimaal heeft gefunctioneerd.. Hierover vindt overleg plaats met het RIVM. De voor 2006 geformuleerde doelstelling voor de risicokaart is gerealiseerd. **De provinciale risicokaart is goed toegankelijk.**

- RI-D3: eind 2006: er zijn afspraken gemaakt over het beheer van het risicoregister door de bevoegde instanties: voor wat betreft organisatie, in financiën en de inbedding in de relevante werkprocessen.

Rapportage:

Dit onderdeel was vertraagd in 2006 en liep door in 2007, omdat eerst is onderzocht wat nut/noodzaak van het RRGs is voor de hulpverlening en de R.O.-medewerker. In 2007 zijn afspraken gemaakt om de verplichte velden in te voeren, het invloedsgebied voor de verantwoording van het groepsrisico en de 10-8 contour bij nieuwe inrichtingen en voorzover bekend bij bestaande inrichtingen. De provincie zal hiervoor beschikbare informatie ter beschikking stellen aan de gemeenten. Voor de informatiebehoefte vanuit de hulpverlening zijn andere gegevensbestanden beschikbaar. Dit laatste wordt in 2009 opgepakt.

RI-D4: vanaf 2007: **RRGS is in beheer** bij de bevoegde instanties (actualiseren/wijzigen, toevoegen/verwijderen).

Rapportage:

De beheersfase is ingetreden. In de 2009 worden 1% letaliteitsgrenzen en 10-8 contouren voor categorale bedrijven vastgesteld en bepaald voor welke bedrijven in de aandachtkaart deze gegevens nog ontbreken (zie onderdelen RO)

- RI-D5: Vanaf 2008 zal de aandachtkaart voor ruimtelijke ordening worden bijgehouden. Op deze kaart zijn risicobronnen, invloedsgebieden, bebouwingsdichtheden inzichtelijk gemaakt voor professioneel gebruik.

Rapportage:

In 2008 zijn afspraken gemaakt om bij de verzameling van gegevens voor het Provinciale Arbeidsplaatsen Register ook benodigde gegevens voor externe veiligheid te verzamelen.

- RI-D6 exploratie hoe om te gaan met inrichtingen onder de drempelwaarden
- Rapportage: Dit is in 2007 afgerond.

P/A	Projecten	2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
RI-P1	Organisatie: opstellen protocol voor het beheer van het risicoregister (Registratiebesluit: organisatorisch, inbedding in relevante werkprocessen, financieel) + mogelijke verbreding daarvan t.g.v. drempelwaardentabel (afhankelijk uitkomst RI-P2)	Zie OP-P1	Is afgerond			
Rapportage: De mogelijke verbreding naar bedrijven die onder de drempelwaarden zitten is komen te vervallen in het PUEV 2008-2010						
RI-P2	Informatie: bepalen informatiebehoefte, kwaliteitseisen, reikwijdte en diepgang t.b.v. drempelwaardentabel		Is afgerond			
Rapportage: De mogelijke verbreding naar bedrijven die onder de drempelwaarden zitten is komen te vervallen in het PUEV 2008-2010.						
Implementeren: invoer						
RI-P3	Uitvoering: invoer RRGs (vervolg PUEV1)		Is afgerond			
Rapportage Dit is al gebeurd						
RI-P4	Uitvoering: invoer drempelwaardentabel					
Rapportage: De mogelijke verbreding naar bedrijven die onder de drempelwaarden zitten is komen te vervallen in het PUEV 2008-2010.						
Beheren						
RI-A1	Uitvoering: beheer RRGs (conform RI-P1)					
Rapportage: De volgende organisaties hebben in 2008 gegevens ingevoerd in het risicoregister: <ul style="list-style-type: none"> Milieudienst Zuidoost Utrecht, 						

- Milieudienst NWU,
- Gewest Eemland, gemeente Utrecht,
- gemeente Nieuwegein,
- gemeente Veenendaal,
- Houten,
- Utrecht,
- gemeente Soest.

RI-A2	Uitvoering: beheer drempelwaarden-tabel (conform RI-P1 en RI-P2)		Zie RI-A1			
Rapportage; Zie RI-P2						
A	Uitvoering: communicatie over RRGS en drempelwaardentabel	Zie 'risicocommunicatie'				

Onderdeel 2 Externe veiligheid bij vergunningverlening en handhaving:

Doelen

Voor de vergunningverlening: <ul style="list-style-type: none">VH-D1: 3 jaar na inwerkingtreding BEVI: alle urgente saneringssituaties zijn ook daadwerkelijk gesaneerd.
Rapportage: <p>Dit onderdeel is afgerond</p>
<ul style="list-style-type: none">VH-D2: 2010: alle niet-urgente saneringssituaties zijn ook daadwerkelijk gesaneerd; dit gebaseerd op een saneringsprogramma. (Zie voor de rapportage onderdeel 3)
Rapportage: <p>De verwachting is dat de niet urgente saneringen conform de planning in 2010 zijn afgerond. Er is bij de deelnemers wel zorg of de branche de afspraken die gemaakt zijn over het saneren van het groepsrisico zal naleven. Hiervoor is namelijk geen wettelijke verplichting. De problematiek is aangekaart bij het ministerie van VROM.</p> <ul style="list-style-type: none">VH-D3: Vanaf 2006: beheersituatie: doorwerking BEVI bij wijziging bestaande vergunningen, daar waar en wanneer noodzakelijk ('ambtshalve'); eventueel aan de hand van genormeerde actualisatiefrequentie (eenmaal per x jaar).
Rapportage: <p>Vanaf 2006 is er sprake van een beheersfase waarbij het BEVI standaard wordt toegepast bij nieuwe vergunningen en wijziging van bestaande vergunningen. Aanvullend gaven deelnemers in 2008 een overzicht van de mate waarin bestaande vergunningen die niet worden gewijzigd of vernieuwd voldoen aan de nieuwe eisen van het BEVI. Tijdens de looptijd van het PUEV zal a.d.h.v. dit overzicht worden besproken welke acties worden ondernomen om toch ook voor deze categorie bedrijven zoveel mogelijk te voldoen aan de nieuwe eisen van het BEVI. Bij 95% van de bevoegde gezagen is externe veiligheid geborgd in de vergunningverlening en handhaving. De bevoegde gezagen handhaving op grond van een actueel handhavingprogramma.</p>
<ul style="list-style-type: none">VH-D4: Vanaf 2006: beheersituatie: doorwerking BEVI bij behandeling nieuwe aanvragen, daar waar en wanneer aan de orde (initiatief bedrijf: uitbreiding, wijziging, nieuw).
Rapportage: <p>Er is al sprake van een beheerssituatie v.w.b. de toepassing van het BEVI bij nieuwe vergunningaanvragen en wijzigingen</p>
<ul style="list-style-type: none">VH-D5: Vanaf 2006 zal de regionale brandweer actief reageren op de adviesverzoeken betreffende de verantwoordingsplicht.

Rapportage:
Dit gebeurt actief.

Projecten:

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
VH-P1	Informatie: inzicht in actualiteit Wm-vergunningen voor wat betreft EV		Loopt door in 2007	is afgerond		
Rapportage: Zie VH-D3						
VH-P3	Organisatie: werklasterzoek vergunningverlening en handhaving + borging doorwerking EV in vergunningverlening en handhaving	Zie OP-P1	Is doorgelopen in 2007 en afgerond			
Rapportage: Zie OP-P1						
VH-P4	Kennis: kennisniveau medewerkers vergunningverlening en handhaving	Zie OP-P3				
Rapportage: Zie OP-P3						
Implementeren: saneren						
VH-P	Uitvoering: saneren urgente situaties	Zie 'sanering'				
Rapportage:						
VH-P	Uitvoering: saneren niet-urgente situaties, op basis van provinciaal saneringsprogramma	Zie 'sanering'				
Rapportage; Er is een saneringsprogramma opgesteld. Er is in de 2008 gewerkt aan begrenzing van de doorzet van LPG tankstations en beëindiging van verkoop van lpg.						

Beheren					
VH-A1	Uitvoering: wijzigen/actualiseren bestaande Wm-vergunningen voor wat betreft EV				
Rapportage: <ul style="list-style-type: none"> • Het provinciale vergunningenbestand is doorgelicht. Dit heeft geleid tot nader onderzoek voor een aantal inrichtingen, voorstellen om vergunningen aan te passen en nader onderzoek naar een mogelijk saneringsgeval. • Er zijn binnen de provincie afspraken gemaakt tussen afdelingen om onderlinge samenwerking aan vergunningen, handhaving en de ruimtelijke advisering beter te borgen in de processen. • De gemeente Utrecht is bezig geweest met 9 bevi inrichtingen (8 lpg) • De gemeente Nieuwegein is bezig geweest met de sanering van Ecolab, die vóór 2010 gesaneerd moet zijn en met lpg tankstations. Bij een tankstation is sprake van een overschrijding van het groepsrisico bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. • Het Gewest eemland is het afgelopen met name bezig geweest met de vergunningverlening voor een BRZO bedrijf en LPG tankstations • Soest heeft het afgelopen jaar zich bezig gehouden met drie inrichtingen (2 LPG tankstations en opslag van gevaarlijke stoffen). • Veenendaal heeft zich beziggehouden met 4 lpg tankstations (vergunningen afgerond) en de vergunningaanvraag voor een BRZO-bedrijf. • De gemeente Utrecht is met name bezig geweest met LPG tankstations (doorzet vastleggen), met een aantal opslagen voor gevaarlijke stoffen (o.m. ammoniak). • De Milieudienst ZOU is bezig geweest met 8 bevi inrichtingen waarvan 6 lpg tankstations • De Milieudienst NWU is bezig geweest met 9 lpg tankstations en één BRZO bedrijf. 					
VH-A2	Uitvoering: behandeling nieuwe Wm-aanvragen voor wat betreft EV	Zie VH-A1			
Rapportage; Zie VH-A1					
VH-A3	Implementatie BeteRZO				
Rapportage: <ul style="list-style-type: none"> • Er is een bestuurlijk inspectieprogramma vastgesteld voor de periode tot 2012. Alle bedrijven zijn conform de planning tenminste éénmaal geïnspecteerd. • Met de provincies Gelderland en Overijssel is samenwerking gezocht dit heeft geleid tot de BRZO regio Midden & Oost Nederland. Op 30 januari 2009 wordt deze ondertekend door de vier gedeputeerden voor milieu. Vooruitlopend zijn gezamenlijke plannings- en informatiebijeenkomsten met de handhavingspartijen gehouden en zijn er afspraken gemaakt voor uitwisseling van inspecteurs. De samenwerkingsovereenkomst biedt ook mogelijkheden om o.a. samen te werken op het gebied van de vergunningverlening. • De gemeente Nieuwegein heeft het Inspectieprogramma vastgesteld. De provincie voert de werkzaamheden uit. • De gemeente Veenendaal heeft een vergunningaanvraag in behandeling genomen. Het is de vraag of dit bedrijf open blijft. Er wordt samengewerkt met de DCMR. • De BRZO-vergunningen van de gemeente Utrecht zijn actueel. Er wordt voldaan aan de maatlat. De taken worden uitgevoerd door de DCMR. • De Milieudienst NWU heeft de werkzaamheden t.a.v. 2 BRZO bedrijven uitbesteed aan de DCMR. • Het Gewest Eemland heeft de inspectie uitbesteed aan de DCMR 					

Onderdeel 3 Sanering

Doelen

<ul style="list-style-type: none"> • SA-D1: De op grond van BEVI te sanering inrichtingen is in 2010 voltooid: <ul style="list-style-type: none"> ◦ eind 2007: sanering situaties binnen de 10-5 PR-contour (urgent) ◦ <u>eind 2010: sanering situaties binnen de 10-6 PR-contour (minder urgent)</u>
<p>Rapportage: De urgente saneringen zijn afgerond. Er zijn alleen nog niet-urgente saneringen bij 23% van de bevoegde gezagen in de provincie.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • SA-D2: Er ontstaan geen nieuwe saneringssituaties meer
<p>Rapportage: Zolang niet alle bestemmingsplannen zijn geactualiseerd en de Woningwet niet zodanig is aangepast dat de verlening van bouwvergunningen aan het BEVI worden getoetst is niet uit te sluiten dat er nieuwe sanerings situaties ontstaan. Het is ondoenlijk om alleen voor externe veiligheid de bestemmingsplannen te actualiseren.</p>

Projecten

P/A		2006
Exploreren		
SA-P1	Kennis: inventarisatie sanerings-situaties voor wat betreft PR + aansluiting op saneringsinitiatieven van rijk en markt	Zie PUEV1
Rapportage:		
SA-P2	Kennis: inventarisatie sanerings-situaties voor wat betreft GR (met oriënterende waarde als grens) en op grond daarvan overwegen om ook hiervoor een saneringsdoelstelling te formuleren + aansluiting op sanerings-initiatieven van rijk en markt	Zie PUEV1
Rapportage: Zie verder SA-P5		
Implementeren: saneren		

SA-P4	Uitvoering: opstellen provincie-breed saneringsprogramma	
Rapportage: Er is een saneringsprogramma opgesteld.		
SA-P5	Uitvoering: opstellen individuele saneringsplannen	
Rapportage: De gemeenten en milieudiensten hebben de afgelopen periode saneringsplannen uitgewerkt en uitgevoerd. Er is in 2008 met name gewerkt aan begrenzing van de doorzet van LPG tankstations. In Nieuwegein is er een gasleiding die door een wijk loopt maar gedimensioneerd is voor een weiland. Er is sprake van een overschrijding van het groepsrisico. Er is onduidelijkheden landelijk of de Gasunie dit gaat saneren. Er wordt overlegd met de Gasunie over vervanging van de gasleiding. Bij Ecolab is sprake van een sanering die voor 2010 moet worden gerealiseerd. Het gewest Eemland, de gemeente Veenendaal, de gemeente Utrecht, De milieudienst ZOU en de Milieudienst NWU hebben alleen overschrijdingen van het GR bij lpg tankstations. Soest heeft een niet urgente sanering (lpg) De provincie heeft een niet urgente sanering ivm aanpassing van het BEVI (woonboten zijn in het BEVI benoemd tot kwetsbare functies). Oplossing voor dit knelpunt wordt gezocht in het project Blue Port		
SA-P6	Uitvoering: uitvoering urgente saneringsplannen / realisatie provinciaal saneringsprogramma	Zie SA-P5
Rapportage: zie boven bij SA-P5 De urgente lpg saneringen zijn in 2007 afgerond.		
SA-P7	Uitvoering: uitvoering minder-urgente saneringsplannen / realisatie provinciaal saneringsprogramma	Zie SA-P5
Rapportage: De gemeenten en milieudiensten hebben de afgelopen periode saneringsplannen uitgewerkt en uitgevoerd. Vaak betreft het het beperken van de lpg doorzet. Meestal is er sprake van overschrijding van het GR wat formeel geen saneringsgrond is. De branche is te weinig actief in het saneren van deze situaties. Een saneringsprogramma is gevoegd bij deze rapportage. Naar verwachting zullen de minder-urgente saneringen voor 2010 zijn gesaneerd.		
Beheren		
SA-A1	Uitvoering: monitoring gesaneerde situaties, via 'EV in vergunning-verlening' en 'RO en EV'	Zie 'EV en vergunningverlening' en 'EV en ruimtelijke ordening'

Rapportage:
Er wordt jaarlijks een saneringsprogramma opgesteld.

Onderdeel 4. Transport van gevaarlijke stoffen

Doelen

Vanaf 2010 wil de provincie een aanmerkelijke verbetering van externe veiligheid realiseren op het gebied van transport: sluipverkeer reduceren met minstens 50%, handhavingsactiviteiten starten, knelpunten reduceren met 50%.

Rapportage:
Het afgelopen jaar is veel tijd gestoken in de ontwikkeling van een landelijk basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, de totstandbrenging van een provinciedekkende routing in de provincie.

In 2010 hebben we een beheersituatie bereikt:

- TG-D1: In 2007 is er een provinciale visie voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg ter uitwerking van het PVVP en het PMP en in relatie tot landelijke ontwikkelingen als de Nota Vervoer Gevaarlijke Stoffen en het landelijk basisnet (inclusief resultaat ketenstudies).

Rapportage: In 2008 is het landelijk basisnet niet vastgesteld en daarom is de vaststelling van de provinciale visie vertraagd. Er zijn in 2008 wel voorbereidingen getroffen op basis van de toen beschikbare kennis over ontwikkelingen in het basisnet. .

- TG-D2: Vanaf 2007 werkt deze visie door in vervoersplannen en vervoersbesluiten van provincie en gemeenten.

Rapportage: **Idem**

TG-D3: Er is vanaf 2007 een provinciedekkende route gevaarlijke stoffen ingesteld en geïmplementeerd, in goede aansluiting op routing in buurprovincies / - gemeenten én het landelijk basisnet (inclusief resultaat ketenstudies).

Rapportage:

De volgende gemeenten hebben een routing vastgesteld: De gemeenten Abcoude, Amersfoort, Baarn, Breukelen, Bunnik, Bunschoten-Spakenburg, De Bilt, Eemnes, Houten, IJsselstein, Leusden, Maarssen, Montfoort, Nieuwegein, Oudewater, Renswoude, Rhenen, Soest, Utrecht, Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, Wijk bij Duurstede, Woerden, Woudenberg, Zeist.

De routing wordt in 2009 vastgesteld in Woerden, Loenen en Vianen.

De besluitvorming in Lopik en De Ronde Venen is in verband met de ontwikkeling van het landelijk basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

<p>uitgesteld, omdat deze zijn gelegen aan verbindingswegen waarvoor regionaal geen alternatief is. De gemeentelijke routeringen zijn goed in te passen in de ontwikkeling van het provinciaal basisnet.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • TG-D4: De routing wordt <u>vanaf 2008</u> actief gehandhaafd.
<p>Rapportage: Er is een pilot uitgevoerd waarbij de regionale politie is opgeleid en het transport van gevaarlijke stoffen heeft gehandhaafd op provinciale en gemeentelijke wegen. Een evaluatie zou plaatsvinden in 2007 maar de politiet gaf hier te weinig prioriteit aan. Er is een lobbytraject gestart om de handhaving te versterken. Burgemeesters zijn op de hoogte gesteld van de problematiek met het verzoek dit te bespreken met hun collega's in het regionale college van burgemeesters. Het versterken van de handhaving zal ook onderdeel uitmaken van het het landelijke basisnet.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • TG-D5: Organisatorische randvoorwaarden: <u>vanaf 2007</u> er is voldoende kennis, capaciteit en samenwerking om de ontwikkelde visie en doelstellingen te kunnen realiseren.
<p>Rapportage: i.v.m. de verlate totstandkoming van het basisnet zal deze doelstelling in de tijd doorschuiven</p>
<p>TG-D6: Er zijn heldere verantwoordelijkheden gedefinieerd (inzet van rijksoverheid is hiervoor nodig).</p>
<p>Rapportage: idem</p>

Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
TG-P1	Uitvoering: opstellen provinciale visie transport gevaarlijke stoffen t.a.v. landelijke ontwikkelingen (NVGS, landelijk basisnet) als uitwerking van PVVP en PMP					
Rapportage: Naast de gemeentelijke routing heeft de provincie in 2008 tijd gestoken in de ontwikkeling van een provinciale visie op landelijke ontwikkelingen (landelijk basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen)						
TG-P2	Organisatie: uitwerking organisatorische verankering en borging doorwerking EV in 'transport-relevante' werkprocessen	Zie OP-P1				
Rapportage: De kennis voor het invoering van de routing is ontwikkeld en breed uitgezet bij gemeenten en milieudiensten.						
TG-P3	Organisatie: afspraken maken over handhaving routing gevaarlijke stoffen door bevoegde instanties (organisatorisch, inbedding in relevante werkprocessen, financieel)					
Rapportage: Dit is vertraagd vanwege het landelijk basisnet en vanwege een gebrek aan prioriteit voor dit onderwerp bij de regionale politie. Het is o.g.v. de lobby nog niet gelukt om goede afspraken te maken over de handhaving.						
Implementeren						
TG-P4	Uitvoering: implementatie visie op provinciedekkend routenet (PUEV1)					
Rapportage: Rapportage: Het landelijk basisnet is in 2007 niet vastgesteld en de voorgenomen vaststelling van een provinciale visie is daarom doorgeschoven naar 2008.						
TG-P5	Uitvoering: ondersteuning gemeenten bij implementatie van routing (PUEV1)					

Rapportage: Zie TG-D3						
Beheren						
TG-A1	Uitvoering: beheer routes gevaarlijke stoffen (conform OP-P1)					
Rapportage: Het beheer van de routes geschiedt voor milieudiensten en de gemeenten.						
TG-A2	Uitvoering: handhaving routing (conform TG-P3)					
Rapportage: We streven ernaar om dit in 2008 geregeld te hebben. Handhaving van gevaarlijke stoffen is een landelijk aandachtspunt in het kader van het Basisnet. De regionale politie geeft hier te weinig prioriteit/aandacht aan.						
TG-A3	Uitvoering: doorwerking routes gevaarlijke stoffen in provinciale en gemeentelijke plannen en besluiten (ro, verkeer en vervoer, rampenbestrijding)					
Rapportage: We constateren dat in ruimtelijke plannen doorgaans rekening wordt gehouden met ingestelde routes voor gevaarlijke stoffen. Ruimtelijke plannen worden hierop getoetst. Over de doorwerking t.a.v. provinciale wegen wordt binnen de provincie regelmatig overlegd.						
TG-A4	Uitvoering: doorwerking provinciale visie transport gevaarlijke stoffen (TG-P1) in provinciale en gemeentelijke plannen en besluiten.					
Rapportage: Zie TG-A3						
TG-A5	Uitvoering: monitoring en evaluatie					
Rapportage: zie TG-A3						

Onderdeel 5 Structuurvisie externe veiligheid

Doelen

- SV-D1: In 2006 beschikt de provincie over een gebiedsgericht toetsingskader voor externe veiligheid die voor gemeenten richtinggevend is en een handreiking vormt voor de ruimtelijke planontwikkeling, ter uitwerking van het Streekplan en de Nota externe veiligheid

Rapportage:

Dit is beschikbaar. Op basis van ervaringen die worden opgedaan tijdens de uitvoering van het programma kan dit worden aangepast.

- SV-D2: Vanaf 2006 geven gemeenten, in samenwerking met de regionale brandweer, uitwerking aan een visie op de wijze waarop zij externe veiligheid in ruimtelijke ontwikkeling, verkeer en vervoer en hulpverlening willen vormgeven; de vorm van deze visie (beleidsvisie EV, structuurvisie EV, inbedding EV-beleid in structuurplan of beleidsplan openbare orde en veiligheid, beleidsregels EV) is afhankelijk van wenselijkheid (wat wil een gemeente) en momentum (bijvoorbeeld aansluitingsmogelijkheid op structuurplan of beleidsplan openbare orde en veiligheid)

Rapportage: De volgende gemeenten hebben tot dusver een structuurvisie opgesteld: Utrecht, Veenendaal, Nieuwegein, Amersfoort, Soest. De Milieudienst NWU is in 2008 gestart met de uitwerking van de structuurvisie.

SV-D3: De EV-visie werkt volwaardig door in EV-relevante besluiten op het gebied van ro, milieu, hulpverlening, verkeer en vervoer en economie

Rapportage:

De doorwerking wordt nu getoetst in het kader van de ruimtelijke plantoetsing (zie boven bij RO). De mate waarin gemeenten zich houden aan hun eigen structuurvisie wordt onderzocht tijdens de duur het PUEV 2006-2010. Bij de gemeenten die een structuurvisie hebben opgesteld is er sprake van voldoende doorwerking in rampenplannen en milieuvergunningen.

Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
Implementeren						
SV-P1	Uitvoering: op- en vaststellen gemeentelijke EV-visies, mede op basis van provinciaal gebiedsgericht toetsingskader (als uitwerking van Streekplan en Nota EV)					
Rapportage: De volgende gemeenten hebben tot dusver een structuurvisie opgesteld: Utrecht, Veenendaal, Nieuwegein, Amersfoort, Soest. De Milieudienst NWU is in 2008 gestart met de uitwerking van de structuurvisie.						
SV-A2	Uitvoering: monitoring en evaluatie					
Rapportage: dit vindt plaats in het kader van 4-maandelijkse voortgangsgesprekken en rapportages van de deelnemers.						

Onderdeel 6 Ruimtelijke ordening en externe veiligheid

Doelen

- RO-D1: **Externe veiligheid is een vanzelfsprekend en transparant thema** in het totstandkomings-, afwegings- en besluitvormingsproces van ruimtelijke plannen; dit betreft (minimaal) de doorwerking van BEVI en C-RVGS; de EV-overwegingen zijn bij voorkeur in een EV-paragraaf vastgelegd.

Rapportage: In 32% van de plannen is externe veiligheid niet adequaat verwerkt. In 2007 was dit 15%. In die gevallen dat waarin het ruimtelijk plan niet voldeed, was in een aantal gevallen geen EV paragraaf opgenomen in het bestemmingsplan, was het advies van de brandweer niet bij het plan gevoegd (7x), was geen rekening gehouden met buisleidingen (13x), was het groepsrisico niet verantwoord (7x) of geen rekening gehouden met geformuleerde provinciale ambitiewaarden (5x). Waarschijnlijk hangt dit samen met de invoering van de nieuwe Wro waardoor ook voorontwerpen die nog nader uitgewerkt moeten worden, aan de provincie worden voorgelegd. Met de RO-medewerkers van gemeenten waar vaker wat schort aan ruimtelijke plannen zal overleg plaatsvinden in 2009. In 70% van de gevallen is externe veiligheid goed geborgd in de ruimtelijke planontwikkeling.

- RO-D2: **Dit proces wordt vanaf 2006** ingezet, gekoppeld aan het actualisatie-regime van (provinciale en gemeentelijke) ruimtelijke plannen

Rapportage: In 32% van de (ontwerp/voorontwerp)bestemmingsplannen was in 2008 externe veiligheid niet goed verwerkt. Dit vormde aanleiding voor vervolg overleg en aanpassingen.

- RO-D3: **Vanaf 2007 beschikken de afdelingen RO van de gemeenten over voldoende basiskennis aangaande EV.**

Rapportage: De kennis over externe veiligheid zit meer bij de adviseur (milieu en openbare orde en veiligheid). De doelstelling is in het PUEV 2008 gewijzigd. Het is van belang dat de afdeling RO weten wanneer ze een advies moeten aanvragen.

Aan de hand van de ruimtelijke plannen die in het afgelopen jaar werden voorgelegd aan de provincie is gebleken dat externe veiligheid minder aandacht krijgt dan in 2007.

De milieudiensten en de gemeenten Utrecht, Veenendaal hebben de relatie met de r.o.-afdelingen versterkt. Provincie, milieudiensten en Veiligheidsregio wisselen adviezen onderling uit.

- RO-D4: **Vanaf 2006 zal de regionale brandweer actief reageren** op de adviesverzoeken over de ruimtelijke plannen van gemeenten

Rapportage: Dat gebeurt vanaf 2006

Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
RO-P1	Uitvoering: implementatie handreiking / samenwerkingsafspraken uit PUEV1	Zie OP-P1				
Rapportage:						
RO-P2	Kennis: faciliteren basiskennis-EV voor afdelingen RO + ontwikkelen kennis-netwerk 'RO en EV'					
Rapportage: Daarvoor heeft de provincie het afgelopen jaar een aandachtskaart ontwikkeld voor de ruimtelijke ordening waarop risicobronnen, contouren en bebouwingsdichtheden zijn aangegeven. Aan de hand van de ruimtelijke plannen die in het afgelopen jaar werden voorgelegd aan de provincie hebben we gemerkt dat externe veiligheid meer aandacht krijgt dan voorheen. De milieudiensten hebben de relatie met de r.o.-afdelingen versterkt.						
RO-P3	Informatie: Opstellen gemeentelijke signaleringskaarten t.b.v. gebruik door RO + opstellen checklist t.b.v. gebruik door RO		Afgerond in 2007			
Rapportage: Deze is inmiddels vastgesteld en zal in de 2 ^e helft van 2007 bewerkt worden voor plaatsing op de provinciesite.						
RO-P4	Organisatie: werklasteronderzoek RO en EV + borging doorwerking EV in ruimtelijke plannen	Zie OP-P1				
Rapportage:						
RO-P5	Kennis: uniformeren aanpak personen-dichtheden					
Rapportage: Een onderzoek naar bebouwingsdichtheden is het afgelopen half jaar afgerond en opgenomen in de signaleringskaart. In interprovinciaal verband wordt ook onderzoek gedaan naar het in beeld brengen van bebouwingsdichtheden.						
Implementeren: actualiseren						
RO-A1	Uitvoering: actualisatie ruimtelijke plannen voor wat betreft EV, gekoppeld aan gemeentelijk actualiseringsregime					
Rapportage: De provincie heeft 115 ruimtelijke plannen getoetst op externe veiligheid. De volgende gemeenten hebben ruimtelijke plannen vastgesteld Woudenberg (5), Woerden (5), De Ronde Venen (5), Wijk bij Duurstede (6), Houten (5), Oudewater (1), Lopik (5), Veenendaal (5), Breukelen (5), Bunnik (5), IJsselstein (2), Renswoude (3), Nieuwegein (10), De Bilt (4), Zeist (6), Soest(1), Bunschoten (2), Baarn (4), Rhenen Rhenen (3), Leusden (5),						

Maarsse (4), Utrechtse Heuvelrug (5), Montfoort (2), Amersfoort (3), Abcoude (3), Eemnes (1), Loenen (1).					
Beheren					
RO-A2	Uitvoering: doorwerking EV in nieuwe ruimtelijke plannen	Zie RO-A1			
Rapportage: Zie RO-D1					
RO-A4	Uitvoering: monitoring en evaluatie				
Rapportage: dit vindt plaats in het kader van 4-maandelijkse voortgangsgesprekken en rapportages van de deelnemers.					

Onderdeel 7 Verantwoording groepsrisico

Doelen

- GR-D1: **In 2006 beschikken** de provincie, gemeenten en de regionale brandweer over een duidelijke visie hoe –in zijn algemeenheid- om te gaan met de verantwoording van het groepsrisico, al dan niet vastgelegd in de (structuur-)visie externe veiligheid

Rapportage:

- GR-D2: **In 2006 beschikken** de provincie, gemeenten en de regionale brandweer over **een praktische handreiking** betreffende het –op casusniveau- effectief en efficiënt omgaan met de verantwoordingsplicht: kwaliteitsborging, organisatie, praktische wenken en handvaten.

Rapportage: Deze is beschikbaar

- GR-D3: De visie **werkt** door in beleidsplannen op het gebied van milieu, ruimte, hulpverlening, verkeer en vervoer en economie.

Rapportage: De meeste gemeenten stellen op deze terreinen vaak geen beleidsplan op. De doorwerking zal getoetst worden aan de ruimtelijke plannen en vergunningen. Zie hieronder bij GR-D4

- GR-D4: Visie en handreiking **werken door in concrete besluiten** over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen.

Rapportage: Dit werkt nog niet voldoende door: zie RO-A2

In de PUEV projectgroep is afgesproken is dat:

- de brandweer in hun advies meer aan maatwerk doen t.b.v. de vergunningverlener.
- dat de vergunningverlener streeft naar een meer integrale afwegingen en aan het bestuur door andere disciplines te betrekken in de besluitvorming of in ieder geval aan te geven van welke andere disciplines acties worden verwacht.
- de vergunningverlener de VRU in een heel vroeg stadium (liefst vóór de vergunningaanvraag) betreft de uitwerking van de verantwoording van het groepsrisico.

In de periodieke voortgangsrapportages wordt getoetst of de advisering voldoet aan de verwachtingen en of er in het kader van de vergunningverlening en de ruimtelijke ordening voldoende rekening wordt gehouden met de advisering.

Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
GR-P1	Kennis: vervolg project Verantwoording Groepsrisico PUEV1	Zie GR-P2				
Rapportage:						
Implementeren						
GR-P2	Uitvoering: opstellen visie voor het –in zijn algemeenheid- omgaan met de verantwoording van het groepsrisico, al dan niet als onderdeel (structuur-)visie-EV					
Rapportage: Deze is al beschikbaar.						
Beheren						
GR-A2	Uitvoering: doorwerking visie op groepsrisico (GR-P2) in concrete provinciale en gemeentelijke besluiten over milieuvergunningen en ruimtelijke plannen		Loopt door in 2007			
Rapportage; De VRU heeft 11 BEVI-adviezen gegeven en 34 adviezen t.a.v. ruimtelijke plannen. <i>De volgende gemeenten vragen geen adviezen:</i> Renswoude, Wijk bij Duurstede, Lopik, Oudewater, Montfoort, IJsselstein, Vianen. Dit zal in de gesprekken met deze gemeenten aan de orde worden gesteld. Oudewater, Wijk bij Duurstede en Vianen zijn inmiddels bij een Milieudienst aangesloten.						

Onderdeel 8 Risicocommunicatie

Projecten

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
RC-P1	Kennis: mobiliseren, informeren en inschakelen communicatiedeskundigen en professionals bij de bevoegd gezag-instanties + bestuurders					
Rapportage: In 2007 en 2008 zijn voorbereidende werkzaamheden verricht door de provincie Utrecht en de Veiligheidsregio om te komen tot een risicocommunicatieprogramma. Een Literatuurstudie is gedaan naar de beschikbare risicocommunicatieplannen in Nederland. In interprovinciaal verband is een kennistafel voor risicocommunicatie ingericht waarbij kennis en ervaringen die zijn opgedaan in Groningen, Noord-Brabant en bij de DCMR zijn gedeeld met andere provincies/gemeenten. De Veiligheidsregio is projectleider. In het programma wordt ingegaan op risicocommunicatie t.a.v. overstromingen, rampenbestrijding en externe veiligheid. Het onderdeel externe veiligheid wordt gefinancierd vanuit het PUEV. In de gemeente Veenendaal is een platform van milieucoördinatoren van bedrijven. De gemeente heeft over externe veiligheid voorlichting gegeven aan dit platform. Verder is op de gemeentesite informatie te vinden over externe veiligheid en de risicokaart. De milieudienst ZOU heeft een nieuwbrief uitgebracht over externe veiligheid t.b.v. de r.o.-medewerkers en t.b.v. raadsleden. Verder vinden communicatietrajecten plaats in het kader van de wettelijk inspraakprocedures voor ruimtelijke plannen en milieuvergunningen. Risicocommunicatie wordt een belangrijk onderdeel van de Wet op de Veiligheidsregio's. Door personele wisselingen bij de VRU is er een vertraging ontstaan. In 2009 wordt het programma opgesteld.						
RC-P2	Kennis: peilen en in kaart brengen risico-besef en –beleving burgers (0-meting)					
Rapportage: Dit is afgerond ihkv het provinciale milieubeleidsplan.						
RC-P3	Uitvoering: EV-communicatie voorbereiden (RRGS/MRK, communicatiestrategie en -plan), in aansluiting op landelijke ontwikkelingen					
Rapportage: De voorbereiding is opgepakt. Nu moet er een programma komen en uitvoering van projecten.						
Beheren						
RC-A1	Uitvoering: uitzenden van de EV-communicatieboodschap (RC-P3)					
Rapportage: Er wordt nu al aandacht besteed aan risicocommunicatie: er is een provinciesite met informatie over externe veiligheid. In het kader van de ruimtelijke ordening en de						

vergunningverlening maakt externe veiligheid onderdeel uit van wettelijke inspraak en voorlichtingsactiviteiten. Er is een voorlichtingsfilmpje gemaakt voer de routes gevaarlijke stoffen.						
RC-A2	Beheer, evaluatie en actualisatie EV-communicatiestrategie en -plan					
Rapportage: Dit is in 2007 nog niet aan de orde.						
RC-A3	Kennis: monitoring risico-besef en –beleving burgers (vervolgmetingen)			Afgerond		
Rapportage; Dit is uitgevoerd in de Peiling Milieuhinder. Om de 5 jaar wordt deze peiling opnieuw uitgevoerd.						

Onderdeel 9 Organisatorische versterking

Doelen

- OP-D1: In 2009 is de structurele capaciteit voor de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid bij de in het programma participerende organisaties aantoonbaar toegenomen tot minimaal 75% van het voor PF2 op jaarbasis beschikbare budget.

Rapportage: Invullen o.g.v. financiële gegevens.

- OP-D2: In 2009 is, op grond van inhoudelijke (complexiteit taakuitvoering), organisatorische (autonomie van taakuitvoering, kritische massa voor adequate uitvoering) en bestuurlijk (draagvlak) argumenten, een samenwerking gegroeid op een effectief en efficiënt schaalniveau, die bestendig is voor de toekomst

Rapportage:

In het afgelopen jaar is veel tijd gestoken in het opbouwen van de organisaties (met name binnen de milieudiensten), de samenwerking in de PUEV-projectgroep tussen milieudiensten, gemeenten, veiligheidsregio en provincies, kennisopbouw. In 2008 is extra aandacht besteed aan de uitvoering van de maatlat EV, de werklust van de deelnemers, en aan doorwerking van EV in de ruimtelijke ordening. Provincie, Milieudiensten en gemeenten hebben de samenwerking tussen EV-specialisten en ruimtelijke orderingsmedewerkers versterkt. De structurele capaciteit is nu 72,7%.

- OP-D3: In 2007 is de doorwerking van EV in het provinciaal en gemeentelijke beleid en in de uitvoering van de EV-taken geborgd in de relevante werkprocessen (uniform en afgestemd)

Rapportage:

De werkprocessen zijn wel geregeld, maar voor een inhoudelijke doorwerking is meer nodig: bestuurlijke aandacht, goede interne relaties, het vroegtijdig meewegen van externe veiligheid in de ruimtelijke planvorming. Naar de doorwerking van EV zal nader onderzoek moeten plaatsvinden in de vorm van een Audit. In overleg met de PUEV-projectgroep wordt overwogen om in 2009 een audit uit te voeren bij de deelnemers. De deelnemers kunnen tot die audit toe werken naar een adequaat uitvoeringsniveau.

P/A		2006	2007	2008	2009	2010
Exploreren						
OP-P1	Onderzoek doorwerking EV: werklust, structurele formatie, samenwerking, borging in werkprocessen, opleiding en kennisnetwerk OP-P2= implementatie resultaten van OP-P1		Loopt door in 2007			
Rapportage:						
OP-P3	Training en opleiding					
Rapportage: In het afgelopen jaar hebben de volgende deelnemers een cursus gevolgd: Milieudienst NWU 7 cursussen, VRU 5 cursussen, gewest Eemland 5 cursussen, Milieudienst ZOU 7 cursussen, Nieuwegein 3 cursussen, Utrecht 3 cursussen, Renswoude 1 cursus, Rhenen 1 cursus, Wijk bij duurstede 1 cursus, Montfoort 1 cursus, baarn 1 cursus, Amersfoort 1 cursus, Provincie 5 cursussen.						
OP-P4	Organisatie-ontwikkeling					
Rapportage: In het afgelopen jaar is veel tijd gestoken in het opbouwen van de organisaties (met name binnen de milieudiensten), de samenwerking in de PUEV-projectgroep tussen milieudiensten, gemeenten, veiligheidsregio en provincies, kennisopbouw. Bij het opbouwen van de organisatie gaat het over: <ul style="list-style-type: none"> • het vormgeven van de monitoring (welke gegevens moeten worden verzameld om een beter beeld te krijgen van de uitvoering van EV), scholing en kennisopbouw, • het borgen van de kritische massa: onderlinge ondersteuning, verbreding van kennis zodat de kwetsbaarheid voor uitval wordt verminderd • het werven van nieuw personeel (VRU) • Samenwerking van kleine gemeenten met de milieudiensten • Samenwerking tussen provincie, VRU, gemeenten en milieudiensten (vb. t.a.v. advisering ruimtelijke plannen, advisering ten aanzien van de verantwoording van het groepsrisico • Het oplossen van knelpunten bij gemeenten/milieudiensten vb. door scholing inhuur externen • De invulling van de maatlat EV en het in beeld brengen van consequenties voor de uitvoering in 2009 en 2010. Er is een aantal kleinere gemeenten dat niet is aangesloten bij een milieudienst. Het gaat om de gemeenten Wijk bij Duurstede, Rhenen, Renswoude en Lopik. Van deze gemeenten hebben Wijk bij Duurstede en Rhenen stappen ondernomen om werkzaamheden te laten uitvoeren door de Milieudienst Zuid-Oost Utrecht. Lopik heeft vaste afspraken met een adviesbureau voor inhuur van capaciteit als externe veiligheid aan de orde is.						
Implementeren						

OP-P2	Implementatie resultaten onderzoek P1					
Beheren						
OP-A1	Programmamanagement: monitoring en evaluatie uitvoering programma en samenwerking, gekoppeld aan actualisatie uitvoeringsprogramma					
Rapportage: In januari, april en juli, december is de PUEV projectgroep bijeen geweest, daarnaast hebben 3x bilaterale overleggen plaatsgevonden tussen de provincie met de milieudiensten , Veiligheidsregio, gemeenten.						
OP-A2	2,5% bijdrage aan landelijke PUEV2-projecten. (nog invullen)					
Rapportage: 9. Gezamenlijke projecten zijn geformuleerd. Over de projecten is gerapporteerd en waar nodig heeft bijsturing plaatsgevonden. Afstemming heeft plaatsgevonden bij de totstandkoming van ontwikkelingen (maatlat, structurele financiering). De werkwijze en de resultaten van de provinciale programma's zijn geëvalueerd. Verbeterpunten zijn geformuleerd: Het ontwikkelen van een lange termijnvisie op de uitvoering van externe veiligheid. Het verstandig positioneren van externe veiligheid door aansluiting te zoeken bij andere velden en ontwikkelingen. Het komen tot een heldere rolverdeling gelet op ontwikkelingen rond bestuurlijk toezicht, omgevingsdiensten e.d. Het vermarkten van externe veiligheid.						

Bijlage 1 Saneringsprogramma inrichtingen:

De Ronde Venen:

Autobedrijf Van Nieuwkerk, Bozenhoven 36 Mijderecht: Niet urgente sanering **GR** (= formeel geen saneringsgeval).

Utrecht:

BP: - Albert Schweizerdreef, niet urgente sanering. De vergunning is aangepast in 2008 . De vergunning voldoet zodra de hittewerende coating wordt aangebracht op de tankauto's

Shell Pieter Nieuwlandstraat 112. niet urgente sanering. De vergunning voldoet zodra de hittewerende coating wordt aangebracht op de tankauto's. Onderzoek vindt plaats naar overschrijding **GR**

Q8 Europalaan 6 en Pico Bello BiltseRading: ; niet urgente sanering. De vergunning wordt aangepast vóór 2010. Naar verwachting in 2009 aangepast.

Amersfoort:

Esso Daan v.d. Kooij: niet urgente sanering **GR** . De vergunning wordt aangepast . De Procedure is nog niet gestart.

Esso Nijverheidsweg: niet urgente sanering ivm **GR**

Esso Bakker: niet urgente sanering ivm **GR**.

Hoogekamp Bunschoterweg: niet urgente sanering ivm **GR**

Provincie Utrecht = bevoegd gezag: Smit en Zonen: niet urgente sanering ivm onder BEVI brengen van woonboten. Oplossing wordt gezocht in verplaatsing woonboten ihkv project Blue Port.

Rangeer terrein: onderzoek naar mogelijke saneringsgeval + aanpassing vergunning. Simulatiecentrum in 10-6 contour. Echter vergunde capaciteit is veel groter dan het feitelijk gebruik.

Baarn:

BP tankstation Eemweg 25: niet urgente sanering: De vergunning wordt aangepast. Procedure is gestart

Eemnes:

BP-tankstation “De witte bergen”: onderzoek of het **GR** wordt overschreden.

Soest:

BP AVIA de Korte Duinen: niet urgente sanering.

Amersfoortsestraat 13: idem

Nieuwegein:

Ecolab: niet-urgente sanering. Vergunning wordt aangepast zodat PR contour kleiner wordt. Naar verwachting zal dan ook zijn voldaan aan de oriënterende waarde voor het groepsrisico.

IJsselstein

Mogelijk een niet urgente sanering. Bedrijf wordt in 2009 gesloten.

Zeist:

1. Tankstation Boulevard 70 niet urgent wordt gesaneerd door vaststellen venstertijden vullen lpg

Bunnik:

Frisdrankenindustrie : QRA wordt gemaakt vervolgens wordt bepaald hoe de risico-situatie is en of maatregelen moeten worden genomen.

Vianen:

Tankstation Pr. Bernhardstraat 49. Mogelijke saneringsgeval wordt onderzocht.

Driebergen:

1 LPG-tankstation: knelpunt **GR**