



Aan Provinciale Staten  
Statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie

Datum : 23 oktober 2012  
Uw kenmerk : **2012MME153**  
Ons kenmerk : 80C5B237  
Contactpersoon : J. Machielse  
E-mail : Joop.machielse@provincie-  
utrecht.nl  
  
Doorkiesnr. : 3859  
Bijlage(n) : geen

**Onderwerp: Subsidieregeling ‘Energiebesparing in de sociale huursector’.**

**Voorgestelde behandeling: ter informatie**

Geachte dames en heren,

*Inleiding / voorgeschiedenis*

In 2006 is gestart met het project ‘Energiebesparing in de sociale huursector’. Besloten was € 750.000 in te zetten middels een subsidieregeling voor de reductie van CO<sub>2</sub>- emissie in renovatieprojecten in de sociale huursector. In 2007 zijn subsidies toegekend aan 8 woningbouwcorporaties. Nu, in 2012, zijn de laatste vaststellingen verzonden. We kunnen een overzicht maken van de projecten die zijn afgerond en de projecten die uiteindelijk geen doorgang hebben gevonden. Naar nu blijkt hebben 4 woningbouwverenigingen voldaan aan de verplichtingen, en hebben 4 woningbouwverenigingen uiteindelijk het project niet uitgevoerd.

*Essentie / samenvatting:*

Op 16 oktober 2006 heeft u besloten om € 800.000,- uit het Stimuleringsfonds in te zetten voor de financiering van het project ‘Energiebesparing in de sociale huursector’. Besloten is € 750.000 in te zetten middels een subsidieregeling voor de reductie van CO<sub>2</sub>-emissie in renovatieprojecten in de sociale huursector, de resterende € 50.000,- is gebruikt voor uitvoeringskosten. In totaal is voor € 773.000,- subsidie aangevraagd. Aangezien het subsidieplafond € 750.000,- betrof, is op basis van kosteneffectiviteit en CO<sub>2</sub>-reductie per geïnvesteerde euro een ranking opgesteld. In juli 2007 hebben wij subsidies toegekend aan 8 woningbouwcorporaties. Nu, in 2012, zijn de laatste vaststellingen verzonden. We kunnen een overzicht maken van de projecten die zijn doorgegaan en de projecten die uiteindelijk geen doorgang hebben gevonden

Het overzicht ziet er als volgt uit:

De volgende corporaties hebben voldaan aan de vereisten van de subsidieregeling:

woningbouwcorporatie	Subsidiebedrag
De Alliantie- Eemvallei	€ 100.000
Woningbouwvereniging Oudewater	€ 100.000
Woonstichting SSW	€ 100.000
Woningbouwvereniging de Combinatie	€ 100.000

De volgende corporaties hebben de aangevraagde subsidie teruggegeven omdat zij om verschillende hierna te noemen redenen zijn niet in staat zijn gebleken de subsidie (tijdig) te besteden.



Woningbouwcorporatie	Subsidiebedrag
Patrimonium woonstichting	€ 73.000
Woningbouwvereniging Mitros	€ 100.000
Westhoek wonen	€ 100.000
Stichting woonbelangen Weidegebied (SWW)	€ 77.000

De redenen die door de corporaties worden genoemd om een project niet uit te voeren zijn divers: sommige projecten zijn bij nader inzien sloop- en nieuwbouw geworden, sommige projecten pasten bij nader inzien niet in de lange termijn planning, sommige projecten zijn niet door gegaan bij gebrek aan financiële middelen of gebrek aan medewerking van de bewoners. Geen van de projecten is afgerond in de daarvoor beschikbaar gestelde tijd; alle woningbouwcorporaties hebben uitstel aangevraagd voor de uitvoering. Reden hiervoor was dat de regeling onvoldoende aansloot bij hun wensen en werkwijze. Om deze reden is de termijn waarbinnen de subsidies mochten worden besteed met vier jaar verlengd.

#### *Meetbaar / beoogd beleidseffect*

Met de projecten die door bovengenoemde corporaties zijn uitgevoerd wordt de CO<sub>2</sub>-uitstoot jaarlijks met 1.200 ton verminderd. In 2006 is de doelstelling geformuleerd jaarlijks tot een CO<sub>2</sub> reductie van 2.100 ton te komen. Iets meer dan de helft van de CO<sub>2</sub>-reductie doelstelling is gehaald, hetgeen overeen komt met het uitgekeerde subsidiebedrag.

#### *Kanttekening*

Beëindiging van de regeling betekent niet dat wij het onderwerp geen aandacht meer zullen geven. Het belang van energiebesparing in o.a. de sociale huursector is onverminderd groot, vanuit economisch perspectief (minder afhankelijkheid van fossiele brandstoffen), vanuit het streven naar klimaatneutraliteit en vanuit sociaal perspectief (betaalbaarheid van woonlasten). In de Kadernota Wonen en Binnenstedelijke Ontwikkeling is "toekomstbestendige binnenstedelijke kwaliteit" één van de drie ambities. Wat kwaliteit is verschilt per locatie, maar uitgangspunten hierbij zijn o.a. aandacht voor leefbaarheid, levensloopbestendigheid, meervoudig/tijdelijk ruimtegebruik, duurzaamheid en klimaatbestendigheid. Onder de laatste thema's kan ook de toepassing van duurzame energieproductie en energiebesparing vallen, voor zover dit aan de orde is bij een integrale aanpak van de binnenstedelijke kwaliteit in een gebied. De energieaanpak zal gekoppeld worden aan de binnenstedelijke aanpak en de daarbij behorende instrumenten. Daarmee wordt -beter dan bij de huidige regeling- aangesloten bij de actuele ontwikkelingen in de uitvoeringspraktijk en maakt het onderdeel uit van een brede integrale aanpak. Dit sluit aan bij de doelstelling uit ons coalitieaccoord, om de inzet op binnenstedelijke ontwikkeling te benutten om o.a. de energietransitie tot stand te brengen.

#### **Financiële consequenties**

Het financiële gevolg van deze subsidieregeling is dat € 400.000 aan subsidie is weggezet, maar ook dat verplichtingen van in totaal € 350.000 zijn vrijgevallen. € 77.000,- is vrijgevallen in 2011, € 273.000,- is vrijgevallen in 2012.

#### **Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten**

Kennis nemen van het overzicht van de resultaten van de subsidieregeling 'Energiebesparing in de sociale huursector'.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,  
De voorzitter, R.C. Robbertsen  
De secretaris, H. Goedhart