



Aan Provinciale Staten
Statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie

Datum : 11 september 2012
Uw kenmerk : 2012MME129
Ons kenmerk : 80BD033B
Contactpersoon : Hans Kraaij
E-mail : hans.kraaij@provincie-utrecht.nl
Doorkiesnr. : 2641
Bijlage(n) : -

Onderwerp: Voortgang havenontwikkeling Het Klooster

Voorgestelde behandeling: ter informatie

Geachte dames en heren,

Inleiding

Aanleiding

Provincie Utrecht is in nauwe samenwerking met de gemeente Nieuwegein een onderzoek gestart naar de aanleg van een haven aanpalend aan Bedrijvenpark Het Klooster in Nieuwegein. Deze haven zal ruimte bieden aan een containerterminal en - als daar behoefte aan en mogelijkheid toe is - aan één of twee andere bedrijven.

De aanleg van een containerterminal in Nieuwegein bij het bedrijvenpark heeft de volgende voordelen:

1. Er is behoefte aan containerterminalcapaciteit in provincie Utrecht, omdat:
 - a. een verdubbeling verwacht wordt van het transport van containers van en naar Utrecht in 2035 (mede als gevolg van aanleg Tweede Maasvlakte);
 - b. de provincie Utrecht nu het laagste aandeel binnenvaart van Nederland kent (20%).
2. Borging van de aantrekkelijkheid voor bedrijven van Bedrijvenpark Het Klooster.
3. Vermindering congestie op autowegen.
4. CO₂-uitstoot van binnenvaart is 3,5 maal kleiner dan van wegtransport.

Doelstelling van het project is vergroting van de hoeveelheid containers die binnen de provincie Utrecht met de binnenvaart worden getransporteerd door aanleg van een haven met containerterminal.

Voorgeschiedenis

Onderdeel van het project is het locatieonderzoek, waarin vier locaties op Het Klooster getoetst zijn op 15 criteria. De vier locaties bevinden zich langs het Amsterdam-Rijnkanaal en langs het Lekkanaal (zie Figuur 1). Het locatieonderzoek heeft geresulteerd in een concept beoordelingsrapport.



Figuur 1: Locatiemogelijkheden

Communicatie over het project en de planning heeft plaats gevonden op 22 maart 2012. Fractiespecialisten van de Provinciale Staten van Utrecht en de gemeenteraad van Nieuwegein waren hiervoor uitgenodigd. In deze bijeenkomst is aangegeven dat het project de volgende fasen zal doorlopen:

Mijlpaal	Beslisdocumenten
1. Oriëntatie	<ul style="list-style-type: none">• Initiële integrale business case
2. Locatiekeus + besluit start marktbenadering (go/no go)	<ul style="list-style-type: none">• Voorkeurslocatie met integrale onderbouwing
3. Voorkeursvariant + besluit start bestemmingsplanprocedure (go/no go)	<ul style="list-style-type: none">• Voorkeursvariant haven• Notitie reikwijdte & doelbepaling MER• Intentieverklaring exploitatie• Aanbestedingsstrategie
4. Vaststellen ontwerp bestemmingsplan	<ul style="list-style-type: none">• OBP + MER
5. Vaststellen bestemmingsplan + exploitatieovereenkomst	<ul style="list-style-type: none">• BP/MER• Exploitatieovereenkomst

De locatiekeus en de go/no go-beslissing voor de marktbenadering was gepland na de zomer van 2012. In deze statenbrief wordt de stand van zaken aangegeven over deze mijlpaal.

Essentie / samenvatting:

Het locatieonderzoek heeft geresulteerd in een beoordelingsrapport. Hierin zijn de vier locaties vergeleken. Tijdens het onderzoek zijn knelpunten aan het licht gekomen. Een conclusie uit het rapport is dat locaties 2, 3 en 4 weinig kansrijk zijn voor de aanleg van een haven. Reden hiervoor is dat op deze locaties dusdanig grote natuur en cultuurhistorische belangen liggen dat aanleg van een haven - onafhankelijk van de bestuurlijke wenselijkheid - juridisch moeilijk verdedigbaar is, zolang er een alternatieve locatie voor handen is. Voor locatie 4 geldt daarbij dat het tegenovergelegen inlaatpunt voor de drinkwaterwinning en de huidige grondposities mogelijk onoplosbare knelpunten zijn. De alternatieve locatie lijkt er te zijn: locatie 1. Er is echter aanvullende informatie nodig om



zeker te weten dat locatie 1 haalbaar is. Dit onderzoek betreft de onderwerpen geluid, nautische bereikbaarheid en marktbenadering. Verder onderzoek zal uit moeten wijzen of:

- (1) De haven dusdanig is te situeren dat de milieueffecten op de omgeving binnen een aanvaardbaar niveau blijven.
- (2) De bereikbaarheid van locatie 1 veilig te maken is.
- (3) Er voldoende klanten voor de terminal zijn om de exploitatie van de containerterminal ook op de korte termijn rendabel te maken.
- (4) De geïdentificeerde knelpunten oplosbaar zijn binnen een aanvaardbaar budget.

Meetbaar / beoogd beleidseffect

Extra onderzoek zal het mogelijk maken een gefundeerd besluit te nemen over de aanleg van een containerterminal op bedrijventerrein Het Klooster.

Financiële consequenties

Het aanvullend onderzoek kan tegen beperkte meerkosten worden uitgevoerd, past binnen de projectbegroting en heeft geen consequenties voor het verkrijgen van Europese subsidie. De ingelaste tussenfase zorgt voor een vertraging van het project van circa 3 maanden. Voor de Interregsubsidie (waaruit de plankosten deels gefinancierd worden) wordt op dit moment een verlenging van een half jaar aangevraagd door de lead partner (haven van Brussel). Als deze aanvraag gehonoreerd wordt, is er meer tijd beschikbaar om kosten te declareren.

Vervolgprocedure/ voortgang

Op basis van aanvullend onderzoek wordt het beoordelingsrapport afgemaakt en ter besluitvorming aan de colleges van B&W en GS voorgelegd. Naar verwachting zal eind dit jaar de locatiekeus en een go/no go-beslissing voor voortzetting van het project aan u voorgelegd worden.

Concreet voorliggende vraag aan statencommissie / Provinciale Staten

Kennis te nemen van voortgang van het project.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,
De voorzitter, R.C. Robbertsen
De secretaris, H. Goedhart