

2012MME30 Memorandum

Datum : 6 maart 2012
Aan : Commissie MME
Van : Gedeputeerde De Vries Tel.: 2529
Onderwerp : Stiltegebieden, n.a.v. uitvoeringsnotitie en voorontwerp herziening Provinciale Milieuverordening (voor vergadering commissie MME, 26 maart 2012)

Aanleiding van agendering

Tijdens de behandeling van de herziening van de Provinciale Milieuverordening Utrecht in de Cie MME van 9 januari j.l. zijn door u diverse vragen gesteld over stiltegebieden. Een deel van deze vragen had betrekking op de PMV zelf. Ik heb u een memo gestuurd waarin de beantwoording van uw vragen is opgenomen, in aanvulling op mijn mondelinge beantwoording tijdens de vergadering.

Een deel van de vragen had echter betrekking op het stiltegebiedenbeleid en keuzes in de beleidsuitvoering. Op de agenda van de commissievergadering van 14 november 2011 stond ter kennisname de Notitie uitvoering stiltegebiedenbeleid. U heeft toen niet gevraagd om bespreking van dit onderwerp. Vanwege de recente vragen vanuit de commissie heb ik aangegeven alsnog hierover met u van gedachten te zullen wisselen, vandaar dat dit onderwerp op de agenda staat voor uw vergadering op 26 maart.

In deze notitie ga ik met name in op de handhaving, aangezien dit aspect uw aandacht met name trok bij de behandeling van de PMV, en op de rolverdeling tussen provincie en gemeente. Verder verwijs ik u naar de vergaderstukken van 14 november 2011, agendapunt 11, en naar de aanvullende beantwoording van uw vragen over de PMV, die u eerder zijn toegezonden.

Rol provincie en gemeenten

De provincie heeft op grond van de Wet milieubeheer de bevoegdheid milieubeschermingsgebieden aan te wijzen, waaronder stiltegebieden. Wij beperken ons daarbij tot relatief grote stille gebieden, die een bovenlokale betekenis hebben. Voor de door ons aangewezen stiltegebieden zetten wij onze instrumenten in, zoals het Provinciale Milieubeleidsplan (PMP), de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS), de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) en de Provinciale Milieuverordening (PMV).

Kleine stille gebieden, die geen bovenlokale betekenis hebben, kunnen lokaal uiteraard wel waardevol zijn. De bescherming daarvan zien wij echter niet als een provinciaal belang, maar als een gemeentelijk belang. De gemeente kan een gebied aanwijzen als “stil gebied” en beleid vaststellen om die stilte te beschermen. Daarvoor heeft zij diverse instrumenten en bevoegdheden, zoals ruimtelijke structuurvisie, bestemmingsplan, evenementenbeleid, geluidbeleid voor inrichtingen (bedrijven) en verkeersbesluiten. Wanneer een gemeente daar behoefte aan heeft, zullen wij uiteraard onze deskundigheid en ervaring delen.

Handhaving stiltegebieden

Het doel waarvoor wij het instrument handhaving inzetten is het beschermen van het geluidkarakter van een gebied en het waarborgen van stilte/rust in de toekomst.

Handhaving is slechts mogelijk, wanneer duidelijke regels worden gesteld gebaseerd op helder beleid.

Dit doen wij door:

- Opnemen van stiltegebieden in het Provinciaal Milieubeleidsplan (PMP)
- Opnemen van grenzen en regels in de PMV
- Benoemen van stiltegebieden als provinciaal belang in de PRS
- Opnemen van regels in de PRV
- Het vaststellen van de Notitie uitvoering stiltegebiedenbeleid

Binnen handhaving kunnen we onderscheid maken tussen preventie, toezicht en sanctie (handhaving in enge zin).

Preventie richt zich op het voorkomen van overtredingen. Een voorwaarde om dit te bereiken is het vergroten van de bekendheid van stiltegebieden, het belang van deze gebieden en de regels die er gelden. Wij zetten hier sterker op in dan voorheen. Hierbij gaat het om het informeren van - naast onze eigen organisatie - andere overheden, maatschappelijke organisaties, bewoners, ondernemers en gebruikers. Hiervoor zetten wij o.a. de volgende instrumenten in:

- Verstrekken van informatie via onze provinciale website
- Plaatsen en onderhouden stiltegebiedsborden
- Opnemen van stiltegebieden op o.a. de websites van de Atlas leefomgeving en het Provinciaal Georegister
- Verzending van de Notitie stiltegebiedenbeleid aan gemeenten, milieudiensten en maatschappelijke organisaties
- Agenderen van stilte binnen andere beleidsterreinen, visies, plannen en programma's, zoals de recreatievisie, de kadernota AVP, de landbouwvisie, de kwaliteitsgidsen Utrechtse landschappen
- Vooroverleg bij ontheffingaanvragen
- Ad hoc contacten met andere overheden, organisaties en burgers

Er vindt geen structureel *toezicht* op naleving van de verbodsbepalingen uit de PMV plaats door onze toezichthouders. Dit zou een zeer tijdrovende en kostbare taak zijn terwijl zowel de pakkans als het risico (combinatie kans en effect) van overtreding niet groot is en het naleefgedrag redelijk goed. Bij gebiedsgerichte controles wordt het aspect stilte voor zover van toepassing meegenomen. Uiteraard wordt ook op meldingen van derden gereageerd. Wanneer ontheffing wordt verleend, wordt per geval bezien of controle noodzakelijk is.

BOA's (buitengewoon opsporingsambtenaren) van andere organisaties die in het buitengebied actief zijn, zoals die van terreinbeherende organisaties, zijn over het algemeen meer in de betreffende gebieden aanwezig. De werkgevers van deze boa's zijn vertegenwoordigd in het Groen Platform. Binnen het Groen Platform vragen wij hun aandacht voor de stiltegebieden, zodat zij het toezicht op de verbodsbepalingen van de PMV kunnen meenemen in hun reguliere taakuitvoering.

In de Notitie uitvoering stiltegebiedenbeleid hebben wij voorgesteld om bij de herziening een richtwaarde op te nemen in de PMV. Dit nieuwe instrument dient om de verstoring van de stiltegebieden door structurele geluidsbronnen, zoals bedrijven en wegen in en nabij het stiltegebied, te beperken. Toezicht hierop zal worden meegenomen in het Interbestuurlijk Toezicht, waarvan de uitvoering nog nader zal worden ingevuld.

Binnen het ruimtelijke spoor kunnen we onder toezicht ook scharen de advisering bij ruimtelijke plannen, zowel intern als extern. Bij alle ruimtelijke plannen waarvan het plangebied is gelegen in een stiltegebied, wordt intern advies gegeven over de wijze waarop met het provinciaal belang

stillegebieden is omgegaan. Dit wordt meegenomen in de integrale provinciale reactie op het betreffende plan.

De feitelijke *handhaving* van de verbodsbepalingen van de PMV zal vooral strafrechtelijk worden aangepakt. Het gaat in bijna alle gevallen om individuele illegale handelingen die tijdelijk en kortdurend van aard zijn, zoals illegale motorcross of jongeren met luide muziek. De afgelopen 5 jaar heeft dergelijke handhaving zich niet voorgedaan.

In 2010 is wel een bestuurlijke waarschuwing afgegeven voor een evenement dat zonder de vereiste ontheffing werd gehouden.

Binnen het ruimtelijk spoor is de inzet van Wro-instrumenten zoals zienswijze en beroep te beschouwen als handhaving. Er is de afgelopen jaren enkele malen een zienswijze ingediend wanneer een ontwerpbestemmingsplan in strijd was met het provinciaal belang t.a.v. stillegebieden. Dit heeft geleid tot aanpassingen in de betreffende plannen, zodat wij geen zwaardere instrumenten hebben hoeven inzetten.