



Pythagoraslaan 101  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Tel. 030-2589111  
Fax 030-2583751  
<http://www.provincie-utrecht.nl>

Aan:  
het College van Burgemeester en Wethouders van de  
gemeente Woudenberg,  
Postbus 16,  
3930 EA WOUDENBERG

Datum 2 september 2004  
Nummer 2004WVV001427i  
Uw brief van --  
Uw nummer --  
Bijlage --

Sector Integraal wegenbeheer  
Referentie Mari-jan de Jongh  
Doorkiesnummer 033-286 2653  
Faxnummer 033-286 6433  
E-mailadres [mari-jan.de.jongh@provincie-utrecht.nl](mailto:mari-jan.de.jongh@provincie-utrecht.nl)  
Onderwerp N224, voetgangers-/fietsoversteek  
Rumelaarseweg.

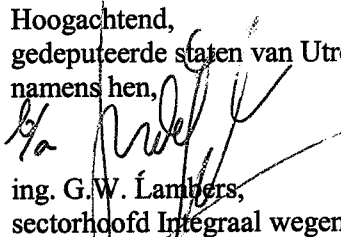
Geacht College,

In de afgelopen jaren is op de N224 de voetgangers-/fietsoversteek Rumelaarseweg voorzien van rubberen Gummatec drempels en een verkeersregelinstallatie. Vorig jaar hebben wij de drempels verwijderd. De reden hiervan was dat dergelijke drempels oorzaak zijn van ongevallen met motorrijders.

Ter hoogte van de oversteek is de maximum toegestane snelheid op de hoofdrijbaan 50 km/uur. Wij zijn van mening dat de verkeersveiligheid van de oversteek door deze snelheidsbeperking en de verkeersregelinstallatie, optimaal is gewaarborgd.

Met het aanstaande groot onderhoud van de deklaag op het betreffende gedeelte van de N224, worden daarom geen drempels aangebracht.

Wij vertrouwen er op u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
gedeputeerde staten van Utrecht,  
namens hen,  
  
ing. G.W. Lambers,  
sectorhoofd Integraal wegenbeheer

GEMEENTE WOUDENBERG	
datum:	06 SEP 2004
beh. sector:	g/ pHe
nummer:	5954
i.a.a.:	

6147

Provincie Utrecht, dienst WVV  
t.a.v. ing. G.W. Lambers  
Postbus 80300  
3508 TH Utrecht

Woudenberg, 13 september 2004

**Ons kenmerk:** GBB/PH/05954  
**Behandelend ambtenaar:** P.B. Hekman  
**Sector / Taakveld:** Grondgebied / Beheer en Buitendienst  
**Doorkiesnummer:** 033-2869173  
**Uw brief van:** 2 september 2004  
**Bijlage(n):** 3  
**Onderwerp:** Drempel in de Randweg

verzonden op:

13 SEP. 2004

**e-mailadres:** p.hekman@gemwoudenberg.nl  
**met kenmerk:** 2004WVV001427i

Geachte heer Lambers,

Met verbazing hebben wij uw brief van 2 september jl. gelezen. In deze brief willen wij u graag uitleggen waarom wij van mening zijn dat u tegen bepaalde afspraken in een besluit hebt genomen.

In tegenstelling tot wat u in uw brief vermeldt, namelijk dat u vorig jaar de Gumatec-drempels nabij de kruising Randweg/Rumelaarsweg hebt verwijderd omdat dergelijke drempels de oorzaak zijn van ongevallen met motorrijders, zijn wij vorig jaar door de heer Strubbe benaderd met de vraag of wij konden instemmen met de verwijdering van de Gumatec-drempels omdat de blokken na een periode van een aantal jaren weer bijna los waren komen te liggen. Door de heer Strubbe werd aangegeven dat er binnen enkele maanden groot onderhoud op de Randweg zou worden uitgevoerd maar dat u met de blokken geen risico's wilde nemen en ze daarom met spoed wilde verwijderen. Wij hebben de heer Strubbe laten weten (via een e-mailbericht) dat wij konden instemmen met een verwijdering mits er bij het groot onderhoud een (asfalt)drempel zou worden teruggeplaatst.

Nu geeft u in uw brief aan dat er geen drempel wordt aangebracht omdat de verkeersveiligheid optimaal is gewaarborgd. Er is hierover geen overleg geweest met ons. Daarom willen u graag nog eens wijzen op de reden waarom de drempels in 1995 zijn aangelegd namelijk het dodelijke ongeval vlak na de openstelling van de Randweg in 1994. Na dit ongeval zijn na nauw overleg tussen u en ons, aanvullende maatregelen genomen. Op 22 mei 1995 schrijft u in een brief aan een inwoner van Maarssen (nummer 560901) dat 'drempels geen ideale oplossing zijn op een dergelijke weg, maar snelheidsremmende maatregelen hebben uitgewezen dat de drempel een wezenlijk effect sorteert op de snelheid ter plaatse van de oversteekplaatsen.' Ook schrijft u dat 'momenteel wordt overwogen een ander soort busvriendelijke drempel aan te brengen' waardoor minder gevaar ontstaat voor motorrijders.



In 1998, enkele jaren na de aanleg, zijn de Gumatec-drempels voor het eerst verwijderd. Ook toen was de reden dat de drempels los lagen. Omdat de indruk bestond dat de snelheid toenam, hebt u zelf de Grontmij opdracht verleend om oplossingsrichtingen aan te dragen voor zowel het kruispunt Randweg/Rumelaarsweg als het kruispunt Randweg/Voorstraat. Uit het onderzoek bleek dat respectievelijk een plateau en een rotonde de beste oplossingen zouden bieden om de situaties op beide kruispunten te verbeteren.

Wij begrijpen niet dat u na het opstellen van het rapport nu ineens van mening bent dat de verkeersveiligheid optimaal is gewaarborgd. Daarnaast gaat het aan ons voorbij waarom u tegen de afspraak in besluit om niet weer een drempel aan te brengen. Wij willen er bij u met klem op wijzen dat, hoewel er wellicht de laatste tijd geen ongeval heeft plaatsgevonden, de huidige situatie, en in het bijzonder na het aanbrengen van een nieuwe toplaag, uitnodigt om te hard te rijden ter hoogte van de oversteek.

Wij gaan er van uit dat u passende maatregelen neemt.

Hoogachtend,  
Namens burgemeester en wethouders van Woudenberg



P.J.A. van Rossum  
Hoofd sector Grondgebied