



College van Gedeputeerde Staten  
**statenvoorstel**  
**2012MME98**

Datum : 10 juli 2012  
Afdeling : VEH  
Steller : H. Mansvelders  
Registratienummer : 80B1AD78

Nummer PS :  
Commissie : MME  
Portefeuillehouder : R. de Vries

---

**Titel** : Definitieve Luchthavenregeling luchthaven Lopikerweg West nabij nummer 77 in Cabauw, gemeente Lopik

---

**Inhoudsopgave**

Ontwerpbesluit	pag. 4
Toelichting	pag. 5 en 6
Bijlage(n): de Luchthavenregeling met overwegingen	pag. 7 t/m 15

---

Aan Provinciale Staten,

**Inleiding**

De voorgestelde definitieve luchthavenregeling voor luchthaven Lopikerweg West nabij nummer 77 in Cabauw, gemeente Lopik betreft een aanvraag voor een nieuwe activiteit op een nieuw luchthaventerrein. De luchthavenregeling voldoet aan de voorwaarden uit de Luchtvaartnota provincie Utrecht. Aan deze luchthavenregeling zijn voorschriften verbonden om de verschillende aspecten van lokale omstandigheden, het milieu en ruimtelijke impact te beschermen.

Voorgesteld wordt de luchthavenregeling vast te stellen.

*Voorgeschiedenis*

In december 2008 heeft de Eerste Kamer het wetsvoorstel "Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens"(hierna: Rbml) aangenomen. De belangrijkste wijziging voor de provincies is de decentralisatie per 1 november 2009 van het bevoegd gezag over de niet-nationale burgerluchtvaartterreinen naar de provincies. Dit betekent dat Provinciale Staten als bevoegd gezag beslissingen nemen over de milieugebruiksruimte en de ruimtelijke inpassing (landzijdig gebruik) van de niet nationale luchthavens. Ten aanzien van de manier waarop luchtvaartuigen zich gedragen in het luchtruim krijgt de provincie geen wettelijke bevoegdheden. Hiervoor blijft het Rijk verantwoordelijk, evenals voor de vliegveiligheid- en beveiligingsaspecten.

*Essentie / samenvatting*

De voorgestelde definitieve luchthavenregeling betreft een aanvraag voor een nieuwe locatie dat dan als luchthaven gaat dienen voor het landen en opstijgen met een gyroplane (ook wel gyrokopter genoemd) voor eigen gebruik en incidenteel voor gastvliegers met een zelfde luchtvaartuig. Dit betreft een nieuw initiatief. Er wordt geen landingsterrein aangelegd in de vorm van verharding en dergelijke. Er wordt slechts gebruik gemaakt van een bestaand grasland.

De aanvraag is getoetst aan de regelgeving. De luchthavenregeling voldoet aan de voorwaarden uit de Luchtvaartnota provincie Utrecht en aan de concept evaluatie daarvan. Aan deze luchthavenregeling zijn voorschriften verbonden om de verschillende aspecten van lokale omstandigheden, het milieu en



## provincie :: Utrecht

ruimtelijke impact te beschermen. Tevens is er van de Minister van Infrastructuur en Milieu een positief advies ontvangen betreffende de haalbaarheid (pré-toets) voor het veilig gebruik van het luchtruim voor de af te geven luchthavenregeling. Er zijn geen redenen aanwezig om de aanvraag te weigeren. De regeling geldt voor een periode van 3 jaar.

Het ontwerp van de luchthavenregeling heeft van 22 maart tot en met 3 mei 2012 ter inzage gelegen. Hierop zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

### *Meetbaar / beoogd beleidseffect*

De voorgestelde luchthavenregeling bevat voorwaarden, welke worden gehandhaafd door de afdeling Vergunningverlening en Handhaving, Team Handhaving Bedrijven en Veiligheid van de provincie Utrecht.

### **Financiële consequenties**

Er zijn geen financiële consequenties, die specifiek volgen uit de deze voorgestelde luchthavenregeling. Het betreft de uitvoering van een taak, die volgt uit de gewijzigde Wet luchtvaart.

### **Bestuurlijke dilemma's / politieke gevoeligheid**

De provincie Utrecht houdt zich bezig met de bescherming van de weidevogels in het gebied. In de Luchtvaartnota provincie Utrecht is de aangevraagde locatie echter niet als "verboden gebied" opgenomen in de Natuurkaart.

Voor het aangevraagde terrein is een interne toets uitgevoerd naar de bescherming van de voorkomende weidevogels. Hieruit blijkt dat het luchthaventerrein niet in een gebied gelegen is, dat volgens het Streekplan Utrecht 2005-2015 is aangemerkt als "Natuur buiten de EHS". Artikel 5.3 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening<sup>1</sup> is daarom niet van toepassing.

Het luchthaventerrein ligt wel binnen een gebied dat in het Natuurbeheerplan provincie Utrecht 2011 is aangewezen als "begrensd belangrijk weidevogelgebied". Op grond hiervan kunnen agrariërs beheerpakketten voor weidevogelbeheer afsluiten binnen het collectief weidevogelbeheerplan Lopikerwaard. Voor het betreffende terrein is dit niet gedaan. Conform Streekplan hebben deze gebieden geen ruimtelijke bescherming en kunnen er geen consequenties aan deze aanvraag worden verbonden. De bescherming van flora en fauna vindt primair plaats op grond van het toestemmingsstelsel uit de Flora en Faunawet en valt dus buiten de reikwijdte van de toetsing aan de Luchtvaartnota provincie Utrecht. De exploitant heeft hiertoe zelf een onderzoek laten verrichten.

De periode voor een luchthavenregeling die een nieuw initiatief betreft is 3 jaar.

### **Overwogen oplossingsrichtingen en alternatieven**

De aanvrager heeft voor de jaren 2011 en 2012 voor dezelfde locatie een z.g. locatiegebonden ontheffing<sup>2</sup> aangevraagd en verkregen. Ons zijn geen klachten bereikt over deze activiteiten. Verder heeft de aanvrager op ons verzoek onderzocht of hij een nabij gelegen locatie waarvoor al eerder een luchthavenregeling is afgegeven ook kan gebruiken. Dit bleek niet mogelijk. Vervolgens heeft de aanvrager om deze luchthavenregeling verzocht. Ook heeft de aanvrager voor nog

<sup>1</sup> Artikel 5.3 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening met betrekking tot bestemmingen en regels in een bestemmingsplan ter bescherming en versterking van de in het plangebied voorkomende geconcentreerde actuele natuurwaarden voor "Waardevolle natuur buiten EHS".

<sup>2</sup> een locatiegebonden ontheffing met een melding aan GS 24 uur voor het gebruik van het terrein voor meerdere vliegbewegingen op één dag met een maximum van 12 dagen per kalenderjaar per terrein.



## provincie :: Utrecht

nader door hem te bepalen locaties in de provincie op zijn verzoek een generieke ontheffing<sup>3</sup> voor het jaar 2012 verkregen. Hiervan is tot op heden nog geen gebruik gemaakt.

Voorgesteld wordt de Luchthavenregeling voor luchthaven Lopikerweg West nabij nummer 77 in Cabauw, gemeente Lopik voor 3 jaar vast te stellen.

Gedeputeerde Staten,

voorzitter, R.C. Robbertsen

secretaris, H. Goedhart

---

<sup>3</sup> een generieke ontheffing voor meerdere terreinen binnen de provincie Utrecht, met een melding aan GS 48 uur voor het gebruik van het terrein, voor maximaal 4 vliegbewegingen per dag en maximaal 12 dagen per kalenderjaar per terrein, af te geven voor maximaal 1 kalenderjaar.



**Besluit**

Besluit van 10 september 2012 houdende de vaststelling van de luchthavenregeling luchthaven Lopikerweg West nabij nummer 77 in Cabauw, gemeente Lopik

Provinciale Staten van Utrecht;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 3 juli 2012, afdeling Vergunningverlening en Handhaving, nummer 80B1ACCE;

Overwegende dat op grond van de wijziging van de Wet luchtvaart de Provinciale Staten bevoegd zijn geworden tot het bij verordening vaststellen van luchthavenbesluiten en luchthavenregelingen; dat er een afweging van belangen en een toetsing aan de Luchtvaartnota provincie Utrecht heeft plaatsgevonden, waardoor de Luchthavenregeling voor luchthaven Lopikerweg West nabij nummer 77 in Cabauw, gemeente Lopik, kan worden vastgesteld;

Besluiten:

De Luchthavenregeling voor luchthaven Lopikerweg West nabij nummer 77 in Cabauw, gemeente Lopik vast te stellen.

voorzitter,

griffier,



## Toelichting

### 1. Wettelijke grondslag

Paragraaf 8.3.3.2 van de Wet luchtvaart, het Besluit burgerluchthavens, de Regeling burgerluchthavens en de Luchtvaartnota provincie Utrecht, Beleidskader voor het aanwijzen van locaties voor luchtvaartterreinen en ballonopstapplaatsen in de provincie Utrecht.

### 2. Beoogd effect

Vastgestelde luchthavenregeling voor luchthaven Lopikerweg West nabij nummer 77 in Cabauw, gemeente Lopik ten behoeve van de uitvoering van de Wet luchtvaart. Deze luchthavenregeling wordt opgenomen in hoofdstuk 3 van de Luchtvaartverordening provincie Utrecht.

### 3. Argumenten

De luchthavenregeling voldoet aan de eisen van de Luchtvaartnota provincie Utrecht en de landelijke wet- en regelgeving. Aan deze luchthavenregeling zijn voorschriften verbonden om de verschillende aspecten van lokale omstandigheden, het milieu en ruimtelijke impact te beschermen. Er zijn geen zienswijzen ingediend en er zijn geen wijzigingen van de definitieve luchthavenregeling ten opzichte van het ontwerp ervan.

### 4. Kanttekeningen

#### *Bescherming van flora en fauna*

De provincie Utrecht houdt zich bezig met de bescherming van de weidevogels in het gebied. In de Luchtvaartnota provincie Utrecht is vastgelegd dat bepaalde activiteiten in de omgeving kunnen worden bemoeilijkt of zelfs tegengehouden als aangenomen wordt dat deze verstorend werken voor bepaalde plant- en diersoorten. De bewijslast om aan te tonen dat deze verstoring achterwege blijft, ligt in die gevallen bij de initiatiefnemer van de betreffende activiteit.

Volgens de Natuurkaart, behorende bij de Luchtvaartnota provincie Utrecht, is de betreffende locatie niet gelegen in een in de Luchtvaartnota aangewezen natuur- of stiltegebied.

De aanvrager van de luchthavenregeling heeft hiertoe in april 2011 een onderzoek laten uitvoeren. Er is getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en Faunawet.

Er wordt in het onderzoeksrapport geconcludeerd dat het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied op bijna 3000 meter afstand vanaf het luchthaventerrein ligt en dat het gebied niet wordt overvlogen, maar slechts op meer dan 1000 meter afstand wordt gepasseerd. Significante effecten worden uitgesloten en een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 wordt derhalve niet nodig geacht.

In de directe beïnvloedingszone van het luchthaventerrein kunnen weliswaar beschermende vogels voorkomen, maar er leven geen strikt beschermde, overdag actieve, andere diersoorten. Voor de verstoring van nachttactieve diersoorten hoeft niet te worden gevreesd omdat alleen overdag mag worden gevlogen. Ten aanzien van het gebruik van de landingsplaats kan het volgende worden opgemerkt. Het af- en aanvliegen van de gyroplanes kan leiden tot verschillende vormen van verstoring, met name geluid en visuele verstoring. Uit het rapport blijkt dat het normaal gebruik van een dergelijk luchtvaartuig niet kan worden gezien als opzettelijk verontrusten van beschermende dieren. Deze handelingen zijn vergelijkbaar met allerlei andere gedragingen als wandelen of autorijden, hetgeen ook een dier tijdelijk kan verstoren. Het gebruik van het terrein als luchthaventerrein is daarnaast beperkt tot uren met daglicht, zodat niet hoeft te worden gevreesd voor verstoring van vleermuizen.

In de omgeving is geen gebied aangeduid als vallend onder de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).



Tevens hebben wij een interne toets laten uitvoeren naar de bescherming van de voorkomende weidevogels.

Hieruit blijkt dat het luchthaventerrein niet ligt in een gebied, dat volgens het Streekplan Utrecht 2005-2015 is aangemerkt als "Natuur buiten de EHS". Artikel 5.3 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening is daarom niet van toepassing.

Het luchthaventerrein ligt wel binnen een gebied dat het Natuurbeheerplan provincie Utrecht 2011 is aangemerkt als "begrensd belangrijk weidevogelgebied". Op grond hiervan kunnen agrariërs beheerpakketten voor weidevogelbeheer afsluiten binnen het collectief weidevogelbeheerplan Lopikerwaard. Dit is voor het betreffende terrein niet gedaan. Conform Streekplan hebben deze gebieden geen ruimtelijke bescherming en kunnen er geen consequenties aan deze aanvraag worden verbonden.

Gelet op het bovenstaande zijn er geen redenen om de aangevraagde activiteiten tegen te houden.

### *Veiligheid en het vliegen*

Voorafgaande aan de vaststelling van een luchthavenregeling dienen wij bij een nieuwe aanvraag bij de Minister van Infrastructuur en Milieu om advies te vragen omtrent de haalbaarheid (pré-toets) voor de Verklaring Veilig Gebruik Luchtruim op de voorgenomen luchthavenregeling. Op 21 december 2011 heeft de inspectie namens de minister een positief advies uitgebracht. Na afloop van de termijn van ter inzage legging van de luchthavenregeling en bij achterwege blijven van bezwaren of ongegrond verklaren van bezwaren dient er bij de Minister van Infrastructuur en Milieu een "formeel" verzoek voor afgifte van de Verklaring Veilig Gebruik Luchtruim te worden ingediend.

## **5. Financiën**

n.v.t.

## **6. Realisatie**

n.v.t.

## **7. Juridisch**

Naast de juridische aspecten die in dit stuk aan de orde komen zijn er verder geen bijzondere juridische aspecten die onder dit kopje een nadere toelichting behoeven.

## **8. Europa**

n.v.t.

## **9. Communicatie**

Na vaststelling van het ontwerp zal de luchthavenregeling worden bekendgemaakt in het provinciaal blad, zoals dit gewoon is bij een provinciale verordening. Daarnaast volgt uit afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht dat deze tevens moet worden bekendgemaakt in het lokale huis-aan-huis blad.

## **10. Bijlagen**

De Luchthavenregeling voor luchthaven Lopikerweg West nabij nummer 77 in Cabauw, gemeente Lopik.



## **Luchthavenregeling luchthaven Lopikerweg West nabij nummer 77 in Cabauw, gemeente Lopik**

Besluit van Provinciale Staten van Utrecht van 10 september 2012 (nr. 80B1AD78) houdende vaststelling van de luchthavenregeling luchthaven Lopikerweg West nabij nummer 77 in Cabauw, gemeente Lopik.

Provinciale Staten van Utrecht;

Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 3 juli 2012, nr. 80B1ACCE inzake de luchthavenregeling voor een luchthaven voor gyroplanes aan de Lopikerweg West nabij nummer 77 te Cabauw;

Gelet op artikel 8.64 van de Wet luchtvaart en artikel 145 van de Provinciewet;

Gezien de aanvraag, ontvangen op 25 oktober 2011 en aangevuld op 6 november 2011, van de heer A.A.M. Zuidgeest om een luchthavenregeling voor gyroplanes (ook wel gyrocopters genoemd) welke voldoen aan de geluidsnorm van minder dan 68 dB(A) overflight conform het geluidcertificaat voor de betreffende gyroplanes in de zin van het Besluit luchtvaartuigen 2008, aan de Lopikerweg West nabij nummer 77 te Cabauw;

Overwegende:

- dat wordt voldaan aan de Luchtvaartnota provincie Utrecht, het Besluit Burgerluchthavens en de Regeling Burgerluchthavens;
- dat deze luchthavenregeling als paragraaf 3.2.4 onderdeel uitmaakt van hoofdstuk 3 van de Luchtvaartverordening provincie Utrecht;

Besluiten vast te stellen de volgende luchthavenregeling:

### **Paragraaf 3.2.4.1 - algemeen**

#### **Artikel 3.2.4.1.1**

Deze regeling is van toepassing op de luchthaven aan de Lopikerweg West nabij nummer 77 te Cabauw 3411 AR, kadastraal bekend gemeente Lopik, sectie L, nummer 115, met ETRS 89 lengte en breedte coördinaten 51°58'15.70''N en 4°53'17.22''O, zoals aangegeven op de bij deze regeling behorende tekening.

#### **Artikel 3.2.4.1.2**

De exploitant van de luchthaven zoals genoemd in artikel 3.2.4.1.1 is de heer A.A.M. Zuidgeest.

#### **Artikel 3.2.4.1.3**

Van de luchthaven mag uitsluitend gebruik worden gemaakt voor het landen en opstijgen met gyroplanes (ook wel gyrocopters genoemd) welke voldoen aan de geluidsnorm van minder dan 68 dB(A) overflight conform het geluidcertificaat voor de betreffende gyroplanes in de zin van het Besluit luchtvaartuigen 2008.



#### **Artikel 3.2.4.1.4**

De luchthaven mag uitsluitend door de exploitant worden gebruikt voor het landen en opstijgen met gyroplanes. Gedurende maximaal 10 dagen per kalenderjaar mag één door de exploitant aangewezen gastvlieger de luchthaven voor het landen en opstijgen met een gyroplane gebruiken. Er mogen voorafgaande aan het opstijgen of na het landen maximaal 2 toestellen tegelijk aanwezig zijn. Er mag slechts met 1 toestel tegelijk worden opgestegen en geland.

#### **Artikel 3.2.4.1.5**

De aanvraag en de bijgevoegde bescheiden maken onderdeel uit van deze luchthavenregeling, tenzij de voorwaarden van deze luchthavenregeling anders bepalen.

#### **Artikel 3.2.4.1.6**

Naast deze regeling zijn de regels en voorschriften uit de Wet luchtvaart en Regeling veilig gebruik luchthavens en andere terreinen van toepassing en moet er zorg voor worden gedragen dat de luchthaven in overeenstemming met deze regels en voorschriften ingericht en gebruikt wordt.

#### **Artikel 3.2.4.1.7**

De exploitant zorgt voor afdoende voorzorgsmaatregelen om het publiek op een veilige afstand van het terrein te houden.

#### **Artikel 3.2.4.1.8**

De exploitant dient er zorg voor te dragen dat er voor de voertuigen waarmee de passagiers naar en van de start- en landingslocatie worden gebracht voldoende parkeergelegenheid is.

### **Paragraaf 3.2.4.2 - regels voor het luchthavenluchtverkeer**

#### **Artikel 3.2.4.2.1**

Op de luchthaven mogen in het gebruiksjaar 2012 maximaal 100 vliegbewegingen (elke landing of opstijging is een afzonderlijke vliegbeweging) worden gemaakt en in de daaropvolgende gebruiksjaren maximaal 150 vliegbewegingen. Het aantal vliegbewegingen op de luchthaven bedraagt ten hoogste 30 per kalendermaand en ten hoogste 4 per dag. Indien op de luchthaven op 2 aaneengesloten dagen wordt opgestegen en/of geland, zal daarna op minimaal 1 dag niet op de luchthaven worden opgestegen en/of geland.

#### **Artikel 3.2.4.2.2**

De luchthaven mag uitsluitend voor privédoeleinden worden gebruikt. De luchthaven wordt niet commercieel gebruikt.

#### **Artikel 3.2.4.2.3**

Van de luchthaven mag uitsluitend gebruik worden gemaakt tijdens de uniforme daglichtperiode, zoals beschreven in het besluit van 18 december 1992, houdende regelen ter bevordering van de veiligheid en de regelmaat van het luchtverkeer (Luchtverkeersreglement).





### **Paragraaf 3.2.4.3 - rapportageverplichtingen**

#### **Artikel 3.2.4.3.1**

Het gebruiksjaar betreft het kalenderjaar.

#### **Artikel 3.2.4.3.2**

Door de exploitant wordt binnen 12 uur na elke vliegbeweging in een logboek onder andere het tijdstip van landen of opstijgen, het merk, soort en identificatienummer van het luchtvaartuig, de naam van de piloot en eventuele bijzonderheden en calamiteiten vastgelegd.

#### **Artikel 3.2.4.3.3**

Binnen 4 weken na het einde van een gebruiksjaar dient de exploitant een rapportage over te leggen aan Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht over het gebruik van de luchthaven gedurende het gebruiksjaar.

#### **Artikel 3.2.4.3.4**

De in artikel 3.2.4.3.3 genoemde rapportages moeten worden goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Het doel van deze rapportages is het inzicht verkrijgen in het gebruik van de luchthaven.

### **Paragraaf 3.2.4.4 – inwerkingtreding en geldigheid**

#### **Artikel 3.2.4.4.1**

Deze luchthavenregeling treedt in werking op de dag na de dag van publicatie in het Provinciaal Blad en treedt conform artikel 8.49 Wet luchtvaart niet in werking dan nadat de Minister van Infrastructuur en Milieu heeft verklaard dat het veilig gebruik van het luchtruim door het luchthavenluchtverkeer is gewaarborgd.

#### **Artikel 3.2.4.4.2**

Deze luchthavenregeling geldt voor een periode van drie jaar na inwerkingtreding ervan.

Utrecht, 10 september 2012

Provinciale Staten van Utrecht

Voorzitter

Griffier



## Bijlage 1 Overwegingen

### Algemeen:

#### luchthavenregeling

Op 1 november 2009 is de wet 'Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens' (hierna: RBML) in werking getreden, waardoor de Wet luchtvaart ingrijpend is gewijzigd. Door deze wijzigingen zijn de provincies bevoegd om beslissingen te nemen over het zogenaamde 'landzijdige' gebruik van het luchthaventerrein. Hieronder vallen de milieugebruiksruimte (geluid, externe veiligheid, aantal vliegbewegingen) en de ruimtelijke inpassing. Ook de handhaving van de besluiten met betrekking tot 'landzijdige' aspecten is een provinciale verantwoordelijkheid. De invulling van deze nieuwe bevoegdheid door de provincie omvat het opstellen van en handhaven op luchthavenbesluiten, luchthavenregelingen en ontheffingen voor luchtvaartactiviteiten van tijdelijke en uitzonderlijke aard. De 'luchtzijdige' aspecten, oftewel het luchttruimgebruik, blijven onder de bevoegdheid van de rijksoverheid, zijnde het Ministerie van Infrastructuur en Milieu en de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). Het Ministerie is de regelgever en de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en het KLPD zijn de handhavende en toezichhoudende instanties op naleving van de luchtvaart wet- en regelgeving.

De onderhavige luchthavenregeling betreft een nieuw initiatief voor het landen en opstijgen met gyroplanes (ook wel gyrocopters genoemd) vanaf een luchthaven (grasbaan) aan de Lopikerweg West nabij nummer 77 te Cabauw, bestaande uit een gedeelte van een perceel dat kadastraal bekend is onder: gemeente Lopik, sectie L, nummer 115.

Er wordt geen landingsterrein aangelegd in de vorm van verharding en dergelijke; er wordt slechts gebruik gemaakt van een al bestaand grasland.

Ingevolge artikel 8.49 van de Wet luchtvaart treedt een luchthavenregeling niet in werking dan nadat onze Minister van Infrastructuur en Milieu heeft verklaard dat het veilig gebruik van het luchttruim door het luchthavenluchtverkeer is gewaarborgd. Wij hebben de Minister gevraagd om een advies betreffende de haalbaarheid (pré-toets) verklaring veilig gebruik luchttruim voor de af te geven luchthavenregeling. Hierop hebben wij op 21 december 2011 het positieve advies ontvangen. Vervolgens kunnen wij na vaststelling van deze luchthavenregeling de Minister verzoeken om een om een verklaring veilig gebruik luchttruim af te geven. Daarna kan van deze luchthavenregeling gebruik worden gemaakt.

In Artikel 3.2.4.4.1 van deze luchthavenregeling is namelijk bepaald dat deze luchthavenregeling in werking treedt op de dag na de dag van publicatie in het Provinciaal Blad en conform artikel 8.49 Wet luchtvaart niet in werking treedt dan nadat de Minister van Infrastructuur en Milieu heeft verklaard dat het veilig gebruik van het luchttruim door het luchthavenluchtverkeer is gewaarborgd.

### **Overwegingen Luchthavenregeling luchthaven Lopikerweg West nabij nummer 77 in Cabauw**

#### Luchthavenbesluit of luchthavenregeling

Een luchthavenregeling is aan de orde, indien de geluidcontour van 56 dB(A)  $L_{DEN}$  zich niet buiten het luchthavengebied bevindt. Gebaseerd op het type luchtvaartuig (gyroplane) en het maximum aantal vliegbewegingen dat is vastgesteld voor deze luchthaven, zal de 56 dB(A)  $L_{DEN}$  geluidcontour zich



niet buiten het luchthavengebied vormen. De 56 dB(A)  $L_{DEN}$  contour is bepaald met het  $L_{DEN}$  Tool, gemaakt door Adecs Airinfra te Delft, in opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Daarnaast dient voor het vaststellen van een luchthavenregeling de  $10^{-6}$  PR externe veiligheidscontour binnen het luchthavengebied te blijven. Het Plaatsgebonden Risico (PR) is de kans dat gedurende een periode van één jaar een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval, waarbij die persoon zich permanent en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt.

Het PR wordt grotendeels bepaald door:

- Ongevalkans (kans per vliegtuigbeweging op een ongeval van een bepaald type luchtvaartuig);
- Aantal vliegbewegingen;
- Letaliteit (kans op overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongeval voor iemand die zich in het ongevalgevolgebied bevindt; voor licht vliegverkeer is dit kleiner dan 13%);
- Maximum Take-Off Weight (MTOW maximaal startgewicht van een luchtvaartuig) licht vliegverkeer < 5700 kg).

Wij hebben de aangevraagde activiteiten vergeleken met die van een andere luchthaven waarvoor wij een soortgelijke regeling opstellen. Uit deze vergelijking blijkt dat er bij de andere luchthaven inzet plaatsvindt van een veel zwaarder luchtvaartuig en dat er veel meer vliegbewegingen plaatsvinden. Bij beoordeling van de veiligheidsaspecten bleek dat op de andere locatie de  $10^{-6}$  PR externe veiligheidscontour ruim binnen het luchthavengebied blijft.

Op grond van deze bevinding hebben wij vastgesteld dat de  $10^{-6}$  PR externe veiligheidscontour van de aangevraagde activiteiten verwaarloosbaar klein zal zijn en dat deze zich zeker niet buiten het luchthavengebied zal uitstrekken. Wij achten het dan ook niet noodzakelijk een nader onderzoek naar de ligging van de  $10^{-6}$  PR externe veiligheidscontour van de aangevraagde activiteiten uit te voeren. Wij concluderen hieruit dat voor de luchthaven Lopikerweg West nabij nummer 77 in Cabauw geen luchthavenbesluit maar een luchthavenregeling moet worden afgegeven.

### Toetsing aan het provinciale Luchtvaartnota

De Provinciale Staten van Utrecht moet luchthavenregelingen bij verordening vaststellen voor de bestaande luchthavens voor de kleine en recreatieve luchtvaart. Aanvragen voor nieuwe luchthavens en het omzetten van bestaande ontheffingen op grond van artikel 14 van de Luchtvaartwet worden getoetst aan de Luchtvaartnota provincie Utrecht, welke op 26 oktober 2009 door Provinciale Staten is vastgesteld.

### *Lokale omstandigheden*

De luchthaven betreft een weiland met gras, waar vanaf wordt opgestegen en geland met een gyroplane. Dit is een nieuwe activiteit op deze locatie. Voorafgaande aan deze Luchthavenregeling hebben wij voor dezelfde locatie een z.g. TUG-ontheffing (een ontheffing voor tijdelijk en uitzonderlijk gebruik) afgegeven aan dezelfde aanvrager zijnde de exploitant van de luchthaven. Door middel van de TUG-ontheffing heeft de exploitant van de luchthaven alvast de mogelijkheid om gedurende maximaal 12 dagen in de jaren 2011 en 12 dagen in het jaar 2012 het terrein te kunnen gebruiken. Ons zijn geen klachten bereikt over deze activiteiten.

Volgens de Natuurkaart, behorende bij de Luchtvaartnota provincie Utrecht, is de betreffende locatie niet gelegen in een in de Luchtvaartnota aangewezen natuur- of stiltegebied.



### *Gevolgen voor milieu (geluid, externe veiligheid)*

Op grond van de Luchtvaartnota mogen binnen 500 meter van woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen geen gemotoriseerd landen of starten van luchtvaartuigen plaatsvinden, tenzij aangetoond wordt dat de beoogde luchtvaartactiviteiten geen negatief effect hebben op de leefomgeving van woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen. De dichtstbijzijnde woning is op 670 meter afstand gelegen. Hierdoor kan voldaan worden aan de regels voor wat betreft geluid, zoals in de Luchtvaartnota zijn vastgelegd. Met berekeningen van de aangevraagde gyroplane is vastgesteld dat de geluidscontour van 56 dB(A)  $L_{DEN}$  niet buiten het luchthavengebied valt.

Daarnaast mag er op grond van onderhavige luchthavenregeling slechts een beperkte hoeveelheid vliegbewegingen per jaar plaatsvinden. In goed overleg met ons heeft de aanvrager het aantal en de momenten van de vliegbewegingen zodanig aangevraagd dat mogelijke overlast voor de omgeving zeer beperkt is. De aanvrager wenst ook absoluut geen overlast te veroorzaken.

Wij achten het dan ook niet noodzakelijk om een grenswaarde voor wat betreft geluid op te nemen in de luchthavenregeling.

De  $10^{-6}$  PR externe veiligheidscontour zal verwaarloosbaar klein zijn en zal zich niet buiten het luchthavengebied zal uitstrekken.

### *Ruimtelijke impact*

Het vaststellen van een luchthavenregeling heeft volgens de Wet luchtvaart geen directe doorwerking in een bestemmingsplan. Er is sprake van gebruik van het weiland voor het beoefenen van deze vorm van recreatieve luchtvaart. Wij gaan ervan uit dat het medegebruik van agrarische grond als terrein waarvan met gyroplanes wordt opgestegen en geland indien nodig op gemeentelijk niveau ruimtelijk wordt ingepast. Wij hebben overigens niet de bevoegdheid vanwege de ruimtelijke impact de luchthavenregeling niet vast te stellen.

### *Overige geldende wet- en regelgeving*

Degene die de activiteiten uitvoert, dient zich ervan te vergewissen dat ook andere wet- en regelgeving van toepassing kan zijn op deze activiteiten. Gedacht dient te worden aan onder meer toestemmingen op grond van de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet. Wij hebben de aanvrager van de luchthavenregeling op de algemene zorgplicht en artikel 10 betreffende het opzettelijk verstoren van beschermde soorten in het kader van de Flora- en Faunawet geattendeerd. De aanvrager heeft hiertoe in april 2011 onderzoek laten uitvoeren. Er is getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en Faunawet.

Wij hebben inzake de Flora- en Faunawet contact gelegd met het bevoegd gezag, de Algemene Inspectiedienst van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, en wij hebben de aanvraag en de ontwerp luchthavenregeling ter toetsing voorgelegd. Deze toetsing geschiedt separaat van de behandeling van deze aanvraag om de luchthavenregeling en weerhoudt de afgifte van de luchthavenregeling niet.

Tevens hebben wij een interne toets laten uitvoeren naar de bescherming van de voorkomende weidevogels.

Hieruit blijkt dat het luchthaventerrein niet ligt in een gebied, dat volgens het Streekplan Utrecht 2005-2015 is begrensd als "Natuur buiten de EHS". Artikel 5.3 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening met betrekking tot bestemmingen en regels in een bestemmingsplan ter bescherming en versterking



van de in het plangebied voorkomende geconcentreerde actuele natuurwaarden voor “Waardevolle natuur buiten EHS” is daarom niet van toepassing.

Het luchthaventerrein ligt wel binnen het Natuurbeheerplan provincie Utrecht 2011 “begrensd belangrijk weidevogelgebied”. Op grond hiervan kunnen agrariërs beheerpakketten voor weidevogelbeheer afsluiten binnen het collectief weidevogelbeheerplan Lopikerwaard; hetgeen voor het betreffende terrein niet is gedaan. Echter als buiten de in het Streekplan begrensde Natuur buiten de EHS hebben deze gebieden geen ruimtelijke bescherming en kunnen er geen consequenties aan deze aanvraag worden verbonden.

Gelet op het bovenstaande zijn er geen redenen om de luchthavenregeling niet vast te stellen.

#### *Termijn van de luchthavenregeling*

In aansluiting op eerder vastgestelde luchthavenregelingen is de termijn voor deze luchthavenregeling gesteld op drie jaar na inwerkingtreding ervan. Een luchthavenregeling voor onbepaalde duur wordt niet wenselijk geacht omdat met de afweging van een luchthavenregeling voor de volgende periode het feitelijk gebruik van het terrein, de ontwikkelingen daaromtrent en mogelijke klachten over het gebruik van het terrein betrokken kunnen worden.

#### **Rechtsbescherming**

Tegen dit besluit kan binnen zes weken na de dag van bekendmaking in het Provinciaal Blad beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Utrecht, Sector bestuursrecht, Postbus 13023, 3507 LA Utrecht. Het beroep kan overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1 juncto art 7:1 van de Awb worden ingesteld door belanghebbenden, die tijdig hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren hebben gebracht, of door belanghebbenden die geen zienswijze naar voren hebben gebracht maar die dat redelijkerwijs niet kan worden verweten, of door belanghebbenden die zich niet kunnen vinden in de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.

Indien beroep is ingesteld tegen dit besluit, kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd indien onverwijlde spoed dat vereist. Het verzoek moet worden gedaan bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak. Griffierechten zijn hiervoor verschuldigd.



BIJLAGE 2: Kaart met luchthavengebied (gearceerd)

