

Ir L.v.Egeraat,
Jozef Israelslaan 7,
3735 LM Bosch en Duin.
Tel. 030-69.31.779.
email:leovanegeraat129@gmail.com

2012-03-16

Aan
B&W van de Gemeente Zeist
cc- Provinciale Staten

Betreft:

Verkeerscirculatieplan Huis ter Heide Bosch en Duin, den Dolder.

Geacht College,

Er is ooit een afspraak gemaakt met de bewoners-vertegenwoordigers, dat U alles in het werk zoudt stellen om het typische karakter van elk der buurtschappen maximaal te bewaren.

Welnu, dat als uitgangspunt nemende (afspraak is immers afspraak?), stel ik het volgende:

Gisterenavond mocht ik aanwezig zijn bij de presentatie / informatie-avond / inzake het verkeerscirculatie-plan-ontwerp, in Huize de Horst.

Zoals ook reeds door mij op deze bijeenkomst opgemerkt, viel o.a. het volgende op:

- de „veiligheid“ stond zeer centraal, nog wel met een dikke paarse pijl op één van de slides,
- het karakter van de betreffende gebieden werd niet genoemd, dus ook niet, dat het om typische woongebieden gaat,
- het woord „vrachtverkeer“ werd niet 1 keer hardop genoemd, kwam slechts 1 keer (tussen haakjes nog wel) voor op 1 van de slides. Dit bevreemde temeer, waar daarover in het verleden klachten waren geuit.

Vrachtverkeer hoort in een typisch woongebied niet thuis, moet dus ook maximaal gemeden worden.

Maar, U laat toe / bevordert de doorgang van vrachtverkeer door die woongebieden, o.a. door bij de afslagen van de provinciale weg (Nieuwe Dolderse weg), maximaal geschikt te maken voor vrachtverkeer, met als climax de sinds enige jaren in gebruik zijnde maxi-rotonde, om Bosch en Duin in te rijden en via de Vossenlaan, Baarnse weg, Biltseweg, c.q. Mesdaglaan, een grote hoek af te steken en het knooppunt bij Mac Donald te ontlopen, waar dan ook dankbaar gebruik van wordt gemaakt, met name door.....juist, door vrachtverkeer.

Ook al scheelt dat in gemiddelde rijtijd slechts enkele seconden (volgens Uw zegsman) juist in de spitstijden scheelt het zeker meer (met name gevoelsmatig, maar dat weegt juist zeer, nog steeds volgens Uw man), met gevolg: veel verkeersoverlast in de zojuist genoemde woon-lanen, niet alleen voor wat betreft de drukte, maar ook, in verband met de te smalle lanen, die niet geschikt zijn voor de bredere vrachtauto's, die bovendien geen cm op zij gaan voor particuliere auto's.

Gevolg: Veel aanrijdingen met de bomen, altijd te verkiezen boven een een rijdende vrachtauto. Bewijs? Zie de vele beschadigde bomen in de genoemde lanen, zeker in de bochten.

Ik en anderen (!) schreven U dat reeds veel eerder, maar tot op vandaag zonder merkbaar resultaat, ook niet in de gisteren gepresenteerde voorstellen. Wellicht ook doordat U Provinciale Staten niets had gemeld van Uw beloften aan de bewoners? Daarom stuur ik nu maar een kopie naar de provincie, om deze ook van Uw beloften op de hoogte te stellen, wellicht dat zij U aan die beloften herinneren op het gewenste moment, om daarmee ook het vertrouwen in de politiek weer een beetje terug te roepen, c.q. te herstellen.

Van extra belang lijkt één en ander, omdat de Tom Tom-installatie (ook) de vrachtrijders de

„kortste’ weg schijnt te wijzen, zolang de gemeente de weg niet verbiedt voor vrachtrijders. Kortom, met een enkel verbod, „verboden voor vrachtverkeer“ (uitgezonderd bestemmingsverkeer) is er meer te winnen voor de *veiligheid* dan met alle snelheidsbelemmerende maatregelen bij elkaar. En bovendien houdt U zich dan aan Uw beloften om het karakter van de woongebieden te sparen. Indien het U ernst is, het vertrouwen in de politiek te dienen, dan is dit weer eens een kans, dat te helpen terughalen, door bij de nu geplande maatregelen er ook enkele te treffen die oude fouten herstellen, als volgt:

- De Nieuwe Dolderse Weg is ooit terecht aangelegd (tijdens Uw voorgangers) om de (oude) Dolderseweg te ontlasten (en daarmee het woongebied haar rust terug te geven). Door de afslagen uit de Nieuwe Dolderse weg weer terug te brengen tot afslagen die te smal zijn voor vrachtverkeer (zoals ze ooit waren) en:

- tegen de inmiddels opgetreden gewenning er een inrij-verbod aan toe te voegen, en:
- vanaf de Amersfoortse weg en uit Bilthoven, in tegengestelde richting dien overeenkomstige maatregelen te treffen) kan de rust weerkeren en de veiligheid vrijwel automatisch ook.

- het „inrijverbod voor niet-bestemmingsverkeer“ helpt tegelijk ook het overige „doorgaande verkeer“ tegen te gaan en het woongebied weer te herstellen als woongebied, conform Uw beloften.

Dat moet toch een bevredigende gedachte geven ?? In ieder geval bij de bewoners van Uw gemeente !

Eén en ander behoeft geen belemmering te zijn voor de afslag aan de andere zijde van de maxi-rotonde, richting het kleine industrieterrein. Immers de nieuwe rotonde bij het nieuwe afval-terrein aan de andere zijde van de Amersfoortse weg, achter Mac Donald, toont aan dat er veel mogelijk is op dit gebied.

Tenslotte:

Er is een hartnekking bericht, dat, op verzoek van het bedrijfsleven, de betreffende wethouder destijds overstag is gegaan om de doorgang van vrachtverkeer enz. tóch toe te laten. Tegen welke prijs, dat kan de buitenstaander moeilijk raden, hoogstens gissen. Voor U een extra reden om ook die beslissing terug te draaien, om het vertrouwen in de politiek te helpen verbeteren, te herstellen...

In het vertrouwen, hiermede gehoor te hebben gegeven aan Uw oproep om een bijdrage te leveren aan een goede verkeerscirculatie in de gemeente (goed, in de zin van het behoud, c.q. herstellen van het karakter van de buurtschappen) zoals ik dat ook gisterenavond deed, wil ik besluiten met een oproep aan B&W, deze keer wél naar de betrokken burgers te luisteren, wat U reeds te vaak naliet.

Met vriendelijke groeten tekent
hoogachtend

Ir. L.v.Egeraat,
sinds bijna 48 jaar bewoner van Bosch en Duin.