

**Verslag van de vergadering van de Statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie van
26 maart 2012**

Aanwezig:

ing. H.N. Scherer (voorzitter), R. van Lunteren (gedeputeerde), drs. RE. de Vries (gedeputeerde), M.H. Beks (GroenLinks), Z. el Yassini (VVD), A. Essousi (PvdA), J. Fastl (GroenLinks), ir. H. Graaff (CDA), drs. C. de Heer (ChristenUnie), ir. N.J.P. Hoefnagels (D66), mw. W.M.M. Hoek (50PLUS), ir. H. IJssennagger (PVV), mw. H.J. Keller (PvdD), drs. J.A.J. Konings (VVD), A.M. Meijer (SP), mw. H. Nap (CDA), ir. J.P.M. Peters (D66), A.J. Schaddelee (ChristenUnie), mr. D.S.L. Tuijnman (VVD), drs. W.J. Ubaghs (PVV), mr. E. de Vries (PvdA), C. Westerlaken (CDA), W. van Wikselaar (SGP)

van ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunctgriffier) en W. Voorneman-Rijkers (verslag)

afwezig:

drs. G.J.J. Smakman (D66)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom in het bijzonder mevrouw Keller, nieuw commissielid namens de PvdD.

2. Vaststelling agenda

Op voorstel van de voorzitter wordt besloten de vergadering na agendapunt 6 te schorsen voor een presentatie Zorgeconomie door de heer Buiting en, na heropening, vervolgens eerst agendapunt 10, Statenvoorstel Visie Recreatie en Toerisme en statenbrief uitvoeringsplan, te behandelen.

3. Mededelingen en ingekomen stukken

Mededelingen

- Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Smakman.
- De voorzitter deelt mede, dat op 2 april a.s. een infosessie Toekomst Recreatieschappen zal plaatsvinden (12.30 – 14.00 uur).

Ingekomen stukken

3.1. Concept antwoorden op vragen over ingekomen stuk Moeilijkheden biovergistinginstallatie van firma van de Groep in Spakenburg
Wordt voor kennisgeving aangenomen.

3.2. Natuurlijk Zeist-West plan voor infrastructuur bij Station Driebergen-Zeist
Wordt meegenomen bij agendapunt 7.

3.3. Memo GS van gedeputeerde Van Lunteren: Historische trends uit verleden tav verhouding gebruik auto en OV
Wordt voor kennisgeving aangenomen.

3.4. Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties: Voortgangsbericht visienota bestuur en bestuurlijke inrichting

De voorzitter stelt de commissie in de gelegenheid hierover vragen te stellen voor zover het de onderwerpen betreft die de commissie aangaan (mobiliteit, economie).

De heer E. de Vries stelt namens de PvdA de volgende vragen en opmerkingen.

- Geïnformeerd wordt hoe het belang van de steden wordt gewaarborgd in een nieuwe organisatie.
- Voorts is de vraag hoe de inspraak vanuit gemeenten zal worden georganiseerd.
- Er wordt voor gepleit niet teveel/niet te bezuinigen op OV.
- OV is van belang voor de luchtkwaliteit in de steden. Geïnformeerd wordt hoe de luchtkwaliteit in de plannen zal worden gewaarborgd.
- Voorts is de vraag hoe de inspraak van de reiziger in de nieuwe constellatie vorm wordt gegeven.

Gedeputeerde Van Lunteren memoreert dat de provincie al ervaring heeft met een Stadsconcessie (Amersfoort). De provincie heeft met Amersfoort andere afspraken dan met de rest van de provincie. Amersfoort heeft meer invloed op hun concessiegebied dan dit op andere plekken het geval is.

De middelen worden ingezet waar het nodig is en waar het meeste effect wordt behaald. Dat is veelal op plekken die meer bevolkt zijn.

Met betrekking tot bezuinigingen OV, memoreert spreker dat het BRU werkt aan een bezuinigingsoperatie. Er is nog geen zicht op de wijze waarop dit precies vorm krijgt. Op 2 april a.s. wordt dit onderwerp voor de eerste keer in een Bestuurlijk Overleg besproken. Spreker memoreert dat de provincie ten aanzien van de luchtkwaliteit in de vorige concessie vooruitstrevend is geweest door een hogere- dan de gangbare norm neer te leggen. Dat is de norm, die aan de motorisatie wordt gesteld. Aan de markt is overgelaten wat zij de provincie aanbiedt op dat niveau. Spreker heeft onlangs o.a. gesproken met de Stichting Zero Emissie, omdat de provincie een aantal experimenten binnen de huidige concessie voorstaat. Die koers wil hij doorzetten. Overigens blijft gecompliceerd wat al dan niet mag volgens de concessie. Het meeste voordeel zou kunnen worden bewerkstelligd indien de concessie met 5 jaar zou kunnen worden verlengd, omdat de investeringen op wagenparken zich niet terugverdienen in de korte concessieoortijd van 10 jaar. Dat maakt het lastig om een aantal voorgestane duurzaamheidsaspecten mee te nemen. Daarover vindt overleg plaats en spreker hoopt dat het ministerie de ruimte zal bieden voor een pilot in de provincie Utrecht.

Met betrekking tot de inspraak/klachten van de reiziger deelt spreker mede onlangs te hebben gesproken met Rover. Rover heeft daarin aangegeven dat de werkwijze met de provincie bevalt, vanwege de mogelijkheid dat de klachten rechtstreeks bij de vervoerder terechtkomen, Rover daardoor echt een klankbord is voor de vervoerder en deze interactie tot een snellere bijstelling van de lijnvoering leidt.

De provincie heeft een hoog beoordeelde OV-standaard. De ambitie is dit ook richting BRU-gebied door te trekken. Wel zal voornamelijk moeten worden afgewacht hoe een en ander zich ontwikkelt.

3.5. Memo GS van gedeputeerde De Vries Conferentie hittestress

De heer De Heer memoreert dat hittestress een probleem is waar alle overheden mee te maken zullen krijgen en dit in de visie van de ChristenUnie derhalve gezamenlijk zouden moeten aanpakken; hoe eerder, hoe beter. De ChristenUnie heeft niet gepleit voor een conferentie over hittestress waar de provincie zich als grootste probleemeigenaar zou opwerpen en waarin zij de meest voor de hand liggende oplossingen zou aandragen. Er is gepleit voor een werkconferentie van de provincie, samen met waterschappen en gemeenten om te kijken hoe

zij efficiënt kunnen samenwerken in de aanpak van hittestress. Wie pakt wat op en wanneer? Een dergelijke werkconferentie met de partners van de provincie lijkt de ChristenUnie wel degelijk aan de orde. Daarover hoeft niet op dit moment gediscussieerd te worden, maar de ChristenUnie wil daarop wel graag een keer terugkomen bv. bij de behandeling van de Kadernota Binnenstedelijke Ontwikkeling, het nieuwe Waterplan of de Strategische Agenda. Hoe eerder hittestress door alle lokale overheden wordt aangepakt, hoe beter.

Gedeputeerde De Vries geeft aan dat hij hedenavond bij de behandeling van de Kadernota Binnenstedelijke Ontwikkeling zal benadrukken dat hittestress een van de onderdelen is die in ieder geval worden meegenomen bij binnenstedelijke ontwikkeling en ook een aandachtspunt is in de gesprekken met de gemeenten, wanneer opgaven met elkaar worden besproken en opgepakt.

De heer De Heer wijst erop dat de waterschappen bij die gesprekken niet aan tafel zitten, terwijl zij ook een taak hebben bij dit onderwerp. Het idee van de ChristenUnie is een conferentie op kleine schaal t.w. provincie, waterschappen en gemeenten om tot een soort taakverdeling te komen in deze.

Gedeputeerde De Vries zet uiteen dat de taken op het gebied van de wateropgave zijn vastgelegd in het Waterakkoord. Daarin staan de afspraken wie waarvoor verantwoordelijk is. Zijn voorkeur gaat er naar uit dit onderwerp te behandelen in de context van de ontwikkelingsopgave die er ligt. In zijn visie is het een ieder duidelijk dat hittestress een belangrijk onderwerp is. Mede gelet op het feit dat er ook afspraken zijn gemaakt hoe dat vanuit het Waterakkoord wordt opgepakt, ziet hij het nut en de noodzaak van een werkconferentie over hittestress niet.

3.6. Memo GS van gedeputeerde De Vries: Stand van zaken oplossing legakkers Vinkeveense Plassen

De heer Schaddelee deelt mede dat het de ChristenUnie verheugt dat dit onderwerp de aandacht heeft. Vorig jaar is de ChristenUnie op werkbezoek geweest bij de Vereniging tot behoud van de Vinkeveense Legakkers, i.c. de vertegenwoordigers van de eigenaren van de legakkers. Zij worden niet in het memo genoemd. Geïnformeerd wordt of deze vereniging erbij wordt betrokken en zo ja, hoe.

De Vinkeveense Plassen zijn een stuk dieper dan de Loosdrechtse Plassen. Dat schijnt vooral gevolgen te hebben voor de beschoeiing. De ChristenUnie vraagt hiervoor aandacht.

De Vereniging tot behoud van de Vinkeveense Legakkers heeft uitgerekend dat ongeveer 80% van de legakkers in particulier bezit is. De Vereniging zelf pleit voor verruiming van de recreatiemogelijkheden waarbij ook het onderhoud wordt meegenomen. Mede uit oogpunt van kostenbesparing geeft de ChristenUnie dit als aandachtspunt mee.

Mevrouw Hoek memoreert dat ervoor is gekozen de focus te leggen op de Vinkeveense Plassen, zonder de waarde van het belang van de legakkers in het Loosdrechtse Plassengebied te miskennen. Aangegeven wordt dat overleg plaatsvindt met de provincie Noord-Holland dat wellicht van invloed kan zijn op de aanleg van legakkers in het Loosdrechtse Plassengebied. Indien daarvoor geen oplossing komt, is de vraag of de provincie Utrecht bereid is zich toch weer in te zetten voor het behoud van de legakkers in de Loosdrechtse Plassen. Temeer omdat de provincie Utrecht, de Stad Utrecht en de gemeente Stichtse Vecht aangesloten zijn bij de Plassenraad die hierover besluit.

Gedeputeerde De Vries antwoordt dat de Vereniging tot behoud van de Legakkers zeker een gesprekspartner is, omdat juist daarin de eigenaren zijn vertegenwoordigd. Een gedachte die op dit moment leeft, is om de recreatieve functie te versterken, waardoor een beroep kan

worden gedaan op de eigenaren om bv. de beschoeiing zelf ter hand te nemen. Daar zal echter wel wat tegenover moeten worden gesteld.

Een contrapunt is hoe moet worden omgegaan met de natuurwaarde aldaar. Wat de ChristenUnie aangeeft is zeker aan de orde en wordt ook meegenomen in die afweging. Aan de Staten zal worden voorgelegd op welke wijze iets kan worden gedaan op de Vinkeveense Plassen, waarbij de focus met name zal zijn gericht op het behoud van de legakkers.

Spreker onderschrijft dat ook de Loosdrechtse Plassen van belang zijn en feitelijk te maken hebben met eenzelfde problematiek. De Breukeleveense plassen, onderdeel uitmakend van de Loosdrechtse Plassen, liggen op grondgebied van de provincie Utrecht. Over de Loosdrechtse Plassen vindt overleg plaats met de provincie Noord-Holland, omdat het wordt gezien als een gezamenlijk probleem, waarvoor een oplossing moet worden gevonden.

4. Rondvraag

De heer Ubaghs memoreert dat de PVV schriftelijke vragen heeft gesteld over risicobedrijven naar aanleiding van de zinsnede in het openbare GS-verslag, dat de ambtelijke organisatie van de provincie Utrecht excelleert op het terrein van het toezicht op bedrijven die onder de BRZO 99 vallen. De persoonlijke ervaring van spreker is anders. Op de vraag, waaraan wordt afgemeten dat de ambtenaren in de provincie Utrecht in deze excelleren, wordt geantwoord dat een van de BRZO-ambtenaren register veiligheidskundige is. Via Google is spreker in deze terecht gekomen bij de ledenlijst van de NVVK. Het blijkt dat iemand die lid is van de NVVK en zijn contributie betaalt in dat register wordt vermeld. Op grond hiervan heeft spreker de vraag gesteld of niet een geregistreerd veiligheidskundige wordt bedoeld, omdat dit een kwalificatie eis is; er wordt echter volhard in het eerste antwoord.

Als tweede reden is aangegeven, dat een ambtenaar is genomineerd voor de veiligheidsprijs 'veiligheidskundige van het jaar'. Die prijs bestaat echter niet. Wat wel bestaat is een scriptieprijs.

Tot slot wordt tot twee keer toe geantwoord, dat de lijst van BRZO-bedrijven in de provincie Utrecht volledig is. Spreker kan echter aantonen dat dit niet het geval is.

Op grond van het vorenstaande vraagt de PVV zich af of de vragen wel serieus worden genomen.

Gedeputeerde De Vries antwoordt dat de vragen altijd serieus worden genomen. Op zijn voorstel wordt overeengekomen dat hij dit punt nader met de heer Ubaghs bespreekt in aanwezigheid van de desbetreffende ambtenaar.

De heer Hoefnagels vestigt de aandacht op bedrijventerrein De Isselt in Amersfoort. Dit terrein is verouderd en valt mogelijk onder de ambities van het OMU. Onlangs hebben bedrijven op De Isselt het initiatief genomen om samen te bekijken welke mogelijkheden er zijn om onderling warmte- en biogas uit te wisselen. Op 5 maart jl. hebben ze daarvoor een intentieverklaring ondertekend. Vooral warmte en biogas van de waterzuivering is interessant. Geïnformeerd wordt of GS dit initiatief kennen en of zij zal bevorderen dat dit initiatief binnen het OMU wordt opgepakt als onderdeel van de OMU-doelstellingen.

Gedeputeerde Van Lunteren antwoordt, dat hij niet op de hoogte was van voornoemd initiatief, totdat D66 dit meldde.

Spreker memoreert dat de hoofddoelstelling van het OMU de herstructurering is. Er zijn duidelijke afspraken gemaakt over waar het OMU zich al dan niet mee bezig gaat houden. Spreker is bereid het OMU op de hoogte te stellen van het initiatief, dat op De Isselt speelt. Verder dan het ter kennis brengen gaat de rol van de provincie niet, op grond van de gekozen systematiek. Het is aan het OMU hoe zij daarmee verder omgaat.

Desgevraagd door de heer Hoefnagels, antwoordt spreker dat de provincie als aandeelhouder wel regulier contact heeft met het OMU, waarin informatie wordt uitgewisseld en wordt

nagegaan of de overeengekomen doelstellingen worden gerealiseerd. Om geen risico's te lopen, wordt het OMU niet door de provincie gestuurd. Het OMU heeft de convenanten ontvangen die de provincie met de gemeenten gaat ondertekenen. Dat is de input en het resultaat waarop de provincie het OMU stuurt.

Spreker bevestigt dat het OMU in de volgende commissievergadering onderwerp van bespreking is. Jaarlijks stelt het OMU een beleidsplan vast, dat conform afspraak aan de commissie wordt voorgelegd ter toetsing en eventuele aanvulling.

5. Termijnagenda

De termijnagenda wordt conform vastgesteld.

6. Verslag Statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie 13 februari 2012

Het verslag wordt conform vastgesteld.

De voorzitter schorst hierna de vergadering voor agendapunt 8, presentatie Zorgeconomie, door de heer Buiting.

SCHORSING

De voorzitter heropent de vergadering.

10. Statenvoorstel Visie Recreatie en Toerisme en statenbrief uitvoeringsplan

De voorzitter deelt mede dat zich voor dit onderwerp een inspreekster heeft gemeld; hij geeft haar vervolgens het woord.

Mevrouw Thierauf reageert op het voorliggende Statenvoorstel namens de regio Utrecht van Te Voet, vereniging van wandelaars (en namens de wandeloverleggen van de provincies Utrecht, Zuid- en Noord-Holland). Haar inspreektekst heeft zij op 25 maart jl. per mail aan de leden van de commissie toegezonden en als bijlage toegevoegd. Korthedshalve zij hiernaar verwezen.

De heer Tuijnman merkt op dat het goed is dat de Vereniging Te Voet haar zorgen uit, maar hij is van mening dat in de voorliggende Visie behoorlijk rekening wordt gehouden met wandelaars. Hij verwijst in deze o.a. naar blz. 19 waar een aantal acties staat, die de provincie de komende jaren gaat nemen. Spreker begrijpt dat wandelaars last ondervinden van fietsers, maar fietsers ervaren bv. weer last van motorrijders. Utrecht is een kleine provincie, dat om een realistische kijk vraagt. De middelen van de provincie zijn niet dusdanig groot, dat met alle wensen rekening kan worden gehouden.

Mevrouw Thierauf merkt op dat het van belang is dat de provincie zich realiseert dat wandelen en fietsen twee verschillende activiteiten zijn met twee verschillende behoeftes en dat daarvoor verschillende infrastructuur nodig is. In de provincie, zeker in de poldergebieden, zijn er maar weinig paden waar exclusief kan worden gewandeld. Die paden zijn waardevol en moeten worden gekoesterd. Fietsen kan in de polder veel gemakkelijker.

De heer Meijer onderstreept dat het wellicht goed is dat de provincie zich realiseert dat wandelen, fietsen en OV de meest milieuvriendelijke alternatieven zijn voor gebruik van de auto. In die zin verdient het prioriteit om wandelen en fietsen los van elkaar te bekijken en ervoor te zorgen dat die infrastructuur optimaal is in offensieve zin.

De voorzitter bedankt mevrouw Thieraf voor haar komst en inbreng. Hij stelt vervolgens het onderwerp inhoudelijk aan de orde.

De heer Essousi deelt mede dat de PvdA zich kan vinden in het feit dat de focus komt te liggen op de regionale- en bovenregionale recreatieve functies. Het versterken van het recreatieve hoofdnetwerk is nodig. Hierbij gaat het om de genoemde gordel rondom de steden met name Utrecht en Amersfoort waar de verrommeling zichtbaar is. Het verheugt de PvdA derhalve dat deze ambitie wordt uitgesproken. Dit geldt eveneens voor het feit dat erfgoed wordt gebruikt als poorten of als TOP's, omdat dit de manier is om de erfgoedlocaties bekend te maken bij een breed publiek en om als zodanig te kenmerken wat belangrijke onderdelen van de regio zijn.

De bereikbaarheid loopt als een rode lijn door de Visie, hetgeen de PvdA verheugt. Daarin is tevens de waardering en de gradatie aangevoerd i.c. het benoemen van wandel-, fiets- en vaarroutes. Dit past bij het doel om bereikbaarheid zoveel mogelijk schoon te doen en schoon te houden.

Een punt dat de PvdA ook bij de Startnotitie naar voren heeft gebracht, is dat de waarborgen voor het ondernemerschap scherper mogen. Vooral op het punt van de vrije toegankelijkheid pleit de PvdA voor meer waarborgen. De entreprijs wordt genoemd als mogelijkheid. Bij de vorige bespreking is door de gedeputeerde aangegeven dat het belang van de vrije toegankelijkheid wordt gedeeld, hetgeen de PvdA verheugt. Voorts is aangegeven dat de ontwikkeling per locatie zal worden bekeken en in hoeverre het in de rede ligt om een entreprijs te heffen. De PvdA kan zich voorstellen dat een entreprijs wordt geheven als het gaat om een extra inspanning van de ondernemer in de vorm van bv. een festival of een activiteit die hij apart organiseert. De wijze waarop de entreprijs thans in de voorliggende Visie is geformuleerd, acht de PvdA te vrijblijvend in de fase waar juist de 'wat-vraag' aan de orde is. Geïnformeerd wordt waarom voornoemde waarborg niet in de Visie is opgenomen. Voor het overige kan de PvdA zich vinden in de inhoud van de voorliggende Visie.

De heer Tuijnman deelt mede dat de VVD blij is met de Visie. Het hele proces is al ingezet met de Startnotitie, de concept Visie, het werkbezoek en een aantal bijeenkomsten. Daar spreekt enthousiasme uit. Het voorliggende stuk geeft de Visie van de provincie goed weer. Het verheugt de VVD dat ondernemerschap als 5^e opgave wordt genoemd. Daar ligt tegelijkertijd ook een uitdaging bij de provincie. Het betreft echter een Visie waarmee de provincie zeker vooruit kan. Mede gelet op het feit dat er beperkte middelen voorhanden zijn, is het goed dat de provincie duidelijk aangeeft dat ondernemers meer kansen moeten worden gegeven. Dat niet alleen, er wordt ook duidelijk voor gekozen om recreatie voor een breed publiek beschikbaar te houden. De VVD vertrouwt erop dat dit zo blijft. Overigens heeft de VVD weinig toe te voegen aan hetgeen al naar voren is gebracht bij de behandeling van de concept Visie. Het verheugt de VVD dat de voorliggende Visie scherper is dan de conceptversie. De VVD vindt overigens interessant, hetgeen op een ander moment aan de orde komt, het moment waar de toekomst van de Recreatieschappen wordt bepaald. Bij het laatste werkbezoek, de miniconferentie op de Veluwe, begreep de VVD van de gedeputeerde dat daarover aan het eind van het jaar meer duidelijkheid is. De VVD wacht dat met belangstelling af.

De heer IJssennagger deelt mede dat wordt betreurd dat er relatief weinig is gedaan met de door de PVV gemaakte opmerkingen bij de behandeling van de concept Visie. De PVV heeft de indruk dat geen sprake is van een echte Visie. Het is meer een Plan van Aanpak dat ook niet verder gaat dan het jaar 2020. De PVV vreest dat van veel investeringen, die nu worden gedaan, in 2020 zal worden gezegd dat het niet meer nodig is. Met alle respect voor de

inspreekster, is het wat de PVV betreft teveel gericht op wandelen en fietsen, terwijl er een groeiende vraag is naar fitness, wellness centra, buitensportlocaties (blz. 10). Een veel actiever en dynamischer manier van recreëren dan alleen wandelen en fietsen. Zoals ook niet wordt gerealiseerd dat de jeugd geen boeken/kranten meer leest, realiseert de provincie zich in de voorliggende Visie niet dat de jeugd zich over 10 – 20 jaar niet meer zal bezighouden met wandelen en fietsen.

Op blz. 12 staat dat de provincie beschikt over achterliggende leefstijldata. De PVV wil hierin graag inzage om te kijken wat de ontwikkeling is. Op blz. 11 staat weliswaar een staat met meest voorkomende recreatiestijlen, maar de PVV wil weten hoe het 5 – 10 jaar geleden is geweest, wat de ontwikkeling daarin is en dat extrapoleren naar 10 – 20 jaar. Dan komt de provincie volgens de PVV uit waar nu aan moet worden gewerkt.

Met betrekking tot de kaart met de recreatiezones (blz. 27), wijst de PVV op het gebied tussen Houten, Odijk, Bunnik, Zeist, De Bilt en Utrecht; een van de grootste recreatiezones waar planologische ruimte is voor recreatieve functies. Dat is echter EHS. Zichtbaar is dat daar waar de provincie wil gaan recreëren, botst met waar de provincie nog op de oude gedachte zit dat het gebieden zijn die anders zouden moeten ingericht. Overigens wordt als zodanig in de voorliggende Visie ook verwoord dat er voortdurend botsingen en tegenstrijdigheden zijn. Er wordt gesproken over ondernemers. Daar waar ondernemers willen uitbreiden, lopen ze echter tegen planologische beperkingen aan. In de brief van de Minister staat dat voorgestaan wordt dat de provincie Utrecht de economische ontwikkeling alle ruimte geeft. Op grond hiervan staat de PVV op het standpunt dat de planologische beperkingen zo snel mogelijk moeten worden opgeheven om de ondernemers, die rendabele recreatiemogelijkheden scheppen en niet afhankelijk zijn van subsidie, de ruimte te bieden.

De PVV betreurt dat eerst over de inhoud wordt gesproken en vervolgens pas wordt bekeken of en hoe het kan worden gefinancierd. De PVV staat op het standpunt dat eerst moet worden gekeken hoeveel geld er beschikbaar is en vervolgens wat daarvoor kan worden gedaan. Samenvattend merkt spreker op dat de PVV moeite heeft met de aanpak en twijfelt of zij met de inhoud van de voorliggende Visie zal kunnen instemmen.

Mevrouw Nap deelt mede dat het CDA, in tegenstelling tot de PVV, de actie juist mist in het voorliggende stuk. Het stuk bevat een visie over hoe de provincie aankijkt tegen recreatie. Het CDA kan zich vinden in de Visie voor wat betreft het meer aansluiten bij ondernemers en de veranderende vraag; een efficiënte en effectieve organisatie van beheer en onderhoud; een duurzame versterking van natuur, landschap en erfgoed; verbinden met economie, ruimte, landelijk gebied en natuur.

Voor het CDA is de centrale vraag hoe dat wordt gedaan. Het CDA stelt vast dat het grote probleem op dit moment vooral bij de Recreatieschappen zit, die bij gemeenten behoorlijk onder druk liggen qua financiële bijdrage. Zeker gemeenten die geen groot buitengebied hebben, vragen zich af waarom zij mee moeten betalen aan het buitengebied van andere gemeenten, terwijl die andere gemeenten bv. niet meebetalen aan hun culturele voorzieningen, waarvan gebruik wordt gemaakt. Hoe de toekomst van de Recreatieschappen eruit ziet, is nog niet bekend. Wel is duidelijk dat, indien de provincie de voorliggende Visie uit wil kunnen voeren, bekeken zal moeten worden hoe burgers en organisaties die zich bezighouden met recreatie en toerisme kunnen worden gemobiliseerd om daaraan bij te dragen. Wellicht is een suggestie in plaats van Gemeenschappelijke Regelingen te komen tot een vorm van NV's, waaraan overheden en private partijen deelnemen en door middel van concessies kan worden ingeschreven op bepaalde gebieden.

Het valt het CDA in de ambtelijke overleggen op, dat steeds wordt gezegd dat Recreatie & Toerisme geen kerntaak meer is van de provincie. Recreatie & Toerisme is echter wel ondergebracht bij de kerntaak Economie. In het kader van een kerntaak moet het in de visie

van het CDA niet alleen gaan over de geldvraag. Het moet met name gaan over de vraag of het al dan niet belangrijk wordt gevonden. Indien het belangrijk wordt gevonden, kan de provincie daarbij ook een andere rol vervullen bv. als verbinder, regisseur, adviseur.

De heer Meijer leest in bijlage 4, dat de Visie Recreatie & Toerisme 2020 uitspraken doet op een hoog schaalniveau. De SP bekruipt in deze echter dezelfde beleving als bij de Strategische Agenda. Er is sprake van zeer abstracte doelen, algemene aanduidingen, terwijl er in de praktijk veel gaande is.

De SP vindt de voorliggende Visie weliswaar minder vaag dan de Startnotitie maar blijft van mening dat sprake is van een hoge mate van niet concreet handelen, terwijl een concreet en praktisch beleid gewenst is.

De SP benadrukt nogmaals dat zij een duidelijk standpunt inneemt ten aanzien van de wijze waarop wordt aangekeken tegen de rol van de markt en de natuurbeleving. De SP is ervan overtuigd dat veel mensen willen genieten van de rust.

De SP is geen tegenstander van ondernemerszin. Duidelijk moet echter zijn dat het in deze gaat om publieke verantwoordelijkheid. De democratisch gekozen overheid, en daarmee de vertegenwoordiger van de burgers, moet een nadrukkelijke vinger in de pap hebben en houden als het gaat om verdeling van gelden en het stellen van de prioriteiten. De SP staat op het standpunt dat de voorliggende Visie niet in voldoende mate recht doet aan dat principe. Spreker memoreert dat de gedeputeerde bij de behandeling van de concept Visie heeft toegezegd, dat de Staten direct op de hoogte zouden worden gesteld indien er iets aan de hand zou zijn met één van de terreinen. Uit media en persoonlijke informatiebronnen is spreker gebleken dat er met twee terreinen iets aan de hand is t.w. het Doornse Gat en de Gravenbol. Hij heeft vernomen dat in de DB-vergadering van het Recreatieschap Heuvelrug, d.d. 15 maart jl., is besloten om voor te stellen Gravenbol te verkopen aan Het Utrechts Landschap. Omdat Het Utrechts Landschap geen recreatie- maar natuurbeheerder is, zou de zwemvoorziening moeten sluiten.

Voorts is de SP bekend, dat de gemeente Utrechtse Heuvelrug een prijsvraag heeft uitgeschreven voor het Doornse Gat. De uitkomst van wat er zou moeten gebeuren is inmiddels gepresenteerd. De SP constateert dat dit vooral geld kost en wellicht niet meer binnen de voorliggende Visie past.

Geïnformeerd wordt naar de rol van de provincie terzake van Gravenbol en het Doornse Gat.

De heer Peters zet uiteen dat D66 blij is met de voorliggende Visie en zich daarin kan vinden. Het verheugt D66 dat sprake is van een Visie en een afzonderlijk Uitvoeringsplan. Er zijn goede stappen genomen, waarmee er een concreet Plan van Aanpak ligt. D66 acht de vele inspraakrondes die er zijn geweest een goede zaak. Dat is ook in de voorliggende Visie terug te vinden, alhoewel daarnaar goed moet worden gezocht. Indien de kaarten naast elkaar worden gelegd, is zichtbaar dat poorten zijn veranderd en derhalve rekening is gehouden met de inspraak. Dat had duidelijker gekund door in de tekst de veranderingen als gevolg van de inspraak aan te geven.

Namens D66 stelt spreker de volgende vragen.

- Ondernemerschap. Er is straks meer privaat geld nodig. Dat wordt ook in de Visie gezegd. Het blijft voor D66 echter onduidelijk hoe dat gaat lukken.
- Voorgesteld wordt een App te maken voor fietsroutes. D66 geeft als suggestie mee in deze uit te gaan van het systeem met open data, waarbij de provincie zorgt dat alle data publiek beschikbaar zijn en desnoods een ander de App's kan gaan maken. Op die manier worden het App's die in het hele land werken en niet eentje per provincie.

De heer De Heer deelt mede dat het de ChristenUnie verheugt dat deze Visie thans kan worden besproken, omdat het hoog tijd wordt dat er knopen worden doorgemaakt bij de herijking van het Recreatiebeleid. De voorliggende Visie beantwoordt nog niet de 'hoe'-vraag maar wel de 'wat'-vraag. Daarin kan de ChristenUnie zich vinden. Zij kan zich vinden in de prioriteitstelling van de provincie, dat in de eerste plaats wordt gewerkt aan routestructuren voor wandelaars en fietsers. Er zijn nu eenmaal minder kanoërs en mountainbikers dan wandelaars en fietsers. De tweede prioriteit is het werken aan de mogelijkheden voor dag- en verblijfsrecreatie met een regionale functie. Daarbij wordt gedacht aan het Doornse Gat, Henschotermeer en alle andere bovenlokale voorzieningen waar de Recreatieschappen mee worstelen. Voorts wordt gedacht aan het creëren van nieuwe regionale voorzieningen rond de grote steden, i.c. de afronding van de RodS opgave. In de derde plaats is de ChristenUnie het eens met het afbouwen van de provinciale activiteiten rond promotie en marketing van Utrechtse regio's. Dat is een taak die het bedrijfsleven structureel moet gaan oppakken. Namens de ChristenUnie stelt spreker de volgende vragen.

- Er gaat nog steeds erg veel geld naar taken die de provincie eigenlijk wil afbouwen. Naar promotie & marketing € 8 ton. Blijkbaar omdat de provincie vastzit aan contracten. Geïnformeerd wordt of 2012 in deze het laatste jaar is, of dat dit nog langer doorloopt.
- Geïnformeerd wordt of wel genoeg wordt geïnvesteerd in het nieuwe speerpunt ondersteuning ondernemerschap. Indien het Actieplan goed wordt gelezen, wordt daarmee pas in 2013 gestart. De vraag is waarom hiermee niet eerder wordt gestart.
- Gevraagd wordt of bij het speerpunt ondersteuning ondernemers in de recreatieve sector een link kan worden gelegd naar de ondersteuning van het ondernemerschap in de cultuursector. Volgens de ChristenUnie staat de cultuursector voor dezelfde uitdaging als de recreatieve sector. Indien de provincie in beide sectoren de rol van de ondernemers wil versterken, veel ondernemers zitten juist op het snijvlak van kunst en recreatie, snijdt het ondernemer ondersteuningsmes aan twee kanten, als de activiteiten op elkaar worden afgestemd.
- Met betrekking tot de routenetwerken worden de boerenlandpaden in de Visie uitdrukkelijk genoemd. Het Rijk laat die taak uit handen vallen. Geïnformeerd wordt of de provincie de regeling van het Rijk met betrekking tot de Klompen- en Boerenlandpaden gaat overnemen en, zo ja, met ingang van wanneer. Zoals de inspreker al aangaf lopen veel van de Klompenpadenregelingen dit jaar al af. Boeren moeten derhalve snel duidelijkheid krijgen over de toekomst.
- Voorts wordt in dit kader aandacht gevraagd voor de afstemming tussen wandel- en fietspadenplannen. Gememoreerd wordt dat in het kader van Agenda 2010 is gesproken over een goede afstemming tussen het op te stellen wandel- en fietspadenplan. Op grond van de voorbeelden van de inspreker, denkt de ChristenUnie dat in het kader van het wandelplan een wandelroute wordt gecreëerd en 5 jaar daarna wordt gewerkt aan het asfalteren daarvan voor een fietspad. Geïnformeerd wordt of dit vaker voorkomt.
- De ChristenUnie bekruipt het gevoel dat de provincie een zig-zagkoers vaart. Er worden groene entrees gemaakt op de Utrechtse Heuvelrug en een paar jaar later allemaal TOP's, waarmee sommige groene entrees weer wegvallen.
- In het Actieplan gaat veel geld naar de RodS-opgave. Geïnformeerd wordt naar de stand van zaken van de Herijking RodS. De vraag is wanneer de Staten de nieuwe prioritering RodS tegemoet kan zien.

De ChristenUnie is benieuwd naar de volgende fase in de visievorming. Zij kan zich vinden in de kritiek dat in een Visie zowel de 'wat'- als de 'hoe'-vraag zou moeten worden beantwoord. De hamvraag in dit dossier is immers hoe de Recreatieschappen overeind kunnen worden

gehouden en hoe dit financieel wordt geregeld. Dat wordt de volgende ‘hordenloop’ in de recreatieve wedstrijd.

De ChristenUnie wil GS alvast nieuwsgierig maken naar het lucratieve verdienmodel van de knoopen waar particulieren hun eigen woonomgeving op het platteland openstellen voor recreanten. Voorts denkt de ChristenUnie dat het nieuwe Europese Landbouwbeleid veel aanknopingspunten biedt als het gaat over het stimuleren van agrotourisme.

De ChristenUnie memoreert tot slot de inspirerende voorbeelden die een paar weken geleden zijn vernomen in Nationaal Park de Hoge Veluwe. Er zijn toch veel verdienmodellen en de ChristenUnie rekent erop dat het heel snel leidt tot een nieuwe Visie als het gaat om de ‘hoe’-vraag.

De heer Fastl deelt mede dat GroenLinks de door de inspreker gevraagde aandacht voor de fiets- en wandelbrugcombinatie ondersteunt. Het recht van overpad brengt GroenLinks op de Klompenpaden buiten de provincie Utrecht. Dat kunnen er meer worden; GroenLinks hecht eraan te duiden op het belang van het aansluiten van die paden op het netwerk. Dat staat weliswaar in de Visie, maar de oproep van de inspreker is dat de urgentie daar wel bovenop mag liggen. Al eerder is geïnformeerd hoe het precies zit met het wandelpad dat nu een fietspad wordt. In de meegestuurde bijlagen was de gemeente De Ronde Venen ervan overtuigd dat zij € 1 ton hadden. Daarover is inmiddels duidelijkheid.

Inhoudelijk kan GroenLinks zich vinden in de voorliggende Visie. Er wordt sterk ingezet op het dichtbij realiseren van recreatie. Daarvoor behoeven niet altijd recreatieterreinen te worden aangelegd; ze moeten ook goed bereikbaar worden gemaakt, in eerste instantie te voet en per fiets. Het verheugt GroenLinks dat mensen niet onnodig de auto worden ingejaagd.

GroenLinks onderschrijft dat recreatie niet een kerntaak is. Gelet op de sterke verbondenheid met de AVP en de PRS kan het echter toch enigszins als kerntaak worden aangemerkt. Het is in ieder geval een onderwerp waarmee de provincie zich altijd zal bezighouden, omdat er met verschillende gemeenten uitgekomen zal moeten worden.

Met betrekking tot het Uitvoeringsplan wijst spreker op de recreatiezones. Rood voor groen kan soms een manier zijn om de betaalbaarheid van recreatiegebieden enigszins in zicht te houden. GroenLinks maakt zich echter zorgen om de vraag hoe ver rood voor groen gaat. In het kader van de PRS moet duidelijk worden welke grenzen daaraan zullen worden gesteld. Thans wordt het erg algemeen gesteld, waarmee alles nog mogelijk is. GroenLinks hoopt dat dit dusdanig wordt ingeperkt, dat alleen mogelijk wordt wat met elkaar wenselijk wordt geacht.

In aansluiting op het betoog van de PvdA en de SP, vestigt GroenLinks de aandacht op de vraag hoe met de betaalbaarheid wordt omgegaan. Terecht haalt de SP daarbij twee gebieden aan waarover ‘rumoer’ is in de zin of de gebieden worden verkocht, of ze dan nog wel toegankelijk blijven en of de zwemmogelijkheid blijft bestaan.

Thans ligt de Visie voor en daarna komt de vraag hoe dat zal worden uitgevoerd. GroenLinks ziet de invulling van de hoe-vraag met belangstelling tegemoet.

Op 2 april a.s. vindt een discussie plaats over de toekomst van de Recreatieschappen.

Vraagstukken, zoals het verkopen van gebieden, zullen daarin terugkomen. In het verleden heeft GroenLinks wel eens kritische opmerkingen gemaakt over het feit dat de Recreatieschappen steeds meer werden gedwongen om zelf als een soort bedrijf te gaan opereren en midden in een natuurgebied bv. festivals gingen organiseren, waarvan GroenLinks geen voorstander was. Terug naar het oorspronkelijke uitgangspunt, dat de Recreatieschappen middelen hebben om de natuur en recreatie goed op peil te houden, lijkt niet haalbaar. Er zal derhalve een weg moeten worden bewandeld dat Recreatieschappen waarborgen dat de gebieden er blijven uitzien zoals dat door de provincie wordt gewenst en

dat de desbetreffende ondernemers aldaar dit op een voor de provincie acceptabele wijze doen. GroenLinks verwacht dat dit de nieuwe rol van de Recreatieschappen zal gaan worden in de nieuwe lijn die wordt ingezet. Het vervolg zal het uitwijzen.

Interessant is om te weten, dat ca 70% van de toeristische bedrijven in of direct om de EHS ligt. In die zin is het niet onterecht om te kijken of die bedrijven niet daaraan kunnen meebetalen.

De RodS is voor GroenLinks altijd een zorgenkindje geweest. Er zijn veel gebieden aangelegd waar ook recreatie om de stad zou komen. Dat geld is nagenoeg op. In de volgende fase zal zichtbaar worden in hoeverre de oude plannen van de RodS nog invulbaar zijn. Dat is sterk afhankelijk van hoeveel binnen kan worden gehaald. GroenLinks gaat er echter wel van uit dat de oude gebieden die zijn ingevuld voor de RodS in ieder geval een op een gereserveerd blijven, zodat de bedoelde invulling van die plannen niet onmogelijk wordt gemaakt. Dat moet in de visie van GroenLinks op zijn minst een uitgangspunt zijn.

Met betrekking tot de koppeling ondernemerschap – natuurwaarden neemt GroenLinks aan, dat ondernemers graag willen bijdragen aan hun omgeving.

GroenLinks pleit ervoor dat de provincie zich niet beperkt tot aandacht aan de grootste recreatiegroepen (wandelen en fietsen). Soms kan een kleine vraag ook een vraag zijn waar wel degelijk beleid op moet worden gevoerd. Als een kleine vraag wordt gefaciliteert, zal zichtbaar worden dat het percentage mensen dat daarvan gebruik maakt toeneemt.

De aanleg van het Noorderpark bevindt zich in de laatste fase. GroenLinks pleit ervoor het effect te monitoren, zodat de goede elementen kunnen worden meegenomen in de discussie over de overige RodS.

Niet alleen de groei van de bevolking zorgt voor een recreatievraag, maar ook het feit dat er meer behoefte was aan recreatie. GroenLinks kan zich voorstellen dat de recreatievraag in deze economische tijd afneemt. Er wordt voor gepleit het effect van de economische crisis te inventariseren.

Ten aanzien van het Noorderpark heeft het GroenLinks verbaasd dat er o.a. een skatepark wordt neergelegd. Sommige vormen van recreatie kunnen in de visie van GroenLinks beter in het stedelijk gebied zelf plaatsvinden. De vraag is of het verstandig is om de gelden die er zijn te investeren in het buiten de stad leggen van recreatie die in de stad kan. GroenLinks pleit ervoor daarover in toekomstige gevallen beter na te denken.

De heer Van Wikselaar geeft aan dat al veel is gezegd. De SGP kan zich op hoofdlijnen vinden in de voorliggende Visie.

Voor de SGP is een vraag in hoeverre deze Visie ook gedragen wordt door de onderliggende partijen. De SP heeft reeds aangegeven waar het mogelijk gaat botsen met de Visie (de Gravenbol, het Doornse Gat). De SGP onderschrijft, dat de ontwikkeling met betrekking tot de Gravenbol niet binnen de Visie van de provincie past. De ontwikkeling met betrekking tot het Doornse Gat past daarentegen volgens de SGP wel in de Visie, omdat het daar om ondernemerschap gaat waarbij juist aan verschillende doelgroepen wordt tegemoetgekomen. Geïnformeerd wordt in hoeverre GS op de hoogte zijn van de ontwikkelingen met betrekking tot Gravenbol en het Doornse Gat en, zo ja, welke rol GS daarin hebben gespeeld.

Tot slot informeert spreker in algemene zin naar de grip van de provincie op de uitvoering van ontwikkelingen door andere partijen.

Mevrouw Keller deelt mede dat de PvdD niet heel blij is met de voorliggende Visie. De PvdD is van mening dat de belangen van de mensen boven die van de dieren en de natuur worden gesteld. Als voorbeeld wordt genoemd, dat de toeristische recreatieve sector moet bijdragen aan versterking van kwetsbare natuur. Volgens de PvdD kan dit niet, omdat het een het ander tegenwerkt.

De PvdD is van mening dat de natuur zichzelf, indien men deze zijn gang laat gaan en de ruimte geeft, vernieuwt; daarvoor heeft de natuur geen mensen nodig.

De PvdD begrijpt dat mensen willen genieten van de natuur. Utrecht is een prachtige provincie, hetgeen de PvdD graag zo wil houden. Of dit de juiste Visie daarop is, betwijfelt de PvdD. Er zijn teveel tegengestelde belangen. Ter illustratie vestigt spreekster de aandacht op de ecoducten, waarmee de vernieuwing van de natuur vanzelf komt. Wilde zwijnen, damherten, edelherten worden echter afgeschoten omdat de provincie ze liever niet in de provincie wil hebben. Daarmee wordt de natuur- en wildstand beheerst, waarmee de PvdA niet gelukkig is.

Desgevraagd door de heer Van Wikselaar, antwoordt spreekster dat de PvdD wil dat mensen blij zijn met wat ze hebben. Meer gebruik maken van wandel- en fietspaden. Daarmee wordt de natuur veel minder verstoord. Indien de mensheid goed is voor de natuur en de dieren, is dat ook goed voor de mensen. De PvdD wil daar meer de focus op leggen.

Mevrouw Hoek deelt mede dat 50PLUS in de Visie het onderscheid tussen de groepen gebruikers mist (gezinnen, ouderen, mindervaliden).

In aansluiting op het betoog van de inspreker, ondersteunt 50PLUS de verbinding van fiets- en wandelpaden. 50PLUS mist in de Visie wat kan worden verbeterd en vooral wat gecombineerd kan worden als iets nieuws wordt gerealiseerd, bv. fietsverbindingen over snelwegen en water. Feitelijk zou het vanzelfsprekend moeten zijn dat een fietsverbinding over een snelweg, zoals nu bv. tussen Maarssen en Ter Aa is gerealiseerd, direct wordt gecombineerd met een wandelstrook/-baan. Met de fietsbrug tussen Abcoude en Nigtevecht wordt een belangrijke verbinding tot stand gebracht. Dat de wandelaars daarbij niet worden gefaciliteerd acht 50PLUS een gemiste kans. De fietsbrug is nog niet gerealiseerd. 50PLUS geeft derhalve mee het aspect van de wandelaar alsnog mee te nemen. De realisatie duurt daardoor wellicht wat langer, maar dan wordt er wel iets goeds gerealiseerd.

50PLUS mist in de Visie het onderkennen van de combinatie van gebruikers. Ter illustratie wijst zij op de smalle wegen/dijken in de Vechtstreek waar wandelaars, fietsers/wielrenners, motorrijders allemaal over dezelfde weg moeten.

50Plus is tegen het heffen van entreprijzen; de recreatiegebieden moeten voor een ieder, dus ook voor de sociaal zwakkeren, toegankelijk blijven.

Tot slot mist 50PLUS in de Visie het realiseren van een oplaadnetwerk voor elektrische fietsen en scootmobielen.

Gedeputeerde De Vries merkt, in reactie op het betoog van de inspreker, op van mening te zijn dat in de voorliggende Visie ruim aandacht is voor wandelen. Wandelen is voor de provincie belangrijk. Er wordt naar aparte wandelpaden gezocht. Spreker onderschrijft dat ervoor moet worden gewaakt dat er een soort 'verfietspadisering' ontstaat. De provinciale wandelcoördinator is een spil in het wandelnetwerk en bekijkt waar de provincie de wandelaar behulpzaam kan zijn. Deze coördinator is overigens in dienst van RMN. Bij RMN, waarbij de provincie betrokken is, zal de afweging worden gemaakt of het contract van de wandelcoördinator in 2013 wordt verlengd. De provincie gaat hier wel vanuit, maar dit is mede afhankelijk van de uitkomst over de toekomst van de Recreatieschappen.

In de voorliggende Visie is de wat-vraag beantwoord.

Recreatie wordt aangemerkt als een afgeleide van de bestaande kerntaken. Deze kerntaken worden gebruikt om het onderwerp recreatie goed invulling te kunnen geven. Er liggen in de Visie genoeg aanknopingspunten om dat in te vullen.

Het is van belang te realiseren dat dit een eerste stap is in het proces dat zal worden doorlopen. In de Visie wordt, zoals gezegd, de wat-vraag beantwoord. Hierop volgt binnenkort hoe dat verder wordt ingevuld en wat daarvoor de financieringsmogelijkheden

zijn. Daarnaast loopt op dit moment een onderzoek. Zowel aan de partners als aan de Staten zal straks worden gevraagd daarvan kennis te nemen en daarover van gedachten te wisselen. Op dit moment is nog niet bekend wat uit het onderzoek zal komen. Alhoewel de verwachtingen niet te hoog moeten zijn, is spreker ervan overtuigd dat er kansen en mogelijkheden zijn. Die kansen en mogelijkheden zullen zeker moeten worden aangegrepen. In dat licht is van belang te melden, dat het spanningsveld tussen enerzijds de provinciale natuurdoelstelling en anderzijds ruimte bieden aan ondernemers wordt erkend. Dat wordt als zodanig ook in de Visie benoemd. De Adviescommissie Recreatie & Toerisme kan de provincie behulpzaam zijn door samen met de Recreatieschappen en ondernemers de mogelijkheden ter plekke te beoordelen en de provincie te adviseren hoe zij een ondernemer op weg kan helpen.

De heer IJssennagger vraagt zich, onder verwijzing naar het al 15 jaar spelende voorbeeld van het nog steeds niet aangelegde fietspad tussen Zeist en Utrecht, af in hoeverre hetgeen de gedeputeerde thans naar voren brengt realistisch is.

De heer Hoefnagels merkt op dat het fietspad tussen Zeist en Utrecht onderdeel uitmaakt van het Strategisch Mobiliteitsplan en het VERDER-pakket; dit betreft derhalve met name een mobiliteitsvraagstuk.

De heer IJssennagger onderschrijft dit. De PVV is echter van mening, dat een ander voorbeeld van een fietspad op hetzelfde bezwaar zal stuiten als het door een EHS of ecologische verbindingzone gaat. Nagenoeg het gehele recreatiezonegebied, dat op de kaart (na blz. 25) wordt aangegeven, behoort daartoe.

Gedeputeerde De Vries geeft aan niet te weten waarom in een EHS niet gewandeld en gefietst zou kunnen worden. Daarop geldt geen verbod. Er liggen ook al fietsverbindingen en wandelpaden.

Spreker deelt de mening van de PvdD, die de natuur voor de natuur wil houden en daarmee feitelijk voor de mensen wil afsluiten, niet. De natuur is er ook om ervan te kunnen genieten.

Mevrouw Keller geeft aan niet te hebben gezegd dat de natuur moet worden afgesloten voor mensen, maar dat het in de visie van de PvdD niet mogelijk is dat ondernemerschap de kwetsbare natuur moet beschermen.

Gedeputeerde De Vries hoopt de PvdD op termijn het tegendeel te kunnen bewijzen.

In het kader van de nieuwe financieringsvormen, die thans wordt onderzocht, moet terugkomen wanneer en welke afwegingen worden gemaakt tussen een private en een publieke locatie; waar wordt voorgestaan entree te heffen en waar de provincie dat absoluut niet voorstaat. Bij het Henschotermeer wordt bv. parkeergeld geheven om daarmee het beheer deels te bekostigen. Aan dergelijke constructies moet worden gedacht.

De heer Essousi informeert waarom voornoemde duidelijke toelichting niet als zodanig in de Visie is opgenomen. De entreprijs kan een belemmering zijn voor de vrije toegankelijkheid en de brede bereikbaarheid, die ook van belang wordt geacht. Het voorliggende stuk is ook een Visie naar ondernemers toe. Indien de entreprijs daarin zo vrijblijvend blijft opgenomen, heeft dit mogelijk tot gevolg dat dit altijd uitonderhandeld moet worden.

De heer Meijer hecht er in het verlengde hiervan aan op te merken dat de SP het voorbeeld van het parkeergeld bij het Henschotermeer pijnlijk acht, omdat dit betekent dat het voor een categorie inwoners steeds moeilijker wordt om gebruik te maken van die voorziening.

Daarnaast herinnert hij gedeputeerde De Vries aan zijn betoog tijdens het werkbezoek aan de Hoge Veluwe, waarbij hij heeft aangegeven dat het beleid aldaar in de provincie Utrecht moeilijk te realiseren zou zijn.

Gedeputeerde De Vries memoreert daarmee te hebben willen aangeven dat per locatie een afweging moet worden gemaakt.

De heer Essousi informeert waarom dit maatwerk niet al zodanig in de Visie wordt verwoord in plaats van de thans gekozen algemene vrijblijvende formulering.

Gedeputeerde De Vries geeft aan dat de reden is, dat hierop in de tweede fase nog moet worden teruggekomen. Daarin moet ook de duidelijkheid komen over de wijze waarop de Recreatieschappen het beheer in de toekomst kunnen regelen. Het is een ieder bekend dat de financiële middelen van de Recreatieschappen daartoe op dit moment niet toereikend zijn. In dat kader moet in gezamenlijk overleg worden afgewogen of het voor het beheer noodzakelijk is voor een bepaald gebied al dan geen kleine entreevergoeding te vragen. Recreanten zullen altijd de keuzemogelijkheid hebben naar een publiek toegankelijk gebied te gaan, dan wel naar een gebied waar een kleine entreevergoeding wordt gevraagd.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Essousi, geeft spreker aan dat hij op dit punt niet met de PvdA van mening verschilt.

De heer Meijer staat op het standpunt dat de recreatiegebieden voor iedereen toegankelijk moeten blijven en derhalve voorstellen voor het heffen van entreegelden zal afwijzen.

Desgevraagd door de heer Van Wikselaar, antwoordt spreker dat de SP in deze zo nodig zal voorstellen dat de provincie financieel bijdraagt om de continuïteit van een voor een ieder toegankelijk recreatiegebied te waarborgen. Daarbij zal de SP uiteraard aangeven op welke wijze dit in de visie van de SP gefinancierd zou kunnen worden.

De heer Essousi merkt op dat de PvdA gaat voor waarin zij gelooft. De PvdA gelooft dat in deze economische krappe tijden gebruik kan worden gemaakt van ondernemers, dat ondernemers een recreatieproduct kunnen leveren voor de inwoners van de provincie Utrecht en de regio. Daarbij dient het beheer en onderhoud echter aan de ondernemers te worden gegeven, zodat de desbetreffende gebieden kwalitatief groen en goed onderhouden blijven. Er zullen waarborgen moeten worden gesteld. Die waarborgen hebben met name betrekking op zaken zoals OV en toegankelijkheid. Het punt OV is besproken bij de Startnotitie. In de voorliggende Visie is dat naar tevredenheid verwerkt. De toegankelijkheid had de PvdA scherper geformuleerd willen zien. Door gedeputeerde De Vries is aangegeven dat de PvdA en hij in deze niet van mening verschillen.

Gedeputeerde De Vries vervolgt zijn beantwoording met de bevestiging, dat aan het einde van het jaar duidelijk wordt hoe omgegaan zal moeten worden met de toekomst van de Recreatieschappen. De oplossing zal aan de Staten worden voorgelegd.

Wandelaars en fietsers zijn de grootste vorm van recreatie. Op grond daarvan is daarop gefocust. Er is een leefstijlenatlas. Spreker zegt toe deze aan de commissie te zullen doen toekomen.

De heer Ijssennagger zet uiteen dat de PVV met name geïnteresseerd is in de ontwikkeling van de leefstijl. De vraag is of wandelen/fietsen toe- of afneemt.

Gedeputeerde De Vries antwoordt dat die ontwikkeling niet kan worden teruggevonden in de leefstijlenatlas, omdat deze pas in 2011 voor de eerste keer is vastgesteld. Die ontwikkeling kan echter wel generiek zichtbaar worden gemaakt.

De botsing tussen recreatie en EHS wordt erkend en zal derhalve een interessante opgave zijn. Wel is het zo dat de nieuwe PRS voldoende handvatten biedt voor ondernemerschap in combinatie met recreatie.

Met betrekking tot de vraag hoe de recreatiezone zich verhoudt tot de EHS, verwijst spreker naar paragraaf 1.1. van het Uitvoeringsplan. Rood voor groen is mogelijk in recreatiezones. Per locatie kan worden bekeken wat mogelijk is. Dat helpt om het beheer dan wel een versterking van de recreatieve mogelijkheden tot stand te brengen.

Het voorliggende stuk betreft een Visie en geen Actieplan. Het geeft een beeld van hoe de provincie tot 2020 denkt hoe recreatie tot stand kan komen. Voor dit jaar ligt het Uitvoeringsplan daaronder. Daarin is concreet aangegeven welke stappen dit jaar in ieder geval worden gedaan en hoe de provincie haar rol vanuit de Visie invulling geeft. Eind dit jaar kan een Uitvoeringsplan tegemoet worden gezien tot het einde van deze zittingsperiode.

Op de hoe-vraag wordt in fase 2 en 3 nader teruggekomen.

Spreker bevestigt dat op 15 maart jl. in het DB van het Recreatieschap is gesproken over de Gravenbol en het Doornse Gat. De provincie was bij dat overleg aanwezig. Spreker bevestigt dat Gravenbol overgaat naar Het Utrechts Landschap, die het beheer gaat overnemen. De provincie heeft echter nog geen zich op de wijze waarop Het Utrechts Landschap daaraan invulling gaat geven. Spreker zegt toe dat daarnaar worden geïnformeerd.

Spreker heeft met betrekking tot het Doornse Gat iets gezien van een prijsvraag.

Desgevraagd door de heer Meijer zegt spreker toe dat hij de Staten alsnog schriftelijk zal informeren over wat in de DB-vergadering van het Recreatieschap d.d. 15 maart jl. is besloten over de Gravenbol en het Doornse Gat. Voorts zal hij daarbij aangeven welk beeld de provincie heeft verkregen van de wijze waarop Het Utrechts Landschap denkt om te gaan met de Gravenbol en wat GS daarvan vinden.

De heer Meijer heeft begrepen dat de voorstellen van het DB van het Recreatieschap in juni door het Bestuur van het Recreatieschap moeten worden gefiatteerd. Om in de gelegenheid te zijn daarop te anticiperen, verzoekt spreker de Staten ruim voor de vergadering in juni te informeren.

Gedeputeerde De Vries zegt toe dat de commissie zijn schriftelijke informatie voor de volgende vergadering tegemoet kan zien, zodat hij de mening van de Staten ter zake mee kan nemen naar de vergadering van het Bestuur van het Recreatieschap in juni.

Er is al een aantal ondernemersnetwerken waaraan de provincie ondersteuning verleent. Die projecten lopen nog door tot en met 2012. Dat zijn bv. netwerken die te maken hebben met conferenties/congressen. De provincie heeft aangegeven dat de ondernemers dit nu zelf moeten oppakken; zij hebben er zelf belang bij om als netwerk te blijven functioneren, omdat daarmee de conferentie/congressenmarkt in de provincie kan worden bediend.

Hoe de provincie ondernemerschap wil blijven ondersteunen komt duidelijk tot uiting in de projecten 12 t/m 14 van het Uitvoeringsplan.

In het 'twee kolommenstuk' staan de inspraakreacties en of dan wel waarom niet een inspraakreactie is verwerkt in de Visie.

De suggestie met betrekking tot de fietsroute App via open data neemt spreker mee. Dit geldt eveneens voor de suggestie met betrekking tot de combinatie met het cultureel ondernemerschap. Dit komt overigens deels al terug bij de wijze waarop wordt omgegaan met bv. de invulling van cultureel historisch erfgoed. Daarmee kan ook de combinatie worden gemaakt.

De boerenlandpaden worden opgepakt via het AVP. Bekeken moet worden hoe de vergoedingen, die daarvoor staan, een plek krijgen. Gedeputeerde Krol zal daaraan gezamenlijk met de Gebiedscommissies invulling geven en de opdracht daar neerleggen. Het afstemmen van de wandel- en fietspaden is en blijft een aandachtspunt. Het streven is gericht op het neerleggen van een goed routenetwerk. Dat is ook als zodanig ook in de Visie verwoord.

Voorlopig wordt op de Utrechtse Heuvelrug vastgehouden aan de groene entrees als een instrument voor promotie. De provincie merkt een groene entree aan als een TOP en kan daarmee derhalve goed uit de voeten als het om de invulling gaat.

Aan de herijking van RodS wordt hard gewerkt. Naar verwachting wordt hierover in de komende maand een knoop doorgemaakt in GS, in relatie tot de vraag hoeveel geld er nog zal worden gereserveerd voor de EHS. Spreker verwacht de commissie daarover in mei duidelijkheid te kunnen vestrekken.

De opmerkingen ten aanzien van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en andere vernieuwmodellen neemt spreker mee in de komende discussie over hoe met de financiële middelen omgegaan dient te worden.

Met betrekking tot de vrees die is uitgesproken over rood voor groen, merkt spreker op dat daar heel zorgvuldig naar gekeken zal worden.

Onderschreven wordt dat ook de kleinere recreatiegroep w.o. kanoën/waterrecreatie aandacht verdient, omdat die veel potentie kan hebben. Wanneer zich kansen voordoen, zullen die ook worden aangegrepen. Spreker stelt zich voor dit als verbinding van verschillende doelen op te pakken, omdat dat meer kans maakt dan aparte aanpak. Ter illustratie wijst hij op de Betunepolder waar een kanoroute wordt aangelegd in combinatie met de Natuuropgave. Spreker onderschrijft dat de provincie deelnemer is in het Recreatieschap. De provincie is echter een van de partijen en heeft daar derhalve niet het doorslaggevend stemrecht. Het wordt van belang geacht ook te kijken hoe in de toekomst met het beheer wordt omgegaan en wie daarvoor aan de lat staat: het Recreatieschap, de Gebiedscommissie, de ondernemers. Spreker verwacht dat het beeld wat dat betreft wat diffuser zal worden dan het tot nu toe is geweest.

De heer Van Wikselaar merkt op met name te hebben bedoeld op het feit dat thans via de media ontwikkelingen worden vernomen die, voorzover de SGP dat kan inschatten, in tegenspraak zijn met de voorliggende Visie-ontwikkelingen. De vraag is in hoevere de voorliggende Visie ontwikkeling leidend is voor het Uitvoeringsplan.

Gedeputeerde De Vries licht toe dat de Visie leidraad is voor de provincie, ook in de discussie bij de Recreatieschappen over daar specifiek aan de orde zijnde gevallen. Overigens is het zo dat de Visie ook aan de Recreatieschappen is voorgelegd en zij daarop hebben gereageerd; een groot deel van hun opmerkingen is verwerkt. De Recreatieschappen weten derhalve waar de provincie voor staat en die lijn zal hij in de vergaderingen van de Recreatieschappen aan de orde laten stellen.

Desgevraagd door de heer Van Wikselaar, licht spreker toe dat het feit, dat vanuit Recreatieschappen tegendraadse bewegingen komen, samenhangt met wie vanuit de gemeenten in de Recreatieschappen meepraten. Hij ervaart dat een gemeentelijk belang soms doorslaggevend wordt in een Recreatieschap. Ter illustratie wijst hij op Kwintelooijen, waar de provincie wat wil in samenspraak met de landgoedeigenaren, maar de gemeente een andere belangenafweging maakt, waardoor het in het Recreatieschap blijft hangen. Dat is het nadeel van de wijze waarop de Recreatieschappen op dit moment functioneren. Daarin moet verandering komen, zodat zaken sneller kunnen worden opgepakt en daarin sneller stappen worden gemaakt.

Onderschreven wordt dat zorgvuldig met de natuur moet worden omgegaan.

De kaart met leefstijlen geeft aan dat de provincie de doelgroepen redelijk scherp in beeld heeft. De doelgroepen worden echter niet zozeer in 'jaarschijven' ondergebracht maar in hoe zij willen recreëren. Uiteraard wordt rekening gehouden met de verschillende groepen die gebruik maken van de fiets-/wandelroutes. Spreker wil ervoor waken heel specifieke zaken te organiseren voor een beperkte groep mensen, omdat dit ook veel geld kost. Hij is van mening dat de vraag van 50PLUS voldoende is verwerkt in de Visie.

Mevrouw Hoek memoreert haar vraag nieuwe fietsverbindingen over snelwegen en water ook te faciliteren voor wandelaars.

De heer Fastl pleit in algemene zin voor de mogelijkheid dat eenvoudige aanpassingen alsnog worden aangebracht.

Spreker memoreert zijn pleidooi om het effect van het Noorderpark te evalueren en mee te nemen.

Geconstateerd wordt dat er te weinig openlucht zwemwater is in de regio Amersfoort, Soest, Zeist en Veenendaal. Geïnformeerd wordt wat daaraan wordt gedaan.

In Amersfoort-Noord komen steeds meer mensen. Daar is geen TOP in de buurt. GroenLinks kan zich voorstellen dat aan de noord- of oostkant van Amersfoort nog een TOP wordt vormgegeven. Verzocht wordt dit mee te nemen.

Bij het Recreatieschap Vinkeveense Plassen en Plassenschap Loosdrecht wordt aangegeven dat een betere bereikbaarheid en toegankelijkheid nodig is. Geïnformeerd wordt wat wordt bedoeld.

Gedeputeerde De Vries merkt op dat, als zich nieuwe kansen en mogelijkheden voordoen voor fietsverbindingen over snelwegen en water, de aandacht voor de wandelaar zal worden meegenomen.

Het pleidooi van GroenLinks ten aanzien van het effect van de ontwikkeling van het Noorderpark zal spreker bij RMN neerleggen.

Met betrekking tot een TOP bij Amersfoort licht spreker in algemene zin toe dat, indien wordt vastgesteld dat behoefte is aan een extra TOP of aan een TOP invulling zou kunnen worden gegeven, dit wordt opgepakt.

De bereikbaarheid van de Plassen heeft met name te maken met de parkeerdruk die in het gebied ontstaat. In samenspraak met de gemeente De Ronde Venen wordt bij de Vinkeveense Plassen getracht het verkeer aan de rand van het gebied af te vangen op daartoe geëigende parkeerterreinen.

De voorzitter rond de discussie af met de vaststelling dat dit geen sterstuk wordt en hierop nader wordt teruggekomen in de Statenvergadering.

7. Statenbrief Voorlopig ontwerp en samenwerkingsovereenkomst Stationsgebied Driebergen Zeist in aanwezigheid van de commissie RGW

De heer Konings deelt mede dat de inhoud van het voorliggende stuk volgens de VVD een goed voorbeeld is van integrale aanpak.

Namens de VVD stelt spreker vervolgens de volgende vragen.

- In het concept contract (blz. 7) wordt gesteld dat het BRU zich beraadt op haar positie. Geïnformeerd wordt of dit betrekking heeft op de afschaffing van de WGR+.
- Ter zake van de risico's wordt in de Inleiding een aantal zaken genoemd. Dat heeft te maken met de definitieve keuze van de parkeerplaatsen en de fietsenstallingen. Geïnformeerd wordt of dit een dermate serieus risico is, dat het van invloed kan zijn op de voortgang van het project.
- Met betrekking tot de passage over de financiële consequenties (blz. 2 van de Statenbrief) wordt verzocht om een nadere toelichting ten aanzien van de genoemde bedragen in de 2^e alinea. De vraag is of het mogelijke kleine tekort verdwijnt als de bedragen van het VERDER-project worden ingezet of dat het niet zeker is dat dit geld wordt aangewend.
- Aangegeven wordt dat de Staten naar verwachting voor de zomer worden geïnformeerd. De VVD neemt aan dat de datum van 1 mei 2012 een harde deadline is.
- Geïnformeerd wordt hoe GS omgaat met de ingekomen brief van Natuurlijk Zeist-West plan voor infrastructuur bij Station Driebergen-Zeist (agendapunt 3.2).

De heer Ijssennagger stelt namens de PVV de volgende vragen.

- In art. 4.3 van de Samenwerkingsovereenkomst wordt een verdeling vastgesteld. Vervolgens staat in de Statenbrief dat er mogelijk een tekort is van € 3 mln en dat er, indien er geen besparingen worden gevonden, alsnog een tekort blijft bestaan. Daarvoor worden twee projecten gereserveerd gehouden (het VERDER-project P&R Driebergen-Zeist € 1,6 mln en de extra fietstunnel € 2 mln). Geïnformeerd wordt of

het mogelijke tekort geheel voor rekening van de provincie komt en niet de verdeelsleutel van art. 4.3. wordt gevolgd.

Voorts is de vraag of, als de gereserveerde gelden worden gebruikt om het tekort op te heffen, de desbetreffende twee projecten niet worden uitgevoerd.

- In het stuk staat dat op 8 maart jl. twee raadsvergaderingen werden gehouden. Geïnformeerd wordt naar de uitkomst.

De heer E. de Vries merkt op dat sprake is van een goed project waar in een keer een aantal problemen wordt aangepakt en opgelost. In de ingekomen brief van Natuurlijk Zeist-West wordt gesteld dat het plan te ruim is opgezet en dat daardoor beeldbepalende elementen worden aangetast. Geïnformeerd wordt of het een 'maatje kleiner' kan en hoe de bewonersparticipatie heeft plaatsgevonden.

De PvdA staat op het standpunt dat het niet groter hoeft dan noodzakelijk.

De heer Meijer merkt op dat door de Statencommissies getracht wordt een goede debatstructuur tot stand te brengen. Voor een goede debatstructuur is een goede informatievoorziening van belang; hoe meer informatie van het College wordt verkregen, hoe minder de behoefte bestaat om daarnaar te vragen. Ten aanzien van dit onderwerp, valt de SP op dat de feitelijke informatie in het voorliggende stuk zeer summier is. Dat valt mede op door het ingekomen stuk, waarin bewoners uit de omgeving een aantal zaken aan de orde stelt.

In het plan zit een aantal heikele punten, w.o. de tunnel. Vanuit verschillende lokale richtingen is kritiek op de omvang van de tunnel. Een ander punt is de parkeervoorziening in een breder verband. In de voorliggende nota wordt dit aangeduid als een voor de hand liggend iets.

Aan een en ander liggen echter allerlei politieke keuzes ten grondslag. De parkeergarage wordt in belangrijke mate bepaald door wat er met de omgeving gebeurt, hoe het met de bedrijfsruimten daar zit en de Triodosbank. Er zijn nogal wat leegstaande bedrijfsruimten. De vraag is derhalve waarom ter zake daarvan nu nieuwe projecten worden gestart. Van het vorenstaande leest spreker niets terug in het voorliggende stuk. Het betreft slechts een procesbeschrijving.

Tot slot hecht de SP eraan te wijzen op de manier waarop dit soort projecten aan het OV worden gekoppeld. Voor de SP is investeren in een goed OV o.a. ervoor zorgen dat reistijden worden bekort en mensen niet te ver hoeven te lopen vanaf hun woning naar een bushalte. Dergelijke zaken zijn van wezenlijk belang. Gesteld wordt dat een aantal zaken wordt opgelost en een groot bedrag wordt uitgegeven aan het OV. Indien bij een omvangrijk (prestige) project zoals dit ook iets gebeurt met een bus, acht de SP dit geen investering in het OV.

Desgevraagd door de heer Koning, antwoordt spreker niet te hebben gezegd dat de SP niets positiefs ziet in de voorliggende plannen. Onderschreven wordt dat er iets moest gebeuren om de problemen rondom het Stationsgebied Driebergen-Zeist op te lossen.

Het gaat de SP met name om de informatievoorziening. In dat kader verwacht de SP meer dan de procesbeschrijving die thans voorligt.

De heer Van Wikselaar deelt mede dat de SGP zich aansluit bij de opmerking van de PVV over de risicospreiding.

Voorts merkt spreker op dat bij een van de contractpartners sprake is van provinciaal toezicht op de Meerjarenbegroting. Op grond van het vorenstaande is de vraag of het door de gemeente Utrechtse Heuvelrug hierin te investeren bedrag van ruim € 5 mln wel gedekt is.

In de uitwerking van de Planvoering ziet de SGP een aantal tekeningen met o.a. grootschalige kantoorgebouwen. Een concentratie aldaar kan voor die plek een mooie oplossing zijn, maar de vraag is in hoeverre dat op andere plekken tegenwerkt, gelet op de leegstand.

De heer Hoefnagels deelt mede dat D66 zich aansluit bij de opmerkingen van de PvdA met betrekking tot de omvang. De vraag is bv. in hoeverre banen met elkaar kunnen worden gecombineerd. In aanvulling daarop vestigt D66 de aandacht op de fietspaden, waarover nogal wat discussie is vanwege de breedte. Nagenoeg alle fietspaden in het project zijn twee richting fietspaden van 4 m breed. De vraag is of een onderzoek is uitgevoerd naar verwachte verkeersstromen, waaruit blijkt dat die breedte noodzakelijk is.

Spreker memoreert dat in 2010 een informele sessie heeft plaatsgevonden met de gedeputeerde over het Programma Hoogfrequent Spoor (PHS). Met betrekking tot de rol van station Driebergen-Zeist is destijds in de sessie de voorkeur uitgesproken voor een gedeeltelijk behoud van Driebergen-Zeist als intercitystation. Geïnformeerd wordt in hoeverre dat nog haalbaar is en wat de huidige stand van zaken is.

De heer Meijer deelt mede dat hij zich aansluit bij deze vraag.

De heer De Heer deelt mede dat de ChristenUnie het voorliggende plan en de bijbehorende samenwerkingsovereenkomst accepteert als het best denkbare compromis. Bij eerdere besprekingen heeft de ChristenUnie aandacht gevraagd voor de belangen van natuur- en landschap, voor cultuurhistorie in de Stichtse Lustwarande. Ook de gemeenten Zeist en Driebergen hebben jaren gewerkt aan een zeer ambitieus plan met Stichtse Lustwarandekwaliteit. Hierover is veel gediscussieerd in de Statenzaal en in beide gemeentehuizen. Dit plan is niet het eerste plan dat passeert; er zijn al veel varianten geweest. Dit is uiteindelijk het eindresultaat. In de loop van de jaren is de portemonnee van de provincie niet dikker geworden. Integendeel, de Rijksoverheid maakt het niet gemakkelijker als het gaat over de stevige bezuinigen op Natuurbeleid; ook voor de Cultuursector wordt het minder gemakkelijk. Nog steeds lijkt de ChristenUnie een integrale aanpak van alle belangen tegelijk inhoudelijk het beste; een echt plan voor gebiedsontwikkeling in de breedte met alle kantoren en landgoederen in de buurt. Vanwege de inhoud van de portemonnee moet de provincie echter scherpe keuzes maken. De ChristenUnie vindt het plan derhalve feitelijk niet geheel integraal, omdat het geen breed gebiedsontwikkelingsplan is. Er wordt niet gesproken over Antropia en de Triodosbank. Het gaat thans echt over het verkeersknooppunt. De ChristenUnie begrijpt dat op dit belangrijke verkeersknooppunt de verkeersbelangen nu verreweg het zwaarst wegen en op grond daarvan volgt de ChristenUnie de keuzes die bij het maken van dit projectplan en de bijbehorende samenwerkingsovereenkomst zijn gemaakt.

Desgevraagd door de Meijer, bevestigt spreker dat er een relatie is tussen de parkeervoorziening en het perspectief van de Triodosbank en de omgeving; dat is ook het geval met de landgoederen eromheen. De ChristenUnie staat op het standpunt dat sprake zou moeten zijn van een Gebiedsontwikkelingsplan. In het verleden is daaraan niet toegekomen en ook in deze fase kan dat niet meer. De ChristenUnie pleit er derhalve voor zich te beperken tot het goed afwickelen van het verkeersknooppunt en de landgoederen buiten beschouwing te laten. Dat is nu niet de eerste verantwoordelijkheid van de provincie.

De heer Meijer wijst erop dat de provincie meebetaalt aan de parkeervoorziening. Dat heeft alles te maken met hoe de omgeving eruit ziet.

De heer De Heer merkt op dat het meebetalen aan de parkeervoorziening nodig is om het verkeersknooppunt op te pakken.

De heer Hoefnagels memoreert dat de VVD in de vorige Statenperiode een motie heeft ingediend over o.a. de parkeervoorzieningen in dit gebied. Die motie is aangenomen en maakt daarmee onderdeel uit van de voorliggende plannen.

De heer De Heer vervolgt dat de ChristenUnie, nu beide gemeenteraden hebben ingestemd met het plan, niet meer op de rem durft te trappen. Het lijkt de ChristenUnie het beste om vol gas te geven en beter gezegd om 'in de rijdende sneltrein' de stappen.

Mevrouw Hoek stelt namens 50PLUS de volgende vragen.

- Geïnformeerd wordt welke partij(en) het gedeelte van de BRU i.c. het risico overneemt als de BRU wordt opgeheven.
- In de voorliggende tekst wordt een duidelijke beschrijving van de voorzieningen voor de mindervaliden gemist.
- Tot slot wordt het realiseren van oplaadpunten voor elektrische fietsen in de fietsenstallingen gemist.

Gedeputeerde Van Lunteren memoreert dat sprake is van een project dat al een behoorlijke tijd loopt. Daarin is de afgelopen jaren een flinke versnelling verkregen en daarbij wordt gewerkt aan een integrale benadering. In dit traject wordt inderdaad niet alles meegenomen, maar met de gemeente is afgesproken dat de provincie betrokken blijft bij het gedeelte van de gebiedsontwikkeling. Met betrekking tot de kantoorontwikkeling heeft de provincie als randvoorwaarde gesteld daaraan alleen te willen meewerken, indien een kwaliteitslag wordt gemaakt in het gebied.

Dit deel van het project, het verkeersknooppunt, heeft de provincie naar voren moeten trekken mede in verband met de beschikkingen die nodig zijn en om het PHS te kunnen doorvoeren. Het feit dat de BRU zich op haar positie beraadt, staat los van de ontwikkelingen over het al dan niet opheffen van de BRU. Dat was bij het schrijven van het voorliggende stuk nog niet bekend. Het BRU staat voor verder in subsidieverband deel te nemen aan dit project en beraadt zich op grond daarvan of zij nog deel uit wil blijven uitmaken van de Stuurgroep. Destijds hebben de BRU en de provincie richting de gemeente de bereidheid uitgesproken om de financiële middelen voor de fietstunnel beschikbaar te stellen, omdat deze wens met name vanuit die partners kwam. Voorts is echter afgesproken dat het project moet worden ingekaderd in het geval van een tekort. Er wordt taakstellend naar de middelen gekeken. Op grond daarvan en het feit dat gebleken is dat de fietstunnel te weinig toevoegt, is de aanleg komen te vervallen en is gekozen voor de parkeervoorziening.

VERDER wordt bekostigd door de hele regio; de provincie heeft daarin een aandeel van 30%. Er wordt gewerkt met een taakstellend budget. Tot nu toe is het gelukt om daarbinnen te blijven. Er is wel ingeleverd op hetgeen oorspronkelijk werd voorgestaan, maar er is een kwaliteitsniveau bereikt dat voor de gemeenten nodig was om met het plan te kunnen instemmen.

Met betrekking tot de deadline van 1 mei a.s., deelt spreker mee dat vorige week een Stuurgroepvergadering was gepland waarin tot besluitvorming over de P&R-voorziening zou worden gekomen. Spreker heeft echter geconstateerd dat de private partijen daarin nog niet datgene bijdragen dat nodig is. De provincie acht het van belang dat dit goed aan de voorkant is afgedekt. Op grond daarvan heeft spreker vorige week besloten een pas op de plaats te maken en de komende drie weken te gebruiken om dit goed in beeld te krijgen. De deadline van 1 mei blijft vooralsnog gehandhaafd. Om de bereidheid te verkrijgen aan hun wensen tegemoet te komen, zullen de private partijen nadrukkelijk mee moeten doen aan de publieke opgave aldaar. De wensen van de private partijen zitten met name in de kantoorontwikkeling. Spreker memoreert dat de keuze is gemaakt dat de OV-knopen juist de plekken zijn waar RO instrumentarium wordt ingezet. Dat heeft wellicht tot gevolg dat op bepaalde plekken leegstand wordt bevorderd. Er is voor gekozen dat Triodos op de huidige plek blijft. Het kantoor is zo opgesteld dat het naar woningbouw te transformeren is. Er komt derhalve geen leegstand bij. Naast het maken van een kwaliteitslag was dat een belangrijke randvoorwaarde

van de provincie. Gelet op het feit dat een OV-systeem wordt ingepast en gewerkt wordt aan de integrale bereikbaarheid, wordt deze keuze verantwoord geacht.

De heer Meijer constateert dat hiermee feitelijk wordt afgeweken van de opgave die de provincie zichzelf heeft gesteld, t.w. de kantorenleegstand actief tegen te gaan, ten behoeve van een OV-doelstelling. De vraag is of dit niet juist het probleem is van hetgeen wordt aangeduid als integrale benadering. In feite moet Triodos financieren wat in EHS-verband nog gefinancierd zou moeten worden. De SP is van mening dat thans een aantal zaken door elkaar gaat lopen en vraagt zich af of het niet beter is de focus te leggen op een goed OV in plaats van hier allerlei zaken bij te betrekken die het tot een wankel geheel maken.

Gedeputeerde Van Lunteren memoreert dat in het kader van het OV juist is geconstateerd, dat niet integraal is gewerkt. In het verleden zijn kantoren en woningen gepland op plekken waar geen optimaal OV was. Door op deze plek een sterke knoop te concentreren wordt de reiziger per OV optimaal bediend.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Meijer, zet spreker uiteen dat de keuze voor Triodos op die plek met name wordt gemaakt om de RO beter af te stemmen op waar OV is en niet alleen vanwege het feit van de financiering van de parkeervoorziening.

De heer Meijer wijst in algemene zin op het essentiële belang dat bedrijventerreinen goed per OV bereikbaar moeten zijn. Voorts kan spreker zich niet voorstellen dat de positie van de Triodos dusdanig groot is, dat daaraan in dit verband een dergelijke prioriteit moet worden gegeven.

Gedeputeerde Van Lunteren hecht eraan te verduidelijken dat het niet alleen om de Triodosbank gaat, maar om het feit dat daar een plek is waar mensen kunnen werken, een congres kunnen bijwonen of wonen. Getracht wordt dat te koppelen aan zo'n knoop. Ter illustratie wijst hij op Vathorst in Amersfoort. Een goed voorbeeld van de wijze waarop met kantoor-/woonlocaties in relatie tot OV moet worden omgegaan.

Met betrekking tot de omvang, licht spreker toe, dat een ondertunneling niet eenvoudig kan worden aangepast. De grote hoeveelheid verschillende verkeersmodaliteiten aldaar maakt een en ander zeer complex. Veel van de vakken betreffen afslagen. Er vinden dermate veel bewegingen plaats, dat de capaciteit nodig is. Hier liggen berekeningen aan ten grondslag. Met betrekking tot de fietspaden is sprake van een druk bereden stuk. Dit betreft niet alleen woon-werkverkeer, maar ook veel recreatief verkeer. De impact op de omgeving is steeds als uitgangspunt gehanteerd.

Er zijn meerdere inspraakavonden georganiseerd voor de bewoners. Daar zijn ook informatiepakketten verstrekt. Hij onderschrijft derhalve dat er veel meer onderliggende informatie is. Hij meent dat die informatie destijds ook aan de commissie is verstrekt, maar deze is in ieder geval beschikbaar.

De heer Meijer geeft aan dat dit hem bekend is. Op een gegeven moment komen alle lijntjes echter samen in deze commissie en spreker constateert dat thans over zaken wordt gesproken die niet in de Statenbrief staan vermeld. Sommige informatie is al een behoorlijke tijd geleden verstrekt. Ten behoeve van een goed debat pleit de SP voor een informatievoorziening met wat meer details.

Gedeputeerde Van Lunteren verwijst in deze naar de voorzitter van de commissie, omdat van zijn zijde alle informatie altijd steeds is verstrekt.

Al het geld dat wordt geïnvesteerd komt ten goede aan een beter OV; het PHS kan worden uitgevoerd, waarmee reizigertijdwinst wordt geboekt; er wordt busreizigertijdwinst geboekt; de modaliteiten fiets en auto worden beter op het OV aangesloten. Spreker zou in dit kader ook niet van een prestigeproject willen spreken, omdat getracht is met dit project sec te focussen op de spoorverdubbeling en een busstation, i.c. datgene waarom aan dit project begonnen is. Verhoudingsgewijs wordt goed geïnvesteerd in het OV en ook op een slimme manier.

De heer Meijer geeft aan dat hij hierop in verband met de tijd thans niet zal reageren. Met betrekking tot de risicospreiding, merkt gedeputeerde Van Lunteren op dat uitgangspunt voor de Bestuursovereenkomst is dat partijen verantwoordelijk zijn voor het bedrag waarmee in het project is gestapt. Daarin komt mogelijk verandering omdat de BRU hun onderdeel afgerond zien, naar een subsidie toe willen en zich wellicht terugtrekken uit de Stuurgroep. Indien de BRU wordt opgeheven wordt haar rechtsopvolger verantwoordelijk, ook voor het risico. In de voorstellen, zoals die er nu liggen, tekent het BRU en is de provincie verantwoordelijk.

Bij het onder toezicht stellen van de gemeente Utrechtse Heuvelrug is door de provincie goed naar de financiering van dit project gekeken. De gemeente heeft een handtekening onder de overeenkomst gezet en heeft daarmee juridisch de verplichting om de overeenkomst na te komen. Het is spreker bekend dat de ruimte voor de financiering ook aanwezig is en de gemeente op zoek is naar een oplossing voor de dekking.

Voor de heer Van Wikselaar blijft een spanningsveld dat de gemeente op dit moment een opdracht heeft om de Meerjarenbegroting 2012 – 2015 sluitend te maken. Daarin zit een heel klein deel opgenomen voor dit traject. De kapitaallasten van € 3 mln zitten er in feite nog niet in, terwijl de gemeente nu al een probleem heeft met de dekking. De SGP begrijpt de juridische status van de overeenkomst, maar de vraag is hoe ver de provincie in deze in ethische zin kan gaan.

Gedeputeerde Van Lunteren geeft aan dat de provincie hierbij betreft dat de gemeente dit project van begin af van belang heeft geacht en hierover voor het toezichtbesluit een overeenkomst is gesloten. In zijn rol als financieel toezichthouder constateert spreker dat bij de gemeente de ruimte is om dit op te lossen door middel van bv. bezuinigen, het verhogen van belastingen. De provincie treedt verder niet in de wijze waarop de gemeente dit oplost. Die keuze is aan de gemeente zelf.

Met betrekking tot het PHS in relatie tot de intercitystatus van het station Driebergen – Zeist is gekeken naar wat in de regio belangrijk is. Dat is ook in deze commissie getoetst. Vanuit de Statencommissie is meegegeven dat vooral de reizigers over de hele linie er voordeel van moeten hebben en dat de provincie moet bewaken dat dit provinciebreed goed werkt. Uit onderzoek is gebleken dat de reiziger vanuit de provincie Utrecht het best bediend wordt indien met name wordt geïnvesteerd in stoptreinen. Dit betekent dat de provincie op dit moment insteekt op stoptreinen op de verschillende tracés. Dit betekent tegelijkertijd dat daarmee de intercitystatus van station Driebergen – Zeist komt te vervallen. Vastgesteld is dat nog steeds sprake is van een dusdanige reizigersgroei, dat hetgeen in Driebergen – Zeist wordt geïnvesteerd een verstandige keuze is. Door deze investering is het in ieder geval mogelijk bij Driebergen – Zeist in te halen, waardoor de PHS kan worden uitgevoerd.

De heer Meijer informeert of het hier om de oplossing van de PHS gaat, of om ervoor te zorgen dat de mensen uit de regio Driebergen – Zeist op een goede manier worden vervoerd en het OV een aanvaardbaar alternatief voor de auto blijft. De SP vreest dat door de keuze voor stoptreinen mensen sneller in de auto zullen stappen.

Gedeputeerde Van Lunteren antwoordt dat het om beide zaken gaat. Het doel is de PHS mogelijk te maken. Het Rijk investeert hier verhoudingsgewijs veel geld in, mede vanuit de overtuiging dat regionaal meer reizigers worden verkregen. De provincie blijft inzetten op het behoud van een intercitystop richting Schiphol, omdat dit zou kunnen bijdragen aan de voorgestane Gebiedsontwikkeling. Uit onderzoek is gebleken dat het OV vanuit regionaal oogpunt een beter product wordt, indien op dit moment wordt ingestoken op stoptreinen.. Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Meijer, bevestigt spreker dat in deze regio nogal wat Rijksambtenaren wonen. Die moeten echter naar Den Haag en stappen derhalve over op Utrecht Centraal. In het kader van de intercitystop gaat het met name om de reiziger richting Amsterdam. Met de keuze is sprake van wat minder

reizigersgroei, maar over de hele lijnvoering gezien neemt het aantal reizigers toe, vanwege het feit dat er meer regionaal aanbod wordt gecreëerd. Spreker zegt toe de commissie het resultaat van het onderzoek, waarop de keuze is gebaseerd, te zullen doen toekomen.

De heer Hoefnagels informeert of de verbinding richting Arnhem nog wel mogelijk is. Op dit moment maken mensen vanuit de regio gebruik van het station Driebergen – Zeist om naar Arnhem te komen of vanuit Arnhem in de regio Driebergen te werken.

Gedeputeerde Van Lunteren licht toe dat voor die reizigers een makkelijke overstap op station Ede–Wageningen wordt gecreëerd. Richting Arnhem is het minste probleem; het reizigersverlies zit in de richting van Amsterdam.

Voor de mindervaliden is aandacht. Spreker heeft begrepen, dat de NS hiervoor een afzonderlijke werkgroep heeft, waarin de verschillende organisaties zijn vertegenwoordigd. Spreker zegt toe dat de provincie erop zal toezien dat de NS datgene nakomt, dat in deze is afgesproken in de Stuurgroep.

Spreker deelt tot slot mede dat beide gemeenteraden op 8 maart jl. positief hebben besloten.

De voorzitter rondt de discussie over dit onderwerp vervolgens af.

9. Statenbrief planning voor het nieuwe Mobiliteitsplan

Gedeputeerde Van Lunteren kondigt aan dat de planning, vanwege de discussie rond het BRU, mogelijk wat uitloopt. Zodra hierover duidelijkheid is, kan dit worden ingepast en gekomen worden tot een integraal Mobiliteitsplan voor het gehele provinciale grondgebied. De vertraging in de planning biedt de mogelijkheid om te kijken op welke wijze de commissie nog wat meer aan de voorkant betrokken kan worden.

11. Statenbrief Hoofdlijnennotitie uitvoering stiltegebiedenbeleid provincie Utrecht

De heer Schaddelee zet uiteen dat stiltegebieden voor de ChristenUnie geen grote prioriteit hebben zolang op provinciaal milieugebied nog heel veel andere werelden te winnen zijn. Toch onderschrijft de ChristenUnie wel datgene, dat een aantal jaren geleden is vastgesteld in het PMP onder het kopje: Wat stil is, moet stil blijven. Het schrappen van het stiltegebied bij Lage Vuursche staat daar haaks op. De ChristenUnie markeert dat als een verlies, ondanks het feit dat het wel realistisch is uit oogpunt van uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid.

Stilte levert vooral een positieve bijdrage aan de beleving van een gebied. Bij een zienswijze brengt de indiener de schuurfeesten ter sprake. Zonder in de bres te willen springen voor de schuurfeesten, legt dit wel een vinger op een zere plek. Een schuurfeest is weliswaar stilteverstoring, maar gelet op het tijdstip waarop een schuurfeest wordt gehouden, kan afgevraagd worden in hoeverre het afbreuk doet aan de beleving van een gebied. De vraag is dan ook in hoeverre een dergelijke incidentele verstoring afbreuk doet, indien dit wordt afgezet tegen de meer structurele verstoringen die bv. veroorzaakt worden door verkeer of van bepaalde vormen van recreatie. Geïnformeerd wordt hoe in de toekomst wordt omgegaan met ontheffingen. De vraag is hoe rigide de provincie daarmee om moet gaan.

In de zienswijze (D) wordt gesproken over het op slot zetten van een gebied. De ChristenUnie onderschrijft de zorg die ter zake wordt uitgesproken. De beoordeling per nieuwe activiteit mag niet leiden tot het blokkeren van innovatie en vernieuwing.

De heer Beks deelt mede dat GroenLinks twee vragen heeft over het voornemen van de provincie om het stiltegebied Lage Vuursche niet meer als zodanig aan te wijzen.

In de Statenbrief staat dat de verkeer- en recreatiedruk de reden is dat de stilte in dit gebied niet meer te handhaven is. In de beantwoording van de vragen van 9 januari jl. wordt echter een meer formeel argument aangegeven, nl. dat het gebied, m.n. de stiltekern, inmiddels

kleiner is dan 200 ha en het daarmee geen provinciaal belang meer is. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

Aangegeven wordt dat de gemeente dit belang altijd nog kan oppakken. GroenLinks heeft begrepen dat de gemeente Baarn zich daarop thans aan het beraden is. Als het argument voor de provincie echter is dat het de verkeer- en recreatiedruk te groot is, schat GroenLinks in dat de gemeente Baarn ook weinig animo zal hebben om daar zelfstandig een stiltegebied te handhaven dan wel naar mogelijkheden te zoeken. GroenLinks vindt het wat gemakkelijk dat de provincie die bal onmiddellijk doorschuift naar de gemeente Baarn.

De drukte wordt nu veroorzaakt door bezoek aan o.a. de pannenkoekenhuizen, maar eens is het begonnen met de mooie natuur, de rust, de stilte die daar is en die op een aantal plekken aldaar nog steeds aanwezig is. GroenLinks zou het zonde vinden indien dat verloren gaat. Om die reden verzoekt GroenLinks GS, samen met de gemeente Baarn, te kijken naar de mogelijkheid om de stilte wel te handhaven in de gebieden zoals de Stulp, langs Paleis Soestdijk en Landgoed Pijnacker.

Het verheugt de heer E. de Vries dat dit onderwerp thans, op verzoek van de PvdA, is geagendeerd. De PvdA hecht aan de natuur en vindt een stiltegebied enigszins een lakmoesproef voor de provincie. De vraag is of de provincie iets tegen de stroom in voor elkaar kan krijgen of alleen maar asfalt kan aanleggen. Uit het overzicht blijkt dat het aantal stiltegebieden in de afgelopen 10 jaar al met 1000 ha is afgenomen; daar gaat de Lage Vuursche nu ook weer vanaf.

De PvdA heeft het voorliggende stuk vanuit een wat andere insteek gelezen, nl. of de inhoud een gebied als stiltegebied helpt.

Aangegeven wordt dat het niet goed gaat en dat de trend moet worden gekeerd. Op grond van het vorenstaande pleit de PvdA voor een jaarlijkse evaluatie van het gevoerde beleid in plaats van eens in de vijf jaar.

Op blz. 9 staat dat het logisch is dat uitbreiding van landbouwgebieden voor stiltegebieden gaat; de PvdA vindt dit niet logisch. Er zijn in Nederland veel gebieden waar landbouw kan worden toegepast. Indien een keuze moet worden gemaakt tussen een stiltegebied of uitbreiding van een landbouwgebied, kiest de PvdA voor het stiltegebied.

De PvdA pleit voor aanpassing van de notitie op dit punt.

De heer Hoefnagels merkt op dat op blz. 9 wordt gesproken over schaalvergroting. Hij informeert of de PvdA van mening is dat in een stiltegebied geen schaalvergroting mag worden toegepast of dat de PvdA voorstaat de landbouw in stiltegebieden op slot te gooien ook al heeft het niet altijd gevolgen voor de stilte.

De heer E. de Vries licht toe, dat de hoofdprioriteit van een stiltegebied stilte is. Indien een landbouwgebied ernaast een beweging wil maken ten nadele van eens stiltegebied, kiest de PvdA op die plek voor het stiltegebied. Dit op grond van het feit dat er in Nederland en zelfs in de provincie Utrecht andere plekken zijn waar de landbouw kan uitbreiden, terwijl de omvang van stiltegebieden steeds verder afneemt.

De heer el Yassini begrijpt dat de PvdA voorstaat dat een boerenonderneming, die al generaties lang op een plek gevestigd is, in geval van uitbreiding maar moet verplaatsen naar een andere plek; dit zou dan eveneens gelden voor boerenbedrijven waar geen sprake is van een uitbreiding maar van een geluidsoverschrijding boven 40 dB.

De heer E. de Vries geeft aan dat in Nederland ook al generaties lang sprake is van stiltegebieden waar mensen kunnen genieten van de natuur, de rust en de natuur zijn gang kan gaan. Er is thans nog maar 16000 ha aan stiltegebieden. De PvdA staat voor dat die omvang tenminste wordt gehandhaafd en zo mogelijk wordt uitgebreid. In dit geval gaat voor de PvdA de natuur voor.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van spreker, merkt de heer el Yassini op, dat de VVD niet tegen stiltegebieden is, maar in tegenstelling tot de PvdA wel realistisch is ten aanzien van dit onderwerp. De PvdA geeft aan dat de stiltegebieden zo mogelijk moeten worden uitgebreid, maar de vraag is hoe zij dat in financiële zin ziet.

De heer E. de Vries merkt op dat stiltegebieden de zwakste partij zijn. Bedrijven/landbouw groeien omdat zij sterker zijn; daar zit een economie met financiën achter. De uitdaging met betrekking tot de stiltegebieden is, dat tegen de stroom in moet worden gegaan. Er is behoefte aan stiltegebieden vanuit de natuur, vanuit de mensen. Het voorliggende beleid is het instrument om dat te bewerkstelligen. In de afgelopen jaren zijn de stiltegebieden alleen maar afgenomen. De PvdA pleit voor een kentering in deze.

In de voorliggende nota worden de huidige versturende activiteiten als gebiedseigen gekenmerkt. Dat is in de afgelopen 20 jaar zo gegroeid, zodat hieraan niets wordt gedaan. Wellicht is het echter mogelijk de trend te keren door middel van overleg met de desbetreffende bedrijven. Een streven kan zijn om datgene dat is gegroeid, terug te dringen. Vastgesteld wordt dat de wegen langs de stiltegebieden de grootste bedreiging zijn. Stil asfalt is een manier om dat aan te pakken.

In algemene zin is de PvdA van mening dat het voorliggende stuk goede aspecten bevat. De PvdA mist in de praktijk echter dat de mooie woorden in daden worden omgezet, terwijl er zoveel mogelijkheden en kansen liggen om het tij te keren. De PvdA pleit ervoor die mogelijkheden en kansen op te pakken.

De PvdA is voor behoud van de Lage Vuursche als stiltegebied en sluit zich wat dat betreft aan bij het betoog van GroenLinks. Spreker memoreert tot slot dat de PvdA in deze een motie achter de hand heeft gehouden in afwachting van wat GS ten aanzien van Lage Vuursche besluiten.

De heer Ubaghs memoreert dat de PVV al diverse keren in de statencommissies de opmerking heeft gemaakt moeite te hebben met het feit dat onder het kopje Financiële consequenties: geen! wordt opgevoerd, terwijl dit niet het geval is. Zo ook bij dit onderwerp, waarbij hij verwijst naar blz. 5 van bijlage 1: Financiën.

De PVV pleit er in algemene zin voor financiële consequenties, ook indien dit slechts een relatief klein bedrag betreft zoals in het voorliggende geval, als zodanig te vermelden in de statenbrief.

Mevrouw Hoek deelt mede dat 50PLUS het voorstel om Lage Vuursche niet meer aan te wijzen als stiltegebied betreurt. Zij acht het overigens erg voortvarend dat stiltegebied Lage Vuursche al is geschrapt op de kaart in het voorliggende stuk, terwijl de Staten daarover nog moeten beslissen.

Stiltegebieden moeten voldoen aan een bepaalde omvang. 50PLUS geeft als suggestie mee gebieden, die tegen de benodigde omvang van een stiltegebied aan zitten, formeel aan te merken als een gebied waarmee zorgvuldig wordt/dient te worden omgegaan.

De heer Graaff zet uiteen dat het het CDA, met betrekking tot het beleid rondom de stiltegebieden, opvalt dat zowel een RO-spoor wordt gehandhaafd als een vergunningenspoor. Geïnfomeerd wordt of het loslaten van Lage Vuursche ook consequenties heeft voor de RO en de besluiten die daar worden genomen. In de beleving van het CDA zal daar concreet weinig veranderen, omdat rondom Lage Vuursche al een redelijk beschermd gebied is. Met betrekking tot het vergunningenspoor plaatst het CDA in verband met de rol van de provincie een kanttekening bij de effectiviteit. Er worden zeer beperkte activiteiten ondernomen. Het blijkt ook niet effectief te zijn in het handhaven van die stilte. Er wordt nu een nieuw beleid voorgesteld, waarbij duidelijkere criteria worden meegegeven aan het wel of

niet afgeven van vergunningen voor geluidsverstorende activiteiten. De vraag is echter of het al dan niet afgeven van die vergunningen echt bijdraagt aan het in stand houden van die stiltegebieden.

De gemeente of lokale terreinbeheerder is verantwoordelijk voor de handhaving. Op grond hiervan en het feit dat de provincie geen onderscheidende rol heeft in deze, vraagt het CDA zich af of de verantwoordelijkheid voor het vergunningenspoor niet beter ook bij de gemeente kan worden neergelegd.

Gedeputeerde De Vries zet uiteen dat het voorliggende stuk, dat eerder ter kennisgeving aan de commissie is aangeboden, schetst welke richtlijnen worden gehanteerd ten aanzien van de stiltegebieden. Dat is gebaseerd op de hoofdlijnen, zoals die landelijk tot stand zijn gekomen. Spreker constateert dat de discussie zich met name toespitst op het stiltegebied Lage Vuursche.

In verband met de omvang van het gebied Lage Vuursche en de verkeer- en recreatiedruk op dat gebied, is de vraag of het nog als stiltegebied moet worden aangewezen; de stiltefunctie kan feitelijk niet meer worden waargemaakt. Het pleidooi van de PvdA om Lage Vuursche weer stil te krijgen acht spreker niet realistisch.

De heer E. de Vries wijst op de grote hoeveelheid pannenkoekenhuizen in Lage Vuursche. De PvdA kan zich voostellen dat de provincie bv. wel beleid zou kunnen voeren ten aanzien van het tegengaan van een verdere toename van het aantal pannenkoekenhuizen aldaar.

Gedeputeerde De Vries memoreert dat Lage Vuursche in het kader van de Visie Recreatie en Toerisme is aangewezen als een TOP. Indien wordt voorgestaan Lage Vuursche als stiltegebied te handhaven, is de consequentie dat dit als TOP moet worden afgewezen.

De heer Beks merkt op dat de pannenkoekenhuizen met name in de kern van het dorp zitten. Thans wordt de indruk gewekt, dat daardoor de stilte in het hele gebied niet kan worden gehandhaafd. GroenLinks bestrijdt dit. De grote stroom bezoekers komt veelal op de pannenkoekenhuizen af en daar blijft het vaak bij. Er is dan nog een heel stuk natuur waarop wel beleid kan worden ingezet om de stilte te handhaven. Spreker memoreert enkele voorbeelden te hebben genoemd van delen van het gebied waar dat mogelijk zou zijn.

GroenLinks acht het de omgekeerde wereld indien het stiltegebied niet meer wordt gehandhaafd omdat dit te moeilijk wordt als gevolg van de komst van de voorzieningen en de mensen die daarop afkomen. GroenLinks is van mening dat dan juist een extra inspanning moet worden geleverd om te bewerkstelligen dat die delen in dit gebied, waar dit mogelijk is, stil blijven.

Gedeputeerde De Vries wijst erop, dat de omvang van Lage Vuursche al jaren onder druk staat. In de periode 1997 - 2005 hebben onderzoeken en evaluaties plaatsgevonden. Daaruit is gekomen dat de stilte in dat gebied matig is.

Indien de meerderheid van de Staten eraan hecht Lage Vuursche als stiltegebied te handhaven, zal een uitzondering worden gemaakt op het beleid. De Staten zullen daarbij dan wel moeten aangeven hoe de provincie dat zou moeten handhaven.

Vanwege het feit dat de gebieden grensoverschrijdend zijn, wordt de rol van vergunningverlening en handhaving niet bij de gemeente gelegd.

Met betrekking tot de opmerking dat het gebied Lage Vuursche al jaren onder druk staat merkt de heer E. de Vries op dat de PvdA hoopt op tegendruk van de provincie i.c. GS.

Desgevraagd door de heer E. de Vries, licht gedeputeerde De Vries toe dat het gaat om de vraag of de provincie de beperkte middelen die zij heeft, ook op het gebied van handhaving, wil inzetten op een beperkt stiltegebied dat lastig te handhaven is. De andere keuze is vier stiltegebieden, waarvan de omvang voldoende wordt geacht om de stiltekwiteit te waarborgen. Spreker wil aangeven dat het handhaven van Lage Vuursche als stiltegebied consequenties heeft voor het handhaving- en vergunningenbeleid, omdat een extra last bij de

organisatie wordt gelegd. GS zijn bereid dat te doen, mits de Staten GS daartoe de ruimte en de instrumenten bieden, ook in financiële zin.

De heer Meijer merkt op dat de druk op gemeenten om mee te werken aan vergunningen voor economische activiteiten groot is, omdat de voordelen daar nadrukkelijk worden beleefd. De vraag is wie dan opkomt voor het stiltegebied. In de visie moet dat de overheid, de bestuurslaag, zijn die op een wat grotere afstand staat en dat belang mee kan nemen.

Gedeputeerde De Vries vervolgt zijn beantwoording. De kosten zijn al meegenomen in vaststaande kaders, in dit geval het PMP.

De heer Ubaghs geeft aan dat de PVV slechts verzoekt dit dan ook als zodanig te vermelden in de Statenbrief.

Gedeputeerde De Vries zegt dit toe.

De gemeente Baarn is benaderd met de vraag of zij aan Lage Vuursche een gemeentelijke status stiltegebied zou willen geven. Spreker heeft daarop nog geen reactie ontvangen.

Met betrekking tot het afgeven van de vergunningen, licht spreker toe dat het feitelijk gaat om ca vier ontheffingen, die veelal gemeentegrensoverstijgend zijn. GS staan op het standpunt dat daarvoor met name een middenbestuur als de provincie nodig is.

De heer E. de Vries merkt op nog geen antwoord te hebben gekregen op zijn vragen over een jaarlijkse evaluatie, de landbouw en stil asfalt.

De heer el Yassini memoreert dat de gedeputeerde de Staten heeft gevraagd te komen met een financieel onderbouwd voorstel, indien wordt voorgestaan Lage Vuursche als stiltegebied te handhaven.

De heer E. de Vries zet uiteen dat de evaluatie € 8000 kost. De provincie behoeft geen extra kosten te maken om natuur voor landbouw te laten gaan. De kosten om een plan voor stil asfalt te maken zijn ook niet hoog. Het gaat in de visie van de PvdA derhalve niet om een enorm bedrag.

De heer Beks deelt mede dat GroenLinks met belangstelling de reactie van de gemeente Baarn afwacht. Indien de gemeente Baarn echter ook geen mogelijkheid ziet om Lage Vuursche als stiltegebied te handhaven, vraagt GroenLinks zich af wat de rol van de provincie is om toch samen met de gemeente Baarn te kijken wat wel mogelijk is. GroenLinks komt hierop derhalve wellicht nader terug.

Mevrouw Hoek informeert of inzichtelijk kan worden gemaakt hoeveel het de provincie kost om Lage Vuursche als stiltegebied te handhaven. Op basis daarvan kunnen de Staten vervolgens eventueel met een voorstel komen.

Spreekster onderschrijft overigens dat eerst de reactie van de gemeente Baarn moet worden afgewacht.

Gedeputeerde De Vries zet uiteen, dat het EHS betreft.

Met betrekking tot de schuurfeesten verwijst spreker naar bijlage 5, waarin de criteria staan waaraan de vergunningen worden getoetst.

Spreker ziet het nut en de noodzaak van het vaker evalueren dan eens in de vijf jaar niet. Er verandert niet zoveel in een jaar. De eerstkomende meting vindt alweer plaats in 2013.

De landbouw kan, omdat het is aangemerkt als gebiedseigen geluid; ook ontwikkeling van de landbouwactiviteit is mogelijk. Spreker volgt het verzoek van de PvdA in deze niet.

Het verzoek met betrekking tot geluidsarm asfalt rond stiltegebieden kan aan de orde worden gesteld op het moment dat de SMPU wordt vastgesteld.

Spreker is niet bereid inzichtelijk te maken hoeveel het de provincie kost om Lage Vuursche als stiltegebied te handhaven.

De voorzitter rondt hierna de bespreking over dit onderwerp af.

TER KENNISNEMING

12. Klokkenuider Regiotaxi

De heer Meijer deelt mede dat de SP verzoekt om agendering vanwege de implicaties van de beschuldiging, het delicate karakter van het aan de orde gestelde en de moeite die de klokkenuider zich heeft getroost.

De heer Hoefnagels memoreert dat door de klokkenuider één mail is gestuurd, waarop door GS uitgebreid is gereageerd. Voorts is getracht nogmaals contact te zoeken met betrokkene; die heeft echter niets meer van zich laten horen. Op grond van het vorenstaande heeft D66 geen behoefte aan bespreking van dit onderwerp.

De ChristenUnie, het CDA en de VVD sluiten zich aan bij het betoog van D66.

De voorzitter concludeert, dat het verzoek om agendering van dit onderwerp niet wordt gesteund.

De heer Meijer constateert, vanwege het feit dat al meerdere keren is gebleken dat het uitermate moeilijk is een onderwerp geagendeerd te krijgen, dat de coulance kennelijk ingewikkeld ligt. De SP betreurt dit en neemt dit de collega fracties kwalijk.

13. Overeenkomst Fonds Uitplaatsing Hinderlijke Bedrijven Rhenen

14. Definitief Bestedingplan Brede Doeluitkering 2012

15. Vierde tak rotonde N100 – Haarbrug-Zuid gemeente Bunschoten

16. Voortgang uitvoering provinciale VERDER-projecten

17. VERDER project 65a, opwaarderen fietsroute Bunschoten – Amersfoort

18. Provinciale Rapportage Luchtkwaliteit 2011

De heer Meijer deelt mede, dat de SP verzoekt om agendering vanwege de consequenties.

De voorzitter constateert dat dit verzoek in voldoende mate wordt ondersteund en zegt toe dat dit onderwerp voor de volgende vergadering zal worden geagendeerd.

19. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering, onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.