

Provinciale Staten
Statenvoorstel
2013MME53

DATUM	15-3-2013	NUMMER PS	
AFDELING	SGU	COMMISSIE	MME
STELLER	R.J. Poort	DOORKIESNUMMER	06-18300527
REGISTRATIENUMMER	80E01439	PORTEFEUILLEHOUDER	-

Titel : Rapport Randstedelijke Rekenkamer "Nazorg bij restverontreiniging na bodemsanering"

Inhoudsopgave

Ontwerpbesluit pag. 3

Bijlage(n):

- Rapport Randstedelijke Rekenkamer
 - Brief Randstedelijke Rekenkamer
 - 5-minutenversie
 - Persbericht
-

Aan Provinciale Staten,

Inleiding

De Randstedelijke Rekenkamer heeft onderzoek gedaan naar nazorg bij restverontreiniging na bodemsanering, met als hoofdvraag of de provincie hier voldoende grip op heeft. De bij dit onderzoek gehanteerde vraagstelling valt uiteen in vier delen:

1. Heeft de provincie een volledig overzicht van alle nazorglocaties met de actuele status en zijn de locaties kenbaar gemaakt voor derden?
2. Voert de provincie sinds 2006 haar taken als plantoetser ten aanzien van nazorg adequaat uit?
3. Heeft de provincie er voor gezorgd dat de nazorgmaatregelen en gebruiksbeperkingen van voor 2006 helder zijn vastgelegd?
4. Voert de provincie haar handhavingstaken ten aanzien van de nazorg adequaat uit?

Conclusies en aanbevelingen van de Randstedelijke Rekenkamer

Hoofdconclusie is dat de provincie redelijk grip heeft op de nazorg bij restverontreiniging na bodemsanering. De taak van plantoetser is op orde, echter de taak van toezichthouder/handhaver wordt beperkt ingevuld en er zijn verbeteringen mogelijk op het gebied van informatievoorziening en registratie. Voor verdere onderbouwing en deelconclusies wordt verwezen naar het rapport, pagina 6-11.

De Rekenkamer komt met 9 aanbevelingen:

1. Vraag GS om de registratie van nazorglocaties in het bodeminformatiesysteem op orde te brengen.
2. Vraag GS om contact met het Kadaster op te nemen om gezamenlijk afspraken te maken om de registratie bij het Kadaster te verbeteren.

3. Overweeg om meer actief te communiceren, bijvoorbeeld door informatie over nazorglocaties publiek toegankelijk te maken, zodat het waarschijnlijker is dat perceeleigenaren en gebruikers goed op de hoogte zijn van de beperkingen.
4. Vraag GS het documentmanagementsysteem zo in te richten dat de belangrijke documenten voor bodemsanering eenvoudig zijn terug te vinden.
5. Vraag GS in de beschikking op het saneringsplan duidelijk te maken dat bij de gekozen saneringsdoelstelling de nazorgmaatregelen en gebruiksbeperkingen zoveel mogelijk zijn beperkt.
6. Vraag GS ervoor te zorgen de procedure voor het nemen van beschikkingen op het nazorgplan aan te vullen met de ontbrekende aspecten, zoals hoe de evaluatie van de nazorg moet plaatsvinden en hoe de status van nazorglocaties moet worden beoordeeld.
7. Bekrachtig het voornemen van GS om de mogelijkheid mee te nemen om, indien de situatie zich voordoet, bij een nazorgplan een financiële zekerheidsstelling te vragen.
8. Vraag GS om, indien een nazorgdossier van voor 2006 in het kader van toezicht in beeld is, te bekijken of een nieuwe beschikking nodig is.
9. Bekrachtig het voornemen van GS om de risico-gestuurde handhaving te verbeteren.

GS hebben een reactie gegeven op de conclusies en aanbevelingen (pag. 11-15). De conclusies worden herkend en GS geven per aanbeveling een reactie. Een aantal aanbevelingen wordt overgenomen dan wel er zal actie op worden ondernomen (aanbevelingen 1, 2, 4, 6, 7, en 9). De overige aanbevelingen (3, 5 en 8) worden niet overgenomen.

In haar nawoord (pag. 17) gaat de Rekenkamer met name in op het niet overnemen van aanbevelingen 5 en 8.

De aanbevelingen van de Rekenkamer treft u, hergeformuleerd als besluiten, aan in het ontwerp-besluit van dit statenvoorstel.

Resumerend: voorgesteld wordt in te stemmen met bijgevoegd ontwerp-besluit.

Ontwerp-besluit

Provinciale Staten van Utrecht;

Besluit van 8 april 2013;

Provinciale Staten van Utrecht;

Op het voorstel van de commissie Milieu, Mobiliteit en Economie van 25 maart 2013,
nr. 80E01439

Gelezen het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer, getiteld "Nazorg bij restverontreiniging na bodemsanering";

Besluiten:

1. GS te verzoeken om de registratie van nazorglocaties in het bodeminformatiesysteem op orde te brengen.
2. GS te verzoeken om contact met het Kadaster op te nemen om gezamenlijk afspraken te maken om de registratie bij het Kadaster te verbeteren.
3. GS te verzoeken om meer actief te communiceren, bijvoorbeeld door informatie over nazorglocaties publiek toegankelijk te maken, zodat het waarschijnlijker is dat perceeleigenaren en gebruikers goed op de hoogte zijn van de beperkingen.
4. GS te verzoeken het documentmanagementsysteem zo in te richten dat de belangrijke documenten voor bodemsanering eenvoudig zijn terug te vinden.
5. GS te verzoeken om in de beschikking op het saneringsplan duidelijk te maken dat bij de gekozen saneringsdoelstelling de nazorgmaatregelen en gebruiksbepalingen zoveel mogelijk zijn beperkt.
6. GS te verzoeken ervoor te zorgen de procedure voor het nemen van beschikkingen op het nazorgplan aan te vullen met de ontbrekende aspecten, zoals hoe de evaluatie van de nazorg moet plaatsvinden en hoe de status van nazorglocaties moet worden beoordeeld.
7. GS te verzoeken om de mogelijkheid mee te nemen om, indien de situatie zich voordoet, bij een nazorgplan een financiële zekerheidsstelling te vragen.
8. GS te verzoeken om, indien een nazorgdossier van voor 2006 in het kader van toezicht in beeld is, te bekijken of een nieuwe beschikking nodig is.
9. GS te verzoeken om de risico-gestuurde handhaving te verbeteren.

Voorzitter,

Griffier,