

circulatielijst

Voorkeursvariant NRU

Opgesteld door Martine Sluijter
Doorkiesnummer 030 649 96
Kopie gestuurd aan

Datum 11-12-2013
Kenmerk

1 Diensthoofd	datum	paraaf
2 BGS	datum	paraaf
3 wethouder F. Lintmeijer	datum	paraaf
4 wethouder J.W. Spigt	datum	paraaf
5 wethouder M. de Rijk	datum	paraaf
6	datum	paraaf
7	datum	paraaf

Vervolg

Voorleggen aan B en W	24-09-2013
Naar Commissie Stad en Ruimte	17-12-2013
Voorleggen aan gemeenteraad	24-12-2013

ontwerp collegebesluit

Voorkeursvariant NRU

Opgesteld door Martine Sluijter Datum 11-12-2013
Doorkiesnummer 030 649 96 Kenmerk

Het college van burgemeester en wethouders besluit het volgende voor te leggen aan de gemeenteraad

1 De voorkeursvariant zoals beschreven in het Keuzedocument NRU vast te stellen als uitgangspunt voor de opwaardering van de NRU.

Het presidium van de gemeenteraad voor te stellen bovenstaande te agenderen voor de Commissie Stad en Ruimte op 17 december 2013 en voor de raadsvergadering van 24 december 2013.

en vervolgens besluit het college van burgemeester en wethouders

2 Kennis te nemen van de inspraakreacties op de voorkeursvariant en de beantwoording daarvan zoals beschreven in de Reactienota

Conclusie B en W

Datum

Let op

samenvatting

Voorkeursvariant NRU

Opgesteld door Martine Sluijter **Datum** 11-12-2013
Doorkiesnummer 030 649 96 **Kenmerk**

Raadsvoorstel

- 1 De voorkeursvariant zoals beschreven in het Keuzedocument NRU vast te stellen als uitgangspunt voor de opwaardering van de NRU.

Het college van burgemeester en wethouders besluit

- 2 Kennis te nemen van de inspraakreacties op de voorkeursvariant en de beantwoording daarvan zoals beschreven in de Reactienota

Argumenten

- 1.1 Met de voorkeursvariant worden de uitgangspunten voor het vervolg van de NRU vastgelegd.
- 1.2 Het is het resultaat van 2 jaar planvorming met intensieve participatie.
- 1.3 De voorkeursvariant past binnen het beschikbare budget.

Kanttekeningen

- 1.1 De wensvariant scoort het best maar past niet binnen het budget.
- 1.2 Vooruitlopend op de uitvoering nog geen bomen te verwijderen in het kader van onderhoud.
- 1.3 Het moment van uitvoering is vertraagd.

toelichting

Voorkeursvariant NRU

Opgesteld door Martine Sluijter **Datum** 11-12-2013
Doorkiesnummer 030 649 96 **Kenmerk**

Context

Als gevolg van bezuinigingen heeft de Minister van Infrastructuur en Milieu besloten om de rijksbijdrage voor de NRU pas in de periode van 2024-2026 beschikbaar stellen. Zonder de Rijksbijdrage (circa 70% van het totale budget) kan het project niet gerealiseerd worden. Dat betekent dat de oorspronkelijke planning waarin de start uitvoering was voorzien in 2017 niet gehaald kan worden.

Het uitstel van NRU pakt slecht uit voor de stad, voor de luchtkwaliteit, voor de bereikbaarheid en voor de omwonenden. Gekeken zal worden of het mogelijk is het project te faseren waarbij al toegewerkt wordt naar het eindbeeld. Daarom is besloten de huidige fase (waarin in overleg met bewoners tot een voorkeursvariant is gekomen) wordt afgerond. Met de voorkeursvariant worden de contouren van het eindbeeld van een opgewaardeerde NRU vastgelegd.

Argumenten

1.1 Met de voorkeursvariant worden de uitgangspunten voor het vervolg van de NRU vastgelegd.

De keuze voor tracévariant 2 betekent dat de volgende uitgangspunten voor het vervolg worden vastgelegd:

- een maximum snelheid van 80 km/uur
- 2 x 2 rijstroken
- een weg met een groene sfeer, die contact heeft met de omgeving (Parkway)
- 3 ongelijkvloerse kruisingen in combinatie met een rotonde, minimaal één verdiept
- Welk plein als verdiept wordt, is afhankelijk van het vervolgproces. Mocht er in de toekomst meer geld beschikbaar komen, bijvoorbeeld door innovatieve manier van aanbesteden dan kan dit worden ingezet om de NRU bij meerdere pleinen te verdiepen.

1.2 Het is het resultaat van 2 jaar planvorming met intensieve participatie.

Door deze uitgangspunten nu vast te leggen wordt voorkomen dat straks opnieuw vanaf '0' moet worden gestart.

Ook als er gekozen wordt voor fasering of indien er een andere oplossing voorhanden komt kan op basis van deze uitgangspunten verder worden ontworpen.

1.3 De voorkeursvariant past binnen het beschikbare budget.

De kosten zijn (afhankelijk van het plein dat verdiept wordt aangelegd) geraamd tussen de 179 miljoen en 185 miljoen euro. In deze fase van ramingen moet rekening worden gehouden met een onzekerheidsmarge van -/+ 25%. Dit is een gebruikelijke onzekerheid in deze fase van het project. De verwachting is dat door optimalisaties in de volgende fase de raming

Kenmerk

binnen het gestelde budget zal blijven. In het Meerjaren Perspectief Bereikbaarheid (MPB 2013) is rekening gehouden met 180 miljoen euro met een gemeentelijke bijdrage van 16,7 miljoen euro.

Kanttekeningen

1.1 De wensvariant scoort het best maar past niet binnen het budget.

In de reacties op de voorkeursvariant geeft de meerderheid van bewoners en belanghebbenden aan dat de NRU bij alle pleinen moet worden verdiept. Deze wensvariant is beoordeeld door de interne specialisten en aan het Keuzedocument toegevoegd. Daaruit blijkt dat de wensvariant op het gebied van bereikbaarheid, leefbaarheid beter scoort dan de andere varianten. De wensvariant past niet in het beschikbare budget (raming 243 miljoen euro) en kan daarom nu niet als voorkeursvariant worden gekozen.

1.2 Vooruitlopend op de uitvoering nog geen bomen te verwijderen in het kader van onderhoud.

De opwaardering heeft grote gevolgen voor het huidige groen en de bomen langs de NRU. De huidige verkeerspleinen zijn erg groen en boomrijk en juist het ongelijkvloers maken van de pleinen vergt extra ruimte.

Dit zal ten koste gaan van een groot aantal bomen. Omdat echter nog niet duidelijk is om welke bomen het precies zal gaan moet voorkomen worden dat in het kader van onderhoud bomen worden gerooid. Dus vooruitlopend op de toekomstige inrichting dienen nog geen bomen te worden verwijderd.

1.3 Het moment van uitvoering is vertraagd.

Door de vertraging van de rijksbijdrage is de daadwerkelijke termijn van uitvoering naar achter geschoven.

Toekomstige ontwikkelingen kunnen van invloed zijn op: het prijspeil, verkeerstechnische en beleidstechnische uitgangspunten, en milieutechnische normen.

Uitvoering

Ten aanzien van de uitvoering spelen twee zaken:

1. zo snel mogelijk alsnog overgaan tot het realiseren van het eindbeeld
2. korte termijn maatregelen in het kader van de luchtkwaliteit.

ad 1. In overleg met andere partners worden de mogelijkheden van voorfinanciering verder onderzocht. Van belang daarbij zijn ook de mogelijke extra kosten die dit met zich meebrengt en de voorwaarden waaronder dit gebeurt.

ad 2. Voor de NRU is geconcludeerd dat windtunnelonderzoek nodig is om goed zicht te krijgen op de wegvakken met overschrijdingen in 2015. Dit onderzoek is inmiddels uitgevoerd, en laat zien dat er in 2015 geen overschrijdingen van de

Kenmerk

grenswaarden NO₂ en PM₁₀ te verwachten zijn. Echter, op een aantal plekken worden wel concentraties net onder de grenswaarde (boven de 38 µg/m³ NO₂) berekend. Momenteel wordt onderzocht welke tijdelijke maatregelen mogelijk zijn om de blootstelling van de bewoners te verlagen tot het moment van de definitieve opwaardering (ongelijkvloerse kruisingen). Bij de keuze van de maatregelen zullen de direct aanwonenden worden betrokken.

Aanvullende bijlagen voor B en W

- NRU keuzedocument
- Reactienota

Bijlagen voor de gemeenteraad en/of de raadscommissie

- NRU keuzedocument
- Reactienota

voorstel aan de gemeenteraad

Voorkeursvariant NRU

Opgesteld door Martine Sluijter Datum
Doorkiesnummer 030 649 96 Kenmerk
Jaargang en nummer

Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad voor het volgende besluit te nemen

- 1 De voorkeursvariant zoals beschreven in het Keuzedocument NRU vast te stellen als uitgangspunt voor de opwaardering van de NRU.

Geen van de beslispunten is referendabel.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

De burgemeester,

Conclusie Commissie Stad en Ruimte

Datum

Status
