

2014MME38

Verslag van de vergadering van de Statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie van 10 februari 2014

Aanwezig:

ing. H.N. Scherer (voorzitter), R. van Lunteren (gedeputeerde), M.H. Beks (GroenLinks), mw. J.F. Bloemberg (PvdD), Z. el Yassini (VVD), mr. R.N.S. Emons (VVD), A. Essousi (PvdA), J. Fastl (GroenLinks), ir. H. Graaff (CDA), drs. C. de Heer (ChristenUnie), ir. N.J.P. Hoefnagels (D66), mw. W.M.M. Hoek (50PLUS), ir. H. IJssennagger (PVV), drs. J.A.J. Konings (VVD), A.M.Meijer (SP), mw. H. Nap (CDA), drs. G.J.J. Smakman (D66), dr. I. Thonon (D66), drs. W.J. Ubaghs (PVV), mr. E. de Vries (PvdA), W. van Wikselaar (SGP)

van ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunctgriffier), W. Voorneman-Rikkers (verslag)

afwezig:

drs. RE. de Vries (gedeputeerde), mr. D.S.L. Tuijnman (VVD), C. Westerlaken (CDA)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter deelt mede, dat:

- de spreektijdenregeling van toepassing is;
- de ingekomen brief van de Christelijke Arbeiders Partij Bunschoten toch weer op de besprekagenda is gekomen (agendapunt 8), omdat de heer Heinen zich als inspreker heeft gemeld;
- aan de commissie via de voorzittersmail is verzocht het statenvoorstel Opheffing Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug zonder bespreking door te geleiden naar Provinciale Staten. Vlak voor deze vergadering heeft gedeputeerde De Vries zich afgemeld wegens ziekte. Aangezien twee grote partijen hebben aangegeven dit statenvoorstel in de volgende PS-vergadering te willen bespreken, wordt het geen sterstuk.

Daarnaast stelt spreker voor de Contourennota alsmede het memo van gedeputeerde De Vries, dat de commissie op 9 februari jl. heeft ontvangen, te agenderen voor de volgende commissievergadering.

De heer Hoefnagels kan zich voorstellen, dat een aantal zaken uit de Contourennota wellicht zal worden meegenomen bij de behandeling van het statenvoorstel in de PS-vergadering. Op grond daarvan stelt hij de mogelijkheid van een uitgebreidere schriftelijke vragenronde voor.

De heer Meijer voegt hieraan toe het lastig te vinden de Contourennota te scheiden van het statenvoorstel Opheffing Recreatieschap Utrechtse Heuvelrug. Spreker begrijpt, dat de behandeling van het statenvoorstel niet kan worden uitgesteld. Op grond hiervan, pleit spreker ervoor de onderlinge samenhang duidelijk te maken en optimale communicatie te bevorderen.

De voorzitter bedankt de commissie voor de souplesse om met zijn voorstel in te stemmen;

- in verband met de afwezigheid van gedeputeerde De Vries, wordt voorgesteld agendapunt 10, statenbrief Provinciale rapportage Luchtkwaliteit, door te schuiven naar de volgende vergadering. Aldus wordt besloten.
Spreker maakt voorts van deze gelegenheid gebruik de ChristenUnie, de SP en de Staten Griffie te complimenteren met de organisatie van het symposium Luchtkwaliteit, dat hedenmorgen heeft plaatsgevonden.

Met in achtneming van het vorenstaande, wordt de agenda vastgesteld.

3. Mededelingen

Desgevraagd, deelt de voorzitter mede dat in het memo van gedeputeerde De Vries in reactie op de brief van de CAP abusievelijk staat, dat het gaslek de fa Van de Groep zou betreffen. Dat is niet het geval.

4. Verslag Statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie 13 januari 2014

De voorzitter deelt mede, dat er geen opmerkingen zijn ontvangen. Hij memoreert, dat de commissie tevens per post het verslag van het besloten deel van de vergadering heeft ontvangen. Spreker constateert dat ook hierover geen opmerkingen zijn.

De verslagen worden conform vastgesteld.

5. Rondvraag

Geen.

6. Termijnagenda (versie 5 februari 2014)

De heer Thonon informeert waarom de informatie over de stand van zaken met betrekking tot de N411 Bunnik zo lang op zich laat wachten.

Gedeputeerde Van Lunteren memoreert dat er afspraken zijn gemaakt rondom de Parallelweg die wordt opgewaarderd. Daarbij is bekeken welke maatregelen als gevolg daarvan nodig zijn op de N411. Hierbij waren veel partijen betrokken. Over de maatregelen is overeenstemming bereikt; een en ander wordt thans nader uitgewerkt ook in financiële zin. Spreker verwacht op korte termijn een voorstel aan de Staten te kunnen voorleggen.

De heer Beks informeert of er inmiddels duidelijkheid is over het bespreekpunt Windenergieprojecten.

De heer Poort antwoordt dat is getraceerd dat in eerste instantie in een verslag van eind 2012 is toegezegd, dat in het kader van de Ecomic Board de energieprojecten zullen worden geïnventariseerd. Daarna is hierop meerdere malen teruggekomen. In overleg met de ambtelijke ondersteuners, wordt thans bekeken wat er moet gebeuren.

De heer Meijer stelt voor datgene te doen, dat is afgesproken. Naar aanleiding van het verzoek van de SP om het Duizend Palen Plan van De Windvogel te bespreken, is overeengekomen over dit thema een bijeenkomst te beleggen, waarin met name van gedachten zou worden gewisseld over de relevantie van o.a. kleine molens, kleine corporaties, voordeel voor gebruikers.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de voorzitter, merkt spreker op dat de door de PVV georganiseerde bijeenkomst over windenergie, ca. een jaar geleden, nadrukkelijk een andere insteek had.

De heer Hoefnagels deelt mede dat D66 ter zake van het agendapunt Uitvoeringsverordening Economic Board Utrecht een aantal opmerkingen heeft over het programma Kansen voor West, in relatie tot de aansturing van energieopwekking. D66 stelt voor het vorenstaande en het verzoek van de SP te combineren en een bijeenkomst te organiseren waarin van gedachte kan worden gewisseld over alternatieve energiebronnen.

De heer Meijer deelt mede zich in dit voorstel te kunnen vinden.
De voorzitter zegt toe dat dit als zodanig zal worden opgepakt.

7. Statenbrief samenwerkingsovereenkomst Fietsbrug Nigtevecht

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van 50PLUS. Hij deelt mede dat mevrouw Hoek, gelet op het feit dat gedeputeerde Pennarts niet ter vergadering aanwezig is, heeft aangegeven hierover schriftelijke vragen te zullen stellen.

8. Ingekomen brief Christelijke Arbeiders Partij gaslek woning Bunschoten en memo GS gedeputeerde De Vries beantwoording vragen commissie MME

De voorzitter geeft in eerste instantie het woord aan de inspreker.

De inspreektekst van de heer Heinen, CAP Bunschoten, is als bijlage bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

De voorzitter stelt de commissie in de gelegenheid vragen te stellen aan de inspreker.

De heer Hoefnagels geeft aan een en ander te hebben opgezocht en ook tot de conclusie te zijn gekomen dat Stedin verantwoordelijk is voor de controle of het gas ruikt zoals het hoort. Spreker informeert in hoeverre de CAP door de provincie is beschuldigd van een hetze. D66 had die indruk niet.

De heer Heinen bevestigt dat de CAP niet door de provincie is beschuldigd van een hetze.

De heer E. de Vries deelt mede dat de PvdA geen vragen heeft, maar de heer Heinen wil bedanken voor zijn komst. De PvdA hecht eraan dat dergelijke zaken worden gemeld.

De voorzitter voegt hieraan toe dat de brief van de CAP ook uitgebreid door gedeputeerde De Vries is beantwoord.

Naar aanleiding van een desbetreffende vraag van mevrouw Hoek, antwoordt de heer Heinen dat de CAP van mening is dat de provincie verantwoordelijk is voor het proces, omdat de provincie de vergunningen heeft afgegeven; daarin liggen allerlei eisen vast. Indien van groengas naar aardgas wordt gegaan, is het wettelijk verplicht om de geur eraan toe te voegen, zodat het naar gas ruikt. Als dat niet gebeurt, gaat er iets mis in het proces, waarvoor, in de visie van de CAP, de provincie verantwoordelijk is.

De voorzitter stelt vervolgens het onderwerp inhoudelijk aan de orde.

De heer Meijer informeert naar de relatie tussen de bestaande door de provincie afgegeven vergunning en de verschijnselen die worden beschreven. Geïnformeerd wordt hoe de provincie haar verantwoordelijkheid daarin ziet, gelet op de vergunning, dus anders dan in het memo staat omschreven. Afhankelijk van het antwoord komt de SP hierop al dan niet nader terug.

De heer Hoefnagels merkt op dat D66 zich heeft voorbereid op het stuk en op basis daarvan heeft gekeken naar de geldende wetgeving. Uit navraag is D66 gebleken dat de provinciale vergunning gaat over hoe groen gas wordt gemaakt. Vervolgens is de regionale netbeheerder, in dit geval Stedin, verantwoordelijk voor de controles als dat groengas het aardgasnet ingaat. D66 kan zich derhalve voorstellen dat de provincie wat dat betreft qua vergunning geen rol heeft. Op het moment dat Stedin de controle niet juist uitvoert, zou de cvdK hooguit daarover vanuit zijn veiligheidsrol vragen kunnen stellen. Aardgas is gevaarlijk en het had derhalve mis

kunnen gaan. De vraag van de CAP is in feite of een dergelijk onderwerp ergens op een agenda staat. Er is een partij verantwoordelijk, maar er is ook een overheid. Het moet niet tussen wal en schip vallen.

De heer Meijer geeft aan dat het de SP met name gaat om de rol van de vergunningverlener en geloofwaardig handhaven. Daarop wil de SP een antwoord hebben en daarop zal zij de reactie dan ook beoordelen.

De voorzitter zegt toe dat de vragen zullen worden doorgeleid naar de verantwoordelijk portefeuillehouder, gedeputeerde De Vries.

Nadat spreker de heer Heinen heeft bedankt voor zijn komst en inbreng, sluit hij de bespreking over dit onderwerp af.

9. Statenvoorstel opheffing recreatieschap Utrechtse Heuvelrug, Vallei en Kromme Rijngebied

Zie agendapunt 2, vaststelling agenda.

10. Statenvoorstel provinciale rapportage Luchtkwaliteit 2013

Zie agendapunt 2, vaststelling agenda.

11. Statenvoorstel Gebiedsuitwerking A27

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van de SP.

De heer Meijer merkt op, dat de provincie een taak heeft om een en ander uit te werken en de opdracht om met relevante organisaties samen te werken. Geïnformeerd wordt hoe de provincie daaraan invulling gaat geven in de zin van welke partijen hierbij worden betrokken en welke prioriteiten daarbij worden gesteld.

Gedeputeerde Van Lunteren wijst erop dat het advies inmiddels aan de Minister is uitgebracht. Spreker schetst vervolgens hoe het proces is verlopen.

De Minister heeft de provincie verzocht in deze het voortouw te nemen. Het advies moest op een redelijk korte termijn worden uitgebracht, waardoor het lastig was een en ander breed te organiseren. Op grond daarvan is gekozen voor de pragmatische weg om primair te spreken met de gemeenten en een aantal directe stakeholders, w.o. het Science Park, de NMU, het Utrechts Landschap en Staatsbosbeheer. Afgesproken is dat deze partijen zelf hun belanghebbenden zouden betrekken bij het traject. Tijdens het traject hebben de bewoners spreker schriftelijk te kennen gegeven dat zij het gevoel hadden er niet voldoende bij betrokken te worden. Op grond daarvan, heeft spreker direct actie ondernomen door een bewonersbijeenkomst te organiseren; oorspronkelijk was het plan dat dit later in het traject door Rijkswaterstaat zou worden gedaan. In de bewonersbijeenkomst is input geleverd, dat ertoe heeft geleid dat het advies in belangrijke mate is aangepast.

Om te voorkomen dat een dergelijke situatie in de toekomst weer ontstaat, heeft spreker de bewonersorganisaties in het kader van de Gebiedsuitwerking agendalid gemaakt, zodat zij zelf kunnen aangegeven op welke momenten het verstandig wordt geacht hen uitgebreider te consulteren. Hij heeft begrepen dat de bewoners tevreden zijn met het resultaat en de afspraken die nu zijn gemaakt.

Desgevraagd door de heer Meijer, antwoordt spreker dat hij zich, conform de opdracht, met name heeft gefocust op de direct belanghebbenden en niet op de houders van een plan, zoals Vrienden van Amelisweerd. Die zijn/worden in de visie van spreker via vele lijnen voldoende bij het traject betrokken.

De heer Thonon deelt mede dat D66 zich in grote lijnen kan vinden in de Gebiedsuitwerking. Wel is D66 van mening dat de bewonersconsultatie zeer laat heeft plaatsgevonden. In het stuk staat dat de bestuurlijke overleggen in de periode juli – september, maar ook daarvoor al, hebben plaatsgevonden. De bewoners zijn pas in november geconsulteerd, waarmee het enigszins ‘mosterd na de maaltijd’ lijkt. Geïnformeerd wordt hoe GS tegen die kwalificatie aankijken.

Op blz. 27 staat een kaartje met alle maatregelen. De maatregel een bos te plannen tussen Bunnik en Amelisweerd vindt D66 niet stroken met de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen en de PRS. Het Kromme Rijngebied zou een open gebied moeten zijn; de Kwaliteitsgidsen kwalificeren dat als een mozaïek van boomgaarden, akkers, weilanden in blokverkaveling. Daar staat het woord bos niet tussen. D66 vraagt zich derhalve af of bos wel thuishoort in het Kromme Rijngebied en of het niet veel beter kan worden geplaatst tussen de snelweg en Amelisweerd in. Daar is nog een stuk land vrij, waarmee het bos mooi aansluit op het bos van Amelisweerd.

De voorzitter geeft aan dat de laatste vraag in principe thuishoort in RGW.

Gedeputeerde Van Lunteren onderschrijft de opmerking met betrekking tot de consultatie van de bewoners als ‘mosterd na de maaltijd’ niet. Zoals aangegeven, heeft de bewonersconsultatie geleid tot verre gaande aanpassing van het advies. Voorts heeft spreker toegelicht dat, gezien de beperkte tijd, oorspronkelijk was afgesproken dat de betrokken partijen zelf zouden zorgdragen voor contact met de achterban. Spreker is van mening dat de provincie, op het moment dat zij vernam dat dit niet in voldoende mate gebeurde, haar verantwoordelijkheid in deze heeft genomen, door middel van het organiseren van de bewonersbijeenkomst.

Met betrekking tot de vraag over het bos kan spreker in deze commissie slechts mededelen, dat dit traject primair is getrokken door diegenen binnen de provincie die verantwoordelijk zijn voor de ruimtelijke ordening. Ook het Utrechts Landschap is daarbij betrokken geweest. Spreker gaat er derhalve vanuit dat in deze is gewerkt conform het provinciaal beleid.

De heer Thonon merkt op dat het antwoord op de vraag over de bewonersconsultatie niet klinkt als ‘mosterd na de maaltijd’ maar meer als een noodgreep die is toegepast, waarvoor D66 haar erkentelijkheid uitspreekt.

Met betrekking tot het bos, is het wellicht goed als D66 deze vraag ook schriftelijk stelt, zodat daarnaar breed in het College kan worden gekeken, omdat het een integraal project betreft.

Mevrouw Bloemberg merkt op dat de bewoners het verbeteren van de luchtkwaliteit ook van belang achten. Zij heeft gelezen dat er vooral geluidsmaatregelen worden getroffen.

Geïnformeerd wordt wat er aan de luchtkwaliteit zal worden gedaan.

Gedeputeerde Van Lunteren antwoordt dat met luchtkwaliteit op bronmaatregelen terecht wordt gekomen. Daarvoor is niet voldoende budget. De provincie heeft zich in deze gehouden aan de opdracht.

Mevrouw Bloemberg informeert of er gekeken is naar het verlagen van de snelheid op de Ring naar 80 km/u; ook dat zou de luchtkwaliteit kunnen verbeteren.

Gedeputeerde Van Lunteren antwoordt dat daarover een besluit is genomen door de decentrale overheden en het Rijk. Het is nu aan de Kamer om daarover verdere uitspraken te doen.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

12. Statenbrief tarieven openbaar vervoer 2014

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van de SP.

De heer Meijer begrijpt uit de stukken dat de verhoging wat de provincie betreft niet nodig was, maar dat de tarieven zijn aangepast om gelijkstelling met het BRU te bewerkstelligen. Dit bevreedt de SP.

Voorts maakt de SP zich zorgen over de situatie met de abonnementen. De provincie zou zich inspannen om het gebruik van het abonnement op een traject waar van verschillende vervoerders gebruik moet worden gemaakt te versoepelen. In de visie van de SP, is van die versoepeling tot nu toe nog geen sprake. Verzocht wordt om een nadere toelichting.

Gedeputeerde Van Lunteren merkt, ten aanzien van het laatste punt, op dat dit op nationaal niveau wordt geregeld. Vorige week heeft daarover wederom overleg plaatsgevonden met de Staatssecretaris. Op dit moment wordt bekeken of alle verschillende vormen van abonnementen kunnen worden geharmoniseerd, zodat met abonnementen over concessiegrenzen kan worden heengegaan. Vooruitlopende daarop, bekijkt de provincie overigens, in overleg met het BRU, of dit binnen de Utrechtse twee concessiegebieden kan worden bespoedigd.

De stadsregio's en de provincies hebben met elkaar de afspraak gemaakt voorlopig geen nieuwe producten (prijsberekeningen) te introduceren en in principe te komen tot een reductie van producten. Het streven is dat er een aantal productgroepen komt, waaraan iedere provincie en stadsregio zijn eigen beprijzing kan hangen. Spreker heeft hier hoge verwachtingen van, omdat 19 decentrale overheden hierin voor het eerst in al die jaren dat hierover wordt gesproken gelijkkluidend zitten. Spreker stuurt erop aan dat hierover voor de zomer meer helderheid is. In deze wordt voorgestaan het in een keer goed te organiseren. Met betrekking tot de prijsstelling van abonnementen, is het spreker bekend dat het te maken heeft gehad met het accepteerbaar krijgen van de verschillende vervoersbewijzen. Daarbij is het uitgangspunt geweest dat een zo groot mogelijke groep er voordeel van heeft. De ROCOV heeft om die reden ook ingestemd met het besluit.

De heer Meijer memoreert dat de SP al 1,5 jaar geleden vragen heeft gesteld over het abonnement van reizigers die meerdere vervoerders gebruiken. Steeds is in het vooruitzicht gesteld dat hieraan wordt gewerkt. De SP hoopt derhalve dat er thans wordt doorgepakt, omdat het voor veel reizigers erg lastig is.

Ten aanzien van de mededeling dat er geen nieuwe producten worden toegevoegd, merkt spreker op dat de SP de indruk heeft dat nogal wat mensen hun abonnement zijn kwijtgeraakt sinds de ingang van de laatste dienstverlening in combinatie met Qbuzz in Utrecht. De SP heeft vernomen dat bv. een abonnement op het traject Amersfoort – Uithof niet meer mogelijk is of de werkgever het abonnement niet meer wil aangaan. De SP acht dit alarmerend en informeert of het mogelijk is dit te inventariseren.

Gedeputeerde Van Lunteren benadrukt nogmaals dat gestreefd wordt naar meer gelijkstelling, zodat dit soort problemen zich niet meer voordoen.

Spreker onderschrijft dat een en ander al 1,5 jaar speelt. Het is echter niet eenvoudig om 19 overheden op een lijn te krijgen. Er is sprake van 150 producten; 5% van het gebruik heeft betrekking op ca 90 producten met alle complexiteit die daarbij komt. Dat zijn veelal producten die vanuit politieke goede bedoelingen zijn gecreëerd, maar slechts voor een heel klein deel van de reiziger iets heeft betekend; voor het merendeel van de reizigers is daarmee

een groot probleem gecreëerd. Geprobeerd wordt dat aantal producten thans terug te brengen; dat gebeurt vanuit de techniek. Het is van belang nu tot een simplificering te komen. Ook de vervoersbedrijven hebben aangegeven dit belangrijk te vinden. Die opdracht is eind vorig jaar aan een partij verstrekt. Spreker verwacht dat dit jaar in deze een goede slag zal kunnen worden gemaakt.

De heer Meijer wil inzicht in het aantal abonnementen dat als gevolg hiervan verloren is gegaan. Aangezien abonnementen op een centrale plek worden beëindigd, veronderstelt de SP dat hierover eenvoudig een opgave is te verkrijgen.

Spreker begrijpt dat op dit moment geen planning kan worden gegeven, maar dat de hoop bestaat dat een oplossing binnen afzienbare tijd in zicht is.

Gedeputeerde Van Lunteren bevestigt het laatste. Indien een en ander en ander op elkaar kan worden afgestemd, wordt er echt iets bereikt voor de reiziger.

Met betrekking tot de opmerking over de Qbuzz, merkt spreker op dat de U-pas voor mensen een probleem heeft opgeleverd; dat is ook erkend. Spreker heeft begrepen, dat Qbuzz dit maar een jaar doet. Op dit moment worden gesprekken gevoerd om een en ander te inventariseren. Spreker pleit ervoor niet in de analyse te blijven hangen, maar de energie nu primair te richten op de oplossing.

Spreker stelt voor dat hij in de loop van dit jaar zichtbaar maakt wat ten aanzien van de Utrechtse situatie kan worden gedaan aan harmonisatie met ingang van 2015, zodat het voor de reiziger eenvoudiger wordt.

Voorts hoopt spreker dit jaar eveneens bij de commissie te kunnen terugkomen over de wijze waarop een en ander landelijk wordt vereenvoudigd.

De heer Meijer is van mening dat het een het ander niet hoeft uit te sluiten. De SP kan zich in grote lijnen vinden in de aanpak en vraagt niet om een heel gedetailleerd inzicht, maar om een globale inschatting van het aantal abonnementen dat is beëindigd sinds de laatste overgang.

Gedeputeerde Van Lunteren stelt voor dat hij die analyse meeneemt in het stuk waarmee hij bij de commissie terugkomt.

De heer Meijer geeft aan zich hierin te kunnen vinden.

De heer De Heer is van mening dat het voormalige trajectabonnement in het huidige tarievenstelsel ontbreekt. Daarmee kan over één traject worden betaald, maar dan per kilometer. Dat simpele product is in de visie van de ChristenUnie het meest publieksvriendelijk.

Gedeputeerde Van Lunteren licht toe dat dit complex ligt. Het trajectabonnement kan voor sommige reizigers juist duurder uitvallen, bv. in een sterk verstedelijkt gebied waar de afstanden korter zijn. Op grond hiervan, is besloten een analyse te maken ten aanzien van de soorten producten/trajecten, om op basis daarvan te komen tot een landelijke harmonisatie. Dat kost echter tijd.

Mevrouw Hoek informeert of het Regio Vrij abonnement, dat 1 januari jl. is ingegaan, ook kan worden gebruikt in buurtbussen.

Gedeputeerde Van Lunteren merkt op dat dit hem niet bekend is. Hij zegt toe deze vraag schriftelijk te zullen beantwoorden.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

13. Statenbrief Westelijke ontsluiting Amersfoort

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van de SP.

De heer Meijer geeft aan dat de SP niet heeft verzocht om agendering om het nut en de noodzaak van het project ter discussie te stellen. De SP wil met name inzicht in de precieze afbakening tussen de provincie en de gemeente Amersfoort. Regie en risico liggen bij Amersfoort. De SP gaat er vanuit, dat er desalniettemin sprake is van een nauwe samenwerking/afstemming. Zo heeft spreker begrepen dat er gezamenlijk is gezocht naar alternatieve dekkingsvoorstellen, waarover eerder uitgebreid in de statenvergadering is gesproken.

Thans is een extra fietsbrug aan de orde. Geïnformeerd wordt op welke wijze dat wordt afgestemd met de provincie. De vraag is of Amersfoort daarin, zonder overleg met de provincie, stappen kan zetten, op grond van het feit dat de regie bij de gemeente ligt.

Gedeputeerde Van Lunteren antwoordt dat schriftelijk duidelijke afspraken zijn vastgelegd. De provincie toetst daaraan. In dat kader zal tussen de provincie en de gemeente Amersfoort overleg plaatsvinden. Alles dat meer geld kost is toegestaan, mits het niet in strijd is met de afgesproken uitgangspunten. De meerkosten komen wel voor rekening van Amersfoort.

De heer Meijer maakt uit het antwoord op dat het voorbeeld van de fietsbrug op dit moment zuiver een gemeentelijke aangelegenheid is.

Gedeputeerde Van Lunteren onderschrijft dat de provincie geen probleem heeft met de fietsbrug als deze niet strijdig is met de vastgestelde uitgangspunten. Als dat leidt tot meer kosten dan geraamd, dan is dat voor rekening van de gemeente.

Desgevraagd door de heer Meijer, bevestigt spreker dat het budget ad € 67,1 mln wat de provincie betreft niet wordt overschreden.

Overigens hoopt spreker de Staten binnenkort te kunnen melden dat sprake is van een akkoord op de verzoeken voor aanvullende financiering Beter Benutten en Randstadspoor. Op dat moment valt de desbetreffende garantstelling weg, omdat de provincie haar inspanningsverplichting heeft geleverd. Het is dan aan de gemeente om ervoor te zorgen dat een en ander binnen de termijn en het budget wordt geregeld, conform wat is afgesproken.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

14. Statenbrief Uitvoeringsverordening Economic Board Utrecht

De voorzitter memoreert dat dit onderwerp is geagendeerd op verzoek van de SP.

De heer Meijer zet uiteen, dat de PvdA en de SP aandacht hebben gevraagd voor lageropgeleiden, kleine ondernemers en de maakindustrie. De Economic Board functioneert nu een jaar. Geïnformeerd wordt of inmiddels een gekwantificeerd beeld kan worden gegeven over wat de Economic Board, en de daaraan gelieerde instanties, voor voornoemde categorieën hebben kunnen betekenen en of deze resultaten vervolgens in de commissie kunnen worden besproken.

De heer Smakman vestigt de aandacht op het verschil tussen de Strategische Agenda van de EBU en de doelstellingen van de EFRO. In zijn totaliteit komt er in de sfeer van duurzame energie ca € 15 mln beschikbaar door de combinatie van Europese- en EFRO middelen.

De provincie Utrecht heeft inbreng geleverd aan het tot stand komen van het operationeel programma Kansen voor West. Er mag derhalve worden aangenomen dat de provincie daar achter staat.

Het valt D66 echter op dat in de voorliggende statenbrief een eigen interpretatie wordt gegeven over de wijze waarop de EFRO-middelen in de provincie Utrecht zouden moeten worden besteed. Dat is kennelijk vanuit de behoefte dit meer aan te laten sluiten op de Strategische Agenda van de EBU. D66 stelt vast dat er een duidelijke discrepantie bestaat tussen de Strategische Agenda van de EBU en de doelstellingen van EFRO. Uit de Strategische Agenda van de EBU blijkt dat bv. het financieren van een onrendabele top van projecten op het gebied van duurzame energie en restwarmte daar niet bij hoort, terwijl dit juist wel de bedoeling is van de EFRO-middelen.

Geïnformeerd wordt of GS het eens zijn met het feit dat er een verschil zit tussen de doelstellingen van Kansen voor West en de Strategische Agenda van de EBU.

Voorts is de vraag of de provincie juridisch wel de bevoegdheid heeft om af te wijken van de EFRO-doelstellingen ten gunste van de Strategische Agenda van de EBU. De vraag is of de provincie daarvoor niet eerst overleg moet voeren met de andere provincies of dat het wellicht mogelijk is de Strategische Agenda van de EBU aan te passen.

De Staten hebben ingestemd met de Strategische Agenda van de EBU; D66 staat daar achter. D66 acht het echter evenzeer van belang dat ingezet wordt op de realisatie van duurzame energieprojecten, omdat dit essentieel wordt geacht voor het op gang brengen van de stilgevallen motor van de duurzame energie in Utrecht en het creëren van kansen voor het Utrechtse bedrijfsleven.

D66 vraagt zich af of, door de EFRO-middelen te blijven besteden volgens de Strategische Agenda van de EBU, wel voldoende middelen overblijven voor het stimuleren van duurzame energieprojecten.

De heer Beks memoreert dat in deze vergadering eveneens over luchtkwaliteit zou worden gesproken. Dat is vanwege de afwezigheid van gedeputeerde De Vries uitgesteld. Er ligt echter bij dit onderwerp wel een link naar luchtkwaliteit.

Hedenmorgen heeft de bijeenkomst over Luchtkwaliteit plaatsgevonden. Daarin is geconstateerd dat, zelfs als aan de normen wordt voldaan, de volksgezondheid nog een groot probleem kan zijn en dat dit zeker ook het geval is in de regio Utrecht.

In de bijeenkomst signaleerde een vertegenwoordiger van de EBU dat er kansen lagen voor de provincie Utrecht, omdat er op dit gebied veel kennis aanwezig is en er bedrijven zijn die op dit punt graag in actie zouden willen komen. Op de Strategische Agenda van de EBU ziet GroenLinks echter geen projecten met die ambitie staan.

Geïnformeerd wordt of GS die kansen ook zien en van mening zijn dat de provincie Utrecht daarin een aanjagende rol zou kunnen/moeten vervullen.

Gedeputeerde Van Lunteren zet, naar aanleiding van het betoog van GroenLinks, uiteen dat deze regio met name wordt gepositioneerd op grond van datgene dat Utrecht kent, kan en doet ten opzichte van andere regio's in de wereld. Op die manier is het thema luchtkwaliteit tot nu toe aan hem gepresenteerd. Er worden met name kansen gezien om Utrechtse kennis te exporteren naar opkomende economieën. In het kader van de internationale agenda, wordt bekeken hoe dat verder concreet vorm kan worden gegeven.

Spreker onderschrijft de opmerking van de SP dat nu na een jaar wat meer concrete zaken zichtbaar moeten worden. In het afgelopen half jaar heeft de EBU zich met name beziggehouden met de vraag waar duurzaamheids-economie nu precies over gaat. Dat blijkt niet eenvoudig. Qua zichtbaarheid was luchtkwaliteit daarin een van de meest concrete onderwerpen.

De heer Beks merkt op dat aangegeven wordt dat de EBU wel wat met het onderwerp luchtkwaliteit kan doen, maar zich dan richt op nieuwe economieën. Hedenmorgen werd echter door een van de vertegenwoordigers van de EBU aangegeven dat er ook kansen liggen in de provincie Utrecht. De luchtkwaliteit is niet in orde; er is sprake van problemen met de volksgezondheid. GroenLinks staat op het standpunt dat een schone regio de ambitie van de provincie moet zijn. Er is een goede casus. Indien dat hier kan worden ontwikkeld, liggen er naderhand exportkansen om die know how elders toe te gaan passen. Het idee is het eerst dichtbij huis te zoeken. De provincie is belangrijke opdrachtgever en cofinancier van de EBU.

Gedeputeerde Van Lunteren geeft aan dat hetgeen GroenLinks naar voren brengt voor hem nieuw is. Hij begrijpt dat de RIVM de partij is geweest die een en ander heeft aangekondigd. Het verheugt spreker indien een Rijksinstituut de eigen opgave in een regio weet te definiëren, mits dit ook vanuit het Rijk wordt gefinancierd.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van de heer Meijer, antwoordt spreker dat de heer Maas op de bijeenkomst aanwezig was namens het RIVM. In de EBU wordt het RIVM vertegenwoordigd door de heer V.d. Zande. Spreker is derhalve benieuwd wat van de uitspraak van het RIVM in de bijeenkomst hedenmorgen mag worden verwacht. Tot nu toe was de focus namelijk sterk gericht op de mogelijkheden om kennis te exporteren.

Spreker zal nagaan wat het RIVM precies met de uitspraak bedoelt en wat zij kan; hij zegt toe hierop nader te zullen terugkomen in de commissie.

Tussen de Strategische Agenda van de EBU en de doelstellingen van de EFRO zit niet veel discrepantie, als het gaat om het programma Kansen voor West. Door de maatschappelijke opgave en de daaruit voortvloeiende economische kansen centraal te stellen, sluit de Strategische Agenda van de EBU veel beter aan op Horizon 2020.

Waar het verschil zit, hetgeen hij zorgelijk vindt, is dat de EFRO-middelen geschot zijn.

Daardoor moet de provincie de keuze maken of gegaan wordt voor duurzame energieopwekking of voor isolatie, voor innovatie of voor MKB. Gezien het budget, betreurt spreker dat keuzes moeten worden gemaakt. Straks is er € 16 mln te besteden, waarbij het, gezien de schotten, de vraag is in hoeverre dit op een zinvolle manier kan worden benut.

De verwachting is wel dat een aantal projecten, zoals Nul op de meter, dat op dit moment bij de EBU loopt, dichterbij komt dankzij het programma van EFRO, maar dan zal wel een verschuiving moeten worden gemaakt van energieopwekking naar isolatie.

Om het deel van de overhead af te vangen, staat spreker voor in te zetten op fondsvorming, waarbij de cofinanciering primair bij private partijen ligt. De mogelijkheden worden thans ambtelijk uitgezocht.

Het is spreker bekend dat met name binnen de D66 fractie op dit onderwerp veel kennis aanwezig is, waarvan hij graag gebruik maakt.

De heer Smakman onderschrijft het uitgangspunt dat het geld zinvol moet worden besteed.

D66 stelt echter vast dat, als naar de Strategische Agenda wordt gekeken, het bij de EBU – in tegenstelling tot de doelstelling van de EFRO – niet zozeer gaat om het financieren van projecten. Het lijkt erop dat het daar vooral gaat om wat het bedrijfsleven in Utrecht aan nieuwe groene producten, diensten en processen zou kunnen ontwikkelen. Als dat via fondsvorming zou kunnen, is de vraag of dit nog steeds onder de verantwoordelijkheid van de EBU moet vallen.

D66 acht van belang dat de middelen beschikbaar blijven voor de projecten.

Gedeputeerde Van Lunteren merkt op dat de meningen niet sterk uiteenlopen, met dien verstande dat met de EBU wordt bekeken hoe een project uiteindelijk ook kan leiden tot de

innovatie die ervoor zorgt dat een product beter vermarkt. Dat zou wel degelijk, evenals bv. Nul op de meter, in eerste instantie een onrendabele top kunnen zijn die weg wordt gefinancierd, waardoor met dat project uiteindelijk economische groei tot stand komt. De doelstelling van de EBU is met name opschaalbaarheid van het initiatief. Het streven is erop gericht dat de EBU zich toespitst op het bedenken van de constructen, zodat het Utrechtse bedrijfsleven die duurzame projecten kan ontwikkelen.

De heer Smakman begrijpt dat voorgestaan wordt als extra voorwaarde op te nemen dat dergelijke projecten een opschaalbare factor in zich hebben, i.c. dat ze nog in een vrij vroeg stadium van ontwikkeling verkeren. Dat betekent wel dat bij de goedkeuring van dit soort projecten over het algemeen weer een extra voorwaarde wordt gezet bovenop de eventuele subsidieaanvraag. Dat zou de mogelijkheid om dit soort projecten feitelijk in de provincie tot stand te brengen kunnen bemoeilijken. D66 pleit in dat opzicht voor niet te hoge drempels.

Gedeputeerde Van Lunteren wijst erop dat de EFRO-middelen primair zijn bedoeld voor economische structuurversterking. Aan die randvoorwaarde wordt getoetst. Er moet een kader zijn waarbinnen de financiering kan worden geregeld. Dat is de verordening. Op basis daarvan, kunnen thans projectenvoorstellen worden ingediend. Afsproken is dat de Staten een rapportage krijgen over de projecten. Overigens kan spreker mededelen dat op dit moment met name de projecten voor MKB en lager opgeleiden het makkelijkst van de grond komen (w.o. incubator Nieuwegein, het project bij SKF).

De heer Meijer verzoekt om een actueel overzicht van de resultaten uitgedrukt in aantal en type arbeidsplaatsen.

Gedeputeerde Van Lunteren memoreert dat afgesproken is dat de Staten jaarlijks een overzicht ontvangen. Desgevraagd door de heer Meijer, bevestigt spreker dat de Staten dit overzicht eind 2014 tegemoet kunnen zien. Voorts is toegezegd dat de Staten van ieder definitief voorstel, dat wordt geaccordeerd, in kennis worden gesteld door middel van een statenbrief. Daarbij wordt wel een onderscheid gemaakt tussen projecten waarbij met procesgeld wordt gewerkt (het voorbereidend deel om tot een project te komen) en de daadwerkelijke honorering van een project.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

15. Statenvoorzitter brief beleid detailhandel

De heer El Yassini memoreert dat al een aantal keren is gesproken over detailhandel. De VVD handhaaft haar standpunt dat de primaire rol in deze bij de gemeente ligt en moet blijven liggen; daar waar nodig kan de provincie een ondersteunde rol vervullen.

De heer Hoefnagels informeert wat in de visie van de VVD het verschil is tussen de problematiek rondom de kantoren en de detailhandel. Ook in de detailhandel gaat het niet goed en gaat het duidelijk de verkeerde kant op. De vraag is waarom de VVD dit wel aan gemeenten wil overlaten, terwijl het naar verwachting niet zal lukken om het probleem met kantoren onderling op te lossen.

De heer El Yassini licht toe, dat de problematiek rondom de kantoren een regionaal karakter heeft, waarbij gemeenten elkaar beconcurreren, op grond waarvan de provincie haar rol heeft opgepakt.

De problematiek rondom de detailhandel heeft een lokaal karakter. Daarbij speelt de onderlinge concurrentie tussen gemeenten niet zozeer, maar de nieuwe manier van winkelen (internetwinkelen) en het aanbod. In dat kader moeten gemeenten hun verantwoordelijk nemen door geen lege m2 locaties te bouwen.

De heer Hoefnagels merkt op dat een gemeente een kantoor ook kan herbestemmen tot woningen. Een van de zaken die aan de orde is geweest met de behandeling van de kantoren is dat een gemeente wellicht een probleem heeft met een ontwikkelaar of dat een ontwikkelaar eerst lange procedures moet doorlopen voordat kan worden begonnen. Datzelfde probleem speelt bij de winkelleegstand. Ter illustratie wijst spreker op Leidsche Rijn Centrum. Als een ontwikkelaar daar iets wil aanpassen, is het de vraag of de gemeente daarin meegaat en vice versa.

De heer El Yassini merkt op dat de VVD dat toch anders ziet. Leidsche Rijn is een goed voorbeeld. Volgens spreker, gaf Corio aan dat er wellicht wat minder moest worden gebouwd dan oorspronkelijk was afgesproken; de reactie van de gemeente hierop was: afspraak is afspraak. Duidelijk is dat partijen hierover een verschillende mening hadden.

Spreker onderschrijft dat er vergelijkbare situaties met de kantorenleegstand zijn, maar zoals gezegd, ziet de VVD de winkelleegstand op dit moment niet zozeer als een regionaal- maar als een lokaal probleem, dat primair door de gemeenteraad dient te worden opgepakt. De gemeenten hebben hun eigen beleid. De VVD staat op het standpunt dat de provincie voorzichtigheid moet betrachten om daarop in te grijpen.

De heer IJssennagger heeft de indruk dat de VVD op twee gedachten hinkt. Enerzijds wordt opgemerkt dat gemeenten elkaar beconcurreren, waarmee het een regionaal probleem is; anderzijds word gezegd dat het een lokaal probleem is.

Internetwinkelen wordt genoemd als ontwikkeling, die van invloed is. Bij de kantorenleegstand is dat het thuiswerken. Er zijn in de visie van de PVV derhalve veel parallellen.

Spreker informeert naar het verschil tussen de kantorenmarkt, waar de provincie wel ingrijpt, en de problemen van de detailhandel, die de VVD volledig aan de regio wil overlaten. Ook ter zake van de kantorenproblematiek hebben de gemeenten aangegeven dat zij het probleem zelf wel konden oplossen.

De heer El Yassini antwoordt dat het om verschillende doelgroepen gaat. Bij kantoren gaat het erom, dat werknemers op een bepaalde plek werken. Bij de detailhandel moet rekening worden gehouden met de vraag van de consument, i.c. zaken als toerisme, infrastructuur, zondagopening. Dat wordt lokaal geregeld. De VVD staat op het standpunt dat de provincie zich in deze zoveel mogelijk terughoudend moet opstellen om de gemeenten de mogelijkheid te bieden met oplossingen te komen.

De heer Van Wikselaar deelt mede dat de SGP zich kan vinden in de voorgestelde aanpak. Het grip krijgen op winkelcentra en de bovenlokale impact, acht de SGP wel de reikwijdte van de provincie. De SGP juicht op zich toe dat met het voorliggende stuk een poging wordt ondernomen om kaders aan te geven waar de provincie al dan geen ontwikkelingen voorstaat.

De heer Meijer merkt op dat de SP het, in termen van noodzaak, van belang acht dat de provincie afspraken maakt met gemeenten. Volgens de SP behoeft dit geen strijd te worden, zoals die is voortgekomen uit de problemen rondom de kantorenleegstand, waar het om zeer grote belangen gaat, zoals afboekingen, druk op de begroting.

Spreker memoreert de bijeenkomst ca 2 jaar geleden, waarin de heer Cor Molenaar heeft gesproken over het nieuwe winkelen; het versterken van internetstructuren, waarop traditionele bedrijven in gemeenten contact met de consument kunnen behouden en hun positie kunnen versterken. Dat is ook een vorm van leegstand tegengaan, omdat hiermee

wellicht kan worden voorkomen dat winkels sluiten. De SP signaleert dat het tot stand brengen daarvan voor gemeenten veel gevraagd is; zij kunnen hierbij ondersteuning gebruiken. De SP ziet daar een rol voor de provincie, omdat het uiteindelijk ten goede komt van de economie in de gehele regio en ervoor zorgt dat de regionale karakters behouden kunnen blijven.

Met betrekking tot het vestigingsbeleid, merkt spreker op dat de SP van mening is dat het steunen en faciliteren van lokale aanbieders met een specifiek lokaal karakter een kwestie is van gemeenten. Het vestigingsbeleid, dat bepaalt of er op een locatie bv. al dan niet een grote publiekstrekker komt, heeft een impact die de gemeentegrenzen overschrijdt. De vestiging van een Megastore in Amersfoort heeft ook effect op het koopgedrag in bv. in Soest, Bunschoten en Woudenberg.

De SP pleit ervoor dat de provincie dergelijke zaken meeneemt en daarin een betere afstemming bewerkstelligt.

Samenvattend, staat de SP derhalve op het standpunt dat de provincie wel degelijk een rol kan vervullen. Zij ziet daar positieve mogelijkheden in en verzoekt op grond daarvan daarin iets meer in beweging te komen dan tot dusver.

De heer IJssennagger verzoekt om een nadere toelichting waarom de provincie wel bij kantoren ingrijpt en niet bij de winkels. De vraag is of de gemeenten en regio's er zelf uitkomen, omdat er duidelijk tegengestelde belangen liggen.

Geïnformeerd wordt wat nu precies de belangen van de consument zijn. Een redentatie zou kunnen zijn dat de consument gebaat is bij zo laag mogelijke prijzen. Een hoge winkelhuur wordt doorberekend in de prijzen. Bij leegstand gaat de huur waarschijnlijk omlaag. In die zin heeft de consument enig belang bij wat overcapaciteit.

Bij de verschillende spelers, waarmee waarschijnlijk de consumentsector en de bovenregionale winkelstructuur worden bedoeld, spelen verschillende belangen. De vraag is wiens belang de provincie het hardst gaat behartigen.

De Detailhandelorganisatie vraagt in haar brief zelf om maatregelen. Geïnformeerd wordt wat de provincie daarop gaat antwoorden.

De heer Essousi merkt op dat de PvdA winkelleegstand lastig te vergelijken vindt met kantorenleegstand. Landelijk doet Utrecht het minder slecht vergeleken met andere regio's. Dat wil niet zeggen dat het daardoor minder erg is. De vooruitzichten zijn echter minder een doemscenario dan bijvoorbeeld bij de kantorenaanpak. Daarnaast is winkelleegstand erg divers op lokaal niveau. Nood en verscheidenheid lopen sterk uiteen. Zelfs indien de provincie dat regionaal wil oppakken, is de vraag hoe dat vorm gegeven zou moeten worden.

De heer IJssennagger merkt, ten aanzien van de opmerking 'dat de vooruitzichten minder een doemscenario zijn', op dat burgers in kleine kernen daar heel anders over zullen denken. Daar betekent het dat er leegstand gaat optreden in winkels, c.q. hele winkelcentra van de kaart zullen gaan verdwijnen. Voor de burger is dat veel meer een doemscenario dan een leegstaand kantoor; de burger heeft weinig last van een leegstaand kantoor.

De heer El Yassini merkt op dat de vraag is of de provincie continu moet willen gaan zitten op de stoel van de gemeente. De kantorenleegstand bestaat al sinds 2002 en de aanpak liep flink uit de hand, op grond waarvan door de provincie is besloten in te grijpen. Er moet voor worden gewaakt dat het lijkt alsof de provincie de smaak te pakken heeft en op alles, dat gemeenten niet goed doen, wil ingrijpen.

De heer Fastl is het niet eens met de opmerking dat het lijkt alsof de provincie de smaak te pakken heeft. Hij memoreert, dat de ChristenUnie dit probleem een tijd geleden heeft aangekaart. Op dat moment was er nog geen sprake van de kantorenaanpak.

In eerste instantie is een aantal keren vragen gesteld, omdat een negatieve ontwikkeling werd gesignaleerd. Er is primair gevraagd om een regierol vanuit de provincie. Dat is iets anders dan dat de provincie op de stoel van gemeenten gaat zitten.

De heer El Yassini onderschrijft het vorenstaande. Aan de VVD wordt echter al een aantal keren de vraag gesteld waarom de provincie niet zou moeten ingrijpen. Overigens wijst spreker erop dat bureau Stec in een van de bijeenkomsten over kantoorleegstand heeft gezegd dat kantoorleegstand en winkelleegstand niet met elkaar zijn te vergelijken. De vraag is derhalve of de winkelleegstand geen probleem met een lokaal karakter betreft, waarbij de provincie waar nodig een ondersteunende rol kan bieden aan de gemeenten die het probleem moeten oplossen.

De heer IJssennagger merkt op dat tot dezelfde logische redenering kan worden gekomen, indien het woord kantoren door winkels wordt vervangen. Niemand ontkent dat er een verschil is. Er zijn echter ook zoveel overeenkomsten dat de vraag kan worden gesteld waarom de provincie wel bij de kantorenleegstand ingrijpt en niet bij de winkelleegstand. Spreker verwijst naar de provincies Noord-Holland en Zuid-Holland, die het precies andersom doen; die grijpen in op de winkelaanpak en doen niets aan de kantorenleegstand. De heer Essousi merkt op dat de PvdA zich aansluit bij de opmerking van de PVV over het doemscenario. Bij de kantorenaanpak ging het echter om economische impact, dus om de schadelijkheid daarvan op de regionale economie. Bij de winkelstand gaat het ook om de sociale vitaliteit in binnensteden, dus ook om de leefbaarheid. De PvdA staat op het standpunt dat die discussie dan gevoerd moet durven worden en een stelling moeten worden ingenomen over de vraag in hoeverre de provincie over de leefbaarheid in die kleine kernen gaat. Geïnformeerd wordt hoe D66 en GroenLinks daarover denken, die in het kader van de coalitie akkoord zijn gegaan met het wegbezuinigen van de Sociale Agenda en nu wel te maken hebben met een onderwerp dat raakt aan de sociale vitaliteit in de binnensteden. Het enige dat de PvdA kan bedenken, is dat de provincie een rol zou kunnen pakken in de vorm van het ondersteunen bij nieuwe ontwikkelingen die spelen bij het nieuwe winkelen. Hierbij wordt gedacht aan nieuwe media, webshops. Er zal dan wel nader van gedachten moeten worden gewisseld over de vraag hoe de provincie dat vorm zou kunnen geven.

Mevrouw Bloemberg memoreert dat aangegeven wordt dat extra maatregelen kunnen worden genomen bij de herijking van de PRS, begin 2017. Geïnformeerd wordt wanneer daarop verder wordt ingegaan, in de zin om wat voor maatregelen het gaat en wat de regie van de provincie wordt.

De heer Fastl memoreert dat GroenLinks een van de partijen was die samen met de ChristenUnie aandacht heeft gevraagd voor dit groeiende probleem. GroenLinks is van mening dat de provincie daarop in ieder geval samen met de gemeenten grip moet krijgen. Zichtbaar is dat het voorzieningenniveau in de kleine kernen afneemt, hetgeen zorgen baart. Het is wellicht aan gemeenten om hier iets aan te doen, maar zelfs al binnen een stad als Utrecht is zichtbaar dat afwegingen worden gemaakt over wat al dan niet wordt gedaan. De gemeente Utrecht heeft harde afspraken met Corio dat een nogal fors winkelcentrum midden in de stad wordt uitgebreid. Het gevolg daarvan is, dat alle andere ontwikkelingen binnen de stad Utrecht zijn stopgezet, hetgeen effect heeft op de leefbaarheid in de buitenwijken van de stad Utrecht. Overigens zal de gemeente De Bilt weer opgelucht adem halen nu het groot winkelcentrum in Overvecht, waar gratis kan worden geparkeerd, vooralsnog niet wordt opgeknapt en uitgebreid, omdat het nu al zo is dat veel mensen vanuit de gemeente De Bilt daar komen winkelen. Spreker wil hiermee aangegeven dat het allemaal met elkaar samenhangt en derhalve wel degelijk een bovengemeentelijk onderwerp betreft.

GroenLinks acht het derhalve vanzelfsprekend dat de provincie zich daar druk om maakt en dat zij zorg draagt voor de leefbaarheid. Daar waar gemeenten het niet zelfstandig af kunnen, zal de provincie moeten bekijken of in samenspraak wat kan worden gedaan. Geïnformeerd wordt of de provincie die rol kan oppakken. Nu lijkt het alsof er een rol opgepakt moest worden die, in de visie van GroenLinks, veel groter is dan die zou moeten zijn.

GroenLinks pleit ervoor dat gedeputeerde Van Lunteren in alle gesprekken, die hij regelmatig met gemeenten voert, de vraag stelt hoe het probleem van de winkelleegstand kan worden opgelost. In de visie van GroenLinks behoeft dat niet tot grootschalige wijzigingen in de PRS en de PRV te leiden. Het gaat er met name om dat de provincie die regie nu proactief oppakt.

De heer Hoefnagels memoreert dat D66 dit onderwerp destijds samen met de ChristenUnie en GroenLinks heeft aangekaart. D66 is nog niet geheel tevreden met de insteek van het College ten aanzien van de winkelleegstand. D66 is van mening dat wel degelijk een beleid kan worden opgesteld over een onderwerp dat in de provincie Utrecht nu wellicht nog niet dramatisch groot is, maar waar wel degelijk sprake is van een hele negatieve trend.

Spreker vestigt de aandacht op de volgende cijfers, die niet in de stukken van de provincie staan. De leegstand is in de provincie Utrecht wellicht het laagst van het hele land, maar de stijging in de laatste drie jaar is 50%. Dat is een enorme hoeveelheid. Er wordt gewezen op het onderzoeksbureau Locatus. Het Planbureau voor de Leefomgeving komt echter tot cijfers die 20% hoger liggen. Het betreft geen frictieleegstand meer, maar langdurige of structurele leegstand. De leegstand duurt nu altijd al meer dan 1 - 2 jaar. D66 is van mening dat dit echt wel iets is dat de aandacht vraagt van de provincie.

Als een ontwikkelaar minder snel wil ontwikkelen in bv. Leidsche Rijn Centrum, dan hebben de gemeenteraad en het college van B&W daar ineens grote moeite mee. De stad Veenendaal blijft het winkelareaal ook uitbreiden. Dat is gebaseerd op afspraken die lang geleden zijn gemaakt. In de visie van D66 moeten die afspraken in de huidige situatie worden herzien. Het is niet zo dat de provincie op de stoel van de gemeenten moet gaan zitten, maar de regie moet oppakken.

In een stuk van de regio Eemland staat dat de regio dit zelf oppakt, omdat de provincie het niet doet. Vervolgens wordt in de statenbrief aangegeven dat de provincie het niet doet, omdat de regio het zelf oppakt. D66 vindt dit een vreemde redenering.

Samenvattend is er nog sprake van onvoldoende toekomstgericht beleid en D66 hoopt niet dat op termijn een zelfde actie als bij de kantorenleegstand moet worden uitgevoerd.

De heer Essousi informeert welk provinciaal belang, vanuit de kerntaken gedacht, volgens D66 wordt geschaad met de winkelleegstand.

De heer Hoefnagels antwoordt het RO-aspect, met name de leefbaarheid. Dat is voor D66 niet zozeer een kerntaak als wel een leidraad op basis waarvan zij alle kerntaken daar omheen beoordeelt. De kerntaak sec is economie.

De heer De Heer merkt op dat intensief ruimtegebruik en duurzaam gebruik van gebouwen wat de ChristenUnie betreft het provinciaal belang zouden zijn dat hiermee wordt gediend. Detailhandel Nederland vraagt de provincie om een strakke regisseursrol op te pakken. De roep om een zware regisseursrol heeft de ChristenUnie in het afgelopen jaar vaker gehoord. De ChristenUnie is benieuwd hoe de andere fracties reageren op die dringende oproep, want in feite vraagt de Detailhandelsector zelf om hulp.

Op de hoorzitting is vernomen hoe de provincie Noord-Holland de winkelleegstand aanpakt. Noord-Holland vult de regierol zwaar in, terwijl het daar echt niet om een krimpregio gaat. Geïnformeerd wordt of de Noordvleugel echt zo divers is en de winkelleegstandcijfers in Noord-Holland en Utrecht zo verschillend zijn, dat de aanpak zo verschillend zou moeten

zijn. Volgens de ChristenUnie zijn Utrecht en Noord-Holland aardig vergelijkbaar, als het gaat om krimp of groei en zou dus ook de provinciale aanpak vergelijkbaar kunnen zijn. Bij de behandeling van de kantorenleegstand heeft gedeputeerde Van Lunteren aangegeven, dat hij zijn liberale voorkeuren op dat vlak aanvult met een sturende provinciale ingreep compleet met structuurvisie en inpassingplannen, omdat de overheid mede schuldig is aan de overcapaciteit. De ChristenUnie vraagt zich af of dat met de winkelleegstand niet eveneens het geval is. Jarenlang zat bij ieder stedelijk herstructureringsontwerp met hoogbouw een print met leuke winkels. Op het vlak van winkelleegstand is de overheid derhalve in de visie van de ChristenUnie ook enigszins mede schuldig aan de scheefgroei en de overcapaciteit.

Als het gaat om de kantorenleegstand heeft de provincie een aardig beeld van de plancapaciteit; deze wordt gehalveerd. Geïnformeerd wordt of de provincie een vergelijkbaar beeld heeft van de harde plancapaciteit met betrekking tot de detailhandel. Daar zal het schrappen van de plancapaciteit toch eveneens de druk opvoeren om meer te gaan herstructureren en herbestemmen.

Tijdens de MME- en statenbehandeling van het kantorenleegstandsvoorstel heeft de ChristenUnie regelmatig het woord kantoren moeiteloos vervangen door winkels. De problemen zijn vergelijkbaar en de provincie zou de winkelleegstand met twee jaar vertraging achter de kantorenaanpak aan kunnen laten lopen. Dat betekent dat de provincie toe is aan een winkelvariant op het Stec-rapport.

Spreeker wijst erop dat de brief van Detailhandel Nederland is gericht aan PS. In die zin zou PS de brief moeten beantwoorden.

Het is in feite handen en voeten geven aan wat al in de PRS is opgeschreven. De ChristenUnie vraagt zich af waarom de provincie niet gewoon doet wat al in de PRS is besloten.

Voorts plaatst spreker namens de ChristenUnie de volgende vragen.

Het BRU en Woerden staan blijkbaar in de startblokken om regionale visies op te stellen; de Food Valley gemeenten hebben een eerste stap gezet. Volgens de ChristenUnie ontbreekt dan nog een fors deel van het Groene Hart in het noord-oosten en een deel van zuid-oost Utrecht. Geïnformeerd wordt of er op de zuidelijke Heuvelrug en het restant van het Groene Hart nu ook regionale visies in de maak zijn, al dan niet provinciegrens overschrijdend. Als er in die regio's nog helemaal niks gebeurt, ligt het in de visie van de ChristenUnie voor de hand dat de provincie een stimulerende en regisserende rol oppakt. Het lijkt de ChristenUnie verstandig als zo snel mogelijk, provincie dekkende, regionale detailhandelsvisies worden opgesteld.

De REO Amersfoort stelt voor een provinciale regionale adviescommissie in te stellen die adviseert over nieuwe detailhandelsplannen. Geïnformeerd wordt of het College hier iets voor voelt en of de aanpak met een regionale adviescommissie iets voor de EBU is. De ChristenUnie heeft begrepen dat de provincie Noord-Holland hier al jaren mee werkt. Geïnformeerd wordt wat in andere provincies de praktijkervaringen zijn met de regionale adviescommissies.

Spreeker informeert vervolgens of er binnen het IPO overleg en informatieuitwisseling plaatsvindt over de winkelleegstand; zo ja, dan is de vraag welke overheersende koers daar uitrolt.

Het verheugt de ChristenUnie dat het College halfjaarlijks zal rapporteren over de detailhandel en de bijbehorende winkelleegstand. De detailhandel lijkt de ChristenUnie geen lokale kwestie maar een regionaal probleem. De ChristenUnie is van mening dat de provincie niet selectief aan het winkelen is als zij in deze een strakke regisseurrol oppakt.

De heer Graaff deelt mede dat de voorliggende statenbrief het CDA verheugt. Het CDA heeft eerder te kennen gegeven wat kritisch te staan tegenover het intensief oppakken van dit onderwerp. Het CDA acht het een goede zaak dit in ruimtelijke sfeer op te pakken, als het gaat om grensoverschrijdende problemen. Het verheugt het CDA dat het College daarnaar wil

kijken. De datum van begin 2017 wordt genoemd. Geïnformeerd wordt of bewust is gekozen voor deze datum en/of het College heeft overwogen om dat eerder te doen.

Mevrouw Hoek merkt op dat 50PLUS met de VVD van mening is dat het probleem van de winkelleegstand in principe een zaak van de gemeente is. Zij memoreert dat afgelopen juni in de Eerste Kamer de wet over het winkelbeleid is aangenomen; gemeenten worden in deze vrij gelaten. Hoe daarmee wordt omgegaan, is verschillend. Daarbij speelt de samenstelling van de coalitie en de coalitieakkoorden een rol. Dat kan tot concurrentievervalsing leiden. Ter illustratie wijst zij erop dat op een gegeven moment is bepaald dat alle winkels in Utrecht op zondag open mochten. Gevolg daarvan is, dat in Stichte Vecht behoorlijk wat winkels zijn gesloten.

Een ander probleem is dat kleinere winkels in de binnensteden, zeker de historische binnensteden, niet meer goed kunnen worden bevoorrad. Daardoor ontstaan er koopgoten buiten de rode contouren met grote winkels. De vraag is hoe met dergelijke dilemma's moet worden omgegaan en hoe dat wordt opgepakt om verdere winkelleegstand tegen te gaan. Het punt waarover 50PLUS zich grote zorgen maakt, hetgeen in het voorliggende stuk ontbreekt, is het verdwijnen van winkels in de kleine kernen die in een grote behoefte voorzien, zoals bv. een supermarkt. In die gebieden laat het OV ook te wensen over. De vraag is hoe dat probleem wordt aangepakt.

De heer Fastl memoreert dat de PvdA aangaf dat GroenLinks destijds heeft ingestemd met het opheffen van de Sociale Agenda. Spreker licht toe dat dit besluit statenbreed is genomen, omdat de meeste onderwerpen, waarbij de provincie een functie had, waren afgerond. Op grond van het feit dat er sprake was van het Kleine Kernen Beleid, is besloten dat de provincie zich daarmee niet meer ging bemoeien totdat zich economische- en leefbaarheidbelangen zouden voordoen, waarmee het weer een taak van de provincie zou worden.

De heer Essoussi meent dat de PvdA een andere kerntakendiscussie heeft gevoerd dan de coalitiepartijen. Het gaat spreker vooral om het belang van de leefbaarheid. De PvdA heeft daar geen moeite mee, maar is van mening dat dit dan als zodanig als probleem moet worden benoemd.

Gedeputeerde Van Lunteren zet uiteen dat de leefbaarheid nog steeds een belangrijk aspect is in het kader van het coalitieakkoord, maar wordt opgepakt vanuit de rol die de provincie heeft. Het onderscheid in politieke opvatting is, dat de rol opvatting die spreker thans hoort met name op het ruimtelijk spoor zit. Het was onmogelijk daarover in een brede setting van de Staten overeenstemming te verkrijgen. Uiteindelijk hebben de Staten opgedragen dat mee te nemen in het kader van de onderhandeling. Het onderwerp dat thans op de agenda staat is van een andere aard.

Door een aantal fracties wordt aangegeven dat de problematiek rondom de kantoren vergelijkbaar is met de detailhandel. Een essentieel verschil is echter dat een kantoor wordt uitgezocht op bereikbaarheid voor de medewerker; een locatie om iets te verkopen wordt uitgezocht op het gedrag van de klant. Dat maakt het lastiger, vanwege het feit dat het gedrag van de klant minder gemakkelijk te voorspellen is. Kantoren met medewerkers is iets meer stuurbaar dan winkels en klanten.

Tegelijkertijd ziet spreker ook een parallel. Door de ontwikkeling op ICT-gebied is het gedrag van de medewerker en de klant veranderd. In kleine kernen zou het probleem dat 50PLUS aankaart kunnen worden opgelost door bv. Albert naar klanten te laten rijden.

De parallel die spreker wel met de kantorenleegstand wil trekken is, dat er eerst meer inzicht moet worden verkregen in hoe deze markt functioneert. Daar wordt in het voorliggende stuk

naartoe gewerkt. Dit kost tijd. Het houdt in dat eerst gesproken wordt met de verschillende partijen om goed inzicht te krijgen in de problematiek. Daarmee is inmiddels een start gemaakt. Als dat helder is, kan worden afgewogen of de provincie daarin al dan geen actieve rol moet gaan spelen. Spreker wil daarbij ver weg blijven van het beeld dat de provincie de smaak nu te pakken heeft. Omdat een en ander tijd kost, wordt voorgestaan de Staten halfjaarlijks te rapporteren.

Leidsche Rijn heeft spreker aan het denken gezet of gemeenten wel in staat zijn om vanuit de juiste motieven te bewegen. Het feit dat de markt zelf aangeeft dat er geen behoefte meer is, maar de overheid vasthoudt aan gemaakte afspraken, baart spreker zorgen.

In tegenstelling tot de VVD-fractie is spreker wel degelijk van mening dat sprake is van een bovenlokaal probleem. De berekeningen van de hoeveelheden winkeloppervlak worden in een gemeentehuis gemaakt op basis van de behoefte gemeten tot buiten hun gemeentegrens. Daar gaat het in de visie van spreker fout. Als de buurgemeente dat ook doet, wordt het daarmee automatisch bovenlokaal.

Voor een detaillist is het volume ook bepalend. Ook al wordt minder toegestaan, dan kan dit nog steeds leiden tot verwatering van het volume vanwege ICT-ontwikkelingen. Spreker wil daarmee aangeven dat het een complex gegeven is.

Dat er een rol voor de provincie ligt om de problematiek van de winkelleegstand meer in beeld te krijgen, is evident aan het worden, alhoewel de cijfers van het afgelopen jaar niet bijdragen aan die noodzaak, omdat de leegstand in Utrecht juist is afgenomen.

De heer El Yassini memoreert dat aangegeven wordt dat sprake is van iets bovenlokaals. Wat dat is, moet nog nader worden uitgezocht. Voor de VVD is, vanuit de gedachte van het huis van Thorbecke, van belang dat het middenbestuur niet op de stoel van het lokale bestuur gaat zitten. Als uit onderzoek blijkt dat er op het gebied van coördinatie en ondersteuning vanuit de provincie iets moet worden gedaan, zal de VVD dat niet tegenwerken.

Gedeputeerde Van Lunteren bevestigt dat van de zijde van de VVD nadrukkelijk is aangegeven dat eerst overleg moet worden gevoerd met de gemeenten.

Overigens hecht spreker eraan te benadrukken dat hetgeen hij ten aanzien van de vraag over het verschil tussen de kantoren en de detailhandel naar voren heeft gebracht, gebaseerd is op zijn aannames. Spreker acht dit te mager om tot beleid te komen. Dat is de reden dat wordt voorgesteld daarop eerst een verdiepingsslag te doen.

Het antwoord richting Detailhandel Nederland zal zijn het voorstel om met elkaar een goede verkenning van het probleem op te starten. Er zal wel duidelijk moeten worden gemaakt dat de provincie zich het probleem niet eigen gaat maken. Als met elkaar in gesprek wordt gegaan, moet goed worden afgebakend wiens rol wat is. Als de provincie een rol heeft, is het met name de ruimtelijke regierol; het probleem van de pensioenen kan de provincie niet oplossen.

Veenendaal is een gemeente die zich bezighoudt met het nieuwe winkelen. Spreker heeft de wethouder de vraag gesteld hoe hij dat voor zich ziet, gezien het feit dat tegelijkertijd nog behoorlijk volumes worden toegevoegd.

De heer Meijer merkt op dat het gaat om het feit dat er een ontwikkeling is op het gebied van het nieuwe winkelen. Veenendaal is een tijdje geleden als een van de eerste gemeenten begonnen om dat in te voeren. Onder meer op initiatief van de SP, groeit het opzetten van dit fenomeen ook rondom de binnenstad van Amersfoort. Zichtbaar is dat diegenen die in eerste instantie wantrouwend tegenover dit fenomeen stonden langzamerhand een positieve attitude aannemen en daarvan ook de voordelen gaan inzien. Dat is van belang om mee te nemen in dit verband.

Gedeputeerde Van Lunteren wijst erop dat er, analoog aan de EBU, een platform regionaal economische samenwerking is opgezet. Eens per kwartaal wordt een bezoek gebracht aan een deelnemende gemeente. De wethouder laat zien wat in de desbetreffende gemeente wordt

gedaan om op die manier goede ideeën te exporteren naar andere gemeenten. Dat is in Veenendaal gebeurd. Zichtbaar is dat het navolging krijgt. Spreker merkt echter wel dat hiermee niet tegelijkertijd de vraag wordt beantwoord wat dit doet voor de RO.

De heer Meijer veronderstelt dat dit niets doet voor de RO. Als het goed is, worden de bedrijven versterkt in hun structuur en hoeven ze niet weg.

Gedeputeerde Van Lunteren merkt op dat het daar creëren van meer afhaalpunten consequenties heeft. Welke overziet hij niet. Los van de vraag of het al dan niet goed is, merkt spreker niet dat daarin het aspect ruimte wordt meegenomen, terwijl dat wel degelijk effecten heeft.

Overigens is spreker vorige week aanwezig geweest bij een bijeenkomst bij het Ministerie van EZ over de ICT-doorbraakprojecten. Nadrukkelijk werd aangegeven dat ook ICT die markt sterk aan het veranderen is, waarbij zowel bedrijven als overheden aangaven dat met de ruimtelijke doorvertaling in positieve dan wel in negatieve zin nog niets gebeurt.

Waarom het probleem hier iets minder is dan bv. in Noord-Holland, is omdat de provincie Utrecht over het algemeen zeer terughoudend is geweest met bieden van ruimte. De Vinex-opgaven waren hier ook wel groot, maar vergeleken met een aantal andere provincies veel minder aanzienlijk. De verstedelijking in Noord- en Zuid-Holland is veel groter en vanuit de nobele gedachte dat iedere inwoner het recht heeft om dichtbij te kunnen winkelen, zijn de winkels er gekomen. Overigens is een groot verschil met de kantoren dat winkels niet per definitie een financiële drager zijn onder de grondexploitaties. Detailhandel telt wel mee, maar veel minder hard dan kantoor m2, omdat het volume veel minder is. Het is nog altijd zo dat kantoren meer opleveren qua m2 prijs dan detailhandel.

Een vergelijkbaar beeld van de harde plancapaciteit moet in de analyse worden meegenomen. Het maken van regionale visies is op een aantal plekken mogelijk; op een aantal andere plekken nog niet. Spreker zou ook, conform de kantorenaanpak, de volgorde willen aanhouden van eerst een wat bredere verkenning van de markt en vervolgens stapsgewijs verder. Spreker hoopt hiervoor de ruimte te krijgen en zal de commissie daarop aangesloten houden.

Met betrekking tot de adviescommissie regionale detailhandel, merkt spreker dat ooit is afgesproken alle provinciale adviescommissies af te schaffen en daarvoor in de plaats een commissie op te richten; dat is de PCL. Als de commissie van oordeel is dat iemand er iets mee moet doen, dan adviseert spreker dit bij de PCL neer te leggen. Daarvoor is de PCL ingesteld.

De provincie kan niets doen aan winkels, die stoppen.

Naar aanleiding van een desbetreffende opmerking van mevrouw Hoek, antwoordt spreker dat de detailhandel in de kleine kernen geholpen wordt als mensen daar hun boodschappen blijven doen. Het ligt in zijn visie niet op het pad van de provincie om ondernemers te ondersteunen om hun bedrijf overeind te houden. Dat is geen kerntaak van de provincie.

De heer De Heer informeert of in de werkwijze die wordt voorgestaan een soort winkelvariant op het Stec-rapport past, in de zin dat een opdracht wordt gegeven aan een deskundig bureau om een en ander in kaart te brengen en op basis daarvan samen met de gemeenten visies op te stellen. Voorts is de vraag of er een vergelijking denkbaar is met de bedrijfsterreinen. In dat kader zijn regionale convenanten afgesloten. Wellicht dat een regionale visie kan leiden tot een convenant, waarin wordt afgesproken wat al dan niet kan in een bepaalde regio; indien blijkt dat er een te harde plancapaciteit is, zou kunnen worden gedacht aan een planologische structuurvisie met eventuele inpassingsplannen.

Gedeputeerde Van Lunteren onderschrijft dat er uiteindelijk tot een dergelijke rapportage moet worden gekomen. Bij de kantorenaanpak is de stap ervoor goed bevallen, omdat

daardoor duidelijk werd hoe het systeem werkte. Daarna kan vervolgens aan iemand de opdracht worden verstrekt om een en ander verder uit te werken.

Zoals bekend, vraagt spreker zich wel steeds meer af of een convenant nu het beste middel is om zaken te regelen. Als de provincie een rol heeft, moet die worden opgepakt. Ter illustratie wijst spreker op de opzet van de OMU. Als gemeenten niets doen met de afgesloten convenanten, gebeurt er niets. Dat is wel lastig sturen voor de provincie. Spreker wil zich in deze derhalve niet op voorhand op een instrument vastpinnen. Hij stelt voor het resultaat van het in kaart brengen van de problematiek af te wachten.

Desgevraagd door de heer De Heer, antwoordt spreker aan de voorkant geen enkel instrument te willen uitsluiten, zo ook niet een planologische structuurvisie. De meest zwakke variant is het convenant, het meest stevige is een inpassingplan. Ten aanzien van alles dat er tussenin zit, moet worden bekeken wat het meeste past bij de situatie. Daarvoor moet echter eerst de analyse worden afgewacht.

De heer IJssennagger memoreert dat gedeputeerde Van Lunteren aangeeft dat grotere winkels de neiging hebben om wat meer naar de periferie te gaan, daar waar in ieder geval makkelijk kan worden geparkeerd. Er zijn gemeenten die gronden hebben waarop ze kantoren wilden bouwen, dat niet doorgaat. Wellicht kunnen daar dat soort winkelcentra worden gebouwd. In het voorliggende stuk staat dat voorgestaan wordt daar in te grijpen waar zich binnen de rode contouren andere ontwikkelingen voordoen dan de consument wil. Een woonwinkel in het centrum vraagt de consument echter niet meer.

Gedeputeerde Van Lunteren merkt op dat kantoren juist dicht op het woongebied zitten. Dit zou eerder een mogelijkheid zijn in het kader van herstructurering bedrijventerreinen. Daar zit nl. vaak wel die normering. Spreker zegt niet dat het dé oplossing is. Waarvoor moet worden gewaakt is zonder een goede analyse in oplossingen te schieten die mogelijkwijs meer problemen creëren dan dat ze oplossen.

De heer Meijer merkt op dat de SP hecht aan duidelijkheid over wat nu al dan niet kan. Daarbij wordt niet gedacht aan inpassingplannen of grootschalige afboekingen. Omdat, anders dan bij de kantoren, de kaalslag nog niet heel erg groot is in de provincie, ziet de SP juist in een stimulerende, faciliterende en ondersteunende aanpak positieve mogelijkheden. Het nieuwe winkelen acht de SP daarin een belangrijk element, omdat dit ervoor zorgt dat de detailhandel, die vaak traditioneel op een bepaalde locatie is geworteld, wordt versterkt. De SP maak zich geen zorgen over de grote winkelketens en de ontwikkelaar/vastgoedbeheerders in deze sector. De SP maakt zich zorgen over die kleine zelfstandige, die een gebied zo herkenbaar kan maken. Het enthousiasme van de provincie om hieraan iets te doen is aanwezig, maar de ambitie en de hardheid van ingrijpen ontbreken vooralsnog.

Gedeputeerde Van Lunteren benadrukt nogmaals, dat daarvoor de analyse nodig is. Spreker wijst erop dat de ontwikkeling van Corio van grote invloed kan zijn op de ontwikkeling van de kleine ondernemer, die de SP overeind probeert te houden. Spreker probeert hiermee aan te geven dat het allemaal niet zo eenduidig is. Om zonder kennis van zaken nu de oplossing te bedenken, is in zijn visie de verkeerde route.

De heer Meijer merkt, met betrekking tot de vergelijking met Corio, op te bedoelen dat het doel van de provincie zeker moet zijn dat soort ontwikkelingen ook in de gaten te houden en daarbij te betrekken, omdat die relatie er is. Als het echter gaat om ondersteunen, ingrijpen en met name faciliteren, pleit de SP ervoor dat de provincie zich vooral richt op datgene dat er nu nog is en over een tijdje waarschijnlijk niet meer.

Mevrouw Hoek wijst erop dat de landwinkels op dit moment sterk in opmars zijn. Veel agrariërs, die dat erbij willen gaan doen, lopen tegen een muur van regelgeving op ook bij de provincie. Spreekster geeft dat als aandachtspunt mee.

De voorzitter rondt de bespreking over dit onderwerp af.

16. Statenbrieven en ingekomen stukken die ter informatie worden aangeboden

16.1 Statenbrief VERDER project 89 – OVV corridor De Bilt-Zeist/Driebergen-Utrechtse Heuvelrug

16.2 Statenbrief aanleg rotonde N806 (Nijkerkerweg)-Zevenhuizerstraat-Groeneweg

16.3 Statenbrief vervolg project Groengas geven

16.4 Statenbrief Reactie GS besluit B&W Utrecht Keuzedocument

16.5 Memo GS gedeputeerde De Vries Overzicht geurklachten A. van de Groep en Zn BV te Bunschoten

16.6 Statenbrief Motie milieuvriendelijk tuinonderhoud

16.7 Statenbrief vaststelling Operationeel Programma Kansen voor West

16.8 Ingekomen brief Stichting spoorhinder “Hoe spoort het beter”

16.9 Ingekomen brief Wilnis Klopt Kruising N211/begraafplaats Wilnis

16.10 Gemeente Vianen afschrift aan Rijkswaterstaat stand van zaken Waterkrachtcentrale Hagestein

16.11 Memo GS van gedeputeerde De Vries stand van zaken RUD Utrecht 2.0

17. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering, onder dankzegging van ieders komst en inbreng.

BIJLAGE INSPREEKTEKST Dhr. Heinen

Voorzitter

Het is denk ik goed om nog even onze vragen toe te lichten.

Allereerst even in de tijd en dan lees ik een kleine ingezonden brief voor van de inwonster die alarm sloeg.

Ik zal haar verhaal kort voorlezen

"Ik heb bijna een half jaarinkomen mijn meterkast, waar ik niet elke week kom een vies luchtje geroken.

De ene keer sterker dan de ander keer, maar het rook absoluut niet naar gas.

Op 31 december was die lucht zo sterk dat we besloten hebben de storingsdienst te bellen.

Een monteur van Joulz kwam en vertelde ons dat we een flinke gaslek hadden onder de vloer.

Waarom we dat niet als gas opmerkten kwam omdat het gas niet naar gas rook.

Na mijn melding op 6 januari aan de gemeente met als insteek om de bewoners te laten weten dat ons gas niet naar gas rook, heeft het veel teweeg gebracht.

Wat er nu gebeurt, de discussie die nu plaats vindt, is nooit mijn insteek geweest.

Maar alle partijen zijn wel wakker geschud.

Ik ben blij dat ik het nog heb kunnen vertellen want als....."

Omdat ook de CAP deze melding kreeg van deze inwonster hebben wij aan de gemeente en aan de provincie vragen gesteld omtrent de veiligheid, dat is onze plicht als volksvertegenwoordiger.

Wij hebben hierover vragen gesteld bv zijn hier protocollen voor want dit is nieuw, en ook hebben we informatie opgevraagd bij Stedin om het verhaal van de inwonster te staven.

Dat wij nu beschuldigd worden van het voeren van een hetze tegen het bedrijf door onze vragen is wel erg kort door de bocht en buiten alle proporties.

Het doet me denken aan het jongetje wat betrap wordt met z'n hand in de snoepkot en vervolgens aangeeft dat ze hem altijd moeten hebben.

Ook de opmerking van van de Groep dat het gas wat niet naar gas rook, best vanuit

Slochteren kan komen doet denken aan de ontkenningen van de stankoverlast

Van de groep geeft aan altijd op te staan voor kritische geluiden maar gezien de reacties op onze vragen heb ik daar zo mijn vraagtekens bij.

Ik zal u een paar citaten voorlezen.

Als er inwoners zijn in de gemeente Bunschoten die een serieus probleem signaleren dan maakt de CAP er werk van en soms komt dat niet gelegen.

Voor mij zelf heb ik het onderscheid gemaakt tussen reukloos en geurloos en dat kan verwarring geven.

Reukloos is gas wat je niet ruikt zoals koolstofmonoxide en bij geurloos verstaan wij gas wat niet de geur heeft van gas, de geur is loos, de geur is er niet,

Wat overigens wel verplicht is,

wij hebben nooit de term reukloos genoemd. Maar we ruilen de geurloos meteen in voor een betere.

U heeft onze vragen al beantwoord, bedankt daarvoor, en daarin geeft u aan dat de provincie hier buiten staat.

Voorzitter,

Biogas wordt opgewaardeerd, gewassen, tot Groengas met de kwaliteit van aardgas en vervolgens moet er net als bij aardgas verplicht THT aan toegevoegd worden om het herkenbaar te maken als gas.

Als het dan maanden heeft kunnen duren voordat er door een burger aangegeven moet worden dat er iets niet klopt met de geur van het gas dan lijkt er toch iets niet te functioneren in het systeem van signaleringen, zowel Stedin als van de Groep hebben beiden niets in de gaten gehad.

Volgens ons valt een probleem in het productie proces onder de verantwoording van de provincie.

Stedin is een afnemer die alleen gas afneemt met de kwaliteit van aardgas.

Kunt u dat nog eens toelichten.