

Voorzitter

Het is denk ik goed om nog even onze vragen toe te lichten.

Allereerst even in de tijd en dan lees ik een kleine ingezonden brief voor van de inwonster die alarm sloeg.

Ik zal haar verhaal kort voorlezen

"Ik heb bijna een half jaarinkomen mijn meterkast, waar ik niet elke week kom een vies luchtje geroken.

De ene keer sterker dan de ander keer, maar het rook absoluut niet naar gas.

Op 31 december was die lucht zo sterk dat we besloten hebben de storingsdienst te bellen.

Een monteur van Joulz kwam en vertelde ons dat we een flinke gaslek hadden onder de vloer.

Waarom we dat niet als gas opmerkten kwam omdat het gas niet naar gas rook.

Na mijn melding op 6 januari aan de gemeente met als insteek om de bewoners te laten weten dat ons gas niet naar gas rook, heeft het veel teweeg gebracht.

Wat er nu gebeurt, de discussie die nu plaats vindt, is nooit mijn insteek geweest.

Maar alle partijen zijn wel wakker geschud.

Ik ben blij dat ik het nog heb kunnen vertellen want als....."

Omdat ook de CAP deze melding kreeg van deze inwonster hebben wij aan de gemeente en aan de provincie vragen gesteld omtrent de veiligheid, dat is onze plicht als volksvertegenwoordiger.

Wij hebben hierover vragen gesteld bv zijn hier protocollen voor want dit is nieuw, en ook hebben we informatie opgevraagd bij Stedin om het verhaal van de inwonster te staven.

Dat wij nu beschuldigd worden van het voeren van een hetze tegen het bedrijf door onze vragen is wel erg kort door de bocht en buiten alle proporties.

Het doet me denken aan het jongetje wat betrappt wordt met z'n hand in de snoeppot en vervolgens aangeeft dat ze hem altijd moeten hebben.

Ook de opmerking van van de Groep dat het gas wat niet naar gas rook, best vanuit Slochteren kan komen doet denken aan de ontkenningen van de stankoverlast

Van de groep geeft aan altijd op te staan voor kritische geluiden maar gezien de reacties op onze vragen heb ik daar zo mijn vraagtekens bij.

Ik zal u een paar citaten voorlezen.

Als er inwoners zijn in de gemeente Bunschoten die een serieus probleem signaleren dan maakt de CAP er werk van en soms komt dat niet gelegen.

Voor mij zelf heb ik het onderscheid gemaakt tussen reukloos en geurloos en dat kan verwarring geven.

Reukloos is gas wat je niet ruikt zoals koolstofmonoxide en bij geurloos verstaan wij gas wat niet de geur heeft van gas, de geur is loos, de geur is er niet,

Wat overigens wel verplicht is,

wij hebben nooit de term reukloos genoemd. Maar we ruilen de geurloos meteen in voor een betere.

U heeft onze vragen al beantwoord, bedankt daarvoor, en daarin geeft u aan dat de provincie hier buiten staat.

Voorzitter,

Biogas wordt opgewaardeerd, gewassen, tot Groengas met de kwaliteit van aardgas en vervolgens moet er net als bij aardgas verplicht THT aan toegevoegd worden om het herkenbaar te maken als gas.

Als het dan maanden heeft kunnen duren voordat er door een burger aangegeven moet worden dat er iets niet klopt met de geur van het gas dan lijkt er toch iets niet te functioneren in het systeem van signaleringen, zowel Stedin als van de Groep hebben beiden niets in de gaten gehad.

Volgens ons valt een probleem in het productie proces onder de verantwoording van de provincie.

Stedin is een afnemer die alleen gas afneemt met de kwaliteit van aardgas.

Kunt u dat nog eens toelichten.