

DATUM	6-11-2015
AAN	Commissie MME
VAN	Mariëtte Pennarts-Pouw
DOORKIESNUMMER	3500
ONDERWERP	Zienswijze provincie over 130 km/u op A12

*Op 19 mei 2015 heeft Provinciale Staten een motie aangenomen waarin Gedeputeerde Staten werd opgedragen om een zienswijze in te dienen bij Rijkswaterstaat over de voorgenomen snelheidsverhoging A12 tussen Reeuwijk en De Meern. De GroenLinks-fractie geeft aan begrepen te hebben dat Rijkswaterstaat de snelheidsverhoging heeft doorgezet en dat meerdere gemeentes hier tegen in beroep (zullen) gaan.*

*Naar aanleiding hiervan heeft de fractie op 2 oktober een aantal vragen gesteld, die hieronder zijn beantwoord:*

**1. Heeft de provincie een zienswijze ingediend zoals gevraagd in deze motie?**

Ja, dit is gebeurd op 19 mei, nadat in de vergadering van Gedeputeerde Staten van 19 mei 2015 is besloten de voorgestelde zienswijze op het ontwerp-verkeersbesluit voor verhoging van de maximumsnelheid op delen van de autosnelweg A12 in te dienen. Ook de gemeenten Utrecht, Woerden en Bodegraven-Reeuwijk hebben zienswijzen tegen het ontwerp verkeersbesluit ingediend. Het ontwerpverkeersbesluit is gepubliceerd in de Staatscourant van donderdag 9 april 2015 en heeft vanaf 10 april 2015 tot en met 21 mei 2015 ter inzage gelegen, binnen welke periode negen zienswijzen zijn ontvangen, waaronder die van de provincie Utrecht.

**2. Op welke wijze heeft Rijkswaterstaat op deze zienswijze gereageerd en wat was de inhoud van deze reactie(s)?**

Op 26 mei 2015 is een ontvangstbevestiging bij de provincie Utrecht binnengekomen op de ingediende zienswijze. Op 13 juli 2015 is per brief aan de provincie Utrecht bekend gemaakt dat dat het verkeersbesluit 'A9/A12 verhoging maximumsnelheid op delen van de autowegen' is vastgesteld en op 9 juli 2015 is dit bekendgemaakt door middel van plaatsing in de Staatscourant (nr. 19458). Voor het besluit en de nota van beantwoording wordt in de betreffende brief verwezen naar de website [www.platformparticipatie.nl/a9a12verhogingmaximumsnelheid](http://www.platformparticipatie.nl/a9a12verhogingmaximumsnelheid). In bijlage 1 is de nota van antwoord bijgevoegd, waarbij u de antwoorden op de zienswijze van de provincie Utrecht vindt onder Zienswijze 8.

**3. Heeft Rijkswaterstaat overtuigend aangetoond dat de nadelige effecten zoals genoemd in de motie zwaar zijn meegewogen in het definitieve verkeersbeleid?**

Gedeputeerde Staten hebben aan de Minister van Infrastructuur en Milieu kenbaar gemaakt dat zij zich zorgen maken over de nadelige gevolgen van de voorgenomen snelheidsverhoging op de leefbaarheid en de gezondheid van de (inwoners van) de provincie Utrecht. Inmiddels is immers bekend dat ook onder de huidige milieunormen gezondheidsschade kan optreden. In ons Coalitieakkoord benoemen wij het belang van een gezonde leefomgeving als voorwaarde om een Topregio te kunnen zijn.

In de nota van antwoord geeft de Minister echter aan 'dat het voldoen aan de wettelijke grenswaarden voor geluid- en luchtkwaliteit een effectieve wijze is om de gezondheid van mensen te beschermen. Bij het vaststellen van deze waarden zijn gezondheidsrisico's al meegenomen, zodat effecten op de gezondheid hiermee in belangrijke mate worden voorkomen.'

**4. Klopt het dat meerdere gemeentes in beroep (zullen) gaan tegen het definitieve verkeersbesluit?**

De gemeenten Bodegraven-Reeuwijk en Utrecht hebben beroep ingediend tegen het verkeersbesluit. Samen met de gemeente Woerden sturen zij daarnaast een brief naar de Minister van Infrastructuur en Milieu en naar de Tweede Kamer. In deze brief maken zij protest tegen de verhoging van de maximum snelheid naar 130. De fracties in de gemeenteraad zullen deze brief ook onder de aandacht brengen bij collega fractieleden in de Tweede Kamer.

**5. Is de provincie voornemens om dat ook te doen en wat zijn de overwegingen hierbij?**

Het verkeersbesluit met bijlagen heeft vanaf 10 juli 2015 tot en met 21 augustus 2015 ter inzage gelegen. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kon door belanghebbenden tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt een beroepschrift worden ingediend. Deze termijn is reeds verlopen en daardoor is beroep tegen het verkeersbesluit niet meer mogelijk.