

Bezwaren Stoplichtenmodel Greif Vreeland

Aan: College van B&W gemeente Stichtse Vecht, fractievoorzitters van de Gemeenteraad van Stichtse Vecht en Greif Nederland B.V.

Kopie: Dorpsraad Vreeland, Veilig Verkeer Nederland, Veiligheidsregio Utrecht, Onderzoeksraad voor Veiligheid, RUD Utrecht

Vreeland, 6 oktober 2016

Geacht College, Gemeenteraad en bestuurders van Greif,

Hierbij brengen wij u graag op de hoogte van de belangrijkste bezwaren tegen het voorgestelde stoplichtmodel nu dit naar wij begrijpen als een serieuze optie wordt overwogen om de verkeerveiligheid in Vreeland te verbeteren.

Wij hebben begrepen dat de uitbreiding van de vergunning van Greif een feit is en het aantal nu reeds zeer bezwaarlijke aantal vrachtwagenbewegingen aanzienlijk zal gaan toenemen. De verbazing en het onbegrip hieromtrent is u allen bekend. Omdat de verkeerveiligheid daardoor nog ernstiger in gevaar is, blijkt een zogenaamd 'stoplichtenmodel' als oplossing te zijn voorgedragen. Een grote groep bewoners verbaast zich hierover en maakt zich ernstige zorgen. Om die reden brengen we u graag op de hoogte van de belangrijkste bezwaren die wij hieronder in het kort zullen weergeven.

Een stoplichtenmodel biedt geen structurele oplossing voor de problematiek rond de zware en grote (en dubbele) vrachtwagens door het daarvoor nu reeds ongeschikte kleine oude dorp Vreeland:

1. Het biedt geen oplossing voor de verkeerveiligheid. Immers dezelfde (en straks veel grotere hoeveelheid) vrachtwagens moeten over dezelfde daartoe ongeschikte wegen zonder afgeschermd voet- en fietspad. En door dezelfde historische kleine dorpskern. Het achteruit rijden en keren blijft onverminderd een gevaarlijk probleem en zal toenemen (dode hoek problematiek) omdat de bochten in de oude dorpskern te smal zijn en ander verkeer uit andere straten en uitritten dit zullen blijven doorkruisen waardoor opstoppingen niet worden voorkomen en dus achteruit rijden en keren noodzakelijk blijft. Dit blijft een levensgevaarlijke situatie, in het bijzonder voor kinderen die dagelijks meerdere keren over de Raadhuislaan van en naar school fietsen en lopen. (Deze zeer onveilige situatie zou zelf verergerd kunnen worden indien verkeer bij groen licht (of oranje) van de ogenschijnlijk "vrije baan" gebruik wil maken door harder te rijden dan wanneer veel verkeer noodgedwongen stapvoets moet rijden zoals in de huidige situatie.) Daarnaast zou een stoplicht op de Raadhuislaan voor een gevaarlijke opstopping op de N201 kunnen zorgen. Wachtende vrachtwagens zullen bovendien de milieuvervuiling verergeren.

2. Het beschermd dorpsgezicht wordt geweld aangedaan door de plaatsing van stoplichten en de voorgestelde bijbehorende parkeer/wachtplek. De pittoreske en zeer geliefde groene, landelijke entree van het dorp zou ingrijpend veranderen. Veel bewoners vinden het onbegrijpelijk dat het beschermde dorpsgezicht, altijd een groot goed voor de gemeente (en een weigeringsgrond voor zelfs de kleinste aangevraagde vergunningen), zomaar zodanig aangetast zou kunnen worden en dat de gemeente dit zelf voorstelt. Dit zorgt voor veel onbegrip en bezorgdheid. Zie onderstaande impressie (gemaakt in photoshop).

Wij doen dan ook namens vele omwonenden een dringend beroep op u allen om alle opties te onderzoeken om zowel de veiligheid in Vreeland als het behoud van het beschermde dorpsgezicht van Vreeland te waarborgen.

Wij hopen op uw begrip en steun en horen het graag indien wij kunnen meedenken over alternatieve oplossingen om deze precaire situatie te verbeteren. Zo zijn er eerder oplossingen aangedragen en is ons onbekend of de optie met met camera's onderweg is onderzocht, die vanuit een centraal punt (b.v. receptie Greif) bediend worden, zoals de brugbediening vanuit Weesp werkt. Dit zou de doorstroom zeker versnellen en iets veiliger maken, zonder het beschermde dorpsgezicht geweld aan te doen.

Met dank en vriendelijke groet,

Bewoners Vreeland:

Mr. E.C. Reijnders	M. Sedelaar
M. van der Donk	L. Romeijn
A.J. Buiten	M. Verweyen
Mr. I. Aars	F. Veen
Mr. C. Aarts- Dijkers	M. Kroymans
G. den Hertog	R. Bijkerk
C. Aarts	P. Dost
E. Sasbach	E. van Malland
A. Pruijm	J. Daalhuizen
A. Nieuwland	S. Kranendonk
S. Nooij	F. de Hosson
W. Tammes	K. van der Donk
S. Kegge	J. Kohnstamm
D. van der Marel	S. Vehmeijer
M. Jager	M. van den Heuvel
M. Westgeest	W. en F. van Malestein
J. Veul	T. de Groot
F. van der Giessen	J. Melse
H. van der Giessen	
T. Kranendonk	
R. Zwartjes	
E. Smit	
H. Slikker	
T. Vos	
J. Folmer	
C. Cortlever	
J. Jonker	
C. Daalhuizen	

Vergelijking oude situatie en impressie nieuwe situatie.

