

U10, bestuurstafel Mobiliteit
p.a. gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

DATUM	5 oktober 2016	TEAM	OVE
NUMMER	819BF403	REFERENTIE	
UW BRIEF VAN	5 september 2016	DOORKIESNUMMER	06-46994703
UW NUMMER		E-MAILADRES	jeroen.golstein@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Reactie vervoerplan 2017-deel 1

Geachte mevrouw van Hooijdonk en mijnheer van Dalen,

Bedankt voor uw overwegend positieve reactie op de consultatieversie van het vervoerplan 2017-deel 1. Op 4 oktober hebben wij besloten over het definitieve vervoerplan 2017. Op basis van de consultatie zijn enkele onderdelen van het vervoerplan aangepast. Het definitieve vervoerplan is samen met ons besluit naar de gemeenten verstuurd.

In deze brief willen we enkele onderdelen van ons besluit aan u toelichten en ingaan op de reactie die door de U10 is ingediend.

Opheffen lijn 15 en realisatie Hoofd Graaflandstraat

Wij zijn verheugd te vernemen dat de gemeente Utrecht bereid is om de bushalte Hoofd Graaflandstraat te gaan realiseren. We zien dit als een passende en alternatieve oplossing voor reizigers tussen Hoograven-Zuid en het Smaragdplein. Deze nieuwe halte heeft niet alleen een belangrijke overstapfunctie maar verbetert ook de OV-bereikbaarheid van het winkelcentrum 't Goylaan. Onze vervoerder U-OV spant zich uiteraard in om hieraan een passende communicatiebijdrage te leveren en goede onderlinge aansluitingen te realiseren.

U vraagt aandacht voor de verschillende tijdsplanningen van het vervoerkundige en infrastructurele deel. Wij delen deze zorg. Wij begrijpen dat de infrastructurele aanpassingen voor de gemeente Utrecht de benodigde zorgvuldige voorbereidingen en voorbereidingstijd vergen. Ook kan de winterperiode de uitvoering vertragen. Over de realisatie van deze halte zijn wij met u al enige tijd in gesprek. Daarom zijn wij er in de besluitvorming vanuit gegaan dat deze halte gerealiseerd gaat worden als alternatief voor lijn 15; aan dit uitgangspunt houden wij ook vast. Voor reizigers zou het echter zeer vervelend zijn als de buslijn 15 al per december wordt opgeheven en de nieuwe overstaphalte nog niet gerealiseerd is. Daarom dringen er bij u op aan te zorgen voor een tijdige realisatie van de halte. Indien dit desondanks niet haalbaar blijkt, dan verzoeken wij u ons dit te berichten zodat wij tijdelijk kunnen zorgen voor een voortzetting van lijn 15.

OV Bediening Lombok

Wij gaan graag verder het gesprek aan met u over een passende invulling voor de OV bediening van Lombok. Het behoefte-onderzoek dat u heeft laten uitvoeren, toont aan dat er voor bepaalde doelgroepen en in bepaalde delen van Lombok meer behoefte aan OV is dan nu wordt geboden.

Gelijktijdig is het vinden van een passende oplossing om diverse redenen niet eenvoudig. Met u willen we de diverse geschetste maatwerkoplossingen in beeld brengen voor deze wijk. Het doel hiervan is om te komen tot een gezamenlijk en afrondend besluit over dit specifieke vervoersvraagstuk.

Pilot Vianen – Houten – Odijk – Zeist

In uw reactie geeft u aan verheugd te zijn over de start van deze lijn. Naast de reactie vanuit de U10-gemeenten hebben vele reizigers en inwoners hierop positief gereageerd. Ondanks al deze positieve reacties hebben we helaas niet kunnen overgaan tot het realiseren van deze pilot zoals nu is opgenomen in het Vervoerplan 2017. De reden hiervoor betrof het gemaakte voorbehoud op de financiën. Het is niet zeker of we deze lijn ook kunnen continueren na een succesvolle 3-jarige pilot. Zelfs als deze lijn veel reizigers gaat vervoeren en de kostendekkingsgraad aanzienlijk hoger uitvalt dan de 45% zoals als criterium in het OV-Streefbeeld 2020 is opgenomen, dan nog is een jaarlijkse provinciale exploitatiebijdrage noodzakelijk om deze lijn te behouden. Dit geldt overigens voor alle OV-voorzieningen. Omdat vanaf 2020 de Mobiliteitsbrede opgaven in de provincie Utrecht groot zijn, en het beschikbare budget daarvoor nu structureel ontoereikend lijkt, vinden we het niet verantwoord om nu in te stemmen met verdere kostenverhogende uitbreidingen. Ook blijkt de vervoerkundige behoefte om deze nieuwe buslijn te introduceren per december aanstaande, nog niet urgent vanwege de geplande oplevering van de nieuwbouwwijk Hoef en Haag. Dit uitstel is besproken met de wethouder van de gemeente Vianen, die daarmee kon instemmen. Daarom hebben wij besloten om nu eerst beter de mobiliteits- en financieringsopgave in beeld brengen zodat we daarna kunnen besluiten tot passende beleidsmaatregelen om deze opgave in balans te brengen. Pas na zicht op zekerheid over een toekomstig positief vervolg op de pilot, vinden wij het verantwoord om deze pilot ook daadwerkelijk te starten.

Wij zullen een weloverwogen afweging maken om deze pilot mogelijk te maken in het komende vervoerplan 2017-deel 2 of vervoerplan 2018. Indien deze pilotbuslijn geen doorgang mocht vinden, dan zal er een alternatieve ontsluiting voor de nieuwbouwwijk Hoef en Haag moeten worden uitgewerkt. Hierbij wordt dan de gemeente Vianen betrokken.

In uw brief geeft u aan om met de gemeente Zeist het gesprek aan te gaan over de kosten van de DRU's (dienstregelingsuren), vanwege het voordeel dat de gestrekte route door Kerckebosch zou opleveren. Het gesprek over de verdeling van de DRU's binnen de U-OV-concessie voeren we echter al met de U10 gemeenten in het gehele vervoerplanproces. Minder DRU's vanwege een voordeel op een bepaalde route of lijn betekent namelijk geen provinciaal financieel voordeel: de DRU's worden immers herverdeeld binnen de regio om het groeiende OV-gebruik te faciliteren en te stimuleren, wat veelal ook bijdraagt aan uw eigen gemeentelijke mobiliteitsambities.

De specifieke opmerkingen over de routevoering in Odijk is door de vervoerder meegenomen in het aangepaste vervoerplan. Mochten wij op een later moment besluiten tot invoering van de pilot dan zullen wij dit doen conform de aangepaste route.

Overige ontwikkelingen Oost/Zuid/Zuidoost

Wij hebben kennis genomen van uw opmerkingen en deze aan de vervoerder meegegeven. Voor de invulling van de verbeterde bediening tussen Vianen/IJsselstein en Nieuwegein en De Uithof wordt de U10 in het vervoerplanproces 2017-deel 2 betrokken.

Infrastructurele aanpassingen

U stelt voor om de (gemeentelijke) aanpassingen in bushaltes te financieren uit het budget voor het aanpassen van haltes (voor verbeterde toegankelijkheid) dat nog beschikbaar is binnen de BRU-meerjarenraming. Wij vinden dit wel een pragmatische maar principieel onjuiste oplossing. Dit budget is namelijk beschikbaar voor het verder uitvoeren van de halte-toegankelijkheidseisen conform Europese wet- en regelgeving. Daarnaast vinden wij het ook de verantwoordelijkheid van de wegbeheerder om het OV (en in het bijzonder de lokale in-/uitstappende reizigers) te faciliteren. De U10-gemeenten hebben immers zelf ook OV-ambities. Het gaat bovendien om relatief beperkte en eenmalige investeringen. Deze verantwoordelijkheid dragen alle niet ex-BRU gemeenten als wegbeheerder ook zelf, evenals de provincie Utrecht als weg- en railbeheerder. Daarnaast maakt de provincie als concessieverlener ook extra kosten die veroorzaakt worden door

wegbeheerdersactiviteiten. Denk daarbij aan het inzetten van pendeldiensten als gevolg van werkzaamheden. Ook dit wordt dan niet verrekend.

In onze gesprekken over de stand van zaken van de BRU-meerjarenraming en de besteding daarvan, willen we over de relatie tussen OV-financiering en wegbeheerdertaken toekomstvaste afspraken maken. In komende vervoerplanprocessen zijn infrastructurele aanpassingen als gevolg van stedelijke en vervoerkundige dynamiek immers niet uit te sluiten. Uiteraard zetten wij ons wel in om deze wijzigingen (en daarmee kosten) te minimaliseren.

Tot slot

In uw brief vraagt u ons om in een komende consultatieperiode meer tijd te krijgen en rekening te houden met het bestuurlijk reces gedurende de zomerperiode. De vraag om extra tijd is begrijpelijk, maar zeer lastig te realiseren in een vervoerplanproces dat we –vanwege de infrastructurele dynamiek- al twee keer per jaar dienen uit te voeren. Onze voorkeur (van vervoerder en provincie) is om dit te beperken tot één keer per jaar. Hierdoor is er meer tijd beschikbaar en kan de consultatie idealiter voor het zomerreces starten. Dit gaat op de korte termijn voor de komende vervoerplanprocessen niet lukken. Het vervoerplanproces 2017 deel 2, is voorzien in de komende periode van oktober tot maart, waarin de consultatie gaat plaatsvinden in de periode december tot februari. Dit valt buiten het zomerreces.

Het vervoerplanproces 2018 kan pas daarna opgestart worden, waardoor ook dan een deel van de consultatie samenvalt met het bestuurlijke reces. Uitstel tot na de zomer, is helaas niet mogelijk vanwege de benodigde formele besluitvormingsstappen en de voorbereidingstijd die de vervoerder nodig heeft voor de noodzakelijke implementatie.

Wij zullen hier vooraf zoveel mogelijk rekening mee houden en in goed onderling overleg tussen vervoerder, U10 en provincie Utrecht over de exacte planning spreken. Op die manier vertrouwen wij erop dat u ook in een komend vervoerplanproces voldoende in staat wordt gesteld om uw reactie kenbaar te maken.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Hoogachtend,

Voorzitter

Secretaris