



Vergadering

Definitieve agenda

Vergadering van Commissie Milieu, Mobiliteit en Economie

Datum: 14-11-2016 13:00 uur

Locatie: Zie opening		
Voorzitter: Mw. A.C. Boelhouwer en Dhr. J.M.W. Jansen		
Griffier: Dhr. dr. R.J. Poort		
1	Opening en algemeen (tijdsbesteding 13.00-13.30 uur) Locatie: Commissiekamer	
1.1	Opening	
1.2	Vaststellen agenda <i>Vaststellen</i>	1
1.3	Mededelingen	
1.4	Verslag Statencommissie MME 3 oktober 2016 (2016MME159) <i>Vaststellen</i> Behandelend ambtenaar: Mw. E. IJsbrandij tel. 06-21844439	4
1.5	Rondvraag Rondvraag 1 van GroenLinks betreffende verkeersveiligheid N226	1
1.6	Termijnagenda (2016MME160) <i>Ter kennisname</i> Behandelend ambtenaar: Dhr. R. Poort tel. 06-18300527	1
2	Mobiliteit (tijdsbesteding 13.30- 15.30 uur)	
2.1	Stand van zaken (grote) projecten inclusief toelichting stavaza Maarsbergen <i>Ter bespreking</i> Portefeuillehouder: Mw. Verbeek-Nijhof	1
2.2	Statenvoorstel Vaststelling nota infrastructurele kapitaalgoederen (2016MME180) <i>Ter bespreking</i> Portefeuillehouder: Mw. Verbeek-Nijhof	4

		Behandelend ambtenaar: Dhr. A.J. Niessen en M.I. Zeilstra tel. 06-18300522	
2.3	Statenvoorstel Toekomstbestendig tramsysteem regio Utrecht (2016MME171) <i>Ter bespreking</i> Portefeuillehouder: Mw. Verbeek-Nijhof Behandelend ambtenaar: Dhr. P. Arends tel. 030-2589111 inclusief korte presentatie	1	
2.4	Statenbrief Vervoerplan 2017 deel 1 (2016MME163) <i>Ter bespreking</i> Portefeuillehouder: Mw. Verbeek-Nijhof Behandelend ambtenaar: Dhr. E. van Dijk tel. 030-2583431 Hieronder de motivering voor de opwaardering van dit agendapunt. PvdA: Ik beseft dat we als commissie MME verschillende keren zijn geïnformeerd over dit vervoerplan. Toch zou ik graag in de commissie willen bespreken waarom uiteindelijk is besloten om de pilot Vianen-Houten- Odijk niet in het vervoerplan op te nemen. Het opnemen van deze pilot in het concept vervoerplan heeft grote verwachtingen gewekt bij belanghebbenden in de regio gelet op onder meer de vele positieve reacties bij de inspraak. Ook de reactie van de U10 was uitermate positief en daarin was nadrukkelijk aangetekend dat men hoopte dat deze pilot niet opnieuw zou worden uitgesteld, omdat de proef al een keer eerder was uitgesteld. Daarom mijn vraag of vooraf niet beter overwogen had moeten worden wat de risico's van het voorbehoud waren. Verder is de fasegewijze bouw van de Hoef als argument voor het uitstel genoemd. Maar is het nu juist niet belangrijk dat er bij de bouw van een wijk al niet goede OV mogelijkheden zijn, zodat de bewoners vanaf het begin hiermee ervaring hebben.	8	
3	Milieu en Economie (tijdsbesteding 15.30-17.00 uur)		
3.1	Presentatie Randstedelijke Rekenkamer Stiltegebieden (2016MME177) <i>Ter bespreking</i>	2	
3.2	Memo GS gedeputeerde Pennarts betreffende stavaza Nedereindse Plas (2016MME165) <i>Ter bespreking</i> Hieronder de motivering voor de opwaardering van dit agendapunt. ChristenUnie: Op uitnodiging van de gemeente praat de provincie mee over de toekomstige ontwikkelingen rond de Nedereindse plas. Maar welk toekomstperspectief heeft de provincie daarbij voor ogen en welke randvoorwaarden stelt de provincie? Want het gesprek over de toekomstige bestemming van de Nedereindse plas kan niet vrijblijvend zijn. De provincie heeft ooit miljoenen uit het Stimuleringsfonds ter beschikking gesteld voor een peperdure bodemsanering in de Nedereindse plas. Dit fonds was bedoeld voor grote projecten waar alle Utrechtse burgers wat aan zouden hebben. De bijdrage vanuit het Stimuleringsfonds is destijds verdedigd met als belangrijkste argument dat de Utrechtse burgers daar een recreatieplas voor zouden krijgen. Gaat de provincie de nieuwe gesprekken in met de randvoorwaarde dat de Nedereindse plas alsnog een recreatieplas moet worden, met de bijbehorende zwemwaterkwaliteit? PvdD: De PvdD is bezorgd over de sanering van de Nedereindse Plas: het folie wordt afgedekt met een zandlaag om voldoende ballast te creëren, maar hoe veilig is deze	1	

	<p>constructie? Is het niet veel te voorbarig om over een recreatieve bestemming te spreken en het zwemverbod in de nabije toekomst op te heffen? De sanering is al eerder mislukt en tot op de dag van vandaag is het onduidelijk welke chemische stoffen en schadelijk/gevaarlijk afval nu precies in oevers en de verschillende delen van de plas zelf gestort zijn. Ondanks dat heeft de gemeente Utrecht aangegeven bepaalde stukken niet te willen saneren.</p> <p>De PvdD wil graag voorafgaand aan de commissie inzage in de inspectierapporten en de chemische analyses. Verder willen wij meer informatie over de afdekking van het folie en ventielen: op basis van welke onderzoeken mag geconcludeerd worden dat deze afdekking met zand gegarandeerd veilig is, ook met het oog op toekomstige recreatie? Op welke termijn en op basis van welke argumenten denken de gemeente en de provincie nu al te kunnen beginnen met recreatieve inrichting/bestemming van de plas? Tot slot willen wij graag inzage in de vaststellings- en financieringsovereenkomst waar de provincie partij in is.</p> <p>In de commissie MME willen wij graag met de gedeputeerde en andere fracties in gesprek over de situatie en de plannen t.a.v. de Nedereindse Plas.</p>	
3.3	<p>Statenbrief evaluatie UU Le Grand Départ Utrecht 2015 (2016MME175) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Portefeuillehouder: Dhr. van den Berg Behandelend ambtenaar: Dhr. A. Ruis tel. 06-51822593</p> <p>Hieronder de motivering voor de opwaardering van dit agendapunt.</p> <p>PvdA: De evaluatie laat zien dat Le Grand Départ in meerdere opzichten de verwachtingen ver heeft overtroffen. De economische betekenis en de impact op Utrecht als toeristische trekpleister en als topregio blijkt aanzienlijk. In de statenbrief wordt deze impact erkend, maar wordt niettemin nogal terughoudend gereageerd op de mogelijkheden van deelname bij vergelijkbare toekomstige activiteiten. Waarom deze terughoudendheid en waarom niet een meer enthousiaste reactie, die mogelijk partijen in Utrecht zou kunnen enthousiasmeren om vergelijkbare initiatieven te nemen, die Utrecht internationaal op de kaart kunnen zetten.</p>	2
4	Ter informatie	
4.1	<p>Statenbrief voortgang aanpak speedlocaties bodemsanering (2016MME161) <i>Ter informatie</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. Pennarts-Pouw Behandelend ambtenaar: Dhr. Y. den Otter tel. 030-2583612</p>	2
4.2	<p>Statenbrief Ondertekenen Green Deal Duurzaam GWW (2016MME162) <i>Ter informatie</i></p> <p>Portefeuillehouder: Mw. Verbeek-Nijhof Behandelend ambtenaar: Mw. A. Schoon tel. 06-51499116</p>	1
4.3	<p>Statenbrief Convenant melden bedrijfs- en gevaarlijke afvalstoffen (2016MME164) <i>Ter informatie</i></p> <p>Behandelend ambtenaar: Dhr. M.J.C. Schouten tel. 030-2583643</p>	2
4.4	<p>Memo GS gedeputeerde Verbeek betreffende stand van zaken dienstverlening regiotaxi Utrecht (2016MME166) <i>Ter bespreking</i></p> <p>Wordt meegenomen bij agendapunt 2.1.</p>	2

4.5	Statenbrief terugkoppeling Realisatie Impuls 2.0 (2016MME167) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Mw. Verbeek-Nijhof Behandelend ambtenaar: Mw. E. Vrielink tel. 06-12170077	27
4.6	Statenbrief plan service & veiligheid OV concessie Tram en Bus (2016MME174) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Mw. Verbeek-Nijhof Behandelend ambtenaar: Mw. L. Singor tel. 0302582353	1
4.7	Statenbrief BO MIRT (2016MME168) <i>Ter bespreking</i> Portefeuillehouder: Mw. Verbeek-Nijhof Behandelend ambtenaar: Dhr. B. Althuis tel. 06-18300493 Wordt meegenomen bij agendapunt 2.1.	6
4.8	Ingekomen brief betreffende bezwaren stoplichtenmodel Greif (2016MME170) <i>Ter informatie</i>	1
4.9	Statenbrief stand van zaken Rijnbrug Rhenen (2016MME172) <i>Ter bespreking</i> Portefeuillehouder: Mw. Verbeek-Nijhof Behandelend ambtenaar: Dhr. H. Burger tel. 06-21124579 Wordt meegenomen bij agendapunt 2.1.	1
4.10	Statenbrief Utrechtse Bodemenergie Agenda (2016MME173) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Mw. Pennarts-Pouw Behandelend ambtenaar: Dhr. R. van Elswijk tel. 030-2582529	2
4.11	Statenbrief Jaarrapportage Adviesraad Tram (2016MME179) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Mw. Verbeek-Nijhof Behandelend ambtenaar: Dhr. L. de Graaf tel. 030-2582349	3
4.12	Statenbrief Voortgangsrapportage Uithoflijn eerste halfjaar 2016 (2016MME178) <i>Ter informatie</i> Portefeuillehouder: Mw. Verbeek-Nijhof Behandelend ambtenaar: Dhr. D. Jonkers tel. 030-2582288	2
4.13	Ingekomen brief betreffende VERDER pakket van dhr de Groot (2016MME176) <i>Ter informatie</i>	3
5	Sluiting (17.00 uur)	

De stukken liggen ter inzage bij de receptie van de provincie Utrecht