

## Vragen commissie MME

Ingediend door	Vraag	Antwoord
GroenLinks	<p>1. <i>Inpassingsfonds Mobiliteit (pag. 6):</i></p> <p>a. Hoe was ontwikkeling in inpassingskosten voor mobiliteitsprojecten de afgelopen jaren en waaruit zijn die gedekt?</p>	<p>Een uitgebreide kwantitatieve analyse is niet gemaakt, maar we merken in meerdere projecten dat de kosten hoger worden dan vooraf was voorzien. Voorbeelden zijn natuurlijk het extra geld voor inpassing van de A27, extra geld voor N411 (nu betaald vanuit IGP), extra geld voor onderdoorgang Maarsbergen betaald vanuit mobiliteitsbudget. We zien ook projecten aankomen die tot extra inpassingskosten zullen leiden zoals rondweg Veenendaal en fietspad Zeist-USP. Maar ook in de trajectstudies zien we meekoppelkansen die nu niet gehonoreerd kunnen worden.</p>
GroenLinks	<p>2. <i>Algemene reserves (pag. 12)</i></p> <p>Hierbij staat Toevoeging Energiefonds met een bedrag van 1 mln. Waarom staat dit op vermeld bij weerstandsvermogen? Graag enige toelichting.</p>	<p>De 4 mln die in het coalitieakkoord beschikbaar is, wordt gebruikt om garant te staan voor een veel grotere lening door de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG). Door in totaal 4 mln (waarvan 2 mln gereserveerd in de Kadernota 2017) te storten in de reserve weerstandsvermogen, kunnen we op een marktconforme manier garant staan voor een lening van € 16 mln. Op die manier wordt er met de beschikbare middelen een veel groter effect bereikt dan indien die middelen direct in het energiefonds waren gestort.</p>
GroenLinks	<p>3. <i>Financiële bijstellingen bestaand beleid</i></p> <p>a. Energiefonds (pag. 17): welke voorwaarden stelt de BNG? Wanneer is het fonds operationeel en is nog steeds uitbreiding van het bestaande Utrechts Energiefonds voorzien of komt er een geheel nieuw fonds?</p> <p>b. Smart Mobility (pag. 18): wat is de relatie met de vele ITS projecten binnen BB en welke synergie is er mogelijk hiermee?</p>	<p>a. Omdat de provincie 100% garant staat voor de lening van de BNG, is er voor de BNG sprake van een standaard procedure waarbij nauwelijks voorwaarden worden gesteld aan de lening. Het is nu vooral aan ons om afspraken te maken met het fondsbeheer om de risico's van de leningen te beperken.</p> <p>Het is nog steeds onze intentie om met de gemeente Utrecht gezamenlijk een provinciaal Energiefonds op te richten, voortbordurend op het huidige gemeentelijke fonds. Door de keuze voor de constructie met de BNG is er meer voorbereidingstijd nodig gebleken. Ook zijn er bij de uitwerking meer juridische uitzoekpunten aan het licht gekomen dan verwacht. We hopen snel tot een akkoord te kunnen komen met BNG, Gemeente Utrecht en SETU (stichting Energiefonds) gaat lukken. Formalisering van deze samenwerking zal daarna nog minimaal 4 maanden in beslag nemen in verband met de besluitvormingsprocedures van de gemeente Utrecht.</p> <p>b. Bij Smart Mobility zullen we blijven aansluiten op, en doorontwikkelen van rijksprogramma's zoals Beter Benutten, maar we ontwikkelen ook zelf onderdelen.</p>

		<b>Daarbij maken we gebruik van kennis en ervaringen opgedaan in lopende programma's.</b>	
<b>GroenLinks</b>	<p>4. <i>Bijlage 5: Staat van begrotingssubsidies</i></p> <p>a. VERDER (pag. 53): wat zijn de totale kosten van deze projecten en welk deel betaalt de provincie?</p> <p>b. Realisatieplan Fiets (pag.54 ): Is dit tot nu toe het enige project binnen het Realisatieplan Fiets in 2017? Zo nee, waarom staat dit specifieke project hier vermeld?</p>	<p>a.Zie hiervoor aparte Excel bijlage genaamd antwoord 4 a.</p> <p>b.Nee, er zijn wel degelijk meer projecten van het fietsplan in uitvoering. Het actieplan Fiets en Veiligheid is namelijk ook onderdeel van het realisatieplan Fiets. Bij het onderdeel gemeentelijk infrastructuur zijn er al zo'n 10 projecten in uitvoering. Bij dit onderdeel is echter een subsidieverordening van toepassing. Dat is niet het geval bij de Quick wins realisatieplan fiets waar project kwaliteitsverbetering fietspad landgoed Prattenburg onderdeel van is.</p>	
<b>SP</b>	<p>p. 8-9 Tabel + toelichting, m.b.t programma 7: Nadere invulling € 1 mln. coalitieakkoord</p> <p>Hoe tellen de in de tekst genoemde getallen op tot welk getal in de tabel?</p>	<p><b>De toelichting onder de tabel is niet volledig. Deze had moeten zijn:</b></p> <p><b>Vanuit de "Nadere invulling 1 mln. coalitieakkoord is <u>van de bijdrage voor Utrecht Promotie (€ 108.000) een bedrag van € 43.000 niet besteed en voor Utrecht 2040 is € 46.000 van de geraamde € 93.000 uitgegeven. Voor Open Data was € 49.000 geraamd die niet is besteed.</u></b></p>	