



# Vergadering

## Definitieve agenda

Vergadering van Commissie Milieu, Mobiliteit en Economie

Datum: 12-06-2017 13:00 uur

Locatie: Zie opening Voorzitter: Mw. A.C. Boelhouwer en Dhr. J.M.W. Jansen Griffier: Dhr. dr. R.J. Poort		
1	Opening en algemeen (tijdsbesteding 13.00 - 13.30 uur)  Locatie: Commissiekamer	
1. 1	Opening	
1. 2	Vaststellen agenda <i>Vaststellen</i>	1
1. 3	Mededelingen	
1. 4	Verslag Statencommissie Milieu, Mobiliteit en Economie 8 mei 2017 (2017MME72) <i>Vaststellen</i>  <b>Behandelend ambtenaar:</b> Mw. E. IJsbrandij tel. 06-21844439 In de bijlage treft u het verslag aan inclusief bijlagen.	3
1. 5	Rondvraag	
1. 6	Termijnagenda versie 12 juni 2017 (2017MME73) <i>Ter kennisname</i>  <b>Behandelend ambtenaar:</b> Dhr. R. J. Poort tel. 06-18300527	1
2	Jaarrekening en Kadernota (tijdsbesteding 13.30 - 15.00 uur)	
2. 1	Statenvoorstel Jaarrekening 2016 (2017MME89) <i>Ter bespreking</i>  <b>Portefeuillehouder:</b> Alle <b>Behandelend ambtenaar:</b> Dhr. A. Vermeeren tel. 030-2583321  De website met de Jaarrekening 2016. Hierbij de link:	1 0

	<p><a href="http://provincie-utrecht.jaarverslag-2016.nl">http://provincie-utrecht.jaarverslag-2016.nl</a></p> <p>Het advies van de subcommissie van de Jaarrekening zal later worden toegevoegd.</p>	
2. 2	<p>Statenvoorstel Kadernota 2017 (2017MME95)</p> <p><i>Ter bespreking</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Alle <b>Behandelend ambtenaar:</b> Mw. D. Dekker tel. 030-2582286</p>	2
3	<p>Mobiliteit (tijdsbesteding 15.00 - 16.30 uur)</p>	
3. 1	<p>Stand van zaken (grote) projecten</p> <p><i>Ter bespreking</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof</p> <p>Dit agendapunt heeft geen bijlage.</p>	
3. 2	<p>Statenbrief Update Mobiliteitsplan (2017MME78)</p> <p><i>Ter bespreking</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof <b>Behandelend ambtenaar:</b> Dhr. D. Dohle tel. 06-53402295</p> <p>Hieronder de motiveringen voor de opwaardering van dit agendapunt.</p> <p>SP: Het onderzoek voor een nieuwe periode van 4 jaar gaat naar externe inhuur. 200.000,00 euro is dan niet heel veel en daarvoor kan hooguit twee a drie mensen voor een jaar aan het werk. Dat is weinig en de SP vraagt zich dan ook af waarom wij die expertise na 3 jaar Mobiliteitsplan en daarvoor SMPU, niet zelf in huis hebben. Wij willen tevens een inschatting van de interne uren en kosten.</p> <p>GroenLinks: We hadden tot nu toe steeds begrepen dat een beleidsneutrale samenvoeging van de twee bestaande mobiliteitsvisies en programma's is voorzien. Nu wordt er in de brief echter nergens gerefereerd aan de BRU Mobiliteitsvisie uit 2014 waardoor de suggestie wordt gewekt dat de update toch op een andere wijze zal plaats vinden. We zouden dit graag opgehelderd krijgen.</p>	1
3. 3	<p>Memo GS gedeputeerde Verbeek-Nijhof betreffende ophanghoogte incheckapparatuur (2017MME81)</p> <p><i>Ter bespreking</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof <b>Behandelend ambtenaar:</b> Mw. K. Marijs tel. 030-2582170</p> <p>Hieronder de motivering voor de opwaardering van dit agendapunt.</p> <p>PvdA: De PvdA is verheugd dat ook het college nu tot het inzicht is gekomen dat deze incheckpalen veel te hoog hangen en dat dit wordt aangepast. Wij maken ons echter wel grote zorgen over het bericht in de media dat het OV nog steeds niet toegankelijk is voor minder validen: <a href="https://www.trouw.nl/samenleving/rolstoelers-komen-vaak-de-bus-niet-in~adf1c23c/">https://www.trouw.nl/samenleving/rolstoelers-komen-vaak-de-bus-niet-in~adf1c23c/</a>. Kan de gedeputeerde inzicht verschaffen in de situatie in Utrecht en hoe zij de toegankelijkheid van de bussen wil verbeteren?</p>	1
3.	<p>Memo GS gedeputeerde Verbeek-Nijhof betreffende communicatie bewoners</p>	1

4	<p>Maarsbergen (2017MME82) <i>Ter bespreking</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof <b>Behandelend ambtenaar:</b> Mw. K. Marijs tel. 030-2582170</p> <p>Hieronder de motivering voor de opwaardering van dit agendapunt.</p> <p>PvdA: De memo over de communicatie met bewoners na 13 maart heeft de PvdA fractie zeer verbaasd. Daarin wordt gesteld dat aangezien er voorlopig nog geen besluitvorming aan de orde is, de gedeputeerde ook geen aanleiding ziet voor communicatie met de bewoners. Een informatieavond over de te nemen stappen was wat ons betreft het minste geweest dat het bestuur op korte termijn had kunnen organiseren, waarin bewoners de gelegenheid waren gesteld om opmerkingen te maken en vragen te stellen. De bewonersbrief, die kennelijk is gestuurd, ontbreekt bij de stukken. We willen van de gedeputeerde weten waarom niet gekozen is voor een meer inclusieve vorm van communicatie en hoe zij van plan is dit participatieproces weer terug op de rails te krijgen.</p>	
3. 5	<p>Memo GS gedeputeerde Verbeek-Nijhof betreffende Maarsbergen (2017MME87) <i>Ter bespreking</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof <b>Behandelend ambtenaar:</b> Mw. K. Marijs tel. 030-2582170</p> <p>Hieronder de motiveringen voor de opwaardering van dit agendapunt.</p> <p>PvdA: Zie 3.4 motivering. GroenLinks: In de Statenbrief bij dit agendapunt staat 'In uw commissievergadering van 12 juni zullen we het vervolgproces voor de spooronderdoorgang in Maarsbergen bespreken.' Dat vinden wij een uitstekend voorstel.</p>	3
3. 6	<p>Statenbrief aanleg twee fietstunnels (2017MME85) <i>Ter bespreking</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof <b>Behandelend ambtenaar:</b> Dhr. H. Strubbe tel. 030-2583323</p> <p>Hieronder de motivering voor de opwaardering van dit agendapunt.</p> <p>ChristenUnie: Plezierig dat de aandacht voor het verbeteren van het fietsnetwerk blijft! De ChristenUnie waardeert dat zeer. Bij dit stuk een enkele vraag: - De ARK heeft zich in het verleden wel eens uitgelaten over de mindere kwaliteit van de schoonheid van de infrastructuur-kunstwerken. Wordt de ARK bij de vormgeving van deze tunnels betrokken?</p>	1
3. 7	<p>Statenbrief Opdrachtverstrekking programma 'Toekomst N201' (2017MME92) <i>Ter bespreking</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof <b>Behandelend ambtenaar:</b> Dhr. J. Ooijevaar tel. 06-11731356</p> <p>Hieronder de motiveringen voor de opwaardering van dit agendapunt.</p> <p>ChristenUnie: Goed dat de provincie flink aandacht gaat besteden aan de N201. Dat is nodig.</p>	1

	<p>Het stuk roept enige vragen op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het betreft een (gezien het bedrag van 1,2 miljoen) een redelijk grootschalig onderzoek, dat ook een rapport zal opleveren. Is er een wat preciezer onderbouwing te geven van het bedrag van 1,2 miljoen Euro? Wat er nu staat ('gebaseerd op eerdere ervaringen' is wat beperkt voor zo'n bedrag.)</li> <li>- leidt het onderzoek tot een rapport, dat gezien kan worden als 'bouwsteen voor de omgevingsvisie'? Sec een plan voor verkeer zonder koppeling naar andere beleidsvelden (Ruimte. Milieu b.v.) is met het oog op de komst van de Omgevingswet ongewenst. Op welke wijze wordt de integraliteit met andere beleidsvelden binnen het betrokken gebied geborgd?</li> </ul> <p>D66:</p> <p>In de brief ligt de nadruk op het voortraject rondom Loenersloot. Uit de informatiebijeenkomst bleek ook de problematiek op het westelijk tracé Uithoorn-Vinkeveen. Dat blijkt nog onvoldoende uit deze brief. Ook bleek tijdens de bijeenkomst een sterke oplossingsgerichtheid, D66 vindt een scherpe probleemdefinitie minstens zo belangrijk. D66 hecht eraan dat dit breed ingestoken wordt, met oog voor de Noord-Hollandse kaders die hierin meespelen. We zijn specifiek geïnteresseerd in de onderliggende langere termijnvisie van de provincie op het traject van de weg dat door onze provincie loopt. Uit de brief kunnen we de insteek nog niet halen. We hebben graag eerst inzicht in de wijze waarop het onderzoek ingestoken wordt, welke specifieke onderzoeksvragen, en daarmee impliciet welke oplossingsrichtingen, onderzocht zullen worden.</p>	
3. 8	<p>Statenbrief herbenoeming leden Adviesraad Tram (2017MME93) <i>Ter bespreking</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof <b>Behandelend ambtenaar:</b> Dhr. L. de Graaf tel. 030-2582349</p> <p>Hieronder de motivering voor de opwaardering van dit agendapunt.</p> <p>ChristenUnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De adviesraad heeft in de eerste helft van 2016 zo'n 6 keer vergaderd (blijkens stuk 2016MME 179) Vraag: hoe vaak heeft de advies raad in het tweede half jaar vergaderd? Zijn er van al deze vergaderingen verslagen en notulen beschikbaar?</li> <li>- Hoeveel uren heeft elk van de leden van de adviesraad gestoken in de adviezen uitgebracht in 2016?</li> <li>- Hoe hoog waren de vergoedingen in 2016, en wat zijn de precieze bedragen voor 2017? Waarom heeft u deze bedragen niet gewoon opgenomen in de thans voorliggende statenbrief?</li> <li>- Hoe verhouden zich deze bedragen tot de Wet normering topinkomens, bezoldigingsmaxima 2017, in het bijzonder punt 8: bezoldigingsmaxima topfunctionarissen zonder dienstbetrekking?</li> </ul>	1
3. 9	<p>Statenbrief Schaalsprong OV (2017MME94) <i>Ter bespreking</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof <b>Behandelend ambtenaar:</b> Dhr. L. de Graaf tel. 030-2582349</p> <p>Hieronder de motivering voor de opwaardering van dit agendapunt.</p> <p>GroenLinks:</p> <p>Dit is een belangrijk en complex project. We zouden graag van gedachten wisselen over de scope en de aard van het resultaat waar naartoe gewerkt wordt. Gaat het over alle OV in de provincie (dus inclusief hoofdspoor en Sprinters) of enkel/vooral de bus- en tramconcessies? Is het een project van alleen de provincie of gezamenlijk met gemeentes, Prorail, NS en Ministerie van I&amp;M? Is het resultaat een plan voor de provincie of moet het een breder gedragen visie worden?</p>	1

	Een veel gehoorde klacht over het huidige mobiliteitsbeleid is de verkokering. Voor een voldoende integrale en breed gedragen visie op de schaa sprong lijkt het ons wenselijk om voldoende breed te kijken en werken.	
4	Recreatie en Milieu (tijdsbesteding 16.30 - 17.30 uur)	
4. 1	Statenvoorstel Jaarrekeningen en ontwerpbegrotingen Utrechtse recreatieschappen (2017MME90) <i>Ter bespreking</i>  <b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Pennarts-Pouw <b>Behandelend ambtenaar:</b> Mw. A. Lion tel. 030-2582905	1 0
4. 2	Afronding beeldvormende fase BOB Luchtkwaliteit (2017MME86) <i>Ter bespreking</i>  <b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Pennarts-Pouw	1
4. 3	Memo GS gedeputeerde Pennarts-Pouw betreffende ontgassingsverbod in de PMV (2017MME75) <i>Ter bespreking</i>  <b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Pennarts-Pouw <b>Behandelend ambtenaar:</b> Mw. H. Mertens tel. 030-2582484  Hieronder de motivering voor de opwaardering van dit agendapunt.  PvdD: De Partij voor de Dieren zou graag van de Gedeputeerde horen hoe de provincie door een indirecte manier van handhaven van het ontgassingsverbod, te weten communicatie en voorlichting en de Nationale Politie via administratief toezicht, het ontgassingsverbod daadwerkelijk kan handhaven, en vraagt zich daarbij af wat de invulling is van het genoemde handhavingprotocol.	1
4. 4	Statenbrief aanjaagprogramma gezonde leefomgeving (2017MME84) <i>Ter bespreking</i>  <b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Pennarts-Pouw <b>Behandelend ambtenaar:</b> Mw. L. van Holten tel. 030-2583137  Hieronder de motiveringen voor de opwaardering van dit agendapunt.  PvdA: Op 22 mei is er informatieve bijeenkomst geweest over het programma Gezonde Leefomgeving. Daarbij is de indruk gewekt dat dit belangrijke programma nog nader in de commissie MME zou worden geagendeerd. Naar nu blijkt is dit programma alleen ter informatie toegezonden. Dit betreuren we, omdat o.i. bespreking zeker wenselijk is, gelet op het belang van dit programma. Als PvdA fractie hebben we twee concrete aanleidingen om dit programma te willen bespreken: 1. We vragen ons af of het ambitieniveau van het programma niet hoger gelegd moet worden om andere partijen, waaronder met name het bedrijfsleven, steviger te committeren en te enthousiasmeren; tijdens de bespreking bleek dat de EBU hier ook voorstander van is gelet op het grote economische en maatschappelijke belang van de sector gezondheid in Utrecht. We willen dan ook pleiten voor een dergelijk hoger ambitieniveau in dit programma. 2. We missen in het programma duidelijke kernindicatoren op basis waarvan de voortgang en de resultaten kunnen worden gemonitord. Deze lijken ons van belang om uiteindelijk de goede prioriteiten te kunnen stellen.	5

	<p>PvdD: Het is de Partij voor de Dieren niet duidelijk waarom de eerste suggestie (punt 1) van de PCL niet wordt overgenomen, te meer het onderliggende doel van de Omgevingsvisie reeds het beschermen, bevorderen en creëren van een Gezonde Leefomgeving is. Dit benoemen als leidend thema van de Omgevingsvisie is ons inziens daarom geen vorm van nieuw beleid. We horen graag hoe de Gedeputeerde en andere fractie hiernaar kijken.</p> <p>GroenLinks: Een gezonde leefomgeving is een basisbehoefte die voor iedereen gegarandeerd moet zijn. We zijn dan ook blij dat hier via dit programma meer aandacht voor komt. We willen graag bespreken hoe dit programma in samenhang met andere programma's en beleidsvelden hier op een effectieve manier aan kan bijdragen.</p> <p>ChristenUnie: Krijgt de aanpak van geluidsoverlast in dit Aanjaagprogramma genoeg prioriteit? Is het nodig om in de aanloop naar de Omgevingsvisie het provinciale beleid voor de stiltegebieden te herijken? Uit de Staat van Utrecht blijkt dat geluidsoverlast een groeiend probleem is, dat veel gezondheidsschade veroorzaakt. In het Uitvoeringsprogramma staat als actiepunt dat de provincie Utrecht een expertmeeting over geluidhinder gaat organiseren, maar het bevat geen enkele vervolgactiviteit. Is het uitvoeringsprogramma zo flexibel dat eventuele resultaten van deze expertmeeting meteen in 2018 worden opgepakt?</p>	
5	Economie (tijdsbesteding 17.30 - 18.30 uur)	
5.1	<p>Presentatie Oordeelsvormende fase Onderwijs- Arbeidsmarkt <i>Presentatie</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Dhr. Van den Berg</p>	
5.2	<p>Statenvoorstel Startnotitie Ruimtelijk- economische Strategie (2017MME91) <i>Ter bespreking</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Dhr. Van den Berg <b>Behandelend ambtenaar:</b> Mw. I. Schartman tel. 030-2582486</p>	2
6	Ter informatie	
6.1	<p>Statenbrief - convenant USP Bilthoven (2017MME74) <i>Ter informatie</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof <b>Behandelend ambtenaar:</b> Dhr. M. Linskens tel. 06-21124704</p>	4
6.2	<p>Ingekomen brief van RWS betreffende Knooppunt Hoevelaken (2017MME76) <i>Ter informatie</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof</p>	1
6.3	<p>Ingekomen brief van gemeente Leusden betreffende Syntus (2017MME77) <i>Ter informatie</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof</p>	2
6.	Statenbrief Voortgang Beter Benutten vervolg (2017MME79)	2

4	<p><i>Ter informatie</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof  <b>Behandelend ambtenaar:</b> Dhr. D. Dohle tel. 06-53402295</p>	
6. 5	<p>Memo GS gedeputeerde Verbeek-Nijhof betreffende toelichting bij antwoord op brief Leusden (2017MME80)</p> <p><i>Ter informatie</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof  <b>Behandelend ambtenaar:</b> Mw. K. Marijs tel. 030-2582170</p>	4
6. 6	<p>Memo GS gedeputeerde Verbeek-Nijhof betreffende N237 evaluatie (2017MME83)</p> <p><i>Ter informatie</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof  <b>Behandelend ambtenaar:</b> Mw. K. Marijs tel. 030-2582170</p>	1
6. 7	<p>Memo GS gedeputeerde Verbeek-Nijhof betreffende Verbeterplan Syntus (2017MME96)</p> <p><i>Ter informatie</i></p> <p><b>Portefeuillehouder:</b> Mw. Verbeek-Nijhof  <b>Behandelend ambtenaar:</b> Mw. K. Marijs tel. 030-2582170</p>	1
7	<p>Sluiting (18.30 uur)</p>	