

De SP heeft nog wat technische vragen die we graag beantwoord zien voor het spoeddebat van aankomende maandag 12 maart.

Het is gebruikelijk dat bij grote projecten gewerkt wordt met een UAV-gc contract, De Uniforme Administratieve Voorwaarden voor geïntegreerde contracten (UAV-GC) zijn de standaard voorwaarden die bij geïntegreerde samenwerkingsvormen vaak van toepassing worden verklaard. Er hoort ook een model basisovereenkomst bij.

Deze voorwaarden zijn ontwikkeld in samenwerking tussen opdrachtgevers en marktpartijen. Daardoor worden ze breed gedragen en als standaard beschouwd.

De voorwaarden en de model basisovereenkomst kun je gebruiken voor projecten in de sector Grond-, Weg- en Waterbouw én in de bouwsector.

1. Klopt het dat het werk als UAV-gc project in de markt is gezet op basis van het Definitief Ontwerp(DO) van MOVARES waarvan Provincie en gemeente de opdrachtgever waren? **Nee**

Zo niet met welk contract dan wel? **Het contract Traminfrastructuur is in de markt gezet op basis van een Vraag specificatie die bestond uit twee delen, Deel 01 met technische eisen en Deel 02 met proceseisen. De Vraagspecificatie 01 is opgesteld op basis van een referentieontwerp dat Movares in opdracht van het toenmalig BRU heeft opgesteld. De publieksversie van het referentieontwerp dat Movares heeft opgesteld, is als informatieve (dus niet bindende) bijlage, van Deel 01 aan de inschrijvende partijen ter beschikking gesteld.**

2. Klopt het dat het UAV-gc contract richtlijnen geeft voor het samenwerken in zo'n project? **Ja, in de zin dat die samenwerking niet staat beschreven in de Basisovereenkomst maar voornamelijk in Vraagspecificatie 02.**
3. Klopt het dat de aannemer na gunning de detail-engineering verzorgde op basis van het DO van MOVARES? **Nee , de Opdrachtnemer Uithoflijn, heeft het Definitief Ontwerp en het Uitvoerings Ontwerp opgesteld op basis van de technische eisen van Vraagspecificatie 01 en de proceseisen van Vraagspecificatie 02.**
4. Klopt het dat de coördinatieverplichting is gelegd of bij de hoofdaannemer Jaarbeurs of bij de hoofdaannemer Uithoflijn? **Nee. Er is geen sprake van een hoofdaannemer Jaarbeurs, noch van een coördinatie verplichting van de hoofdaannemer Uithoflijn. De Opdrachtnemer Uithoflijn moet met zijn werkzaamheden rekening houden met werkzaamheden van derde partijen die in de buurt van de Uithoflijn werken. De Opdrachtgever heeft in de Vraagspecificatie 02 aangegeven waar de Opdrachtnemer rekening mee moet houden. Indien de werkzaamheden van derde partijen anders verlopen dan in Vraagspecificatie 02 is aangegeven is het in eerste instantie aan de Opdrachtgever om dat met die derde partijen te regelen. Dit kan aanleiding zijn voor schadeclaims van de Opdrachtnemer.**
5. Op wiens verzoek (eis) is het UAV-gc contract gewijzigd in een bouwteam contract? (wat een ander soortig contract is) **Het contract is niet gewijzigd. Met het woord "Bouwteam" is zoals u in de statenbrief kunt lezen het volgende bedoeld "Om de samenwerking tussen beide opdrachtgevers en de aannemer te intensiveren wordt een bouwteam ingericht. Zo kan meer in gezamenlijkheid de bij alle organisaties beschikbare kennis en kunde ingezet worden en gestuurd worden op het oplossen van de uitdagingen. U bent hierover met een Statenbrief (2017MME11) op 15 december 2016 geïnformeerd."**

De term "Bouwteam" is bedoeld om aan te geven dat de Opdrachtgever na december 2016 minder in een confronterende maar meer op samenwerking gerichte manier met de Opdrachtnemer wilde samenwerken. Er is dus geen bouwteamovereenkomst gesloten.

6. Hoe zijn de (detail) ontwerprisico's geregeld in dit bouwteam contract? Wie is waarvoor verantwoordelijk?
Er is geen bouwteamovereenkomst gesloten, de contractuele voorwaarden en verantwoordelijkheden in het contract Traminfrastructuur zijn niet gewijzigd.
7. Klopt het dat er, om een juridisch gevecht met BAM (met bijbehorende financiële- en vertraginggevolgen) te vermijden, een nieuwe projectorganisatie wordt opgetuigd welke direct de opdrachtgevers confronteert met 89 miljoen euro meerkosten en een aanzienlijke bouwtijd overschrijding?
Nee.