

Ingekomen brief behorende bij agendapunt 4.3

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:**

**Datum:** 5 april 2018 om 14:42:28 CEST

**Aan:** ruud.poort <[ruud.poort@provincie-utrecht.nl](mailto:ruud.poort@provincie-utrecht.nl)>

**Onderwerp:** Ter aanvulling

Geachte heer Poort,

Zou deze aanvulling nog mogelijk zijn?

Vriendelijke groet,

Xxx

Geachte leden van de commissie Milieu, Mobiliteit en Economie,

Aanstaande maandag zal mijn bericht van 19 maart j.l. met de titel “Ter Overweging” besproken worden. Ter aanvulling hier op het volgende.

Naast het pleiten voor een netwerkmodel met ov-knooppunten aan de stadsrand waardoor passagiers hun reiswegen kunnen inkorten en grote vervoersstromen buiten de stad blijven, pleit ik ook voor “snelwegbussen” die files omzeilen door over vluchtstroken te rijden. Hiermee zijn praktijkproeven gedaan. Deze bleken succesvol, vervoeren ieder jaar méér passagiers, zorgen dankzij kortere reistijden dat automobilisten daadwerkelijk overstappen op ov, zorgen met relatief weinig bussen voor minstens 3% minder auto’s op de snelweg, *maar worden desondanks opgeheven* (!). Het Rijk wil daar geen geld in steken.

Verder pleit ik voor:

- Kruisingsvrije ov-banen, die door zowel trams als bussen worden gebruikt.
- Opnieuw introduceren van sneldiensten, ook op de Nieuwegeinlijn.
- Aandacht voor de juiste locaties van haltes.
- Kortere loopafstanden tijdens overstappen (b.v. station Driebergen-Zeist of Utrecht Centraal).
- P&R haltes aanleggen verder weg van de stad.
- Toepassen van nieuwe technologie, zoals ‘Platooning’; het onzichtbaar aan elkaar koppelen van bussen, wat reeds in de praktijk wordt toegepast op drukke snelwegen elders in Nederland.

Vriendelijke groet,

Xxx

P.s. Als u fragmenten uit rapporten en onderzoeken wilt zien welke dit onderbouwen, zie: <http://www.nieuws030.nl/opinie/de-utrechtse-lichtrail-mythe1521193145/>