

Provincie Utrecht
T.a.v. de heer D. Straat
Postbus 80300
3508 TH UTRECHT

Boogschutterstraat 1c
7324 AE Apeldoorn
T 055-5222606
E info@vno-ncwmidden.nl
I www.vno-ncwmidden.nl

datum kenmerk
6 april 2018 PU/B18001/sh/reactie Klankbordgroep Rijnbrug.

Geachte heer Straat,

Namens de Klankbordgroep Rijnbrug, die al een aantal jaren bij het dossier Rijnbrug betrokken is, wil ik u bij deze informeren over het standpunt van deze Klankbordgroep (KBG) ten aanzien van de recent (d.d. 5 maart jl.) besproken en aan de KBG gepresenteerde verkeerskundige onderzoeken inzake de Rijnbrug.

Samenstelling Klankbordgroep

Ter informatie wil ik u meegeven dat vanaf het eerste moment dat de Klankbordgroep Rijnbrug in het leven is geroepen (actief vanaf 2011), is de groep samengesteld uit een brede groep van maatschappelijk betrokken partijen, bewoners en ondernemersverenigingen. Ook in 2017 zijn in verschillende bijeenkomsten de leden van de KBG bij elkaar gekomen om de stand van zaken rondom de Rijnbrug te bespreken.

In de meest recente vergadering (van 5 maart 2018 jl.) is de wens uitgesproken om met één gezamenlijk reactie te komen richting de Provincie. De deelnemers aan deze vergadering geven bij deze aan dat deze onderliggende reactie namens alle aanwezige leden is opgesteld.

De deelnemers aan de KBG hebben er wel behoefte aan m.b.t. de *Groep Bosman*, die zich als *Rijnbrug-werkgroep* presenteert, het volgende te willen opmerken. De opzet van de KBG is zodanig dat die geen werkgroep structuur kent. De heer Bosman en de zijnen vormen als *werkgroep* aldus een zelfstandige groep. Als betrokkene bij de Rijnbrug wordt de *Groep Bosman* standaard voor de Klankbordgroep bijeenkomsten uitgenodigd. Maar helaas was de heer Bosman tijdens de vergadering van 5 maart jl. niet aanwezig, en als zodanig niet beschikbaar om zijn inzet op het dossier Rijnbrug te bespreken en deze te delen met de andere KBG-deelnemers. De *Groep Bosman* kiest er in dat opzicht voor om in hun communicatie, standpuntbepaling en informatievoorziening richting de provincie Utrecht en regio's gemeenten zijn eigen weg te gaan. De KBG-deelnemers merken hierover op dat de tot nu toe ingenomen standpunten van de groep Bosman duidelijk niet dezelfde zijn als de opvattingen van de klankbordgroep.



Besproken verkeersvarianten

Tijdens de bijeenkomst van 5 maart is de Klankbordgroep door de provincie Utrecht en de provincie Gelderland wederom meegenomen in het proces van de stand van zaken. Met de KBG zijn een aantal verkeersvarianten met verkeerskundige effecten besproken. Deze varianten (met compacte conclusies) zijn in het kort als volgt:

- **Brug 2x1** (bestaand) -> deze geeft in alle varianten files en heeft onvoldoende capaciteit.
- **Brug 2x2** met turborotonde -> deze verbetert de doorstroming maar heeft onvoldoende oplossend vermogen en zit aan zijn capaciteit.
- **Brug 2x2** DIA variant -> biedt onvoldoende capaciteit en geeft onvoldoende oplossend vermogen door toenemende conflicten verkeersstromen.
- **Brug 2x2 met in- en uitvoegers** -> deze variant lost meer op dan de turborotonde en DIA en geeft goede doorstroming voor de N233.

Op basis van de toelichting op de onderzoeken door o.a. SWECO en de provincies Utrecht en Gelderland stelt de Klankbordgroep vast dat:

- handhaving van de bestaande 2x1 brug geen optie is. Unaniem wordt vastgesteld dat alleen een 2x2 Rijnbrug op middellange termijn de hoognodige verlichting zal kunnen brengen als oplossing van de fileproblematiek.
- de turborotonde geen robuuste oplossing vormt voor de Rijnbrug problematiek. Niet alleen vanuit verkeerskundig perspectief maar ook omdat deze oplossing gepaard zal gaan met forse extra uitgaven (in verband met te verwachten onteigeningskosten bestaande bedrijfslocatie).
- bij de DIA-variant (met een 2x2 brug) de knelpunten beperkt blijven tot lokale wachtrijen en dat deze variant niet tot een eenvoudiger afwikkeling van het verkeer leidt.
- de in- en uitvoegvariant de beste oplossing is voor de verbetering van de doorstroom op de N233 en de N225.

De realisatie van de laatste (i.c. derde) 2x2 brugvariant met in- en uitvoegers wordt op basis van de presentatie unaniem ondersteund door de Klankbordgroep Rijnbrug.

Overige aandachtspunten

Naast de besproken verkeersvarianten zijn door leden van de Klankbordgroep punten in het overleg ingebracht waarbij het bereiken van een unaniem standpuntbepaling niet aan de orde was maar die voor de discussie over de ontwikkelingen van het Rijnbrugdossier wel voor partijen van belang zijn om te benoemen.

Dit betreft o.a. het thema van de fietsveiligheid in het algemeen, de aanleg van een eventuele fietstunnel Achterbergsestraatweg dat als een separaat van de Rijnbrug (gefinancierd) project/traject moet wordt beschouwd en de situatie verkeerslichten N233/Achterbergsestraatweg. Over deze punten volgt vanuit de Provincie nader overleg met de betrokken partijen. Een verslag van de Klankbordgroep is opgesteld en beschikbaar.



Zorgen/urgentie

De verschillende betrokken partijen bij de KBG willen hierbij nogmaals van de gelegenheid gebruik maken door het signaal af te geven dat er sprake is van een grote urgentie op dit dossier. Er is immers al té lang sprake van voortdurende filedruk en overlast.

De KBG kan daarom ook niet voldoende benadrukken dat zo spoedig mogelijk gewerkt moet gaan worden aan de realisatie van een vernieuwde i.c. verbrede Rijnbrug. En dat alle mogelijkheden om versnelling van een realisatie van de 2x2 Rijnbrug moeten worden aangegrepen.

Vanuit de Klankbordgroep zal een kerngroep van afgevaardigden graag met u in overleg gaan om een toelichting te geven op deze zienswijze.

Namens de Klankbordgroep Rijnbrug,

Drs. A.F.A (Rob) Oostermeijer
Hoofd Beleidszaken, VNO-NCW Midden

Bijlage - Overzicht samenstelling Klankbordgroep Rijnbrug.

Aanwezige deelnemers (overleg d.d. 5 maart 2018).

Bedrijvenkring Rhenen	✓ Peter Schoeber
Bedrijvenkring Rhenen	✓ André Toonen
Bewoner	✓ Gerrit van Dolderen
Bewoner (Rhenen)	✓ Jan Bouwhuis
Ondernemersvereniging Wageningen	✓ Albert Getkate
VVN, afdeling Rhenen	✓ Gerhard Nijenhuis
Ondernemersvereniging Neder Betuwe	✓ Eric Damme
Winkeliersvereniging Rhenen (STERC Rhenen)	✓ Theo Berends
EBC - Ede's bedrijfscontact	✓ Tjeerd Grünbauer
Cie Mobiliteit en Infrastructuur, Bedrijvenkring Ondernemend Veenendaal	✓ Jan van Schoonhoven
EBC - Ede's bedrijfscontact	✓ Jan van Santen
Bewoner (Cuneralaan)	✓ Siebold Heslinga
Bewoner	✓ Hans Jansen
WWVO	✓ Teunis van de Pol
Ondernemers Achterberg	✓ Jan Wiesenekker
VNO-NCW Midden	✓ Rob Oostermeijer
<i>Verhinderd</i>	<i>Dhr. Bosman (groep Bosman)</i>